

ANEXO 5

Cuadro 5.1 CONDICIONES DE LA VIVIENDA SEGÚN GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.2 CONDICIONES HABITACIONALES DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.3 HOGARES CON VIVIENDA PROPIA SEGÚN GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.4 PAGO POR CONCEPTO DE ARRIENDO SEGÚN GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.5 ESTIMACIÓN DEL ARRIENDO MENSUAL QUE EL HOGAR PAGARÍA POR LA VIVIENDA QUE OCUPA. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.6 CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.7 PROBLEMAS QUE LIMITAN EL DESARROLLO SOCIAL POR GRUPO DE COMUNAS PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE LA SEGURIDAD/INSEGURIDAD DEL BARRIO EN EL QUE RESIDEN - CAUSAS QUE GENERAN INSEGURIDAD. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.8 AMBITOS DE PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN SEGÚN GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.9 PERCEPCIÓN SOBRE LA POLÍTICA Y LOS PROGRAMAS DE VIS SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.10 PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL. INURBE-CAJAS DE COMPENSACIÓN FAMILIAR PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL SFV SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.11 PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL (MUNICIPIO, SECRETARIA, INVICALI, ETC) PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE VIVIENDA NUEVA SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.12 PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL (MUNICIPIO SECRETARIA DE VIVIENDA, INVICALI, ETC.) PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS Y COMUNAS SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS . ZONAS SUBNORMALES

Cuadro 5.13 PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL (MUNICIPIO SECRETARIA DE VIVIENDA, INVICALI, ETC.) PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE TITULACIÓN SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS. ZONAS SUBNORMALES

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.1
CONDICIONES DE LA VIVIENDA SEGÚN GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de viviendas

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Tipo de vivienda			
Casa	92.5	95.5	93.6
Apartamento	2.2	1.3	1.9
Cuartos	4.1	3.2	3.8
En inquilinato	1.1	0.0	0.7
Total	100.0	100.0	100.0
Acueducto			
Si	94.0	89.7	92.4
No	6.0	10.3	7.6
Total	100.0	100.0	100.0
Alcantarillado			
Si	89.6	58.7	78.3
No	10.4	41.3	21.7
Total	100.0	100.0	100.0
Energía			
Si	99.3	98.7	99.1
No	0.7	1.3	0.9
Total	100.0	100.0	100.0
Teléfono			
Si	50.4	23.9	40.7
No	49.6	76.1	59.3
Total	100.0	100.0	100.0
Gas natural			
Si	1.9	5.8	3.3
No	98.1	94.2	96.7
Total	100.0	100.0	100.0
Suministro de agua			
Si	84.7	69.7	79.2
No	15.3	30.3	20.8
Total	100.0	100.0	100.0
Material predominante de las paredes			
Enchape, ladrillo pulido, madera fina	10.1	9.7	9.9
Ladrillo, bloque, material prefabricado, madera pulida, piedra	69.8	43.2	60.0
Bahareque revocado	1.5	5.2	2.8
Bahareque sin revocar	3.4	2.6	3.1
Madera burda	4.9	21.9	11.1
Guadua, caña, esterilla, otros vegetales	8.2	17.4	11.6
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plástico	1.9	0.0	1.2
Sin paredes	0.4	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Material predominante del piso			
Tierra	7.5	16.8	10.9
Cemento	71.6	63.2	68.6
Madera burda, tabla o tablón	2.2	1.9	2.1
Baldosín, ladrillo, vinisol, otros materiales sintéticos	17.9	17.4	17.7
Madera pulida, mármol	0.4	0.6	0.5
n.i.	0.4	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Material predominante del techo			
Teja de barro, plancha o placa de cemento	31.7	20.6	27.7
Teja de zinc o eternit con cielo raso	20.5	9.7	16.5
Teja de zinc o eternit sin cielo raso	40.7	51.6	44.7
Paja o palma	0.4	0.0	0.2
Desechos (cartón, lata, sacos)	6.3	18.1	10.6
n.i.	0.4	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.i.: No informa

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.2
CONDICIONES HABITACIONALES DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE
COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Tenencia de la vivienda			
Propia	71.2	47.5	62.3
En arriendo	17.7	15.6	16.9
Anticresis	0.3	0.6	0.4
Ocupante de hecho	2.3	22.9	10.0
En usufructo	8.4	13.4	10.3
Total	100.0	100.0	100.0
Tiempo de habitación en la vivienda (Meses)			
0	0.7	0.0	0.4
1 - 2	4.3	5.0	4.6
4 - 6	4.0	4.5	4.2
7 - 9	2.0	2.2	2.1
10 - 12	5.4	2.8	4.4
13 - 18	2.3	1.1	1.9
19 - 24	6.7	5.0	6.1
25 - 36	4.3	7.8	5.6
37 - 48	4.3	6.7	5.2
49 - 60	5.0	8.4	6.3
61 - 120	19.4	19.6	19.5
120 o más	41.5	36.9	39.7
Total	100.0	100.0	100.0
Hogares que han habitado en un lugar diferente al actual			
Si	57.5	69.3	61.9
No	42.5	30.7	38.1
Total	100.0	100.0	100.0
Personas del hogar que habitan en la vivienda			
1	2.3	2.2	2.3
2	11.7	6.1	9.6
3	19.4	17.3	18.6
4	23.7	21.8	23.0
5	19.7	21.2	20.3
6	10.7	12.3	11.3
Más de 7	12.0	19.0	14.6
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Promedio de personas por vivienda	4.90	5.62	5.16
Promedio de hogares por vivienda	1.18	1.19	1.18
Número de cuartos que dispone el hogar			
1	25.4	25.7	25.5
2	20.4	24.6	22.0
3	27.1	27.4	27.2
4	17.7	15.6	16.9
5	5.4	2.8	4.4
6	2.0	3.4	2.5
Más de 7	1.7	0.6	1.3
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.2 (Continuación)
CONDICIONES HABITACIONALES DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Cuartos utilizados para dormir			
1	40.1	44.1	41.6
2	36.5	40.2	37.9
3	17.7	10.6	15.1
4	3.0	4.5	3.6
5	1.3	0.6	1.0
6	0.3	0.0	0.2
Más de 7	0.7	0.0	0.4
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Hogares que comparten espacios o servicios de la vivienda con otros hogares o personas			
Si	21.4	26.8	23.4
No	78.6	73.2	76.6
Total	100.0	100.0	100.0
Tipo de sanitario			
Inodoro conectado a alcantarillado	89.0	59.8	78.0
Inodoro conectado a pozo séptico	2.7	2.2	2.5
Inodoro Sin conexión	3.3	25.1	11.5
Letrina o bajamar	3.7	3.4	3.6
Sin servicio sanitario	1.3	9.5	4.4
Total	100.0	100.0	100.0
Número de baños utilizados			
0	0.3	7.8	3.1
1	93.0	87.2	90.8
2	4.7	2.8	4.0
3	0.7	0.0	0.4
n.i.	1.3	2.2	1.7
Total	100.0	100.0	100.0
Fuente de obtención del agua			
De acueducto por tubería	93.6	89.4	92.1
De otra fuente por tubería	4.7	10.6	6.9
De pozo, aljibe, jagüey o barreno	0.3	0.0	0.2
De pila pública	0.3	0.0	0.2
De carrotanque	1.0	0.0	0.6
Total	100.0	100.0	100.0
Eliminación de la basura			
La tiran a un río o quebrada	0.3	17.3	6.7
La tiran a un patio o lote	1.7	2.2	1.9
La queman o la entierran	1.7	1.1	1.5
Por recolección pública o privada	96.3	79.3	90.0
Total	100.0	100.0	100.0
Tipo de energía utilizada			
Electricidad	62.2	73.2	66.3
Petróleo, gasolina, kerosene, cocinol	4.7	5.6	5.0
Gas por tubería	0.0	6.7	2.5
Gas en cilindro	29.4	10.6	22.4
Leña o carbón de leña	2.7	3.9	3.1
No cocinan	0.7	0.0	0.4
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.2 (Continuación)
CONDICIONES HABITACIONALES DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE
COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Tenencia de los siguientes bienes			
Máquina lavadora de ropa			
Si	3.0	3.4	3.1
No	96.7	96.6	96.7
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Nevera			
Si	67.6	55.9	63.2
No	32.1	44.1	36.6
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Televisor			
Si	68.6	57.0	64.2
No	31.1	43.0	35.6
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Equipo de sonido			
Si	25.8	19.6	23.4
No	73.9	80.4	76.4
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Horno			
Si	10.4	10.6	10.5
No	89.3	89.4	89.3
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Licuadaora			
Si	66.9	56.4	63.0
No	32.8	43.6	36.8
n.i.	0.3	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Ninguno de los anteriores			
Si	11.4	18.4	14.0
n.i.	88.6	81.6	86.0
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.i.: No informa

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.3
HOGARES CON VIVIENDA PROPIA SEGÚN GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de Hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Hogares que se encuentran pagando la vivienda			
Si	9.4	3.5	7.7
No	90.6	96.5	92.3
Total	100.0	100.0	100.0
Valor de la cuota mensual de la vivienda (Miles de pesos)			
Hasta 50	25.0	33.3	26.1
50 - 100	25.0	0.0	21.7
100 - 150	10.0	0.0	8.7
150 - 200	15.0	0.0	13.0
n.i.	25.0	66.7	30.4
Total	100.0	100.0	100.0
Tenencia de escritura de la vivienda			
Si	49.3	38.8	46.3
No	50.7	61.2	53.7
Total	100.0	100.0	100.0
Estimación del valor de la vivienda (Miles de pesos)			
Hasta 7.803	38.0	30.6	35.9
7.803 - 13.000	26.8	21.2	25.2
13.000 - 18.203	8.0	3.5	6.7
18.203 - 26.010	5.2	4.7	5.0
26.010 - 35.113	1.4	0.0	1.0
35.113 - 52.020	0.5	1.2	0.7
Más de 52.020	0.9	0.0	0.7
n.i.	19.2	38.8	24.8
Total	100.0	100.0	100.0
Estimación del monto al cual se alquilaría la vivienda (Miles de pesos)			
Hasta 50	23.9	30.6	25.8
50 - 100	45.5	36.5	43.0
100 - 150	13.6	8.2	12.1
150 - 200	6.1	4.7	5.7
200 - 250	0.9	3.5	1.7
250 - 300	0.5	0.0	0.3
300 - 500	0.5	1.2	0.7
700 - 1000	0.5	0.0	0.3
n.i.	8.5	15.3	10.4
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:
Grupo 1: 1,2,18 y 20
Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15
n.i.: No informa

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.4
PAGO POR CONCEPTO DE ARRIENDO SEGÚN GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Pago mensual de arriendo (Miles de Pesos)			
Hasta 50	34.0	64.3	44.4
50 - 100	37.7	17.9	30.9
100 - 150	13.2	7.1	11.1
150 - 200	9.4	7.1	8.6
200 - 250	3.8	3.6	3.7
n.i.	1.9	0.0	1.2
Total	100.0	100.0	100.0

Cuadro 5.5
ESTIMACIÓN DEL ARRIENDO MENSUAL QUE EL HOGAR PAGARÍA POR LA
VIVIENDA QUE OCUPA ⁽¹⁾
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Estimación del arriendo mensual (Miles de pesos)			
n.i.	15.2	10.6	12.1
Hasta 50	39.4	57.6	51.5
50 - 100	42.4	27.3	32.3
100 - 150	0.0	4.5	3.0
150 - 200	3.0	0.0	1.0
Total	100.0	100.0	100.0

(1) Hogares cuyo tipo de tenencia corresponde a las categorías: Anticresis, ocupación de hecho, en usufructo u otra forma de tenencia

Grupo de comunas:
Grupo 1: 1,2,18 y 20
Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15
n.i.: No informa

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.6
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Género del jefe de hogar			
Masculino	67.6	57.5	63.8
Femenino	32.4	42.5	36.2
Total	100.0	100.0	100.0
Edad del jefe de hogar			
15-19	0.7	2.2	1.3
20-29	13.7	19.6	15.9
30-39	28.1	29.1	28.5
40-49	22.1	19.0	20.9
50-59	18.7	11.2	15.9
60-69	7.4	12.3	9.2
70-79	8.4	3.9	6.7
80 y más	0.7	1.7	1.0
n.i.	0.3	1.1	0.6
Total	100.0	100.0	100.0
Nivel educativo del jefe de hogar			
Primaria	58.5	64.8	60.9
Secundaria	32.1	20.1	27.6
Intermedio / técnico	1.3	1.1	1.3
Universidad	1.0	0.6	0.8
Ninguno	7.0	12.3	9.0
n.i.	0.0	1.1	0.4
Total	100.0	100.0	100.0
Situación laboral actual del jefe de hogar			
Empleado	63.9	69.3	65.9
Desocupado	23.1	20.1	22.0
Inactivo	13.0	10.6	12.1
Total	100.0	100.0	100.0
Número de personas del hogar que trabajan			
1	52.8	52.5	52.7
2	28.4	31.8	29.7
3	4.3	3.4	4.0
4	0.7	2.8	1.5
5	0.3	0.6	0.4
6	0.3	0.0	0.2
n.i.	13.0	8.9	11.5
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.6 (Continuación)
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1 %	Grupo 2 %	Total %
Ingreso mensual del hogar (smml) ⁽¹⁾			
0	4.7	2.8	4.0
Hasta 0.5	12.7	20.1	15.5
0.5 - 1	33.1	31.3	32.4
1 - 2	27.4	21.2	25.1
2 - 3	7.4	3.9	6.1
3 - 4	2.0	0.6	1.5
4 - 5	0.7	1.1	0.8
6 - 7	0.0	0.6	0.2
n.i.	12.0	18.4	14.4
Total	100.0	100.0	100.0
Ingreso mensual del jefe del hogar (smml) ⁽¹⁾			
0	15.7	19.0	16.9
Hasta 0.5	19.4	24.6	21.3
0.5 - 1	36.8	31.3	34.7
1 - 2	18.4	11.2	15.7
2 - 3	1.7	1.1	1.5
3 - 4	0.3	0.6	0.4
n.i.	7.7	12.3	9.4
Total	100.0	100.0	100.0
Ahorro mensual (Miles de pesos)			
0	92.0	91.6	91.8
Hasta 10	0.3	0.0	0.2
10 - 20	0.7	1.1	0.8
20 - 50	1.3	1.1	1.3
50 - 80	1.3	0.0	0.8
80 - 100	0.3	0.6	0.4
150 - 200	0.0	0.6	0.2
n.i.	4.0	5.0	4.4
Total	100.0	100.0	100.0
Existencia en la vivienda de negocio (s) de propiedad de algún miembro del hogar			
Si	13.4	14.5	13.8
No	86.6	85.5	86.2
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

**Cuadro 5.6 (continuación)
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Tipo de empleo del jefe de hogar			
Permanente	65.4	64.5	65.1
Temporal	34.6	35.5	34.9
Total	100.0	100.0	100.0
Ocupación, oficio, profesión o clase de trabajo del jefe de hogar			
1. Profesionales y técnicos en las diferentes ramas, militares, profesores, miembros del clero, autores, periodistas, artistas, músicos y deportistas	0.5	0.8	0.6
2. Empleados de oficina	3.1	0.8	2.2
3. Comerciantes y trabajadores del comercio	20.9	33.1	25.7
4. Trabajadores de la hotelería y personas de los servicios de servidumbre, protección y seguridad, servicios personales, otros trabajadores de los servicios tales como madres comunitarias, ascensoristas, prostitutas, servicios funerarios, etc.	31.9	26.6	29.8
5. Trabajadores agropecuarios, extracciones de madera y pesca	2.1	4.0	2.9
6. Trabajadores de la minería y la industria manufacturera, operadores de maquinaria industrial	5.2	4.8	5.1
7. Trabajadores del calzado y de cuero, operadores de labrar madera, carpinteros, electricistas, joyeros, vidrieros, mecánicos e instaladores de maquinaria, operadores de radio, cine y televisión, plomeros	8.9	7.3	8.3
8. Trabajadores de la industria del caucho y plástico, de las artes gráficas, de la construcción, pintores, conductores en general, manipulación de mercancías, peones en general	26.7	22.6	25.1
n.i.	0.5	0.0	0.3
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

CENAC

DAPM CALI

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.6 (continuación)
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE
COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Actividad principal a la cual se dedica la empresa donde trabaja el jefe de hogar			
1. Agricultura, caza, servicios agrícolas, extracción de madera y pesca	1.6	3.2	2.2
2. Minería, producción de petróleo y gas natural	1.0	0.8	1.0
3. Industria manufacturera	12.6	8.9	11.1
4. Electricidad, gas y agua	0.5	0.0	0.3
5. Construcción	16.2	12.9	14.9
6. Comercio al por mayor, al por menor, comercio exterior, restaurantes, hoteles y otros lugares de alojamiento	27.2	39.5	32.1
7. Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4.7	6.5	5.4
8. Establecimientos financieros, seguros, inmobiliarias, servicios prestados a las empresas	5.2	1.6	3.8
9. Administración pública y defensa, organismos y organizaciones extraterritoriales, servicios personales y de los hogares, de saneamiento, servicios de diversión y esparcimiento, sociales y comunales	30.4	26.6	28.9
n.i.	0.5	0.0	0.3
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

CENAC

DAPM CALI

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.6 (continuación)
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS HOGARES SEGÚN GRUPO DE
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	SECTOR		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Posición ocupacional del jefe de hogar			
n.i.	0.5	0.0	0.3
1. Trabajador familiar sin remuneración	0.5	0.0	0.3
2. Obrero o empleado particular	40.8	23.4	34.0
3. Obrero o empleado del gobierno	4.2	0.8	2.9
4. Empleado doméstico	4.2	5.6	4.8
5. Trabajador por cuenta propia	49.2	65.3	55.6
6. Patrón o empleador	0.5	4.8	2.2
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.i.: No informa

(1) Smml: Salario mínimo mensual legal, para 2000: \$260,100

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

CENAC

DAPM CALI

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.7
PROBLEMAS QUE LIMITAN EL DESARROLLO SOCIAL POR GRUPO DE COMUNAS
PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE LA SEGURIDAD/INSEGURIDAD DEL BARRIO
EN EL QUE RESIDEN - CAUSAS QUE GENERAN INSEGURIDAD
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Percepción de la seguridad en el lugar de habitación			
Se siente seguro	60.9	38.5	52.5
Vigilancia deficiente	1.3	5.6	2.9
Delincuencia común	33.4	48.6	39.1
Alteración del orden público	3.0	6.1	4.2
Otra causa	1.3	1.1	1.3
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.i.: No informa

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.8
AMBITOS DE PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN SEGÚN GRUPO DE COMUNAS
ORGANIZACIONES SOLIDARIAS. EXISTENCIA Y PARTICIPACIÓN DE LOS HOGARES
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1 %	Grupo 2 %	Total %
Junta de Acción Comunal			
No existe	11.7	24.6	16.5
Existe y el hogar participa	26.4	25.7	26.2
Existe y el hogar no participa	61.9	49.7	57.3
Total	100.0	100.0	100.0
Defensa Civil			
No existe	94.3	95.5	94.8
Existe y el hogar participa	2.0	0.0	1.3
Existe y el hogar no participa	3.7	4.5	4.0
Total	100.0	100.0	100.0
Empresas asociativas			
No existen	98.0	98.9	98.3
Existe y el hogar participa	0.7	0.6	0.6
Existe y el hogar no participa	1.3	0.6	1.0
Total	100.0	100.0	100.0
Comités (culturales, salud, etc.)			
No existen	67.6	73.2	69.7
Existe y el hogar participa	10.0	12.3	10.9
Existe y el hogar no participa	22.4	14.5	19.5
Total	100.0	100.0	100.0
Organizaciones de vivienda			
No existen	93.6	94.4	93.9
Existe y el hogar participa	3.0	2.2	2.7
Existe y el hogar no participa	3.3	3.4	3.3
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

CENAC

DAPM CALI

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.8 (continuación)
AMBITOS DE PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN SEGÚN GRUPO DE COMUNAS
PRINCIPALES NECESIDADES HABITACIONALES
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Principal necesidad habitacional de los hogares			
Comprar una vivienda	17.1	39.1	25.3
Comprar un lote	9.0	19.6	13.0
Construir en lote propio	7.0	1.1	4.8
Mejorar o ampliar la vivienda que tiene	49.8	21.8	39.3
Legalizar la propiedad del lote	11.0	12.3	11.5
Ninguna de las anteriores	5.7	5.0	5.4
Otra	0.3	1.1	0.6
Total	100.0	100.0	100.0
Aporte del hogar para contribuir a solucionar su necesidad habitacional			
Trabajo			
Si	54.8	56.4	55.4
No	45.2	43.6	44.6
Total	100.0	100.0	100.0
Materiales			
Si	10.7	6.1	9.0
No	89.3	93.9	91.0
Total	100.0	100.0	100.0
Ahorros			
No	100.0	100.0	100.0
Total	100.0	100.0	100.0
Nada			
Si	22.4	22.9	22.6
No	77.6	77.1	77.4
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

**Cuadro 5.8 (continuación)
AMBITOS DE PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN SEGÚN GRUPO DE COMUNAS
PRINCIPALES PROBLEMAS DEL HOGAR
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Problemas que se han presentado en el hogar durante el último año			
Enfermedad grave			
Si	15.1	18.4	16.3
No	84.9	81.6	83.7
Total	100.0	100.0	100.0
Muerte de alguno de los miembros del hogar			
Si	4.0	6.7	5.0
No	96.0	93.3	95.0
Total	100.0	100.0	100.0
Pérdida económica importante			
Si	5.7	3.4	4.8
No	94.3	96.6	95.2
Total	100.0	100.0	100.0
Abandono del hogar por parte de un menor de 18 años			
Si	2.3	2.2	2.3
No	97.7	97.8	97.7
Total	100.0	100.0	100.0
Ninguna de las anteriores			
Si	74.9	70.4	73.2
No	25.1	29.6	26.8
Total	100.0	100.0	100.0
Existencia de personas del hogar con problemas de:			
Alcoholismo o drogadicción			
Si	3.7	5.6	4.4
No	96.3	94.4	95.6
Total	100.0	100.0	100.0
Invalidez física o mental			
Si	3.7	6.1	4.6
No	96.3	93.9	95.4
Total	100.0	100.0	100.0
Ninguno de los anteriores			
Si	93.6	88.8	91.8
No	6.4	11.2	8.2
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.i.: No informa

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.9
PERCEPCIÓN SOBRE LA POLÍTICA Y LOS PROGRAMAS DE VIS ⁽¹⁾ SEGÚN ESTRATO Y
GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Hogares que consideran que la UVR ayuda a obtener vivienda			
Si	9.0	2.8	6.7
No	22.4	20.1	21.5
No sabe o no informa	68.6	77.1	71.8
Total	100.0	100.0	100.0
Aspecto considerado por los hogares como mejor opción			
Pagar un préstamo en UVR	1.0	0.0	0.6
Pagar una cuota fija en pesos	33.8	46.9	38.7
Pagar arriendo	7.7	2.8	5.9
No endeudarse ni pagar arriendo	57.5	49.7	54.6
n.i.	0.0	0.6	0.2
Total	100.0	100.0	100.0
Instancias nacionales			
Conocimiento del INURBE			
Si	68.9	58.1	64.9
No	31.1	41.9	35.1
Total	100.0	100.0	100.0
Conocimiento de las cajas de compensación familiar			
Si	55.2	46.9	52.1
No	44.8	53.1	47.9
Total	100.0	100.0	100.0
Conocimiento del programa de subsidio INURBE y cajas de compensación familiar			
Si	55.5	62.0	57.9
No	44.5	38.0	42.1
Total	100.0	100.0	100.0
Instancias municipales			
Conocimiento de instituciones municipales (Secretaría de vivienda, Invicali, etc.)			
Si	55.2	62.6	57.9
No	44.8	37.4	42.1
Total	100.0	100.0	100.0
Conocimiento del programa de vivienda nueva			
Si	17.4	14.0	16.1
No	82.6	86.0	83.9
Total	100.0	100.0	100.0
Conocimiento del programa de mejoramiento integral de barrios y comunas			
Si	19.1	13.4	16.9
No	80.9	86.6	83.1
Total	100.0	100.0	100.0
Conocimiento del programa de titulación			
Si	8.4	5.0	7.1
No	91.6	95.0	92.9
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

(1) VIS: Vivienda de interés social

n.i.: No informa

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

**Cuadro 5.10
PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL. INURBE-CAJAS DE COMPENSACIÓN FAMILIAR
PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL SFV ⁽¹⁾ SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Definición del subsidio de vivienda			
No sabe no informa	9.6	14.4	11.6
1. Ayuda o aporte que da el gobierno	33.1	32.4	32.9
2. Subsidio de las cajas de compensación familiar	7.8	5.4	6.9
3. Préstamo del gobierno o de las cajas de compensación familiar	3.6	4.5	4.0
4. Solución de vivienda por medio de un ahorro	4.2	4.5	4.3
5. Ayuda para adquirir vivienda propia	13.3	10.8	12.3
6. Programa que da facilidad de crédito	1.8	0.9	1.4
7. Aporte en dinero y en especie	9.0	7.2	8.3
8. Aporte para mejoría de vivienda	14.5	17.1	15.5
9. Aporte para construcción de vivienda	3.0	2.7	2.9
total	100.0	100.0	100.0
Opinión respecto a las personas que acceden al subsidio			
1. Personas de bajos recursos	44.6	31.5	39.4
2. Personas que trabajan en empresas	12.0	7.2	10.1
3. Personas sin vivienda, con o sin subsidios y ahorro programado	16.3	18.0	17.0
4. Afiliados al programa de todos los estratos sociales	1.2	0.0	0.7
5. Personas con recursos	1.2	0.9	1.1
6. Cabeza de familia	1.2	3.6	2.2
7. Personas con familia	0.6	1.8	1.1
8. Todas las personas	1.2	4.5	2.5
9. Quienes cumplen con los requisitos	0.6	0.0	0.4
n.i.	19.9	23.4	21.3
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.10 (continuación)
PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL. INURBE-CAJAS DE COMPENSACIÓN FAMILIAR
PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL SFV ⁽¹⁾ SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Considera tener derecho a acceder al subsidio			
Si	76.5	85.6	80.1
No	14.5	3.6	10.1
n.i.	9.0	10.8	9.7
Total	100.0	100.0	100.0
Ha realizado algún trámite para acceder al subsidio			
Si	15.7	16.2	15.9
No	84.3	83.8	84.1
Total	100.0	100.0	100.0
Trámites realizados para acceder al subsidio			
1. Averiguó	15.4	17.6	16.3
2. Le informaron	3.8	0.0	2.3
3. Realizó tramites	73.1	64.7	69.8
4. Otros	7.7	17.6	11.6
n.i.	0.0	5.9	2.3
Total	100.0	100.0	100.0
Opinión sobre el programa de subsidio			
1. Excelente	3.0	1.8	2.5
2. Bueno o muy bueno	1.2	0.9	1.1
3. Bueno debido a que le ayudan a la gente a construir, reparar, etc	57.8	53.2	56.0
4. Regular	2.4	7.2	4.3
5. Bueno para adquirir vivienda nueva	15.1	15.3	15.2
6. Es para personas de bajos recursos	1.8	0.9	1.4
7. Mala información-mala distribución	0.6	0.9	0.7
8. Le da casa a los que ya tienen	0.6	0.0	0.4
9. Beneficia a quienes reúnen los requisitos	0.0	0.9	0.4
10. Es para personas con recursos	0.6	1.8	1.1
11. Las cuotas y los intereses son exagerados	0.6	1.8	1.1
n.i.	12.7	12.6	12.6
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

**Cuadro 5.10 (continuación)
PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL. INURBE-CAJAS DE COMPENSACIÓN FAMILIAR
PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL SFV ⁽¹⁾ SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Medio por el cual el hogar se enteró del programa de subsidios			
Radio			
Si	42.2	23.4	34.7
No	57.8	76.6	65.3
Total	100.0	100.0	100.0
Televisión			
Si	47.0	37.8	43.3
No	53.0	62.2	56.7
Total	100.0	100.0	100.0
Periódico			
Si	9.0	4.5	7.2
No	91.0	95.5	92.8
Total	100.0	100.0	100.0
Promoción institucional			
Si	10.8	11.7	11.2
No	89.2	88.3	88.8
Total	100.0	100.0	100.0
Otra persona			
Si	37.3	44.1	40.1
No	62.7	55.9	59.9
Total	100.0	100.0	100.0
Otro medio			
Si	2.4	4.5	3.2
No	97.6	95.5	96.8
Total	100.0	100.0	100.0
Conocimiento del requisito de realizar aportes para acceder al subsidio			
Si	63.3	69.4	65.7
No	36.7	30.6	34.3
Total	100.0	100.0	100.0
Hogares que consideran que el subsidio mejora las condiciones de vida del beneficiario			
Si	80.1	75.7	78.3
No	19.9	24.3	21.7
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.i.: No informa

⁽¹⁾ Subsidio Familiar de Vivienda

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA

Cuadro 5.11
PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL (MUNICIPIO, SECRETARIA, INVICALI, ETC)
PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE VIVIENDA NUEVA SEGÚN
ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Definición del programa de vivienda nueva			
1. Es una ayuda o aporte para la construcción, adecuación y arreglo de vías, parques, etc.	1.9	0.0	1.3
2. Subsidio , ayuda o financiación para adquirir vivienda	17.3	16.0	16.9
3. Plan para construcción y compra de vivienda	17.3	4.0	13.0
4. Ayuda para personas de bajos recursos	9.6	4.0	7.8
5. Esfuerzo de la comunidad para la adecuación y arreglo del barrio	1.9	0.0	1.3
6. Entrega de vivienda nueva a las personas que cuentan con una cuota inicial	1.9	0.0	1.3
7. Aporte, préstamo o ayuda del gobierno, cajas de compensación familiar, instituciones o corporaciones	3.8	8.0	5.2
8. Programa que entrega lotes y viviendas en obra negra	13.5	36.0	20.8
9. Programa de interés social	1.9	0.0	1.3
10. Programa basado en sorteos	0.0	4.0	1.3
11. Programa que da facilidades de pago	1.9	4.0	2.6
No sabe o no informa	28.8	24.0	27.3
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.11 (continuación)

**PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL (MUNICIPIO, SECRETARIA, INVICALI, ETC)
PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE VIVIENDA NUEVA SEGÚN
ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Opinión respecto a las personas que acceden al programa de vivienda nueva			
1. Los que viven en barrios marginados o en mal estado	1.9	4.0	2.6
2. Los que van a comprar vivienda nueva	7.7	0.0	5.2
3. Personas con propiedad y sin título	1.9	0.0	1.3
4. Personas que pueden pagar la vivienda	9.6	8.0	9.1
5. Personas afiliadas	7.7	0.0	5.2
6. Mujeres cabeza de familia	1.9	0.0	1.3
7. Personas sin vivienda	13.5	4.0	10.4
8. Personas que ocupan o invaden un lugar	1.9	16.0	6.5
9. Los desplazados	0.0	4.0	1.3
10. Personas de bajos ingresos	13.5	16.0	14.3
11. Quienes trabajan y devengan salarios determinados que le dan derecho a la vivienda	3.8	0.0	2.6
12. Las corporaciones de ahorro y vivienda	1.9	4.0	2.6
13. Todas las personas	5.8	4.0	5.2
No sabe o no informa	28.8	40.0	32.5
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.11 (continuación)

PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL (MUNICIPIO, SECRETARIA, INVICALI, ETC)

**PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE VIVIENDA NUEVA SEGÚN
ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Hogares que consideran tener derecho a acceder al programa de vivienda nueva			
Si	57.7	84.0	66.2
No	28.8	4.0	20.8
No sabe	13.5	12.0	13.0
Total	100.0	100.0	100.0
Hogares que han realizado algún trámite para acceder al programa de vivienda nueva			
Si	3.8	20.0	9.1
No	96.2	80.0	90.9
Total	100.0	100.0	100.0
Trámites realizados para acceder al programa de vivienda nueva			
1. Realizó trámites (entregó documentos)	1.9	8.0	3.9
2. Averiguó	1.9	4.0	2.6
3. Solicitó información	0.0	8.0	2.6
n.a.	96.2	80.0	90.9
Total	100.0	100.0	100.0
Opinión sobre el programa de vivienda nueva			
1. Bueno porque le ayudan a la gente	36.5	16.0	29.9
2. Ayuda a las personas	5.8	0.0	3.9
3. Le dan vivienda nueva a las personas	15.4	24.0	18.2
4. Bueno o muy bueno	0.0	12.0	3.9
5. Regular	3.8	0.0	2.6
6. Es bueno por las facilidades de pago	5.8	4.0	5.2
7. Malo	3.8	8.0	5.2
No sabe o no informa	28.8	36.0	31.2
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.11 (continuación)

PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL (MUNICIPIO, SECRETARIA, INVICALI, ETC)

**PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE VIVIENDA NUEVA SEGÚN
ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Medio por el cual el hogar se enteró del programa de vivienda nueva			
Radio			
Si	42.3	28.0	37.7
No	57.7	72.0	62.3
Total	100.0	100.0	100.0
Televisión			
Si	44.2	48.0	45.5
No	55.8	52.0	54.5
Total	100.0	100.0	100.0
Periódico			
Si	11.5	4.0	9.1
No	88.5	96.0	90.9
Total	100.0	100.0	100.0
Promoción institucional			
Si	3.8	16.0	7.8
No	96.2	84.0	92.2
Total	100.0	100.0	100.0
Otra persona			
Si	30.8	24.0	28.6
No	69.2	76.0	71.4
Total	100.0	100.0	100.0
Otro medio			
Si	9.6	8.0	9.1
No	90.4	92.0	90.9
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.i.: No informa

n.a.: No aplica

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.12

**PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL (MUNICIPIO, SECRETARIA DE VIVIENDA,
INVICALI, ETC.)**

**PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE
BARRIOS Y COMUNAS SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES**

Julio de 2000

Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Definición del programa de mejoramiento integral de barrios y comunas			
1. Es una ayuda o aporte para la construcción, adecuación y arreglo de vías, parques, etc.	64.9	54.2	61.7
2. Legalización de una escritura o título	0.0	4.2	1.2
3. Ayuda para personas de bajos recursos	1.8	0.0	1.2
4. Esfuerzo de la comunidad para la adecuación y arreglo del barrio	3.5	4.2	3.7
5. Programa que mejora la calidad de vida de la gente	3.5	0.0	2.5
6. Programa de entrega de lotes y viviendas en obra negra	0.0	4.2	1.2
No sabe o no informa	26.3	33.3	28.4
Total	100.0	100.0	100.0
Opinión respecto a las personas que acceden al programa de mejoramiento integral de barrios y comunas			
1. Barrios marginados o en mal estado	10.5	8.3	9.9
2. Integrantes de instituciones (juntas, municipio, etc.)	7.0	8.3	7.4
3. Habitantes de todos lo barrios	28.1	8.3	22.2
4. Desplazados	0.0	4.2	1.2
5. Personas de bajos recursos	3.5	16.7	7.4
6. Personas que trabajan y devengan salarios determinados que le dan derecho a la vivienda	1.8	0.0	1.2
7. Todas las personas	10.5	20.8	13.6
No sabe o no informa	38.6	33.3	37.0
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.12 (continuación)

**PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL (MUNICIPIO, SECRETARIA DE VIVIENDA,
INVICALI, ETC.)**

**PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE
BARRIOS Y COMUNAS SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS
ZONAS SUBNORMALES**

Julio de 2000

Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Hogares que consideran tener derecho a acceder al programa de mejoramiento integral de barrios y comunas			
Si	71.9	70.8	71.6
No	14.0	4.2	11.1
n.i.	14.0	25.0	17.3
Total	100.0	100.0	100.0
Hogares que han realizado algún trámite para acceder al programa de mejoramiento integral de barrios y comunas			
Si	7.0	8.3	7.4
No	93.0	91.7	92.6
Total	100.0	100.0	100.0
Trámites realizados para acceder al programa de mejoramiento de barrios y comunas			
1. Entregó los documentos	1.8	0.0	1.2
2. Le informaron	3.5	0.0	2.5
3. Otros	0.0	8.3	2.5
n.i	1.8	0.0	1.2
n.a.	93.0	91.7	92.6
Total	100.0	100.0	100.0
Opinión sobre el programa de mejoramiento integral de barrios y comunas			
1. Corresponde al mejoramiento del barrio	17.5	37.5	23.5
2. Bueno porque le ayudan a la gente	22.8	8.3	18.5
3. Se roban la plata	1.8	0.0	1.2
4. Buena porque genera mejor calidad de vida	10.5	12.5	11.1
5. Bueno para incrementar la seguridad de los barrios	3.5	0.0	2.5
6. Excelente	1.8	0.0	1.2
7. Bueno o muy bueno	3.5	12.5	6.2
8. Regular	5.3	4.2	4.9
9. Malo	3.5	0.0	2.5
No sabe o no informa	29.8	25.0	28.4
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

CENAC

DAPM CALI

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.12 (continuación)

**PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL MUNICIPIO (SECRETARIA DE VIVIENDA,
INVICALI, ETC.)**

**PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE
BARRIOS Y COMUNAS SEGÚN ESTRATO Y GRUPO DE COMUNAS**

ZONAS SUBNORMALES

Julio de 2000

Porcentaje de hogares

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Medio por el cual se enteró del programa de mejoramiento integral de barrios y comunas			
Radio			
Si	29.8	29.2	29.6
No	70.2	70.8	70.4
Total	100.0	100.0	100.0
Televisión			
Si	24.6	37.5	28.4
No	75.4	62.5	71.6
Total	100.0	100.0	100.0
Periódico			
Si	5.3	0.0	3.7
No	94.7	100.0	96.3
Total	100.0	100.0	100.0
Promoción institucional			
Si	14.0	8.3	12.3
No	86.0	91.7	87.7
Total	100.0	100.0	100.0
Otra persona			
Si	26.3	25.0	25.9
No	73.7	75.0	74.1
Total	100.0	100.0	100.0
Otro medio			
Si	12.3	8.3	11.1
No	87.7	91.7	88.9
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.i.: No informa

n.a.: No aplica

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.13

**PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL MUNICIPIO (SECRETARIA DE VIVIENDA,
INVICALI, ETC.)**

**PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE TITULACIÓN SEGÚN ESTRATO Y
GRUPO DE COMUNA
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Definición del programa de titulación			
1. Legalización de una escritura o título	55.6	68.0	64.7
2. Programa que mejora la calidad de vida de la gente	0.0	8.0	5.9
3. Es un programa de entrega de lotes y viviendas en obra negra	0.0	8.0	5.9
No sabe o no informa	44.4	16.0	23.5
Total	100.0	100.0	100.0
Opinión respecto a las personas que acceden al programa de titulación			
1. Barrios marginados o en mal estado	0.0	4.0	2.9
2. Personas con propiedad y sin título	33.3	44.0	41.2
3. Esfuerzo de la comunidad y el gobierno	0.0	4.0	2.9
4. Habitantes de todos lo barrios	0.0	4.0	2.9
5. Personas sin vivienda	0.0	8.0	5.9
6. Personas que ocupan o invaden un lugar	0.0	4.0	2.9
7. Desplazados	0.0	4.0	2.9
8. Personas de bajos ingresos	11.1	0.0	2.9
9. Personas que cumplen los requisitos para obtener vivienda	0.0	4.0	2.9
10. Todas las personas	11.1	0.0	2.9
No sabe o no informa	44.4	24.0	29.4
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.13 (continuación)

**PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL MUNICIPIO (SECRETARIA DE VIVIENDA,
INVICALI, ETC.)**

**PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE TITULACIÓN SEGÚN ESTRATO Y
GRUPO DE COMUNA
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Hogares que consideran tener derecho a acceder al programa de titulación			
Si	66.7	76.0	73.5
No	0.0	24.0	17.6
No sabe	33.3	0.0	8.8
Total	100.0	100.0	100.0
Hogares que han realizado algún trámite para acceder al programa de titulación			
Si	22.2	28.0	26.5
No	77.8	72.0	73.5
Total	100.0	100.0	100.0
Trámites realizados para acceder al programa de titulación			
1. Entregó los documentos	22.2	16.0	17.6
2. Averiguó	0.0	8.0	5.9
3. Le informaron	0.0	4.0	2.9
n.a.	77.8	72.0	73.5
Total	100.0	100.0	100.0
Opinión sobre el programa de titulación			
1. Bueno porque le ayudan a la gente	0.0	8.0	5.9
2. Se roban la plata	0.0	4.0	2.9
3. Programas con muchas trabas	11.1	4.0	5.9
4. Buena porque genera mejor calidad de vida	0.0	4.0	2.9
5. Buena porque le dan a las personas el título de propiedad	44.4	52.0	50.0
6. Malo	0.0	4.0	2.9
No sabe o no informa	44.4	24.0	29.4
Total	100.0	100.0	100.0

Continúa

**LA GESTIÓN HABITACIONAL EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CALI.
PLAN ESTRATÉGICO DE VIVIENDA**

Cuadro 5.13 (continuación)

**PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL MUNICIPIO (SECRETARIA DE VIVIENDA,
INVICALI, ETC.)**

**PERCEPCIÓN DE LOS HOGARES SOBRE EL PROGRAMA DE TITULACIÓN SEGÚN ESTRATO Y
GRUPO DE COMUNA
ZONAS SUBNORMALES
Julio de 2000
Porcentaje de hogares**

Variable	COMUNAS		
	Grupo1	Grupo 2	Total
	%	%	%
Medio por el cual se enteró del programa de titulación			
Radio			
Si	22.2	24.0	23.5
No	77.8	76.0	76.5
Total	100.0	100.0	100.0
Televisión			
Si	55.6	20.0	29.4
No	44.4	80.0	70.6
Total	100.0	100.0	100.0
Periódico			
Si	11.1	8.0	8.8
No	88.9	92.0	91.2
Total	100.0	100.0	100.0
Promoción institucional			
Si	22.2	16.0	17.6
No	77.8	84.0	82.4
Total	100.0	100.0	100.0
Otra persona			
Si	33.3	40.0	38.2
No	66.7	60.0	61.8
Total	100.0	100.0	100.0
Otro medio			
Si	0.0	16.0	11.8
No	100.0	84.0	88.2
Total	100.0	100.0	100.0

Grupo de comunas:

Grupo 1: 1,2,18 y 20

Grupo 2: 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 y 15

n.a.: No aplica

n.i.: No informa

FUENTE: CENAC. Encuesta de hogares