

*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

# AUDIENCIA PÚBLICA PARA RENDICIÓN DE CUENTAS 2005

Santiago de Cali, Abril 20 de 2006





***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

**INFORME DE SEGUIMIENTO  
AL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS AÑO 2005  
Y DESARROLLO AUDIENCIA PÚBLICA**

En cumplimiento al seguimiento de los compromisos adquiridos por el señor Alcalde de Santiago de Cali para el proceso de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se ha evaluado lo siguiente:

- a. En cuanto al ALISTAMIENTO INSTITUCIONAL:** La Alcaldía de Santiago de Cali constituyó el Comité Organizador conformado por los directivos del Departamento Administrativo de Planeación Municipal, la Secretaria General, la Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad y los asesores de la oficina de Informática y Telemática, Comunicaciones, Fortalecimiento Institucional y Asuntos Privados. Mediante la Circular No. 008 de febrero 20 de 2006 el Alcalde informa a su gabinete el Plan de Trabajo para el desarrollo del proceso de Audiencia Pública.
- b. En cuanto a la IDENTIFICACION DE INTERLOCUTORES:** De acuerdo a las directrices trazadas por el Comité Organizador y teniendo en cuenta las bases de datos de cada una de las dependencias, los directivos se responsabilizaron de enviar las invitaciones directas a sus grupos objetivos.
- c. En cuanto a la DIVULGACION Y CAPACITACION:** La Alcaldía Santiago de Cali desarrollo un plan de medios diseñado por la oficina asesora de Comunicaciones para la divulgación e información a la comunidad sobre la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas mediante prensa, radio, televisión, boletines y página Web.

Con relación a la capacitación de la ciudadanía sobre cómo funciona la Rendición de Cuentas utilizó un baner con enlace directo en la página Web de la Alcaldía de Santiago de Cali [www.cali.gov.co](http://www.cali.gov.co) el cual se subió el día 20 de marzo de 2006, boletines oficiales que se emitieron a través de la página a partir del mes de marzo 2006 y el plan de medios diseñado por la oficina asesora de Comunicaciones. Además de lo anteriormente mencionado los servidores públicos recibieron sensibilización e información a través de la Revista Interna No. 24 de marzo de 2006 de la Alcaldía de Santiago de Cali, por parte del nivel directivo y del Comité Organizador.



***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

**d. En cuanto a la ORGANIZACIÓN LOGÍSTICA:** La Alcaldía de Santiago de Cali definió como lugar para la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas el Centro Cultural, sitio amplio y seguro con posibilidades de varios accesos, pero con dificultades de parqueo y transporte para los asistentes (comunidad). Con relación a la fecha establecida para dicho evento, la agenda publicada a través de la página Web, dispone una jornada de 8 horas que contempla la apertura de los stand informativos de las dependencias de la Alcaldía y distribuye 6 horas para las mesas temáticas (Seguridad, Gestión y Apoyo, Productividad y Equidad Social), las cuales iniciaron a las 8:00 a.m. y culminaron a las 12:30 p.m. y de 2 horas para el desarrollo de la Audiencia Pública comenzando a las 2:30 p.m. y terminando las 4:30 p.m.

? En cuanto a la asistencia en las mesas temáticas, las de mayor afluencia de público fueron las de productividad y equidad social. Hubo representación de las Veedurías, JAL, Escuelas, Comuneros, Grupo de Adultos Mayores, JAC, Consejo Comunal de Juventudes, Asociación de Agricultores, Fundación Social y Cultural, Dirección Seccional Fiscalías-CTI, Fundación Nueva Generación, Coolficali, Fundación Asotropico, Comité de Juventudes Estudiantiles y Comunidad en general.

? En cuanto a la asistencia a la Audiencia Pública, se observó que el recinto se encontraba lleno, con la asistencia de diferentes participantes, con representación de Concejales, Diputados, Congresistas, Comunidad Católica, diferentes Gremios del Valle del Cauca, Gremios Periodísticos, Iglesias Cristianas, Contraloría, Personería, Universidades, JAC, JAL, ONG's, Cámara de Comercio, Instituto de Ciegos y Sordos y Gobierno Nacional.

Se dio una concurreda asistencia de los servidores públicos y funcionarios en general de la Alcaldía de Santiago de Cali, dentro de la jornada establecida para las mesas temáticas y la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

? En cuanto a los suministros, se tuvieron los elementos necesarios (computadores, punto de impresión, puntos de red, Internet, pantalla de proyección, video beam, cámaras de video, grabadoras, papelería, registros de asistencia, etc.) para el buen logro de la jornada establecida tanto en las mesas temáticas como en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.





***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

? En cuanto al reglamento de las mesas temáticas:

**Seguridad:**

A las 8:45 a.m. todavía no se daba apertura en esta mesa, aduciendo por parte de los directivos que no había suficiente público, a lo que Control Interno recomienda iniciar sin importar la cantidad de personas que se encontraran presentes, con lo anterior la Dra. María Grace Figueroa, Secretaria de Gobierno (E) da inicio a las 9:30 a.m. comenzando con la exposición del informe del Asesor de Paz, el Secretario de Tránsito y por último ella, las cuales se exceden en 4, 11 y 18 minutos respectivamente. En esta mesa el moderador se ausenta. No se dio tiempo al público para realizar sus intervenciones orales, sino que se pasaron por escrito al relator, quien las leyó al final de las tres exposiciones y se le dio respuesta por parte de los directivos.

Se resalta la puntual asistencia del nivel directivo y del relator, y se evidencia el incumplimiento de la agenda establecida.

**Equidad Social:**

Por ausencia del relator el moderador da apertura a las 8:45 a.m. a la mesa temática y se inician las exposiciones por los directivos. En esta mesa el relator llega tarde. Se dio tiempo al público para realizar sus intervenciones orales e igualmente para las respuestas por parte de los directivos ambos excediéndose en 5 minutos.

Se resalta la puntual asistencia del nivel directivo, el excelente manejo por parte del moderador en esta mesa y se evidencia que los excesos de tiempo en preguntas y respuestas se encuentran justificados por la complejidad de los temas a tratar en dicha mesa, teniendo en cuenta que se le dio un alto grado de importancia a la comunidad. Esta mesa temática terminó a la 1:10 p.m., si bien es cierto no se cumplió con la agenda establecida en cuanto al tiempo de finalización, se encuentra justificado en razón a lo expuesto anteriormente.

**Productividad:**

Hubo cambio del moderador por ausencia del titular, se da apertura a las 8:20 a.m. de la mesa temática y se inician las exposiciones por los directivos de acuerdo orden establecido en la agenda. En el transcurrir de la mesa temática se cumplió con el tiempo programado. Los directivos realizaron su presentación en el tiempo estipulado y la participación de la



## ***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

ciudadanía se dio de manera ordenada y conforme a las instrucciones dadas por la moderadora. Las respuestas a las preguntas de la comunidad fueron resueltas de manera rápida y satisfactoria.

Se resalta la puntual asistencia del nivel directivo y el orden en el que se desarrollo dicho proceso. Por lo anterior se concluye que se cumplió con la agenda establecida.

### **Gestión y Apoyo**

Se da apertura a las 9:20 a.m. de la mesa temática, debido a la falta de presencia por parte de la comunidad y se inician las exposiciones por los directivos de acuerdo orden establecido en la agenda. Los directivos realizaron su presentación en el tiempo estipulado y la participación de la poca ciudadanía se dio de manera ordenada y conforme a las instrucciones dadas por la moderadora. Las respuestas a las preguntas de la comunidad fueron resueltas de manera rápida y satisfactoria.

Se resalta la puntual asistencia del nivel directivo y el orden en el que se desarrollo dicho proceso. Por lo anterior se concluye que se cumplió con la agenda establecida.

? En cuanto al reglamento de la Audiencia Pública:

Si bien es cierto hubo puntualidad en la asistencia por parte del nivel directivo, se presentó desorden para la organización de los mismos y cambios en la agenda que se había planteado inicialmente tanto internamente como por los diferentes medios de comunicación, sustentado en dificultades que se presentaron a última hora para la transmisión en directo. A las 2:44 p.m. se realiza la lectura de las conclusiones de las mesas temáticas. Siendo las 3:05 p.m. inicia la transmisión en directo de la Audiencia Pública con los himnos y el informe de gestión a través del video institucional con una duración de treinta (30) minutos. A partir de las 3:42 p.m. comienza la intervención del señor Alcalde, la cual tuvo una duración de una (1) hora. El espacio para la comunidad inicia a las 4:33 p.m. con la presencia de los representantes de la Cámara de Comercio y de la Arquidiócesis de Cali, garantes del proceso, los cuales al azar sacaron tres (3) preguntas de la urna y seguidamente se procedió a la lectura de las mismas para ser contestadas por el Secretario de Infraestructura, el Asesor de Fomento



## ***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

Económico, el Alcalde y la Secretaria General. La Audiencia terminó a las 4:45 p.m. con el cierre por parte del señor Alcalde.

En esta Audiencia no existió moderador, sino maestra de ceremonia. No se dieron a conocer las reglas de juego antes de dar inicio al proceso de Rendición de Cuentas.

Si bien es cierto la intervención de la comunidad se dio con la inscripción de preguntas con anterioridad a dicha Audiencia a través del aplicativo Web dispuesto para esto; el espacio para la comunidad que relacionaba la agenda era de 20 minutos y no se cumplió con esto, puesto que solamente duró 9 minutos.

Tanto en las mesas temáticas como en la Audiencia Pública se evidenció el registro del ingreso por parte de la comunidad y servidores públicos al evento en general. Se entregó a la comunidad materiales como: plegables, cartillas, afiches, volantes, periódicos, CD, etc., relacionados con los temas inherentes y la gestión de cada una de las dependencias de la Alcaldía. Igualmente en la Audiencia Pública la comunidad recibió la cartilla “Alcaldía de Santiago de Cali Rinde Cuentas 2005”.

- e. En cuanto a la CONVOCATORIA:** De acuerdo a las directrices trazadas por el Comité Organizador y teniendo en cuenta las bases de datos de cada una de las dependencias, los directivos se responsabilizaron de enviar las invitaciones directas a sus grupos objetivos (organizaciones de la sociedad civil). La Alcaldía Santiago de Cali desarrollo un plan de medios diseñado por la oficina asesora de Comunicaciones para la divulgación e información a la comunidad en general sobre la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas mediante prensa, radio, televisión, boletines y página Web.
- f. En cuanto a la INSCRIPCION Y RADICACION DE PROPUESTAS:** La Alcaldía de Santiago de Cali, estableció un mecanismo (aplicativo) utilizando un baner “PARTICIPE Rendición de Cuentas 2005”, con enlace directo a la página Web [www.cali.gov.co](http://www.cali.gov.co), el cual se subió el día 20 de marzo de 2006, para la radicación de las propuestas tanto de las organizaciones de la sociedad civil como de la comunidad en general, obteniendo quince solicitudes de las cuales tres fueron seleccionadas y contestadas en la Audiencia Pública. En el desarrollo de la Audiencia Pública el ciudadano individualmente no tuvo la oportunidad de participar en la audiencia.





**Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad**

- g. En cuanto al ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS Y/O EVALUACIONES RECIBIDAS:** La Alcaldía a través del Comité Organizador emitió las directrices para que cada una de las dependencias procediera a contestar las radicaciones en el Aplicativo Web de acuerdo a su competencia. Hasta el 20 de abril de 2006, día de la Audiencia tres de las quince solicitudes hechas por la comunidad no fueron resueltas.
- h. En cuanto a la INTERVENCION DE LA ENTIDAD:** En el literal d) se hace una exposición tanto del desarrollo de las Mesas Temáticas como de la Audiencia Pública.
- i. En cuanto a la INTERVENCION DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES:** Se resalta el cumplimiento de este literal en el desarrollo de las Mesas Temáticas. Con respecto a la Audiencia Pública no hubo intervención directa de la comunidad por cuanto las preguntas fueron leídas por la maestra de ceremonia.
- j. En cuanto a la INTERVENCION DE LOS CIUDADANOS:** A pesar de existir el registro de asistencia a la Audiencia Pública, este no fue utilizado como instrumento para la intervención de los ciudadanos.
- k. En cuanto a la ENCUESTA:** El diseño de la encuesta utilizada en el proceso de evaluación de la Audiencia Pública lo realizó esta Dirección y lo concertó con el Departamento Administrativo de Planeación. La aplicación, tabulación y análisis de las encuestas estuvo en cabeza del grupo de la Dirección de la Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad.

A continuación se relaciona la distribución utilizada para graficar el resultado de las ochenta y nueve (89) encuestas aplicadas en el proceso de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, así:

Audiencia Pública, treinta (30) encuestas.

Mesa Gestión y Apoyo tres (3) encuestās.

Mesa Seguridad, seis (6) encuestas.

Mesa Productividad, diecisiete (17) encuestas.

Mesa Equidad Social, treinta y tres (33) encuestas.

**Total Mesas  
Temáticas  
Cincuenta y  
nueve (59)  
encuestas**

*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

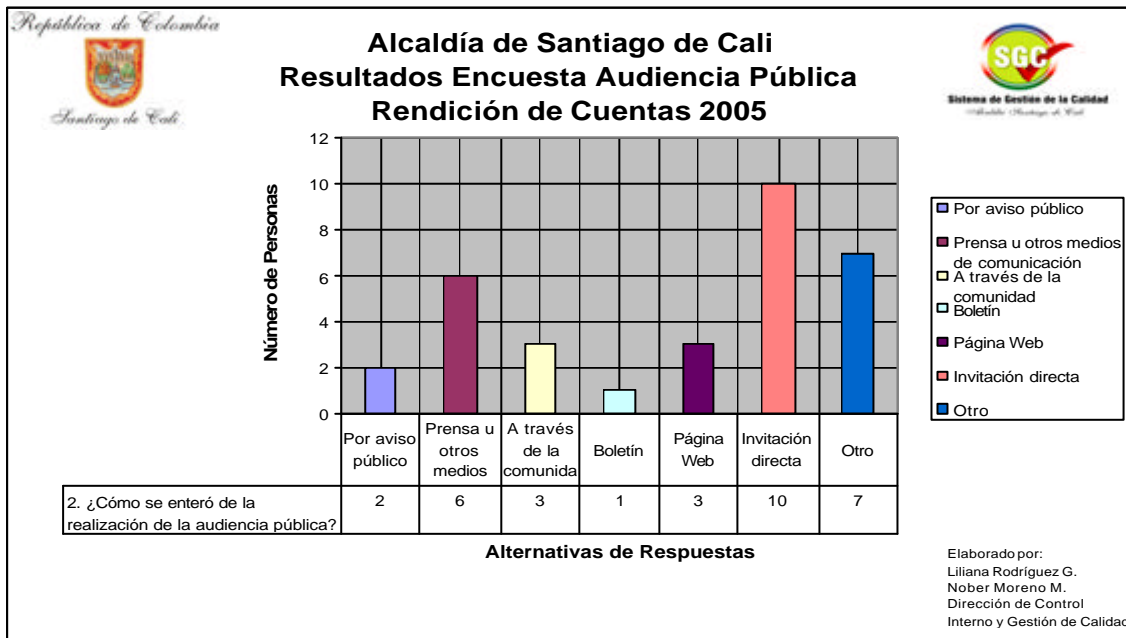
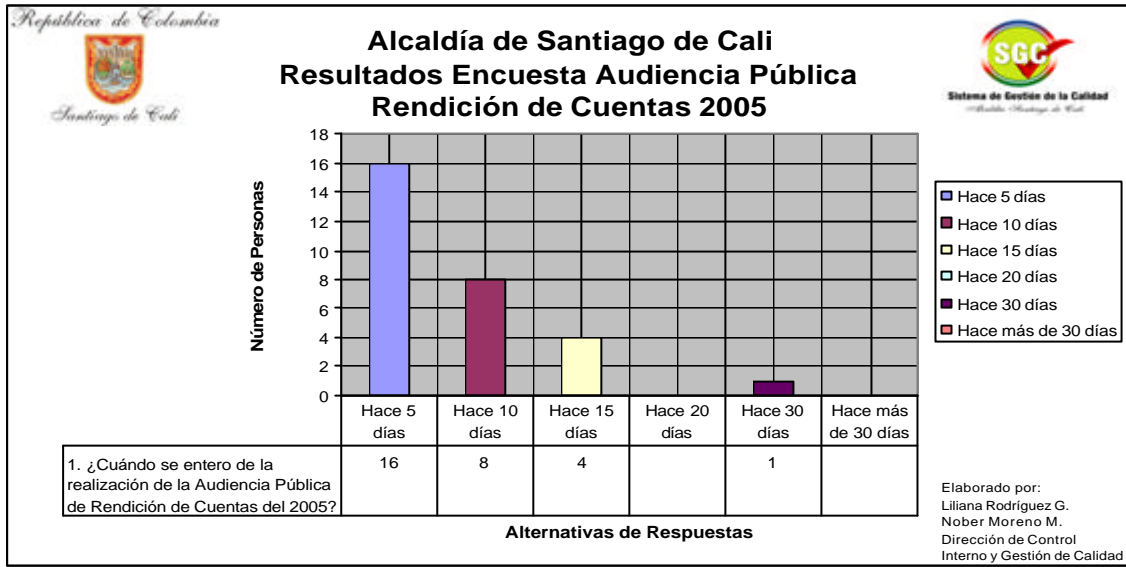
# RESULTADO ENCUESTAS APLICADAS EN LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICION DE CUENTAS AÑO 2005 Evento Central

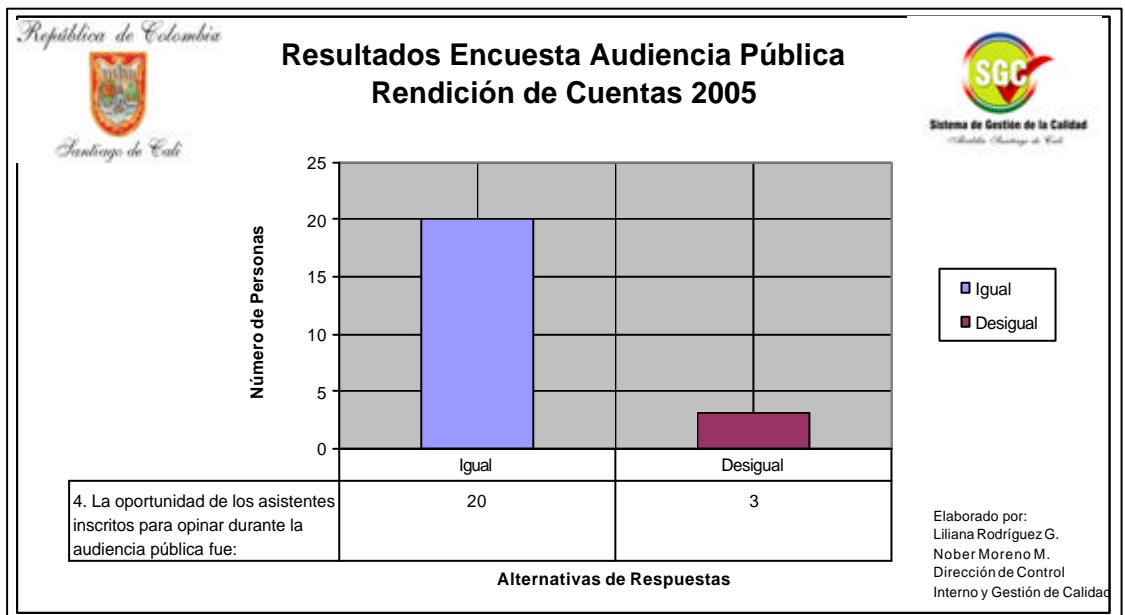
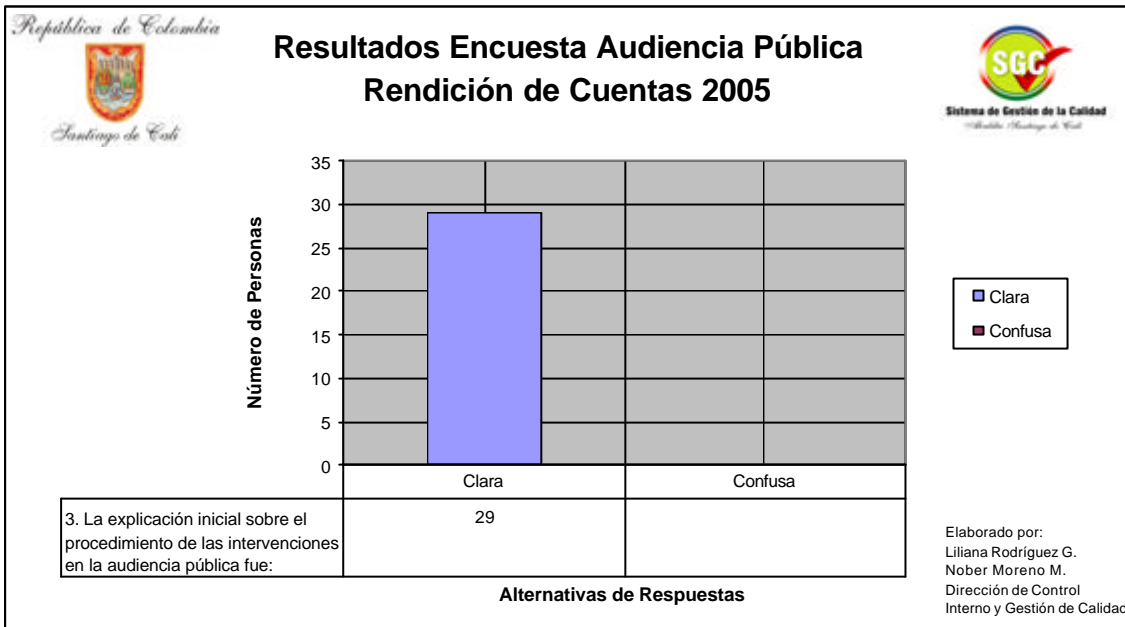
A continuación se presenta el resultado de la tabulación de las treinta (30) encuestas, aplicadas en el proceso de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, cuyo comportamiento se ve reflejado en las siguientes gráficas, las cuales corresponden a las trece (13) preguntas contenidas en la misma.

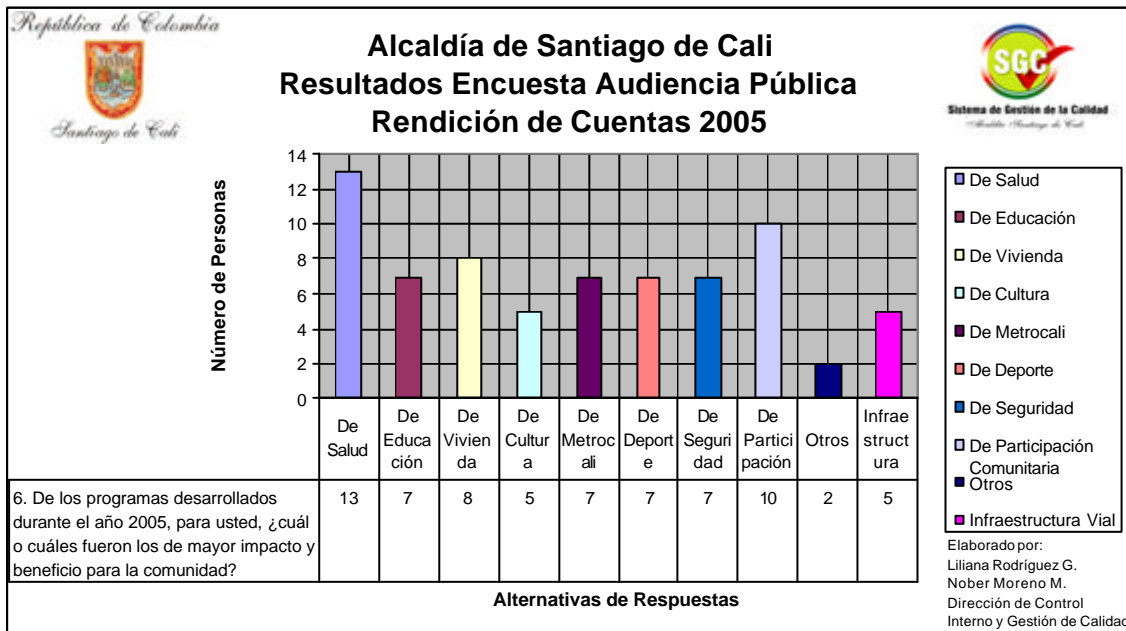
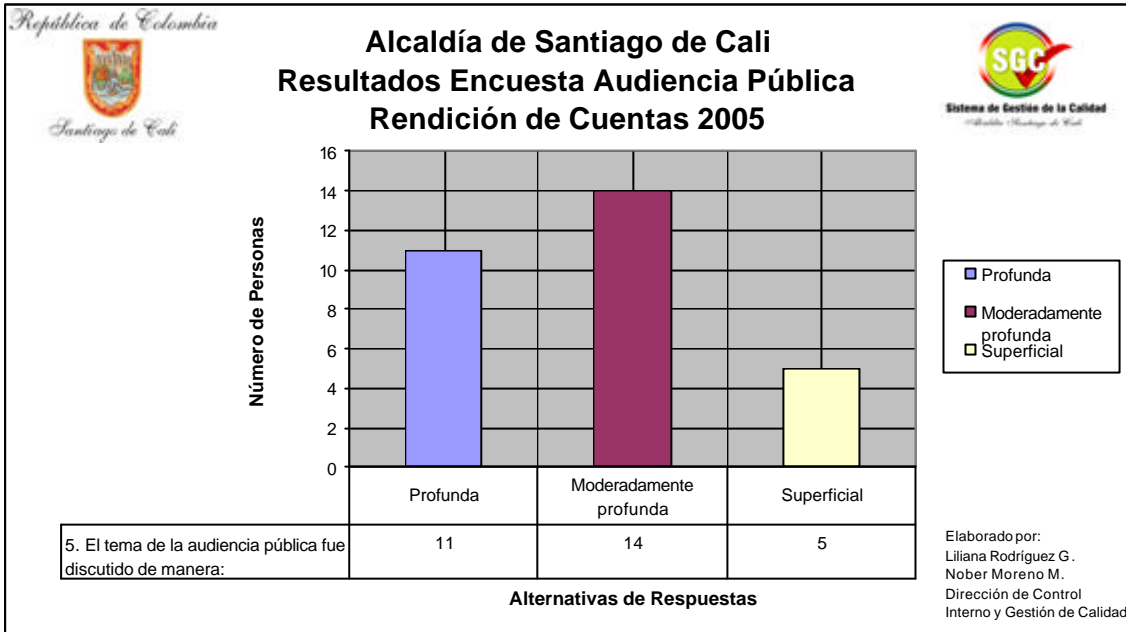


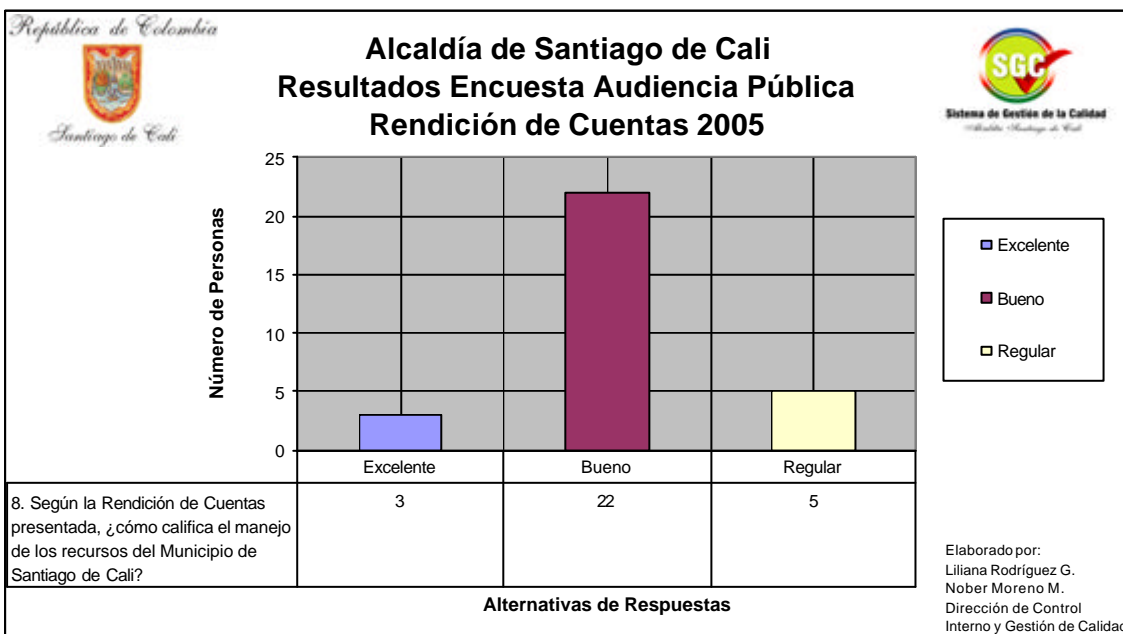
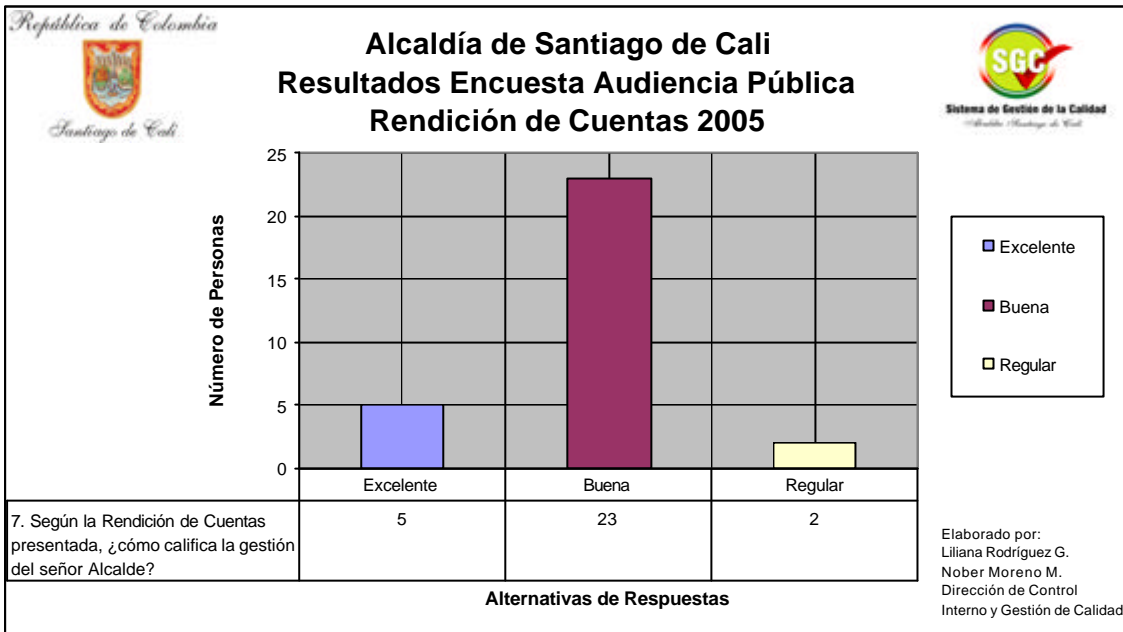


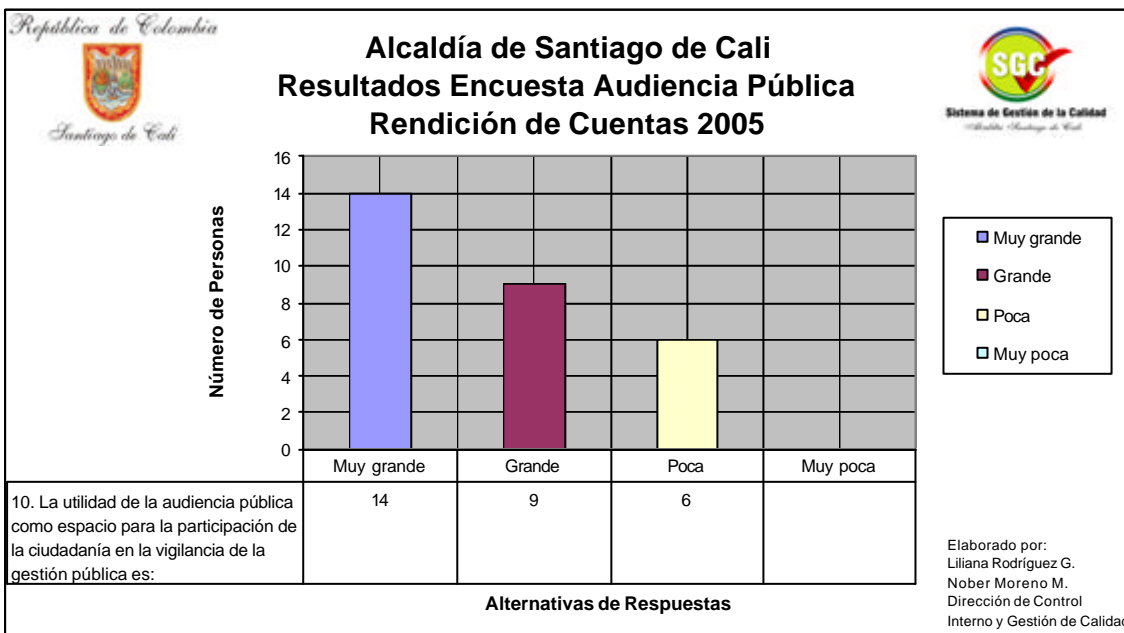
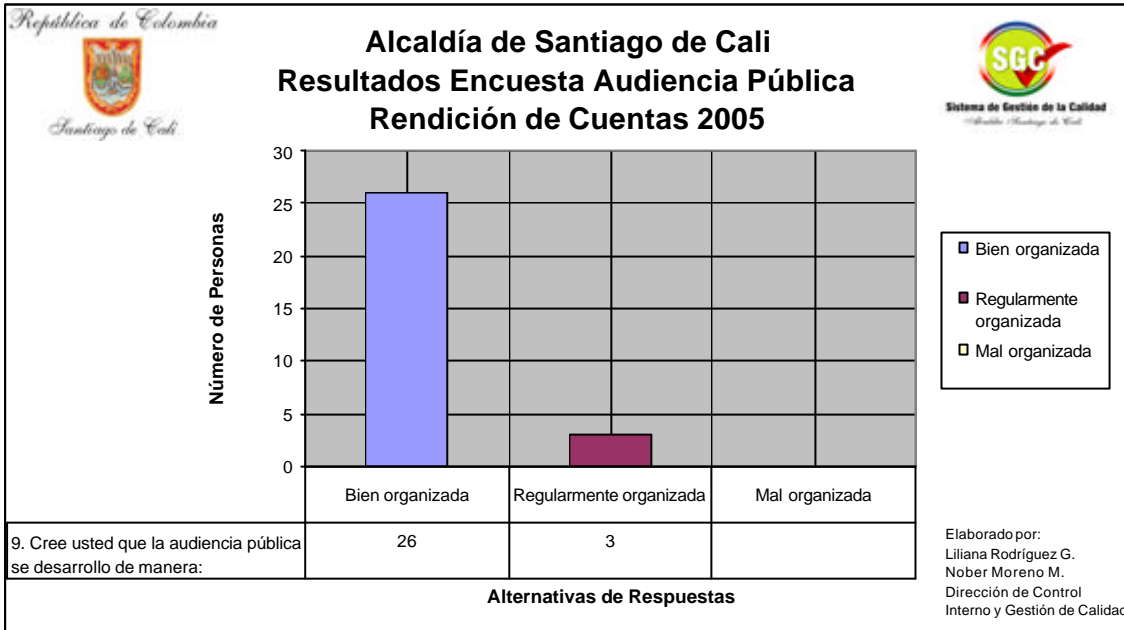
**AUDIENCIA PÚBLICA: Encuestados 30 personas.**

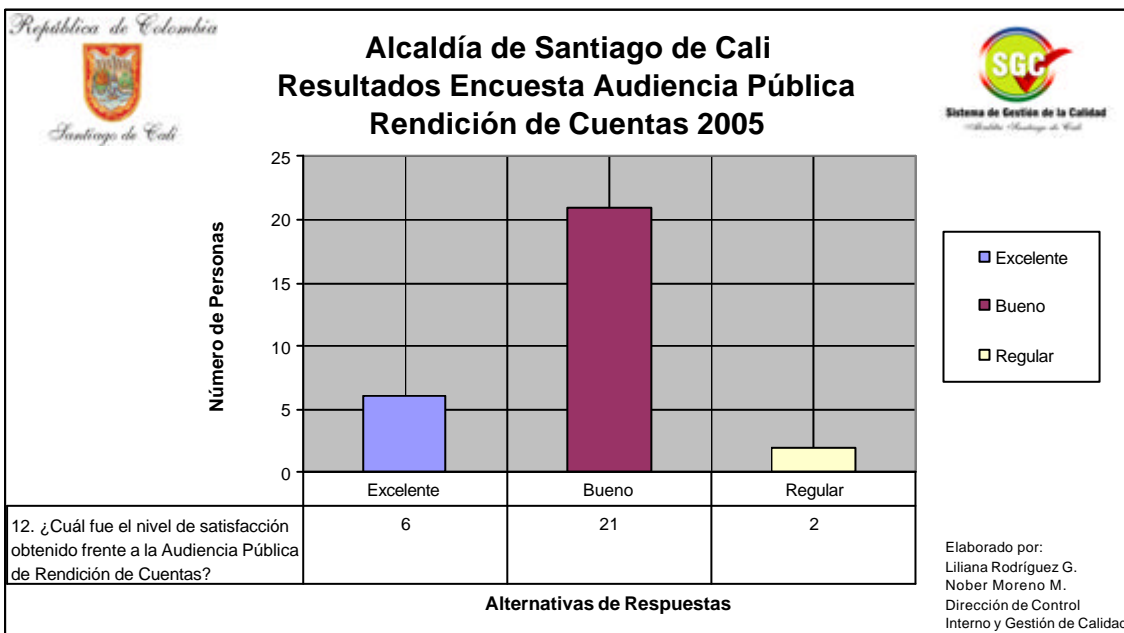
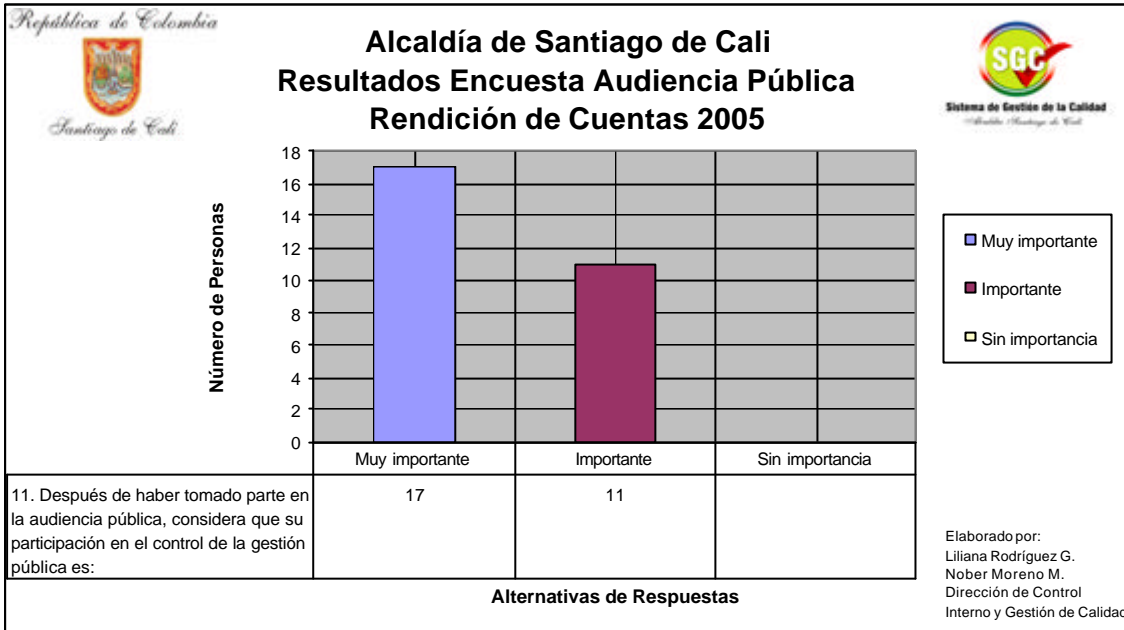


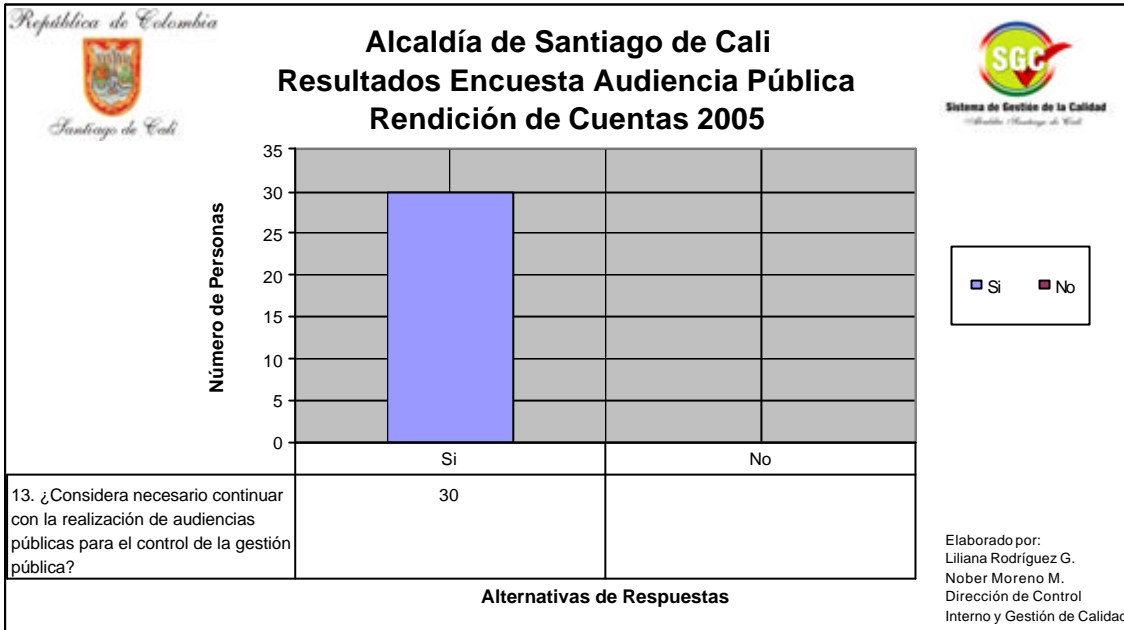












*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

**RESULTADO**  
**ENCUESTAS APLICADAS**  
**CONSOLIDADO DE LAS MESAS TEMATICAS**  
**DE RENDICION DE CUENTAS**  
**AÑO 2005**

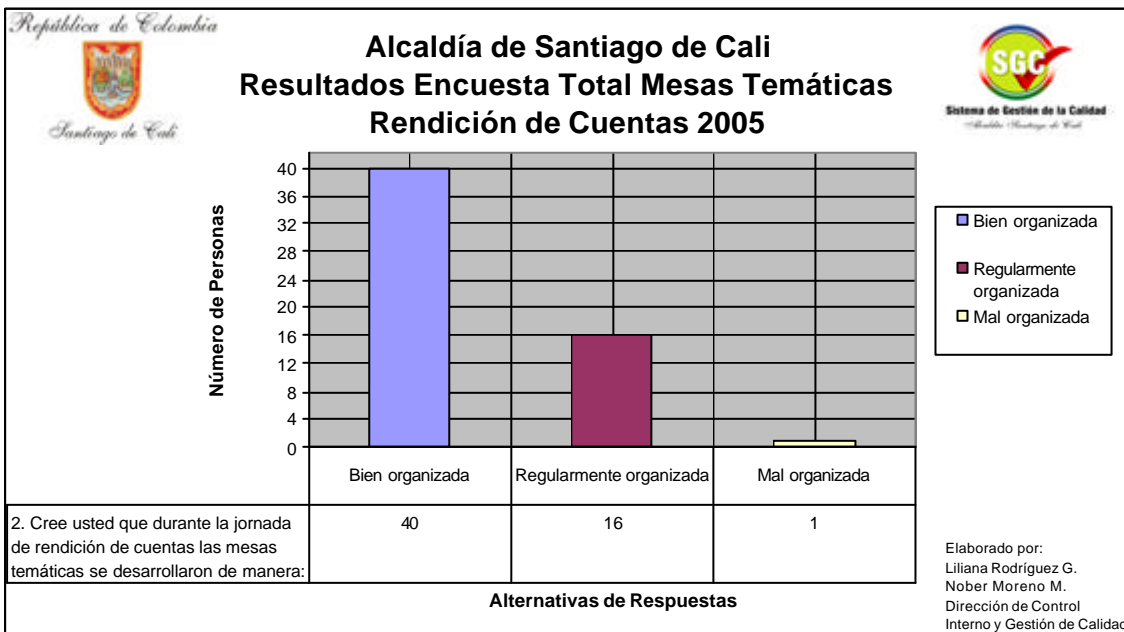
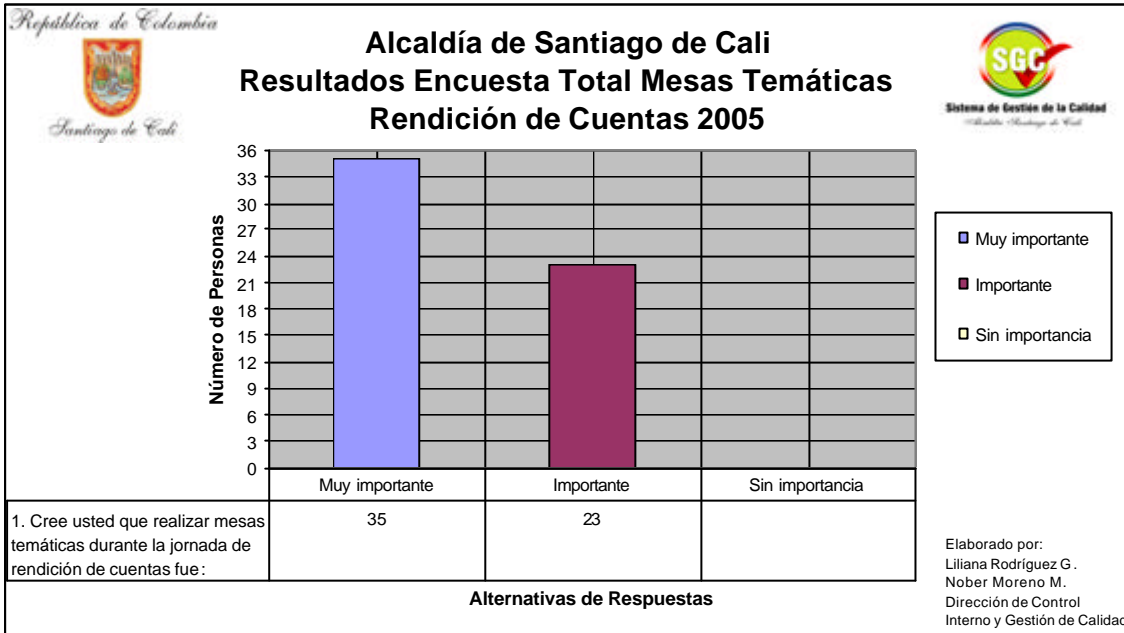
A continuación se presenta el resultado consolidado del total de las cincuenta y nueve (59) encuestas aplicadas en las cuatro Mesas Temáticas durante la jornada de Rendición de Cuentas, cuyo comportamiento se ve reflejado en las siguientes gráficas, las cuales corresponden a las ocho (8) preguntas contenidas en la misma.

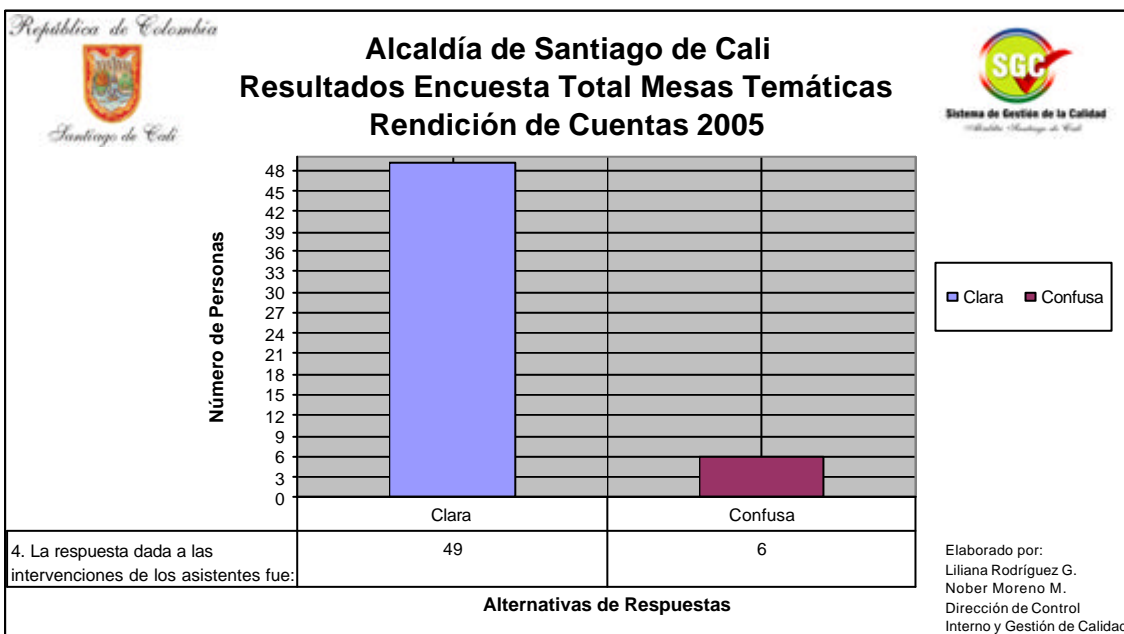
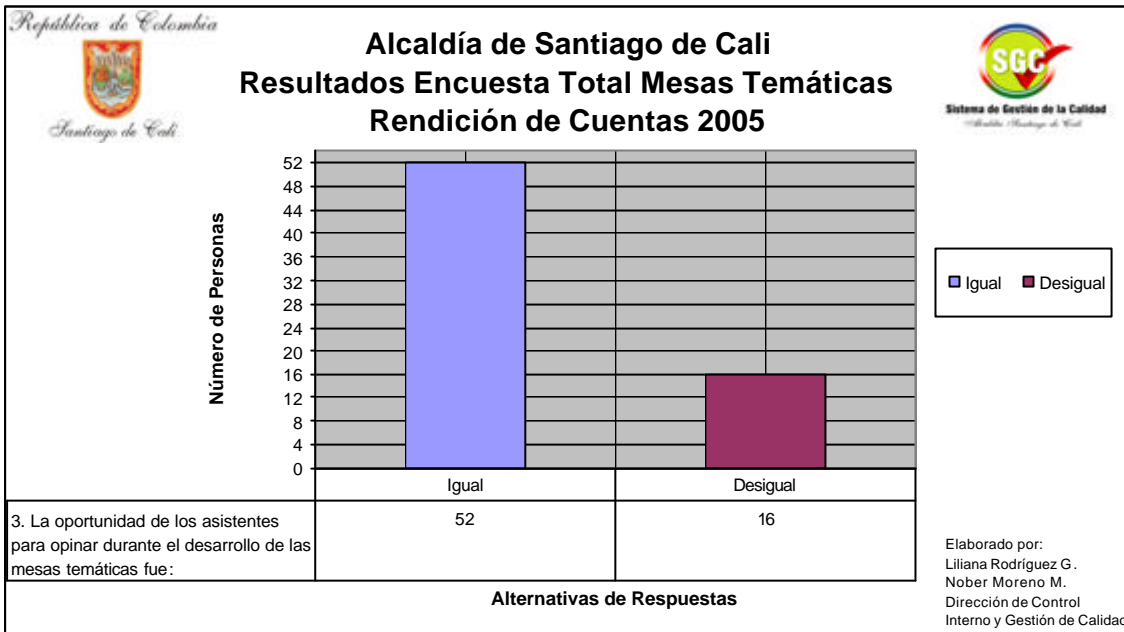


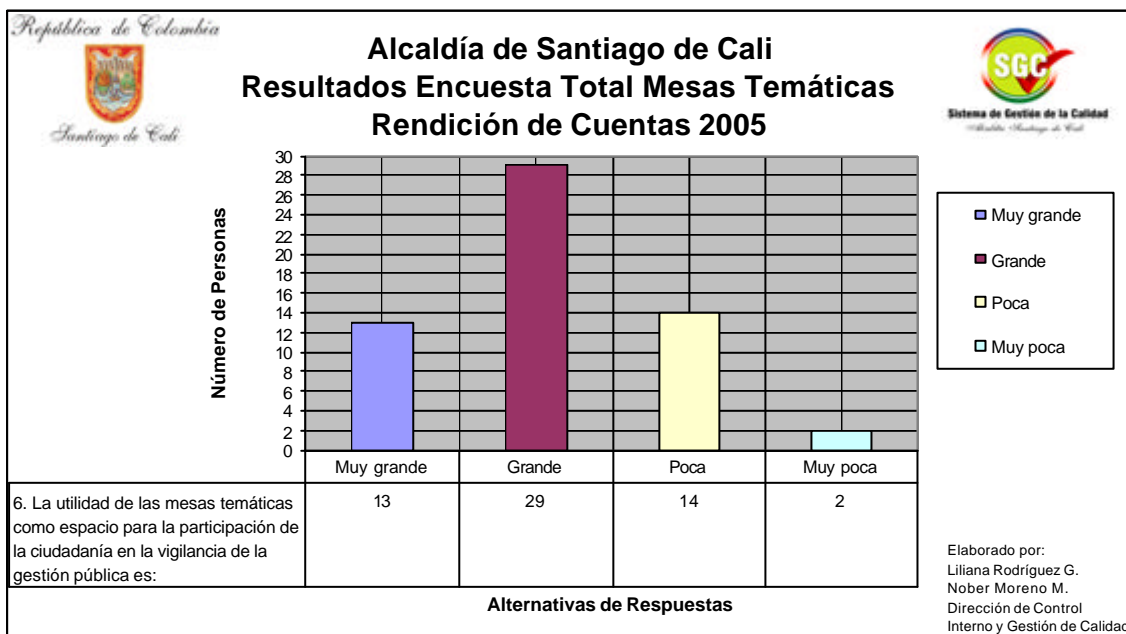
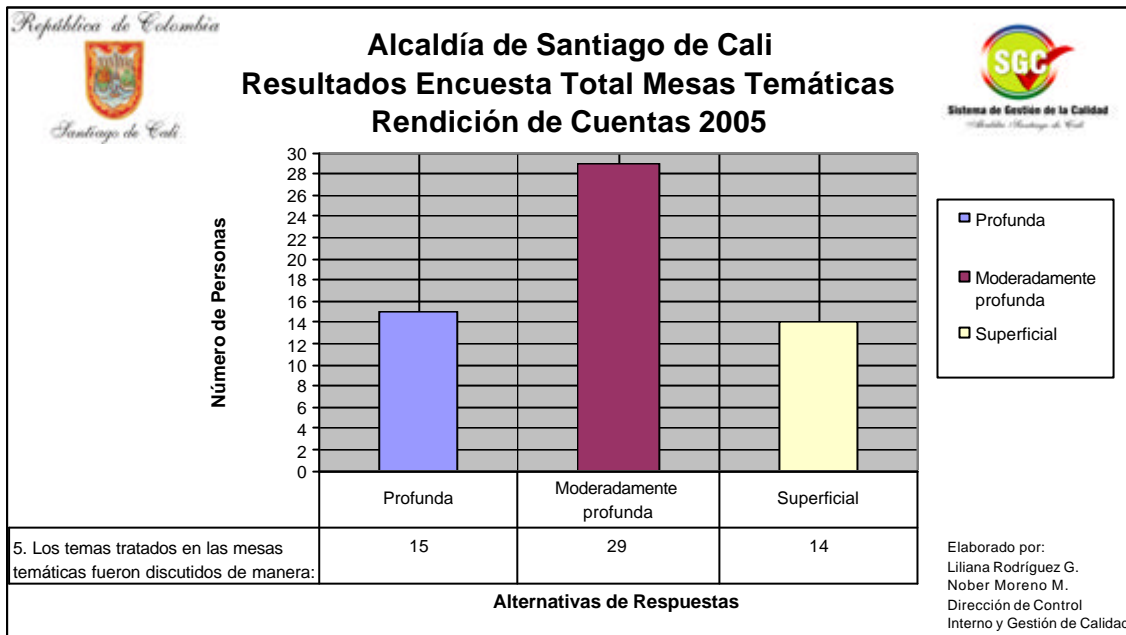


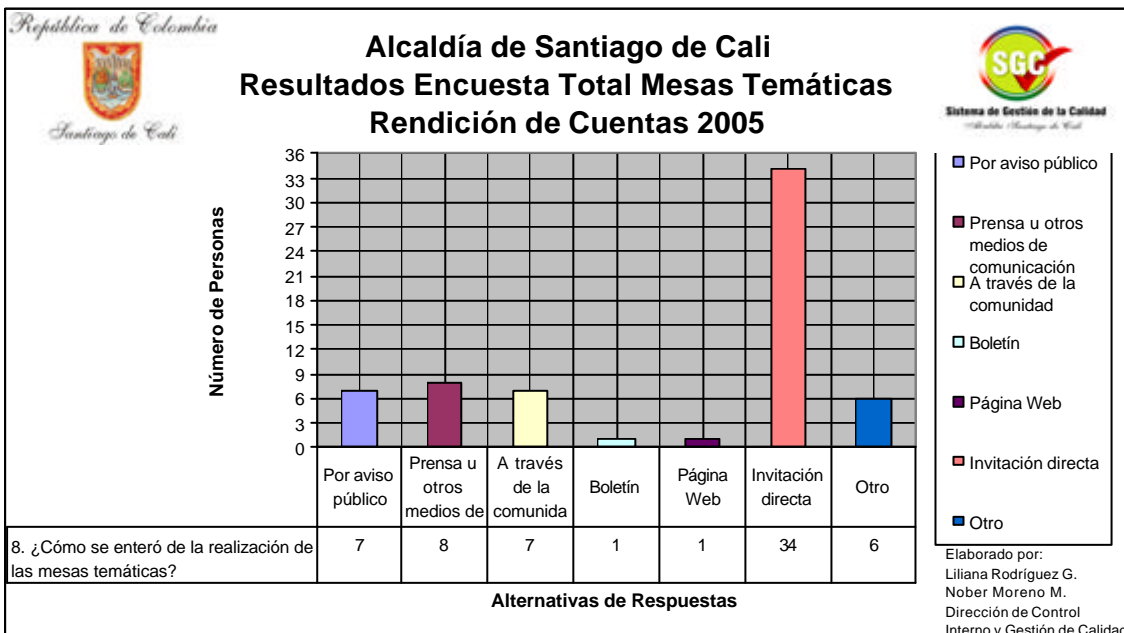
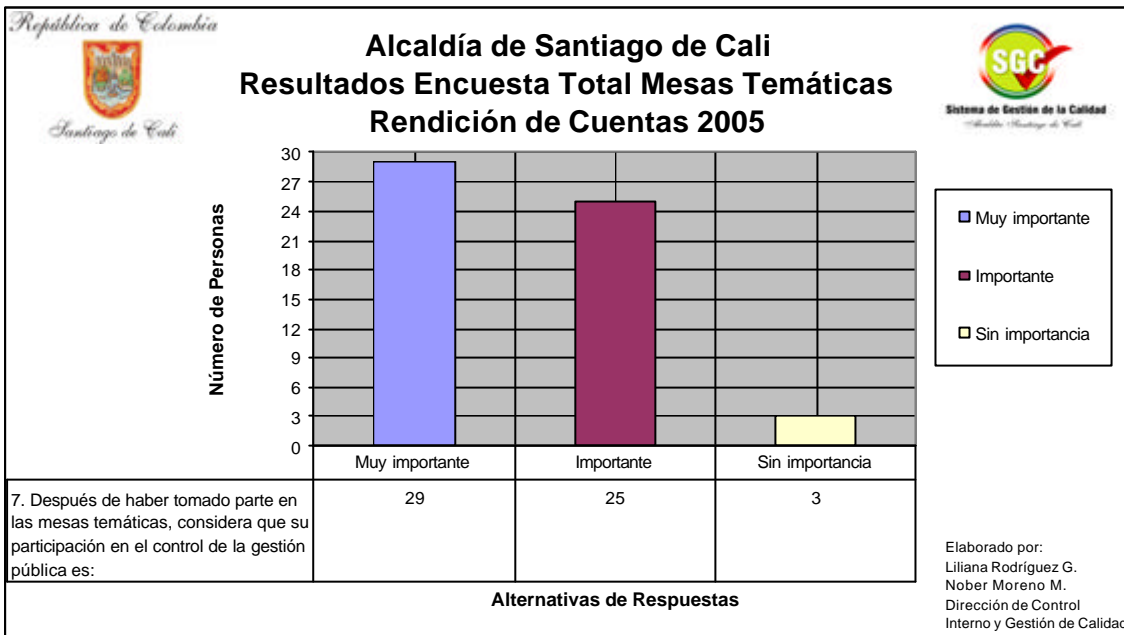
**Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad**

**CONSOLIDADO MESAS TEMÁTICAS:** Total de encuestados en las cuatro mesas **59 personas.**









República de Colombia



Santiago de Cali

Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad

# RESULTADO ENCUESTAS APLICADAS POR CADA UNA DE LAS MESAS TEMATICAS DE RENDICION DE CUENTAS AÑO 2005

A continuación se presenta el resultado de la tabulación de las encuestas aplicadas en cada una de las Mesas Temáticas, durante la jornada de Rendición de Cuentas, cuyo comportamiento se ve reflejado en las siguientes gráficas, las cuales corresponden a las ocho (8) preguntas contenidas en la misma.

Mesa Gestión y Apoyo tres (3) encuestas.  
Mesa Seguridad, seis (6) encuestas.  
Mesa Productividad, diecisiete (17) encuestas.  
Mesa Equidad Social, treinta y tres (33) encuestas.

**Total Mesas  
Temáticas  
Cincuenta y  
nueve (59)  
encuestas**

*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

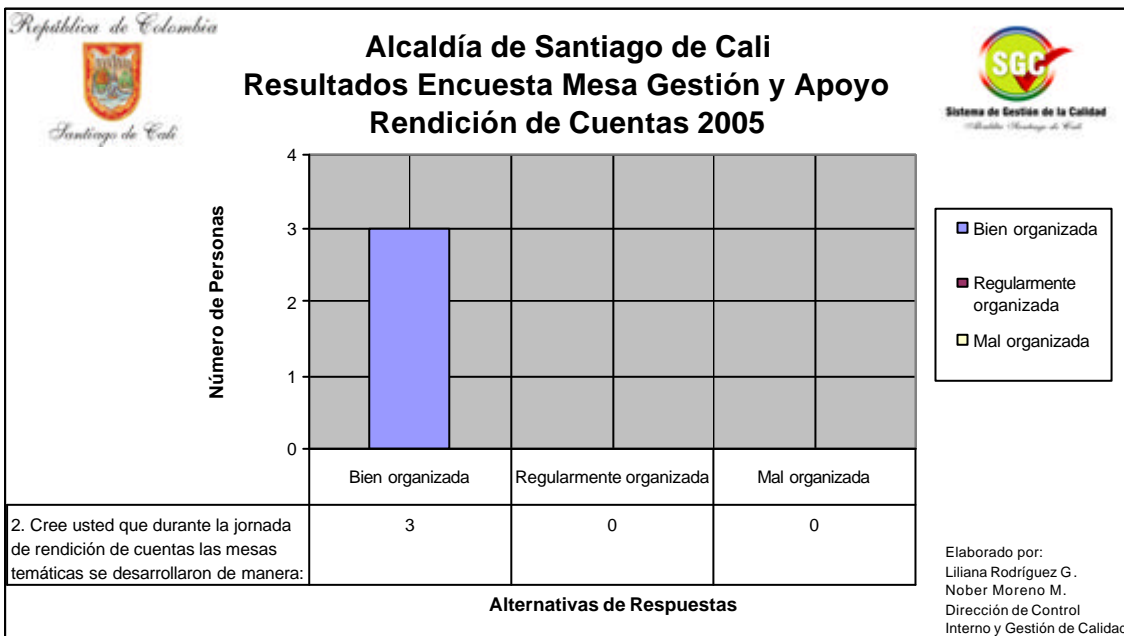
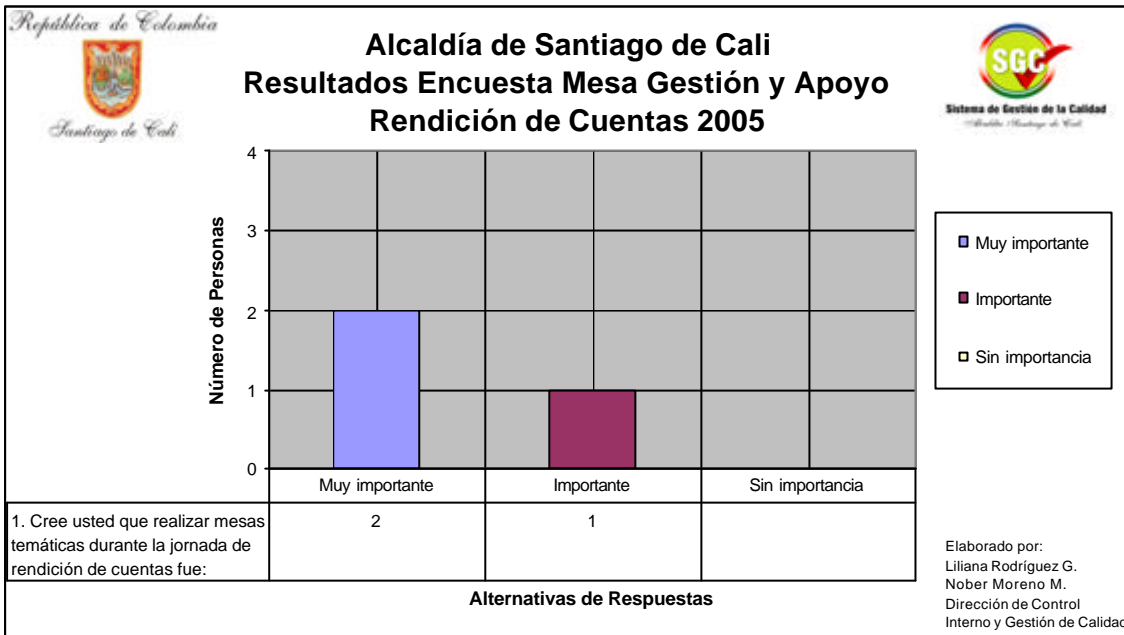
***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

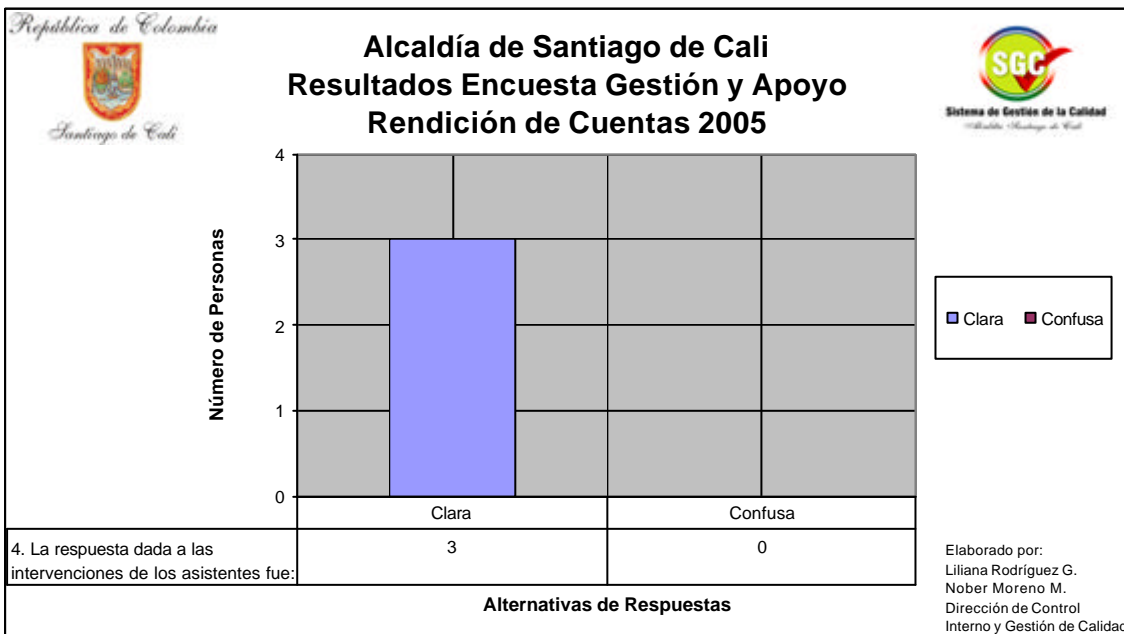
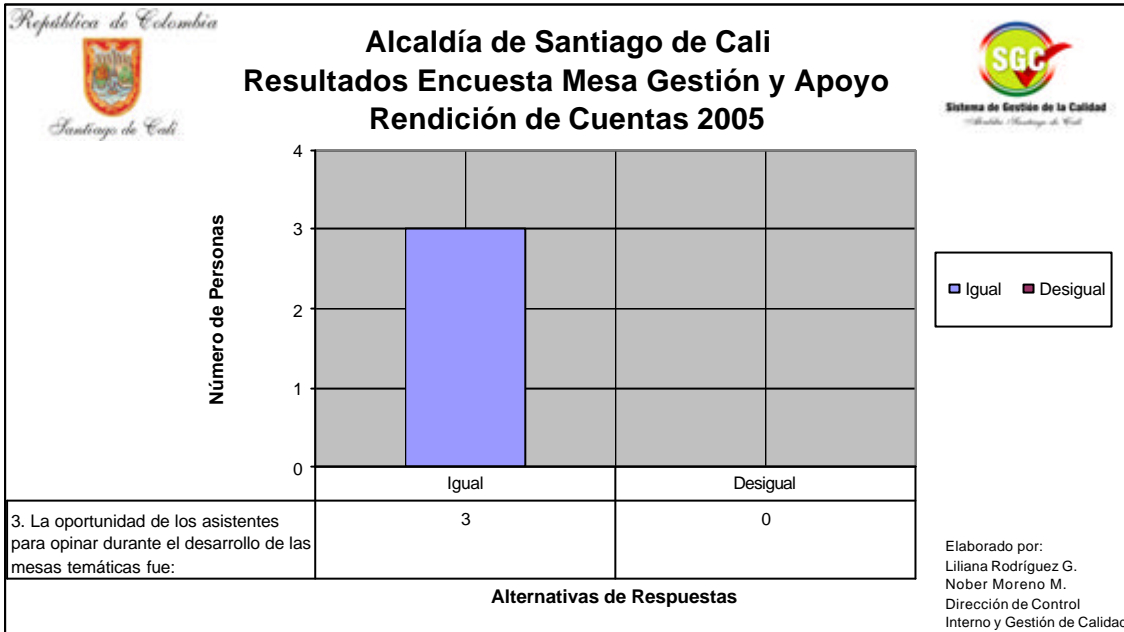
# MESA TEMATICA GESTION Y APOYO



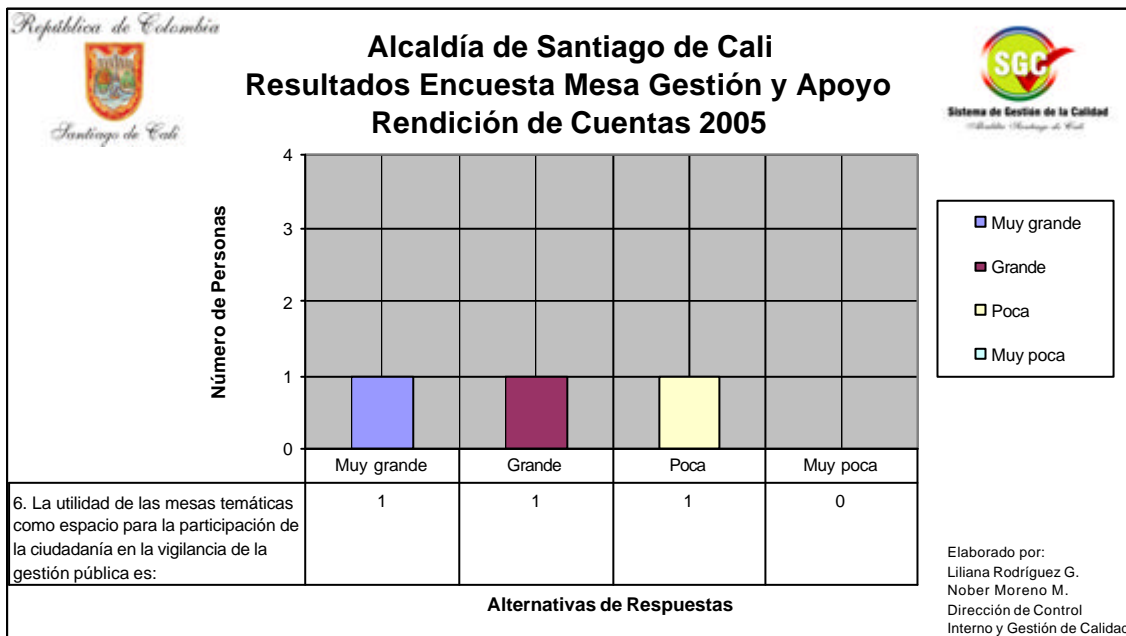
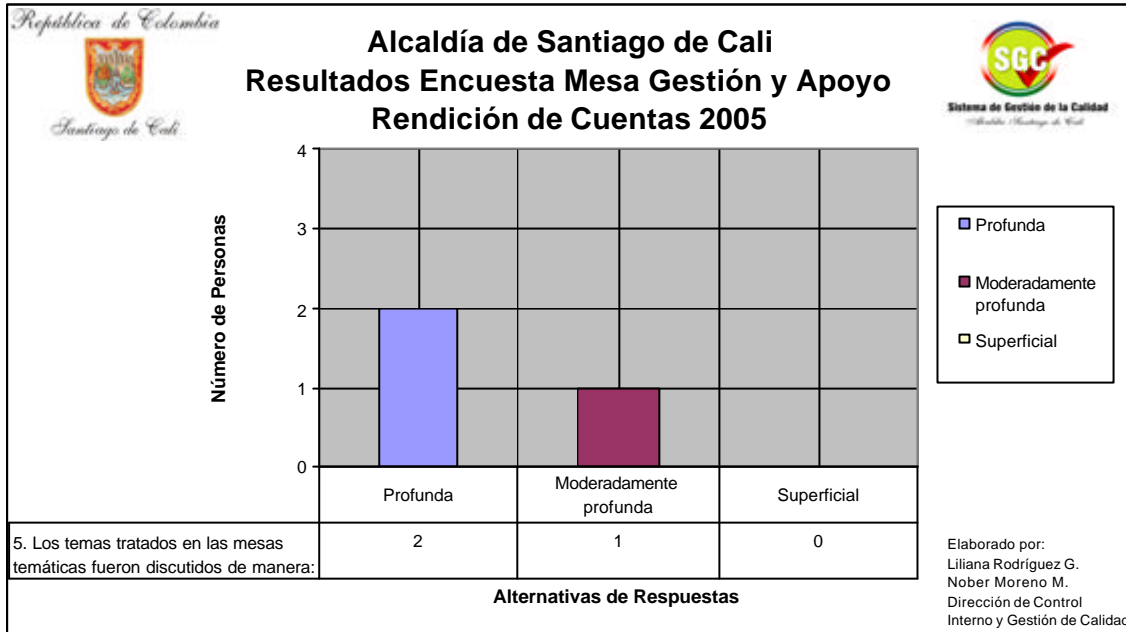


**MESA TEMÁTICA GESTIÓN Y APOYO: Encuestados 3 personas.**











*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

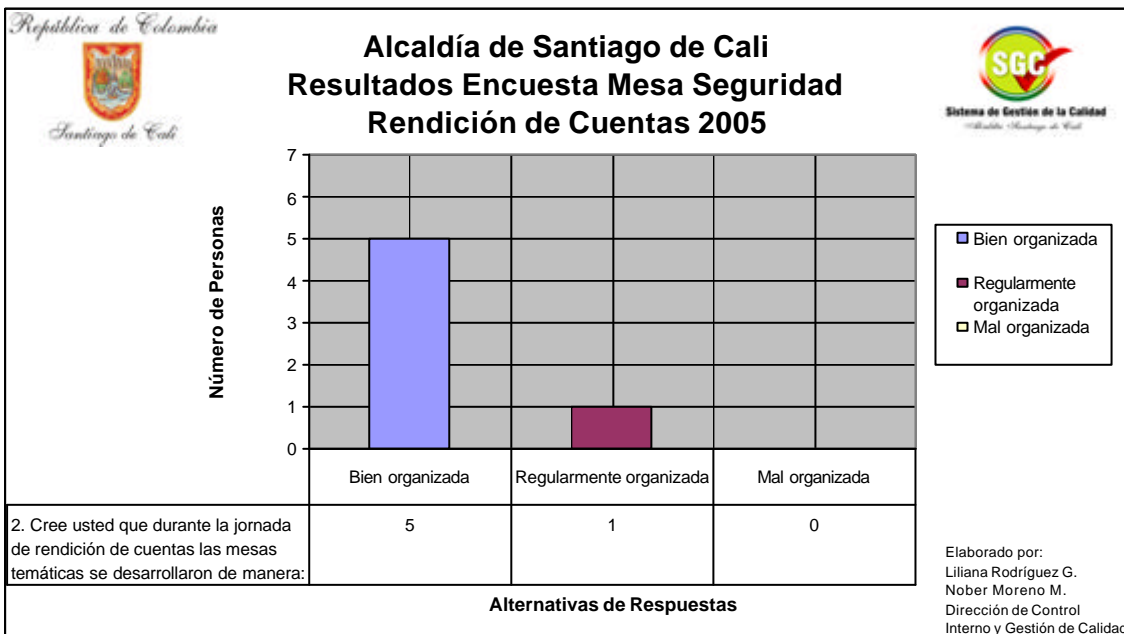
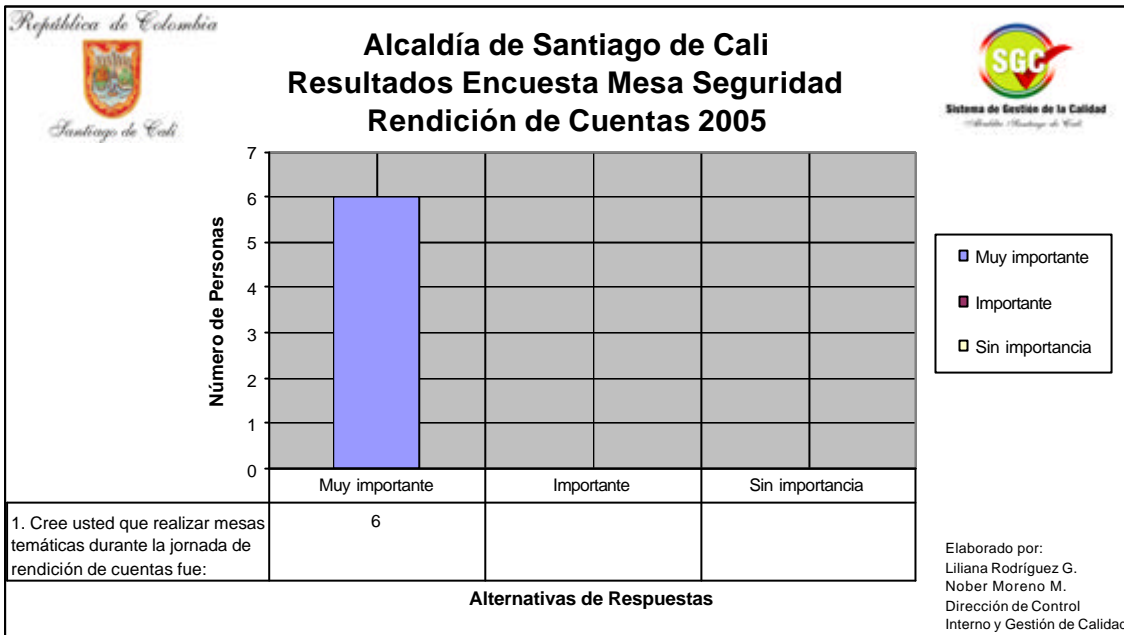
# MESA TEMATICA

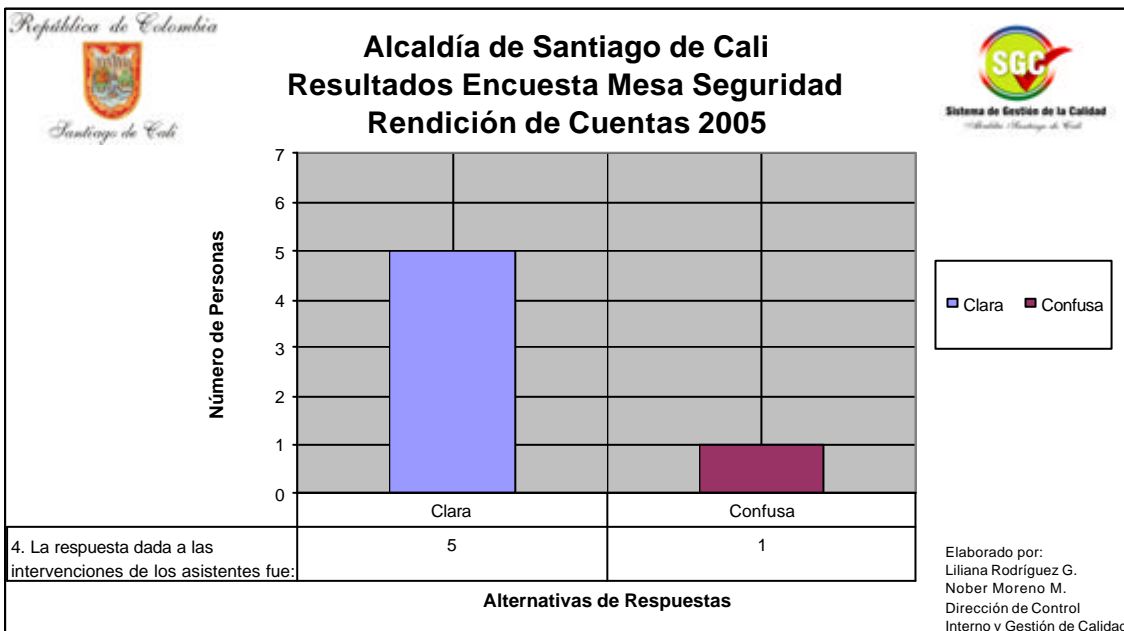
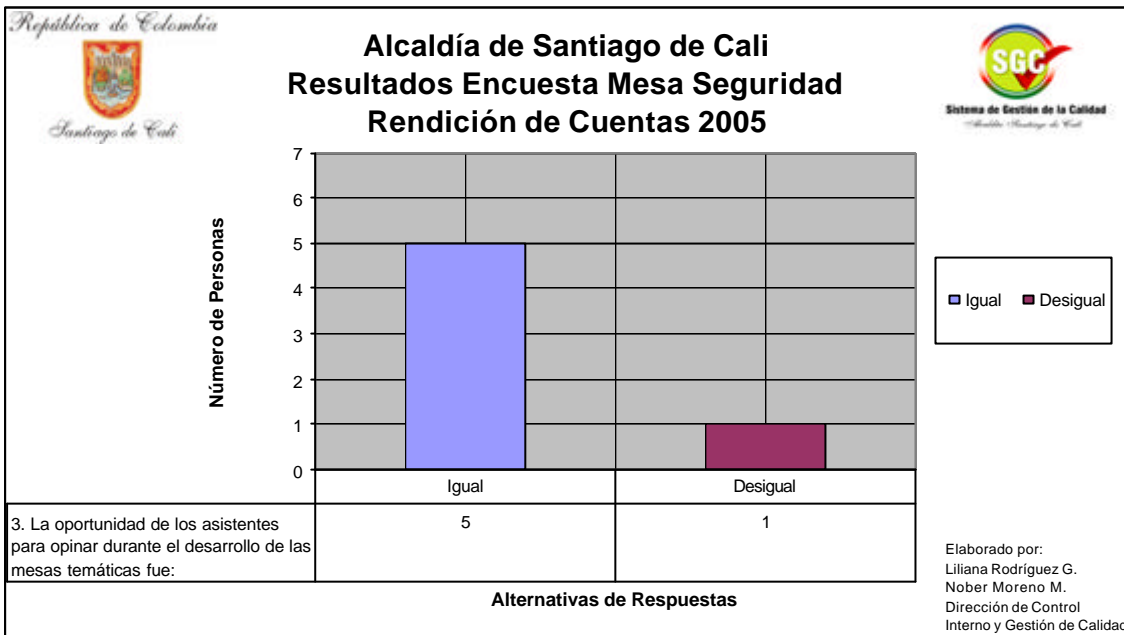
# SEGURIDAD

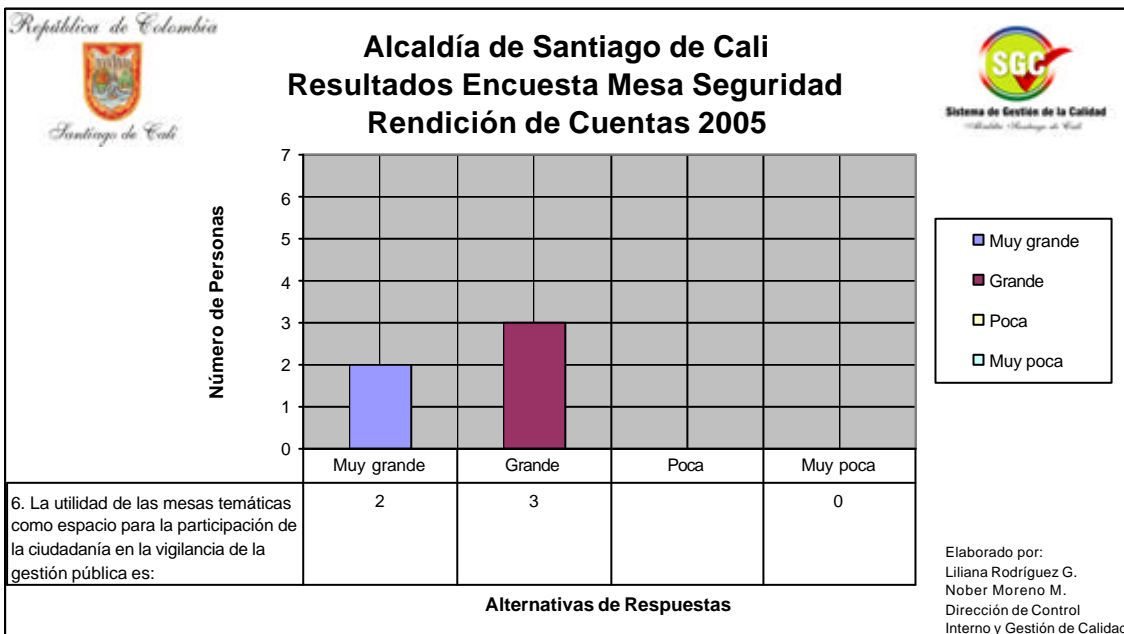
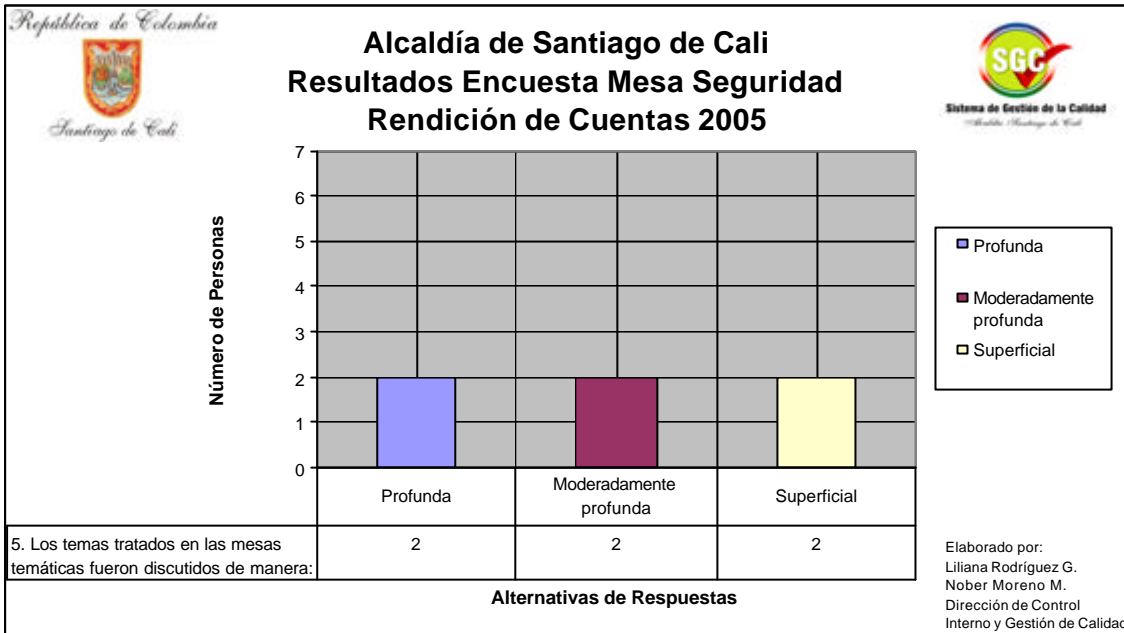


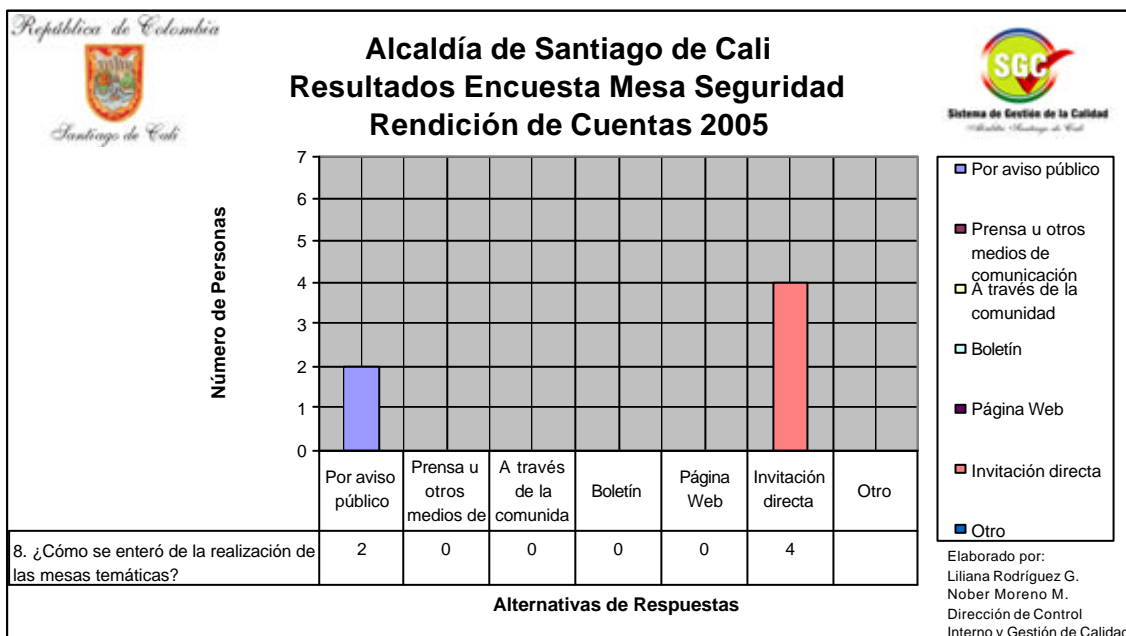
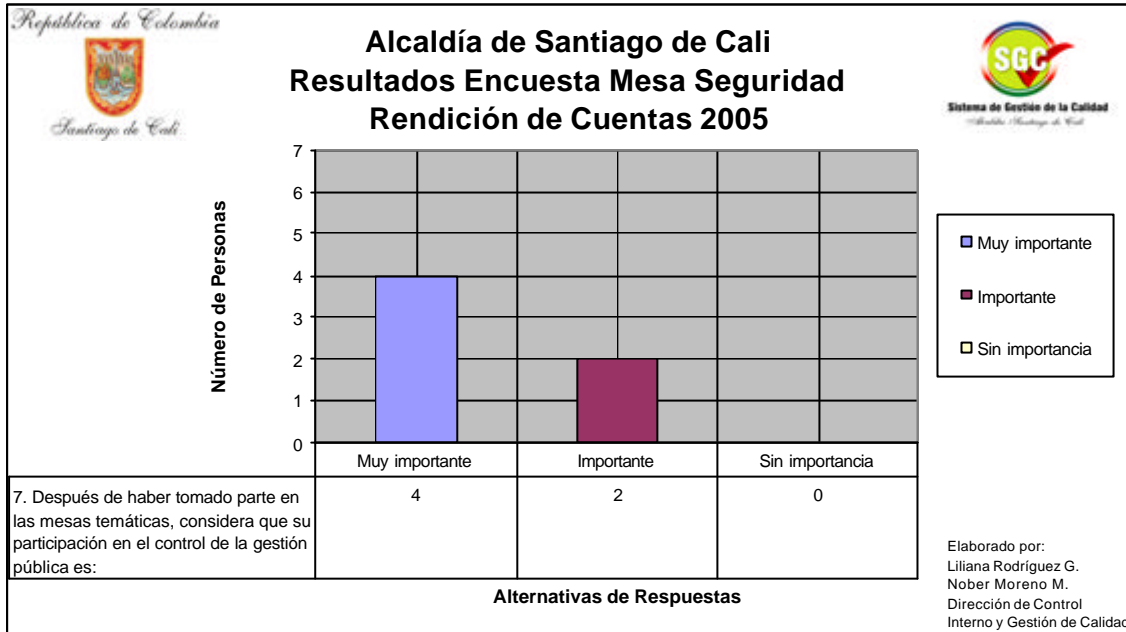


**MESA TEMÁTICA SEGURIDAD: Encuestados 6 personas.**









*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

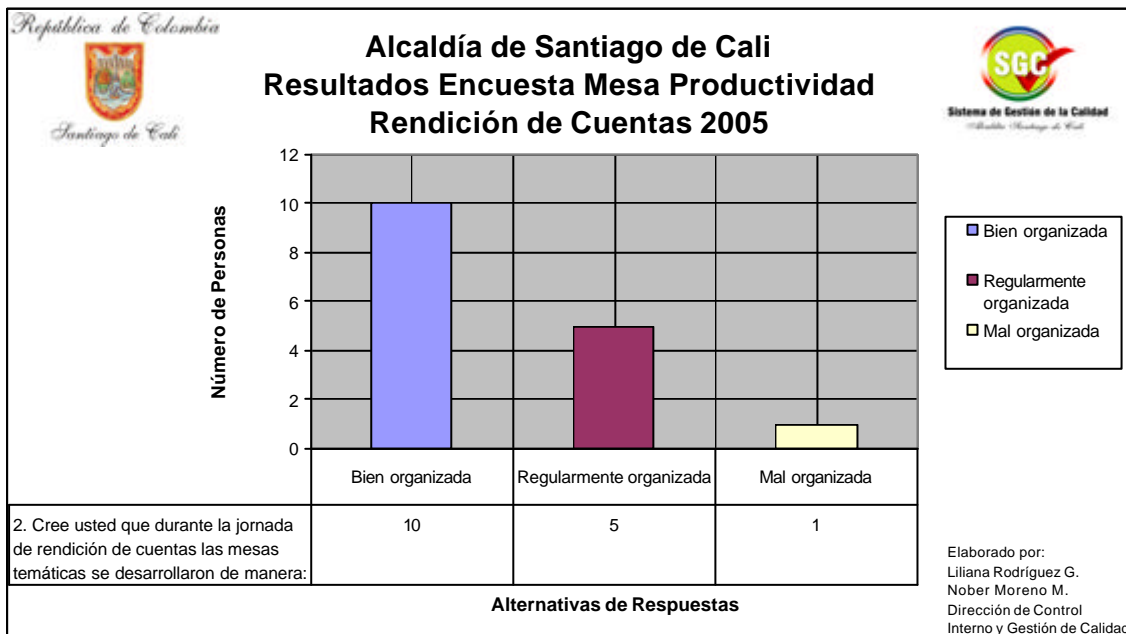
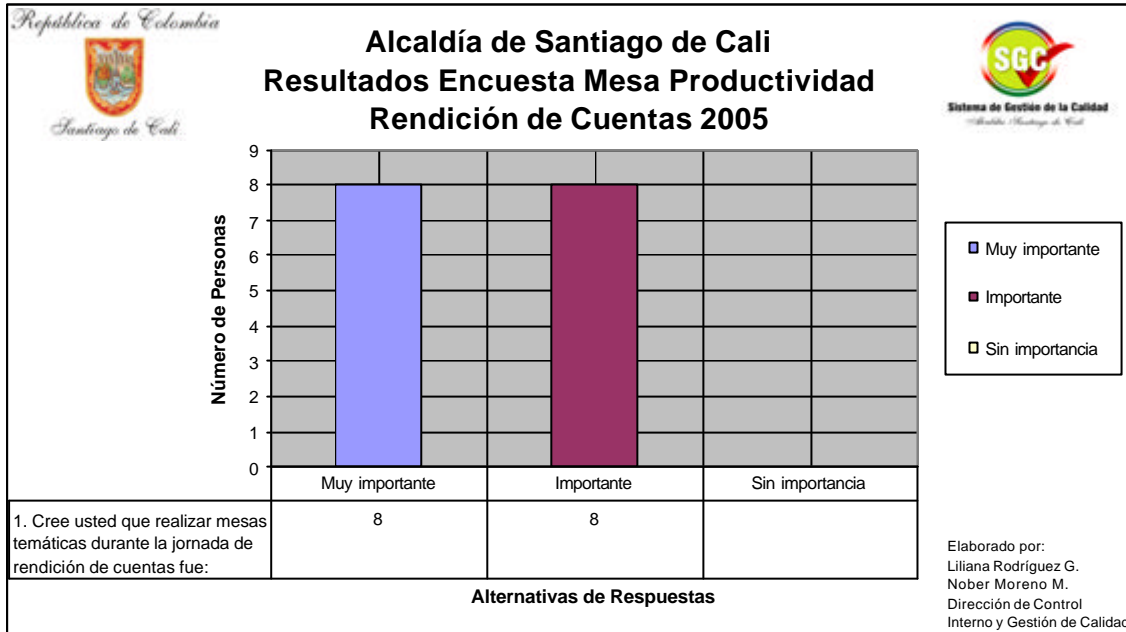
# MESA TEMATICA PRODUCTIVIDAD

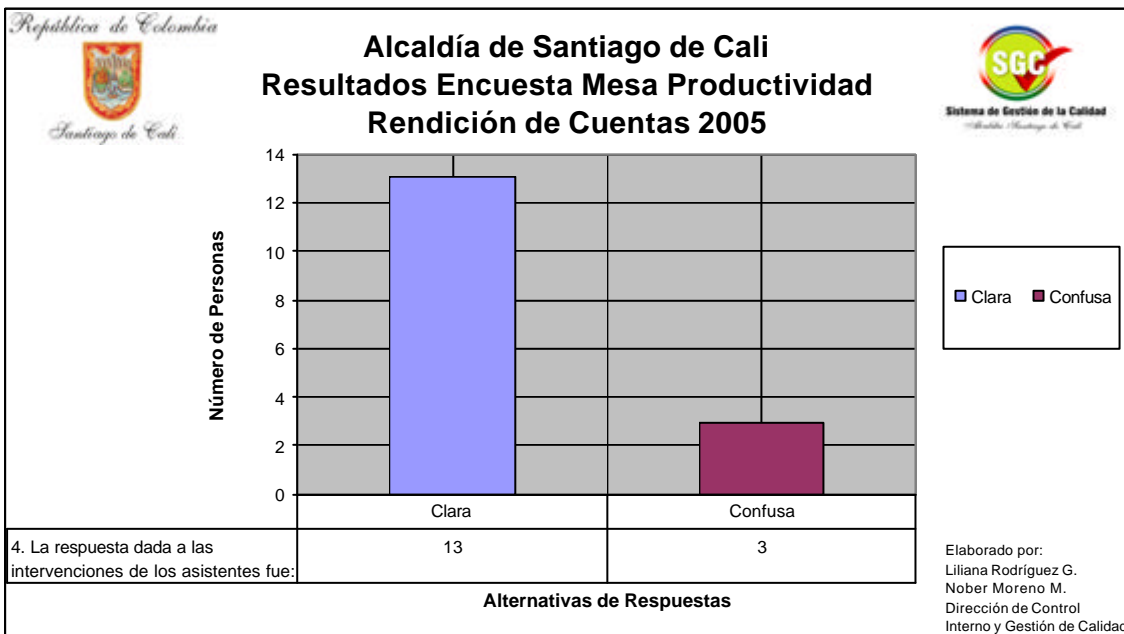
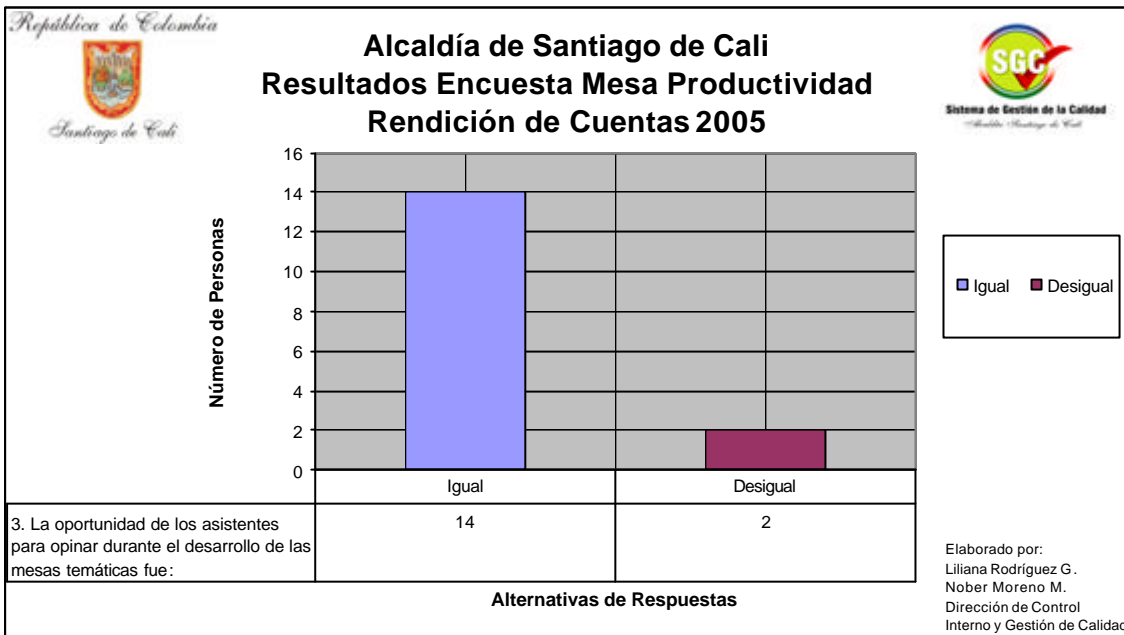


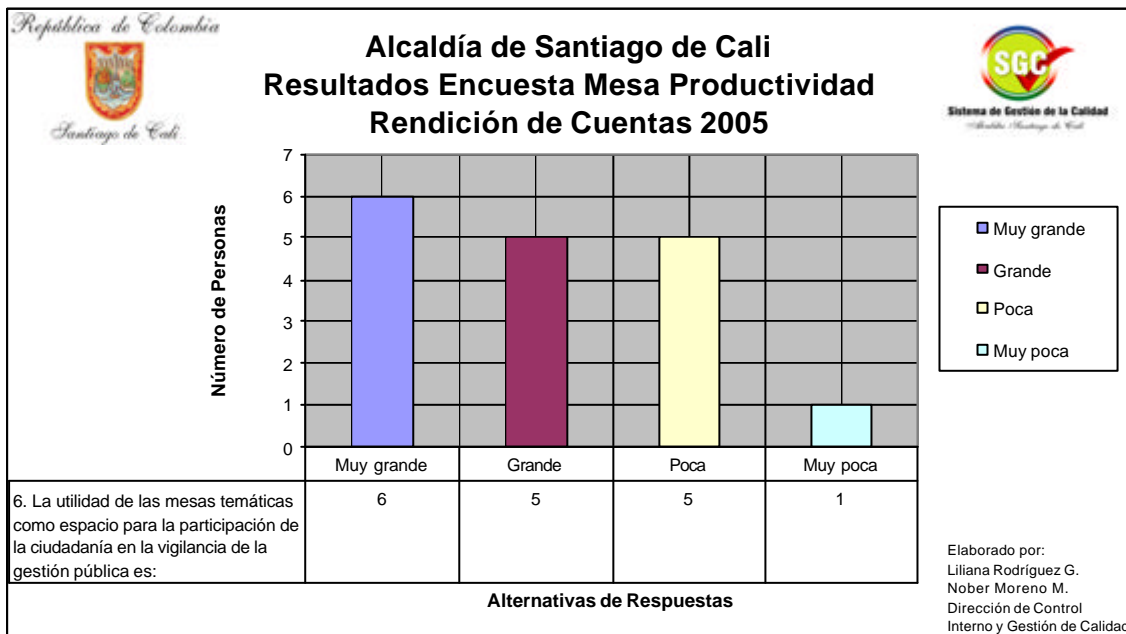
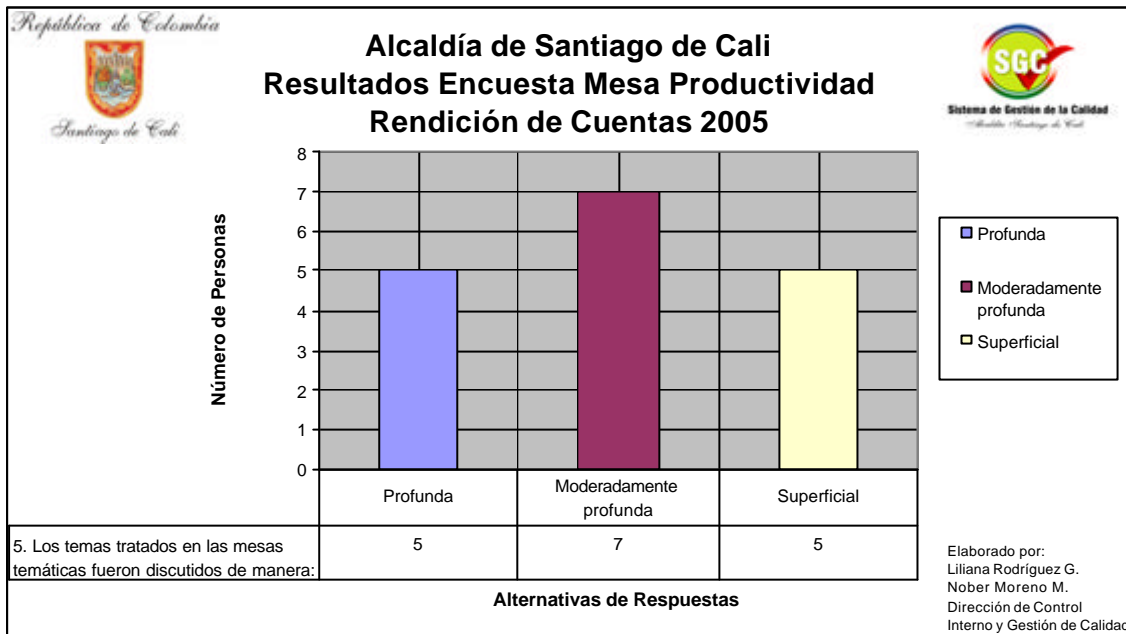


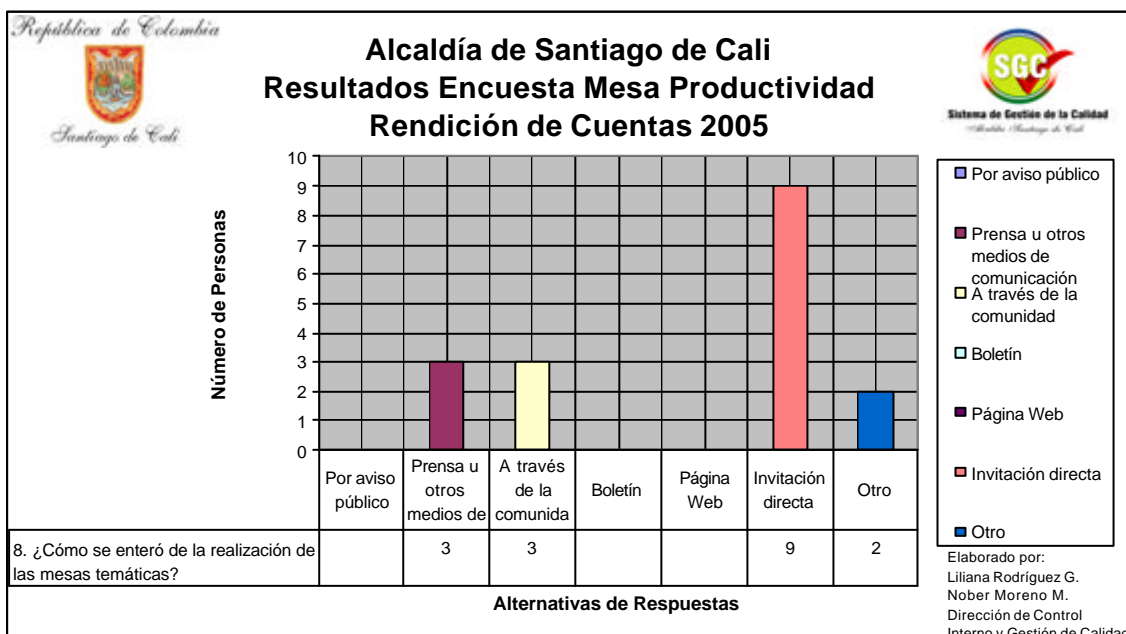
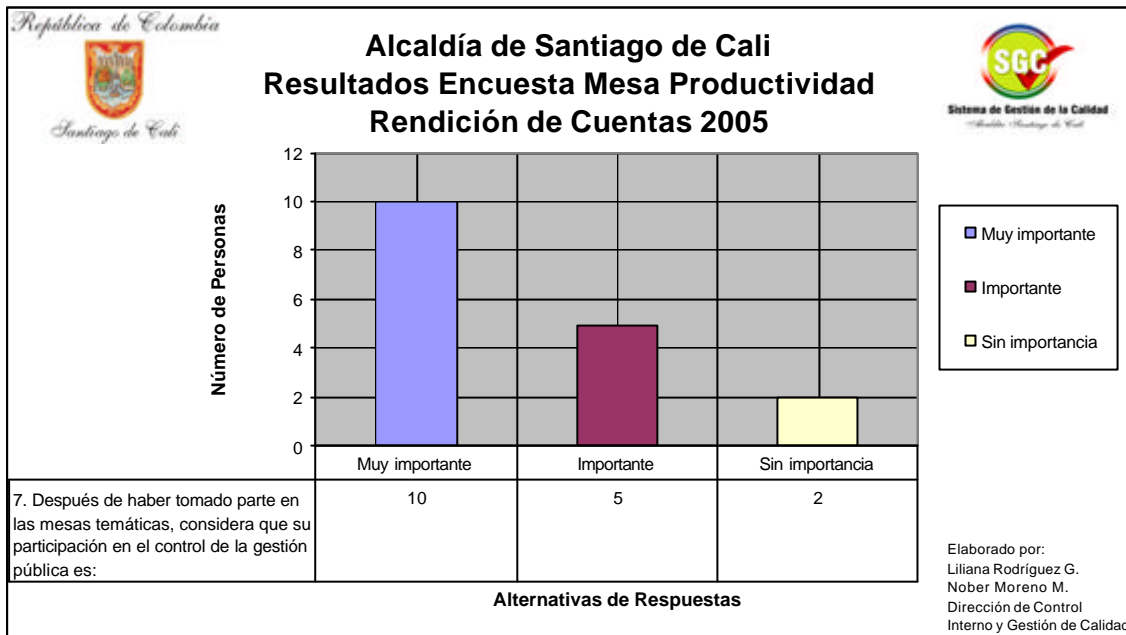


**MESA TEMÁTICA PRODUCTIVIDAD: Encuestados 17 personas.**









*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

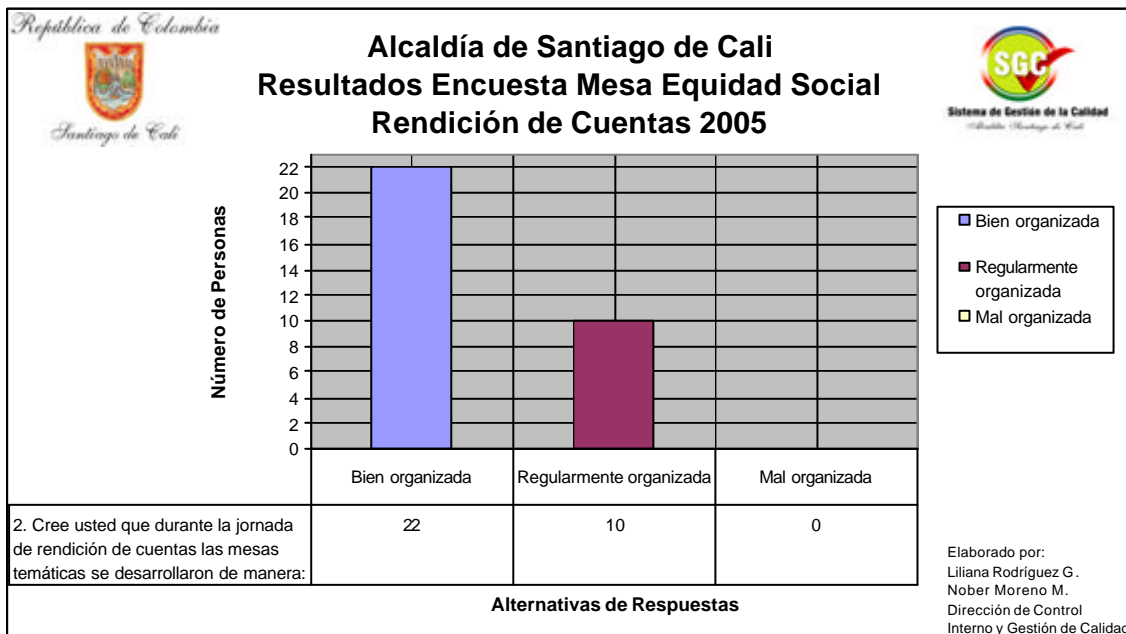
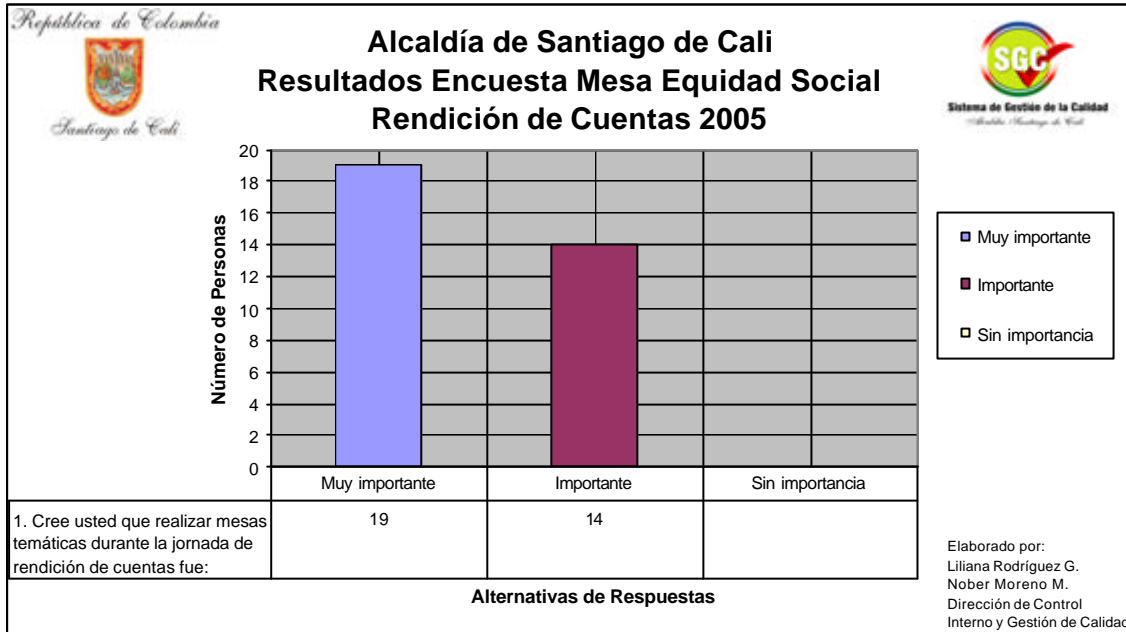
# MESA TEMATICA

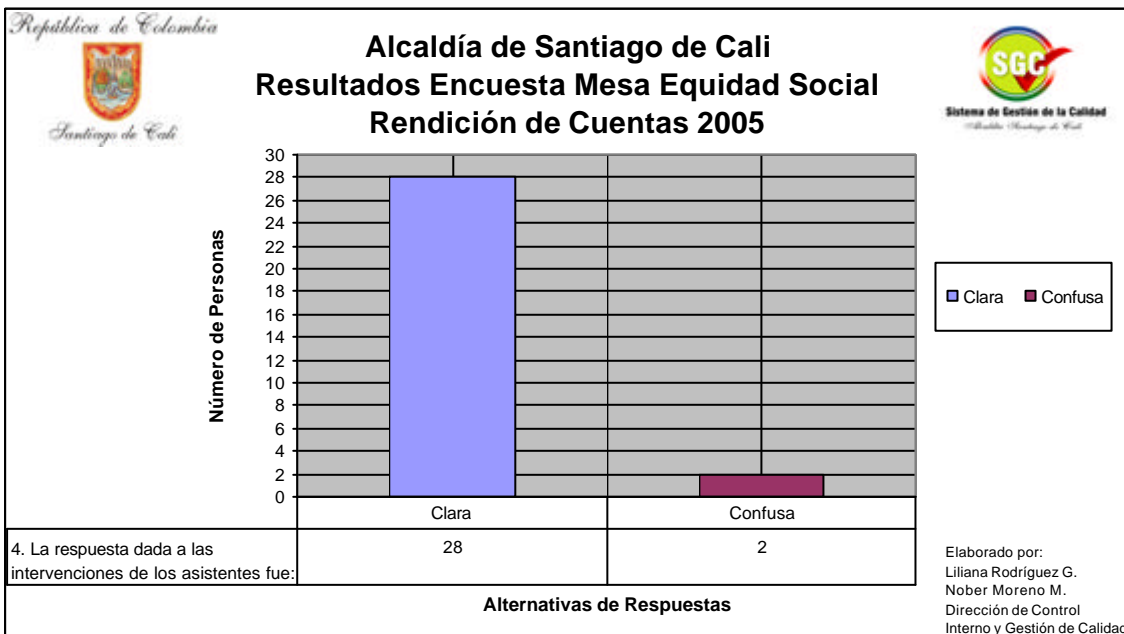
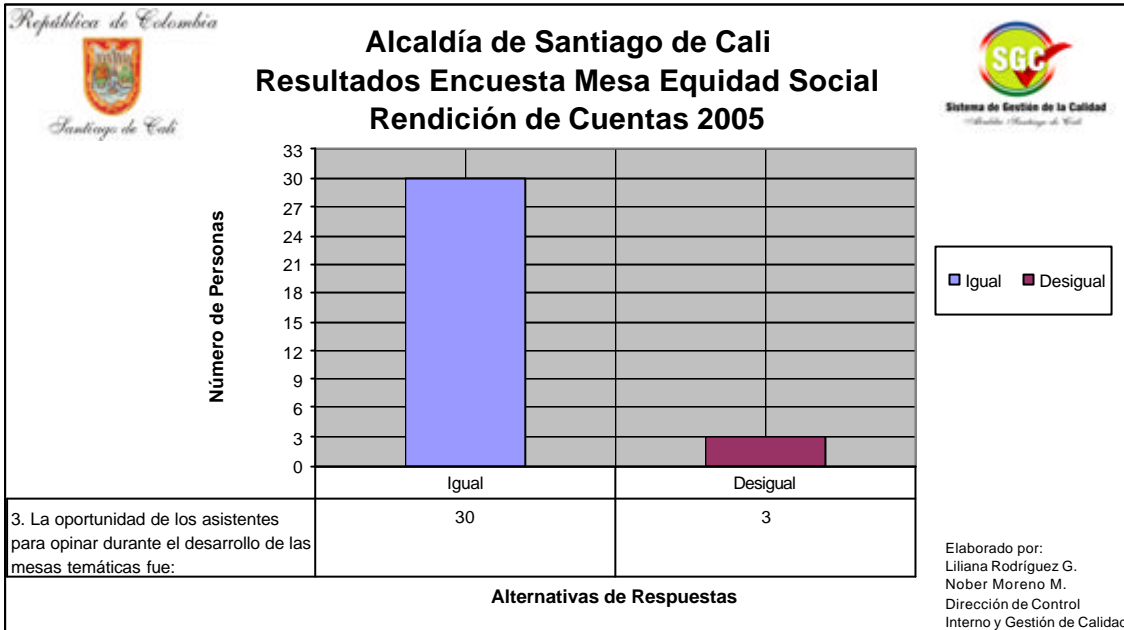
# EQUIDAD SOCIAL

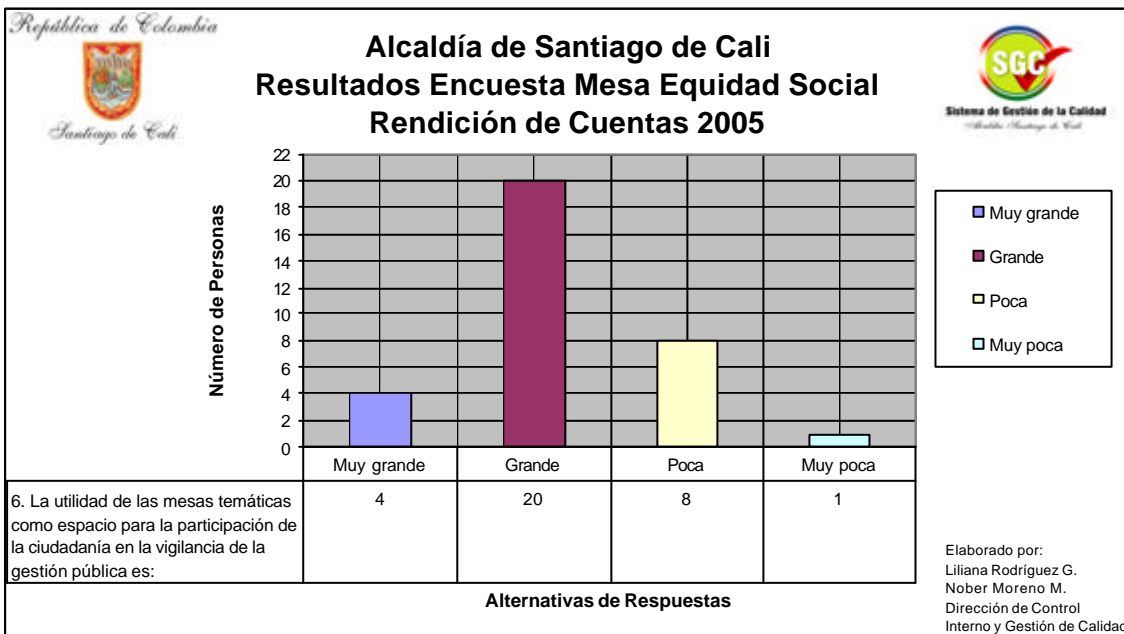
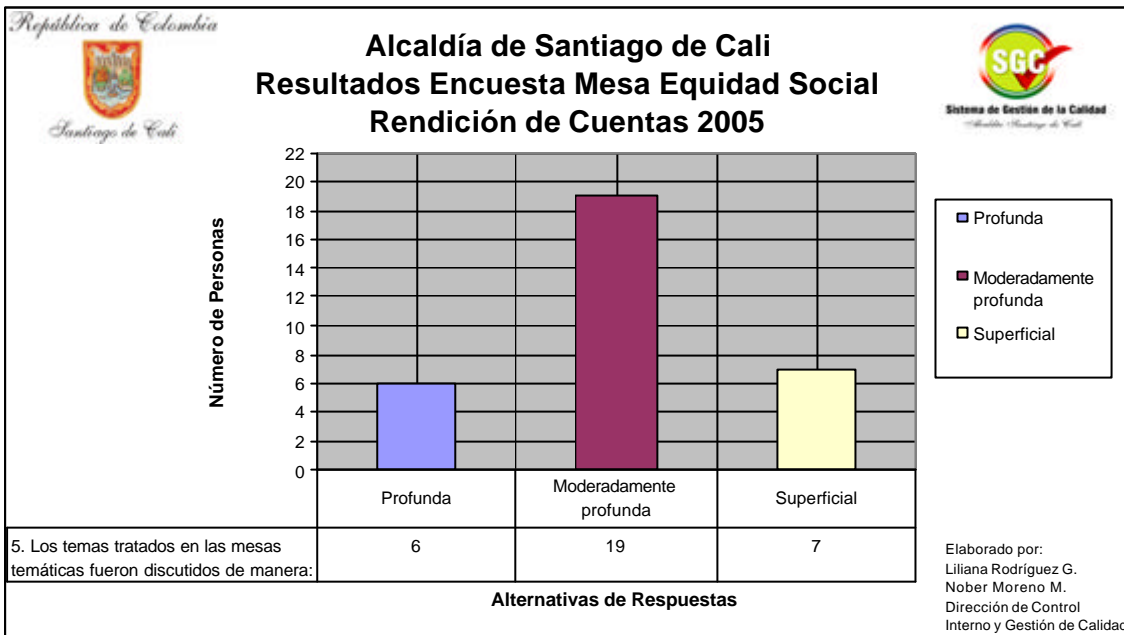




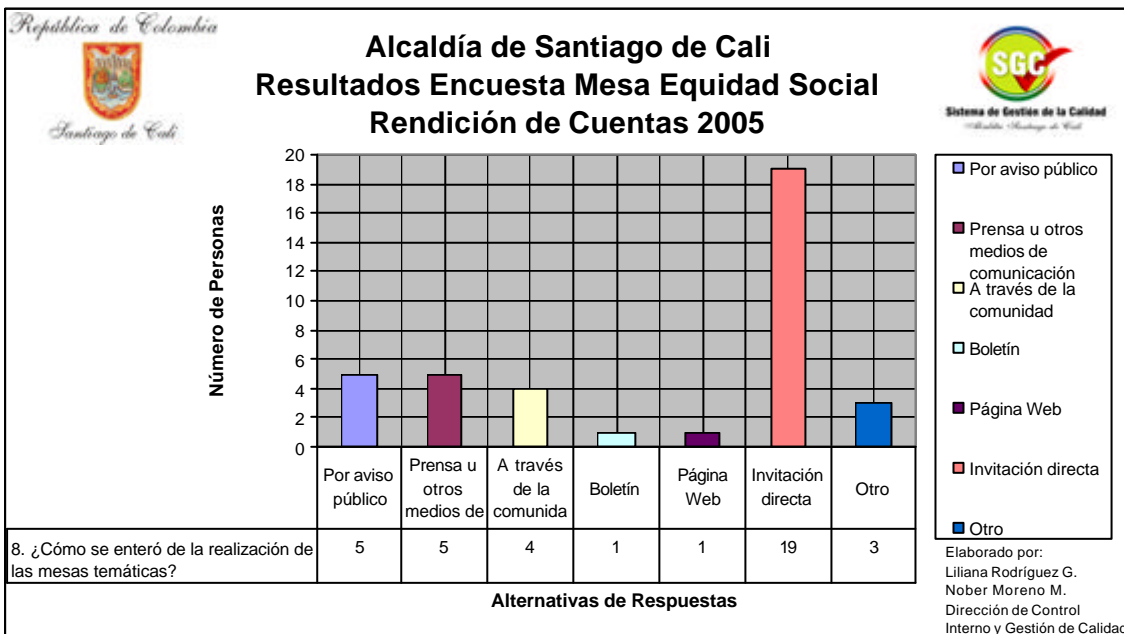
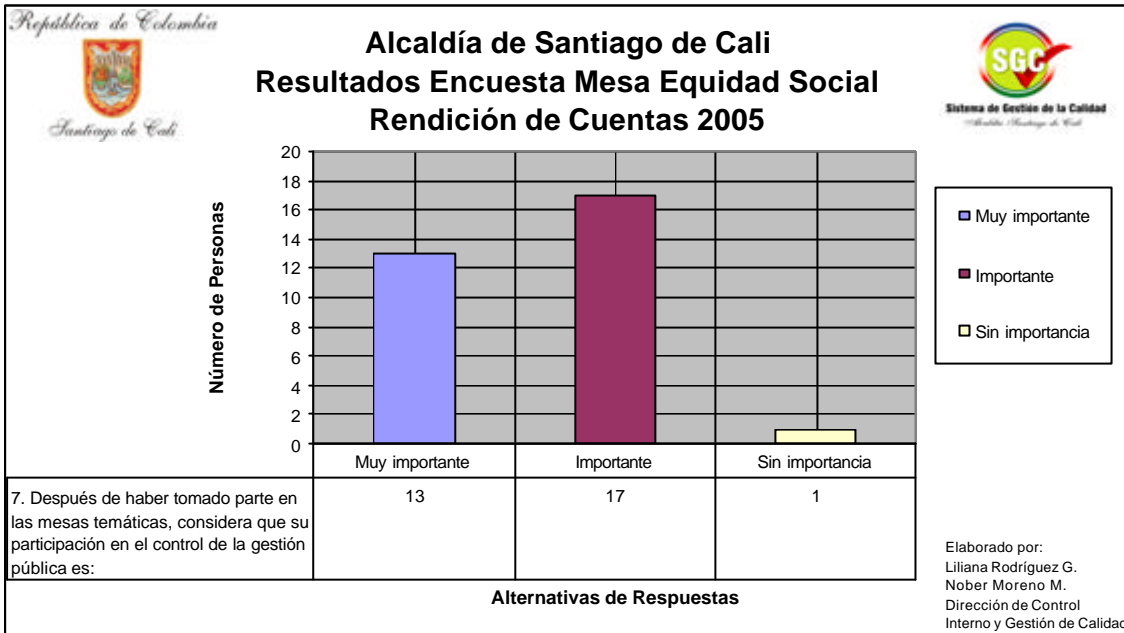
**MESA TEMÁTICA EQUIDAD SOCIAL: Encuestados 33 personas.**













## ***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

### **SUGERENCIAS DE LA COMUNIDAD**

La siguiente información fue digitada tal y como la expresa en la parte de sugerencias de la encuesta la comunidad.

#### **AUDIENCIA PÚBLICA:**

- ? Para las organizaciones comunitarias, le pido al señor Alcalde que brinde más oportunidades y apoyo.
- ? Los Comités de Planeación por comuna deben ser más democráticos (no sólo JAC y JAL).
- ? Ampliar el porcentaje para el situado fiscal por comunas.
- ? Hacer este modelo en cada comuna con la asistencia de los funcionarios que ordenan el gasto público.
- ? Democratizar las funciones y prestarlas en todas las comunas.
- ? Un "S.O.S." por la cobertura de nuestra institución y los refrigerios para nuestros alumnos. De 500 cupos sólo tenemos 183, gracias por lo que nos correspondió. (Instituto Técnico Latinoamericano).
- ? Que cada comuna tenga su rendición de cuentas, porque uno ve que otras comunas tienen mayor presupuesto y otras no como la comuna 16 que por la Administración no se ve en esta rendición que faltaron comunas que no tienen obras de envergadura. La comuna 11 solicita la malla vial que se encuentra en mal estado.
- ? Para que el señor Alcalde nos ayude a las juntas administradoras, porque prácticamente estamos trabajando con las uñas, sin ningún recurso y lo necesitamos para poder seguir trabajando por una comunidad.
- ? Ser más didáctico.
- ? Para mí la participación es muy importante pero además, que la gente tanto sector público como privado se les motive para que se vuelva mayor la conscientización de formar parte de ese liderazgo colectivo y sea Cali unida, limpia y viva.
- ? Quisiera que en la próxima audiencia pública haya más participación con la comunidad.
- ? Que se realice un balance de inversión en la comuna uno, por las Secretarías de Educación Municipal, Deporte y Recreación, Salud Municipal, Gobierno, Seguridad y Convivencia, Bienestar Social y Metrocali. Además vivienda en cuanto a titulación y legalización, pero teniendo en cuenta las muchas peticiones sobre nuestras necesidades y no proyectos ya definidos, que no dan solución a la problemática.





## ***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

- ? La zona rural de los corregimientos deben ser comunicadas por escrito y a cada organización y si es posible subsidiar el transporte por lo que es lejos y no se cuenta con transporte constante para el desplazamiento.
- ? Ser convocados con anticipación.
- ? Estas audiencias son excelentes, pero deben ser realizadas en un espacio más abierto, se nota ausencia del primario.
- ? Mayor difusión en la participación de los ciudadanos.
- ? Se debe tener en cuenta a los corregimientos de Cali.
- ? Deberían ser audiencias por lo menos cada 4 meses.
- ? Considero que en nuestro territorio es difícil la comunicación por lo tanto se debe tener en cuenta la invitación por escrito, transporte, para mayor información a la comunidad de este acto político.
- ? Se debe tener más en cuenta a los corregimientos del Municipio de Cali, en especial corregimiento la Castilla, puesto que tenemos muchas necesidades.

### **MESA TEMATICA SOCIAL.**

- ? Seguir como lo están gestionando administrativamente.
- ? Aumentar la frecuencia de estos eventos y convencer a los líderes de participar asistiendo y opinando.
- ? Trasladar estos eventos a las comunas.
- ? Doctor Santiago Pérez le agradecemos el apoyo que nos da al adulto mayor y la sugerencia es seguir apoyando los proyectos para que estos tengan continuidad.
- ? Democratización contratación en el deporte.
- ? Indicador y análisis del 70% de los afiliados que no acceden a los servicios del régimen subsidiado en Calisalud.
- ? Subir la contratación en salud a 90% a las IPS estatales por parte de las EPS en el régimen subsidiado.
- ? Proyecto ecoturismo, escuelas y colegios estatales.
- ? Foros tangibles de la Alcaldía.
- ? Todo fue muy organizado y el trato para el público oportuno.
- ? El material bibliográfico muy interesante para las bibliotecas que participamos del evento.
- ? La exposición de las mesas temáticas fue muy bien organizada, la información muy buena.
- ? Para los representantes de los colegios y de bibliotecas públicas, es importante puesto que lo que se propuso para la educación deseo que se





## ***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

cumpla, como el caso de los talleres de producción literaria en el proyecto sector de la comuna NO. 06 en la biblioteca San Luís en unión con el colegio Pedro Antonio Molina, somos además fundadores de la escuela de Patinaje.

- ? A pesar de la respuesta que dio a mi petición quiero solicitarle a la Dra. Mariana Garcés que se tenga en cuenta que por la ubicación geográfica del Centro Cultural, la mayor parte de la cobertura poblacional no se beneficia de los excelentes servicios que hoy se brinda, en especial los que brinda la biblioteca. Ojala a mediano plazo la población de la parte baja pueda tener otro centro cultural con eficientes servicios.
- ? Se necesita que los proyectos tengan continuidad cuando se han desarrollado de forma responsable por parte de los contratistas y de los interventores.
- ? Mayor organización en la asamblea con espacio físico (silletería).
- ? Esperamos se carnetice toda la población que no cuenta con seguridad social
- ? Para recordarle al señor Alcalde que los representantes de la comunidad como somos las JAC., podemos mejorar y hacer rendir más los recursos ya que vivimos en los sectores donde se ejecutan obras menores y no le generan empleo a los habitantes en la zona rural, (Buitrera).
- ? Hacer estos eventos más regularmente.
- ? En 10 minutos no se puede profundizar, se mencionan esquemas generales.
- ? La participación pública y ciudadana es muy importante, porque la Administración Municipal se estaba quedando en este aspecto.
- ? Para la comuna No. 8 quiero sugerirle al Secretario de Deportes Dr. Rodrigo Santiago, que se tenga en cuenta un convenio con la Secretaria de Educación en lo que toca a la reconstrucción de las conchas múltiples que se hallan en las escuelas públicas y los escenarios deportivos.
- ? En la comuna No. 1 específicamente terrón, se construyeron nuevas urbanizaciones siendo que no tenemos ni parques, casi no hay zonas verdes, espero que esta Administración le exijan tener que dejar parques y zonas verdes y no permitir que la ladera siga siendo invadida ni por desplazados ni por las grandes urbanizaciones, porque el pulmón de Cali se está bloqueando y prevenir los desastres.
- ? Democratizar la contratación pública de verdad.
- ? Se hacen exposiciones exitosas, pero a tras de esto cual es la realidad pública en control y vigilancia con los contratistas.
- ? Muy buenas las preguntas.
- ? Durante el proceso no tuvieron en cuenta las zonas rurales





## ***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

- ? No discrimines ya que somos también parte de una ciudad.
- ? Que las organizaciones comunitarias tengan la ingerencia y no se repita el error tan grande de BDO DE Bogotá, los cuales enviaron jóvenes a pasear a la zona rural de Cali.
- ? Control al ingreso de los participantes.
- ? Para las mesas temáticas, considero prudente abrir espacios más amplios, ya que el que se concede en eventos como el presente de rendición de cuentas, no permite que los temas se logren exponer con suficiencias quedando la duda de si se expuso o se identificó totalmente la necesidad sentida en la comunidad del barrio, sector o comuna.
- ? Sobre la mesa temática de equidad social, fueron muchas las secretaría que la conformaron, la ciudadanía no está educada para recibir una rendición de cuentas, las preguntas en un 90% no fueron dirigidas hacia la gestión del año 2005, sino a necesidades básicas.

### **MESA TEMATICA SEGURIDAD.**

- ? Dar oportunidad a la comunidad, para que se puede expresar no sólo escrita sino oralmente, esto permite retroalimentar los diálogos de las mesas.
- ? Que los programas que hay para los desplazados y reinsertados se cumpla correctamente.
- ? Puntualidad.
- ? Que se manejen horarios por Secretarías para rendición de cuentas, ya que se hicieron paralela. También que se tenga en cuenta los refrigerios ya que es una jornada muy extensa.

### **MESA TEMATICA GESTION Y APOYO.**

- ? Mayor planificación y concertación con las comunidades productividad, salud y educación.
- ? Permitirles más desarrollo social a las comunidades.
- ? Abrir un espacio semanal de concertación con las comunidad

### **MESA TEMATICA PRODUCTIVIDAD.**

- ? Que se tenga mucho en cuenta la equidad social, o sea que se garantice a la población los derechos para acceder a los bienes y servicios sociales en función de su bienestar y desarrollo integral.
- ? Garantizarnos a la población de acceder a los servicios sociales.





## ***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

- ? No hay rendición de cuentas, lo que se hace es informe de cuentas.
- ? Que Corfecali le dé una mejor organización al concurso de bailarines.
- ? Que la población cultural se le reconozca su trabajo como artistas, los cuales son los que hacen la feria de Cali, como el desfile de comparsas.
- ? Que para estas rendición de cuenta se haga más abierta y participe mucha más gente de la ciudad, de las cosas que se están haciendo para el mejoramiento de la ciudad.
- ? Los informes dados muy rápidos y por salir del paso, más información a la comunidad la cual es la verdadera beneficiada o perjudicada por no participar de los programas organizados por la Administración Municipal.
- ? Porque no fueron invitadas las Juntas Comunales, ya que ellos saben realmente los problemas de cada comuna.
- ? En las mesas de trabajo nos ha ido muy bien y esperamos que sigan así.
- ? Para la Dra. Maria del Rosario Peña que por favor sigan el proyecto para saneamiento básico en al Buitrera.
- ? Muy corto el tiempo del informe.
- ? Se recomienda para un futuro a una participación comunitaria los informes a cada comuna.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- ? El enfoque dado al informe de rendición de cuentas desde el punto de vista de los capítulos Actitud, Gestión y las Acciones destaca el compromiso, la gestión y logros realizados por la Administración Central Municipal. Se recomienda para un próximo informe tener en cuenta las metas formuladas en el Plan de Desarrollo, estableciendo la relación entre lo propuesto y lo logrado o de lo contrario justificar el porque no se logró, tal como lo hicieron en algunos aspectos entre otras las dependencias como Educación, Vivienda y Gobierno.
- ? La Audiencia Pública cifra su utilidad en el espacio de participación que abren las entidades para informar, explicar, justificar, consultar su gestión ante la sociedad civil, permitiendo el seguimiento y evaluación de sus compromisos, planes y programas por parte de la ciudadanía, por lo anterior se recomienda para una próxima Rendición de Cuentas:
  1. Brindar mayor oportunidad de participación en el desarrollo de la Audiencia a aquellos ciudadanos que por diferentes motivos no pudieron

*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

## ***Dirección de Control Interno y Gestión de Calidad***

acceder el aplicativo Web, para que previa inscripción de la propuesta al inicio de la audiencia puedan intervenir en ella, o en su defecto establecer otra alternativa para la participación y

2. Dedicar mayor tiempo para la intervención de la de la comunidad durante el proceso de Rendición de Cuentas.

- ? Se concluye que la asistencia por parte de la comunidad al evento tanto en las Mesas Temáticas como en la Audiencia Pública fue el reflejo de una convocatoria tardía.
- ? Frente a las preguntas leídas en la Audiencia Pública, se evidenció que no hubo un análisis previo que permitiera clasificar por programas o áreas temáticas dichas preguntas de tal forma que durante la Audiencia se diera una respuesta integral a las inquietudes de la comunidad.
- ? Por lo anterior se recomienda crear un Comité permanente para este tipo de eventos, que permita generar una planeación y organización teniendo en cuenta las guías establecidas tanto por el DAFP como por el DAPN.

Cordialmente,

**JOSE MANUEL VERGARA MACHADO**  
**Jefe**

Aprobó: José Manuel Vergara M.  
Revisó: Silvia Elena González  
Preparó: Liliana Rodríguez G. – Nober Moreno M.

*Por una Cali Segura, Productiva y Social*  
*Piso 3 - CAM- Tel.: 8982094-12-54 Fax: 6612259*  
*Página 47 de 47*



**Sistema de Gestión de la Calidad**  
*Municipio Santiago de Cali*