



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI



DIAGNÓSTICO DE LA PRODUCCIÓN ESTADÍSTICA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 2014

ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

RODRIGO GUERRERO VELASCO
Alcalde de Santiago de Cali

LEÓN DARIO ESPINOSA RESTREPO
Director Departamento Administrativo de Planeación

ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA
Director Departamento Administrativo de Hacienda

MARÍA DEL MAR MOZO MURIEL
Directora Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente

JAIME LÓPEZ BONILLA
Jefe Oficina Control Interno

CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ NOGUERA
Jefe Oficina Control Disciplinario Interno

CARLOS HUMBERTO SÁNCHEZ LLANOS
Jefe Dirección Jurídica

LUIS ALFREDO GÓMEZ GUERRERO
Secretario Desarrollo Territorial y Bienestar Social

MARÍA HELENA QUIÑONEZ SALCEDO
Secretaria de Cultura y Turismo

EDGAR JOSÉ POLANCO PEREIRA
Secretario de Educación

CLAUDIA FERNANDA ROJAS NUÑEZ
Secretaria de Deporte y Recreación

JAVIER MAURICIO PACHÓN ARENALES
Secretario General

LAURA BEATRIZ LUGO MARÍN
Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad

HAROLD ALBERTO SUAREZ CALLE
Secretario de Salud Pública

ALBERTO HADAD LEMOS
Secretario Tránsito y Transporte

OMAR JESÚS CANTILLO PERDOMO
Secretario Infraestructura y Valorización

JUAN CARLOS RUEDA ÁNGEL
Secretario de Vivienda Social

Departamento Administrativo de Planeación Municipal

León Darío Espinosa Restrepo

Subdirección de Desarrollo Integral

María Virginia Jordán Quintero

Coordinación Plan Estadístico Territorial Alcaldía Santiago de Cali

Guido Escobar Morales

Equipo Técnico Formulación Plan Estadístico Territorial Alcaldía Santiago de Cali

Carlos Andrés Torres Ricaurte

María Eugenia Peláez Caporali

Juan Fernando Correa Caicedo

Vanessa Ospina López

Paola Andrea Silva Rozo

Equipo Técnico de Apoyo

Vanessa Donado Escobar

Equipo de apoyo aplicación formularios F1 y F2

Fernando Cardona Hansen

Paola Andrea Silva Rozo

Ricardo Coutin Lenis

Lahiry Ortíz Valencia

Equipo de apoyo del Observatorio Ambiental (DAGMA) en la aplicación formularios F1 y F2

Diego Carvajal

Katherine Sánchez Zambrano

Anderson Castañeda Trujillo

Julieth Andrea Arcos Montezuma

Sindy Jineth Nova Pérez

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

MAURICIO PERFETTI DEL CORRAL
Director

DIEGO SILVA ARDILA
Subdirector

ALEXANDRA ERAZO
Secretaria General

Directores Técnicos

EDUARDO EFRAIN FREIRE DELGADO
Director de Metodología y Producción Estadística

NELCY ARAQUE GARCÍA
Directora de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización

LILIANA ACEVEDO ARENAS
Directora de Censos y Demografía

HENRY ANTONIO MENDOZA
Director de Síntesis y Cuentas Nacionales

MIGUEL ANGEL CÁRDENAS CONTRERAS
Director Geoestadística

ERIKA MOSQUERA ORTEGA
Directora de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística

Directora de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN)

Nelcy Araque García

Coordinación de Planificación

María Teresa Rojas Linares

Equipo Técnico

Yuri Liliana Sánchez, Marlon Pabón, Angélica Obando

Asesores

Hernando Flórez, Jesús Alberto Cantillo

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
INTRODUCCIÓN.....	3
1 Marco Normativo.....	5
2 Marco conceptual.....	7
3 Marco Metodológico	9
4 Diagnóstico	12
4.1 Análisis descriptivo de la oferta de información estadística.....	13
4.1.1 Procesos de producción de información, demanda satisfecha y demanda insatisfecha.....	13
4.1.2 Relación con MOP, trámites y servicios	23
4.1.3 Descripción de los procesos que componen la producción de información	25
4.1.4 Usuarios y productores.....	39
4.2 Descripción de la demanda.....	50
4.2.1 Demanda Satisfecha (DS)	50
5 Metodología para la formulación del Plan Estadístico Territorial	57
5.1 Análisis DOFA	57
5.2 Construcción de la matriz DOFA.....	65
5.3 Marco estratégico	68
6 Anexos.....	74
6.1 Formulario de Oferta de Información Estadística	74
6.2 Formulario de Demanda de Información Estadística.....	83
6.3 Objetivos resultantes del análisis DOFA	87

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1: Modelo de producción de información (MPI)	12
Figura 2: PPI y mediana de indicadores por PPI.....	15
Figura 3: PPI por dependencia según tipo de producción	17
Figura 4: Porcentaje de PPI por dependencia según área temática.....	18
Figura 5: Treemap de los PPI por subárea temática	19
Figura 6: Cantidad de necesidades de información por dependencia	23
Figura 7: PPI relacionados con actividades del MOP en toda la Alcaldía.....	24
Figura 8: Trámites y servicios de la entidad relacionados con alguno de los PPI inventariados	24
Figura 9: Porcentaje de PPI según tipo de requerimientos.....	25
Figura 10: Porcentaje de PPI con al menos un requerimiento por tipo de normativa	26
Figura 11: Porcentaje de PPI que expresa claridad en los lineamientos de producción ...	26
Figura 12: Porcentaje PPI documentados.....	27
Figura 13: Porcentaje PPI que reportan alguno de los tipos de documentación (respuesta múltiple)	28
Figura 14: Estado de la documentación de los PPI.....	28
Figura 15: Porcentaje PPI que usan clasificaciones o nomenclaturas.....	29
Figura 16: Cantidad de PPI que usan al menos un clasificación o nomenclatura, por dependencia	30
Figura 17: Porcentaje de PPI por tipo de clasificación que reportan su uso	30
Figura 18: Porcentaje de PPI con al menos un concepto por tipo de fuente	31
Figura 19: Porcentaje PPI por nivel de desagregación (respuesta múltiple).....	31
Figura 20: Porcentaje PPI por método de recolección (respuesta múltiple)	32
Figura 21: Porcentaje PPI por tipo de instrumento de recolección (respuesta múltiple) ...	33
Figura 22: Cantidad de tipos de documentos reportados en los PPI por dependencia (respuesta múltiple)	33
Figura 23: Porcentaje de bases de datos por tecnología de almacenamiento.....	35
Figura 24: Porcentaje de PPI por proceso que realiza a los resultados obtenidos	36
Figura 25: Porcentaje de PPI que difunde al público en general	36
Figura 26: Porcentaje del total de PPI por tipo de problema para difundir.....	37
Figura 27: Porcentaje PPI por tipo de medio de difusión.....	38
Figura 28: Cantidad de PPI que difunde algún tipo de producto de información	39
Figura 29: Gráfico de red de las relaciones entre usuarios y productores	40
Figura 30: Porcentaje PPI que realiza alguna acción para conocer	43
Figura 31: Cantidad de PPI VS Cantidad de veces que la dependencia es usuaria de información que produce	48
Figura 32: Porcentaje de PPI que realiza acciones para conocer	49
Figura 33: Porcentaje de usuarios cuyos proveedores de información	49
Figura 34: ¿Se ha determinado cuál es el presupuesto específico destinado para el proceso de producción estadística?.....	50
Figura 35: Usos de la demanda satisfecha de información	51

Figura 36: Porcentaje de información demanda que viene	53
Figura 37: Cantidad de PPI de los productores internos vs la cantidad.....	54
Figura 38: Respuestas de los consumidores internos	54
Figura 39: Evaluación de la consistencia de la información suministrada	55
Figura 40: Productores internos que consultan a los usuarios internos.....	56

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1: PPI e indicadores por dependencia.....	14
Tabla 2: Resultado de la clasificación por tipo	16
Tabla 3: Porcentaje de PPI por área temática.....	18
Tabla 4: Cubrimiento de PPI por subárea temática.....	20
Tabla 5: Indicadores por área temática.....	21
Tabla 6: Demandas satisfechas de información por dependencia.....	21
Tabla 7: Demandas insatisfechas o necesidades de información por dependencia	22
Tabla 8: Porcentaje del estado de la documentación de los PPI.....	29
Tabla 9: Porcentaje de PPI que realiza acciones de consolidación y procesamiento	34
Tabla 10: Otras razones para no difundir al público	37
Tabla 11: Porcentaje de tipos de acceso a la información de los PPI	38
Tabla 12: Cantidad de usuarios (distintos) reportados por los PPI.....	41
Tabla 13: Cantidad de menciones por tipo de usuario	42
Tabla 14: Top 20 de los usuarios de los PPI que fueron reportados más veces	43
Tabla 15: Top 25 de los PPI con más usuarios.....	44
Tabla 16: Cantidad de productores distintos reportados por los usuarios internos.....	46
Tabla 17: Cantidad de menciones a los productores reportados por los usuarios internos	46
Tabla 18: Top 25 de los productores que suplen la demanda interna con más usuarios..	47
Tabla 19: Porcentaje de DS por productos de información demandados	51
Tabla 20: Demanda Satisfecha (DS) por tipo de acceso	52
Tabla 21: Medio de obtención de la información demandada	52
Tabla 22: Categorías que clasifican las fortalezas y debilidades.....	58
Tabla 23: Categorías que clasifican oportunidades y amenazas.....	58
Tabla 24: Descripción de las debilidades de la entidad en producción estadística	59
Tabla 25: Descripción de las fortalezas de la entidad en producción estadística	61
Tabla 26: Descripción de las amenazas de la entidad en producción estadística	63
Tabla 27: Descripción de las oportunidades de la entidad en producción estadística	63
Tabla 28: Clasificación de oportunidades y amenazas.....	66
Tabla 29: Clasificación de fortalezas y debilidades	67
Tabla 30: Descripción de los componentes.....	69

PRESENTACIÓN

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), como autoridad estadística nacional y coordinador del Sistema Estadístico Nacional (SEN)¹ y en el marco del proyecto de Planificación y Armonización Estadística, trabaja por el fortalecimiento y consolidación del SEN. Esto lo hace mediante: la producción de estadísticas; la generación, adaptación, adopción y difusión de estándares; la consolidación y armonización de la información estadística y la articulación de instrumentos, actores, iniciativas y productos. Estas acciones tienen como fin mejorar la calidad de la información estadística, su disponibilidad, oportunidad y accesibilidad para responder a la demanda que se tiene de ella.

En este contexto, desde el DANE, la Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN) adelanta la consolidación de la producción y los requerimientos que en materia estadística tiene el país por medio del Plan Estadístico Nacional (PEN). Los resultados del PEN son insumo fundamental para la planificación de la actividad estadística y permiten el adecuado diseño, formulación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas; así como también de los planes y programas orientados al desarrollo social, económico y ambiental del país.

Así mismo, acompaña la formulación de planes estadísticos territoriales (PET) que analizan y consolidan la producción estadística de las gobernaciones y alcaldías; en un proceso similar al utilizado para la formulación del PEN. Los planes territoriales apuntan al logro de objetivos específicos para estas entidades, en respuesta a sus necesidades de información, con lo cual, en algunos casos, se cubren necesidades de interés nacional. Los PET permiten el diseño, formulación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas de nivel territorial.

Los planes territoriales son un elemento fundamental para el fortalecimiento del SEN, en la medida en que su desarrollo y formulación requiere la interacción y participación constante de la entidad involucrada.

Teniendo esto en cuenta, surge para la Alcaldía de Cali la necesidad de formular un Plan Estadístico debido a que es una entidad que produce gran cantidad de información; y en este sentido, requiere mejorar sus procesos de generación, almacenamiento, procesamiento, análisis y difusión de la misma. Especialmente si se tiene en cuenta que la ordenación de su actividad estadística se constituye en soporte clave para la ejecución adecuada y eficaz de los procesos de planificación del desarrollo económico y social; por lo que entiende como necesaria la implementación de técnicas y estrategias que brinden a las diferentes dependencias de la Administración Municipal una herramienta ágil para el

¹El SEN está integrado por las entidades encargadas de la producción de las estadísticas de interés para la sociedad, que son producidas por las instituciones en cumplimiento de sus funciones misionales y requeridas para el diseño, formulación, seguimiento y evaluación de políticas, planes y programas concernientes con el desarrollo social, económico y ambiental del país.

ejercicio de sus funciones misionales y que mejore la producción estadística de modo que puedan optimizarse los recursos disponibles.

Para el mejoramiento de estos procesos el Municipio de Santiago de Cali llevó a cabo una alianza con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE, mediante la realización de los convenios Interadministrativos de cooperación institucional No. 411.0.27.2./13 de 2013 y No. 4132.0.26.4.002-46010 de 2014, a través de los cuales se realizó el acompañamiento para la formulación del Plan Estadístico Territorial de Santiago de Cali.

INTRODUCCIÓN

La planificación estadística es un proceso continuo que apunta al fortalecimiento de la actividad estadística del país. Permite el mejoramiento de la información, el fortalecimiento y la articulación de las entidades e instituciones que hacen parte del SEN, y el cumplimiento de los principios fundamentales de la actividad estadística que son promulgados por la Organización de Naciones Unidas (ONU) y adaptados por el DANE en su Código Nacional de Buenas Prácticas.

Los planes estadísticos son el resultado de la realización de la planificación, y son en donde se exponen los propósitos esenciales de este proceso; su principal finalidad está en lograr un mejor diseño, ejecución, implementación, y seguimiento de las políticas públicas nacionales, sectoriales y territoriales. Cada desarrollo de la planificación estadística según su ámbito conlleva un trabajo mancomunado con las entidades involucradas, en donde la entidad líder coordina el trabajo con todas las entidades y dependencias con el acompañamiento del DANE, según la norma asignada en el caso².

El objetivo de los planes estadísticos territoriales es fortalecer la actividad estadística de una gobernación o alcaldía. En particular, identifican las debilidades que presenta la información con el fin de mejorarla en un trabajo conjunto con las dependencias e instituciones productoras; establecen las necesidades y requerimientos de información de la entidad para la toma de decisiones de política pública, para el seguimiento a las metas nacionales, departamentales y municipales, y proponen acciones de fortalecimiento de la producción estadística actual. Junto con lo anterior, proponen la generación de nuevas estadísticas para satisfacer las necesidades de información y ofrecer mediciones reales acerca del desempeño y los efectos de las políticas públicas en el territorio.

El PET se define entonces como el instrumento de planificación estadística que, previo el diagnóstico de la situación, permite evaluar y analizar la condición de la actividad estadística en la entidad. Establece estrategias de mejoramiento de la actividad actual y presenta propuestas para suplir los vacíos de información identificados. Involucra la aplicación de procesos intrainstitucionales e interinstitucionales que también apuntan a la definición de estas necesidades, mediante acciones puntuales con las entidades e instituciones con las que se desarrolla e implementa el PET.

En el caso del proceso de formulación del PET para la Alcaldía de Cali, éste surgió como necesidad en un contexto particular: Como respuesta al proyecto que busca diseñar, construir e implementar un Sistema de Indicadores Sociales para el Municipio de Santiago de Cali. Relaciona lo que el Departamento Administrativo de Planeación Municipal (dependencia líder del proyecto) propone como un sistema integrado que permita realizar seguimiento a los avances logrados a través de la acción pública, con las actividades desarrolladas en el marco del convenio que la Alcaldía de Cali firmó con el DANE para

² Decreto 4178 de 2011

realizar un Plan Estadístico Territorial (PET). Esto porque no es factible pensar en un sistema de indicadores si previamente no existen procesos de producción estadística estandarizados y sujetos a protocolos que unifiquen los pasos a través de los cuales las dependencias arrojan información agregada; y en este mismo sentido, porque se hace necesario implementar en la dinámica interna de la entidad y en el desarrollo del trabajo en las áreas pertinentes, la planificación estadística como una puesta en orden de lo que en la actualidad se produce (en ocasiones desordenadamente) o con fallas en diferentes momentos del proceso de producción de datos.

Con este propósito, cobra todo el sentido el establecimiento de un convenio a través del cual la autoridad estadística nacional (DANE), acompañó a la Administración Municipal en la realización de un diagnóstico del estado de dicha planificación y en la elaboración de la propuesta de mejoramiento de sus procesos de provisión de información estadística. De ahí la relevancia de un Plan Estadístico Territorial: reconocer en su conjunto el estado de la planificación estadística dentro de la Administración Municipal para diagnosticar cómo se encuentra la producción de datos. Así, es posible identificar las etapas en las que es necesario hacer mejoras y aquellas que, fortalecidas, pueden impulsar la implementación de una producción estadística dinámica y que esté acorde con el rol que cumple un gobierno municipal al planear e implementar acciones para el desarrollo del territorio.

Para el caso de Cali, el proceso de formulación del PET liderado por el Departamento de Planeación ha estado marcado en su comienzo por la necesidad de “organizar la casa” en términos de la identificación de los datos estadísticos producidos, prestando especial atención a la brecha existente entre lo que la normatividad menciona que debe producirse y lo que de hecho se produce. Esta distancia cobra relevancia para nosotros en el sentido en que brinda una imagen más certera de la capacidad instalada que tiene la Administración para responder a sus obligaciones y necesidades en términos de información y nos sitúa en la posibilidad de mejoramiento de lo que actualmente se produce, aprovechando dicha capacidad para responder a esas necesidades.

Es allí donde el Sistema de Indicadores se relaciona con la formulación del PET: los resultados del segundo le permitirán al primero contar con datos bien contruidos y fomentar la planificación estadística como estrategia de manejo y de mejoramiento continuo de la producción de datos y el cálculo de agregados estadísticos.

El presente documento está estructurado de la siguiente manera: Inicialmente se presenta el marco normativo que justifica y motiva la necesidad de formular el Plan Estadístico Territorial, seguidamente se detallan los conceptos que orientan este Plan y que dan forma a su contenido; igualmente se describe la metodología utilizada, que fue propuesta por el DANE y complementada por el equipo formulador de la Alcaldía de Cali de acuerdo a sus necesidades específicas. Posteriormente se presenta una descripción de la producción estadística de la Alcaldía de Cali que incluye la descripción de la oferta de información estadística, la relación entre usuarios y productores y la demanda de información, entre otros. Por último se detalla el proceso de formulación de la parte estratégica del Diagnóstico, exponiendo lo encontrado en el análisis DOFA, según la situación de producción estadística de la entidad.

1 Marco Normativo

El ejercicio de la planificación estadística está sujeto a fundamentos normativos como el Decreto 262 de 2004, esta norma consagra al DANE como coordinador de la planificación estadística sectorial. En efecto, dicho decreto menciona en su artículo 2 como funciones generales de la entidad:

c) Definir y producir la información estadística estratégica que deba generarse a nivel nacional, sectorial y territorial, para apoyar la planeación y toma de decisiones por parte de las entidades estatales;

h) Coordinar y asesorar la ejecución del Plan Estadístico Nacional y de los planes estadísticos sectoriales y territoriales, hacer su seguimiento, evaluación y divulgación.

Adicional a este decreto, se encuentra también el Decreto 4178 de 2011, que define que el DANE tendrá como una de sus funciones la coordinación de la planificación estadística, centralizando esta labor en la entidad, junto con la coordinación de la estandarización y la certificación de las buenas prácticas. Por lo que el DANE debe ejercer como coordinador de la formulación e implementación de los planes estadísticos territoriales.

El Decreto 0203 de 2001 de la Alcaldía de Santiago de Cali en su Artículo 80, establece que el Departamento Administrativo de Planeación Municipal, tiene como funciones generales... 27- *Garantizar la obtención de información actualizada sobre planeación, a través de publicaciones, revistas y otros medios de divulgación.* 28- *Coordinar las publicaciones institucionales del Departamento Administrativo de Planeación.* 30- *Efectuar las publicaciones de carácter oficial del Departamento Administrativo de Planeación.* (Ac.01/96, Art. 124). 40- *Definir estándares para el desarrollo de sistemas de información en el Departamento Administrativo de Planeación.* 41- *Consolidar y administrar los sistemas de información que se utilicen en el Departamento Administrativo de Planeación.* 42- *Proponer las estrategias necesarias para asegurar el oportuno intercambio de información con las entidades del orden municipal.* 44- *Coordinar la recolección, procesamiento y divulgación de la información estadística básica del Municipio.* 45- *Realizar los estudios que permitan determinar las tendencias y proyecciones de crecimiento de la población municipal.* (Ac.01/96, Art. 131)". De igual manera en el mismo decreto en el Artículo 82: Corresponde a la Subdirección de Desarrollo Integral el cumplimiento de las siguientes funciones: (Ac. 01/96, Art. 127, 128, 130, 135, 136, 137; Ac. 70/00, Art. 18)... "28- *Mantener actualizada la información general correspondiente a los sectores a su cargo, de acuerdo con los requerimientos definidos para el sistema de información para la planificación.* (Ac. 01/96, Art. 135.4)".

Así mismo la Alcaldía de Cali, en su Plan de Desarrollo 2012 – 2015, el cual guía la gestión de la Administración Municipal durante el periodo de gobierno 2012-2015, destaca el principio consagrado en el numeral 4º, que dice: *“En un gobierno transparente, claro y ordenado, se conformará una administración de lo público que propugne por una relación clara y transparente con los ciudadanos, de manera tal que permita la más amplia participación democrática en la gestión de los destinos de la ciudad .Siempre se actuará de cara al ciudadano, se propiciarán los espacios para la participación ciudadana en la gestión de los destinos de la ciudad y se promoverá la realización del control social a la gestión de lo público. También, se velará porque exista la debida armonía y coherencia entre las actividades que realicen las diferentes entidades del municipio y los demás entes territoriales.”*

En su artículo 3 define los lineamientos estratégicos en los que se sustentarán las acciones de la Administración Municipal, siendo relevante en este caso el lineamiento número 6, denominado *CalIDA: Buen Gobierno para Todos*, cuyo propósito es *lograr la implantación efectiva de las prácticas, capacidades y una cultura de buen gobierno a todos los niveles de la Administración Pública como condición indispensable para garantizar la eficiencia, eficacia y transparencia de todas sus acciones a favor de los ciudadanos*. En el componente 6.3 de este Plan, denominado Cali, un Gobierno Transparente, se establece como propósito: Contar con una Administración Pública que genere mecanismos para estimular el desarrollo de la cultura organizacional, la generación de estadísticas e información confiable y oportuna para la toma de decisiones, la adopción de prácticas de transparencia que permitan generar un clima de confianza entre el gobierno local y los habitantes del Municipio, facilitando mecanismos de vigilancia y control social sobre lo público. Y específicamente el Programa: Información de Calidad para la Planificación Territorial, determina la necesidad de adelantar acciones orientadas a consolidar sistemas de información armonizados, desarrollar estudios que permitan la planeación sostenible y de largo plazo del territorio y la toma de decisiones.

2 Marco conceptual

El Sistema Estadístico Nacional (SEN) es el elemento esencial de la estadística nacional. Se define como el conjunto articulado de componentes que garantiza la producción y difusión de las estadísticas oficiales en Colombia. A través de instrumentos definidos, el DANE ejerce (de acuerdo con la normatividad) la coordinación del SEN, entre los cuales cabe resaltar la planificación estadística.

La planificación estadística es el proceso por medio del cual se procura el mejoramiento de la actividad estadística, ejercicio que desarrolla el DANE a través de la coordinación del SEN. El resultado más importante de la acción de la planificación estadística son, sin lugar a dudas, los planes estadísticos.

Los planes estadísticos son instrumentos de la mayor relevancia en la planificación estadística, en términos de su fortalecimiento, en la producción de estadísticas nuevas de importancia territorial, y en la unión de esfuerzos entre las dependencias e instituciones para el fortalecimiento de la coordinación de la actividad estadística. El plan estadístico parte de un diagnóstico que, a su vez, es insumo para la formulación de objetivos, estrategias y metas con los cuales se generarán acciones para el fortalecimiento y la coordinación intrainstitucional e interinstitucional.

El fortalecimiento de la actividad estadística va dirigido al uso e implementación de las normas y estándares definidos por la autoridad estadística. En cuanto a la coordinación intrainstitucional e interinstitucional, los planes definen qué aspectos y qué elementos deben originarse o fortalecerse a través del trabajo mancomunado de las dependencias y entidades, de acuerdo con los requerimientos y propósitos de política pública y de la normativa vigente.

Las acciones concretadas en el documento *Plan Estadístico Territorial*, resultan de un trabajo conjunto de concertación entre las dependencias relacionadas en el plan estadístico, pues con estas se define el alcance de las acciones, las cuales debe ejecutar cada dependencia o entidad responsable, para la consecución de las metas propuestas.

Es importante anotar que el DANE en su papel de coordinador del SEN tiene la obligación de acompañar la formulación y la implementación del plan estadístico territorial, y que además cuenta con otros dos instrumentos con los cuales complementa sus funciones: en lo que tiene que ver con la certificación de la calidad de los procesos estadísticos y la regulación en materia de usos de estándares y normas internacionales en la actividad estadística.

Al tiempo que las estrategias para impulsar la planificación estadística son difundidas y apoyadas por el DANE frente a las entidades territoriales, las entidades públicas por su parte han desarrollado en los últimos años el Sistema de Gestión de Calidad, que busca

gestionar las entidades en términos de calidad y mejora continua, bajo el enfoque de procesos eficientes, eficaces y efectivos, que como resultado, contribuyan a aumentar la capacidad de las mismas. Para la Alcaldía de Santiago de Cali, la dinámica interna necesaria para el buen desarrollo del Sistema de Gestión de Calidad, ha llevado a que la formalización de las labores realizadas al interior de la entidad contribuya a evidenciar la necesidad de la estandarización de los procesos de producción de información. Un soporte para ello es el Modelo de Operación por Procesos, ya que se constituye en una herramienta de organización y seguimiento a lo realizado por la Administración Municipal; de esta forma se estandarizan las actividades y tareas que dan cumplimiento a los propósitos misionales de cada dependencia y de la Administración en general. Este Modelo fue aprobado mediante Decreto No. 411.0.20.09.10 de 2011 y en él se describe su composición y estructura, así como la documentación de cada proceso.

Dado que la producción de datos estadísticos atraviesa buena parte de lo que ocurre al interior de la Administración y que los registros administrativos son una fuente principal de información en la actualidad, se hace necesario que la producción de información esté regulada y estandarizada; de este modo será posible establecer una relación entre los Procesos de Producción de Información (PPI) y los procesos y procedimientos que hacen parte del Modelo de Operación por Procesos.

Como se verá más adelante, este Plan Estadístico Territorial (PET) incorporó en el desarrollo de la metodología, la revisión y análisis del Modelo de Operación por Procesos y vinculó también la herramienta de Plan de Desarrollo, de igual manera realizó un análisis de la normatividad en cuanto a producción de datos y los datos que efectivamente se producen; aspectos que no estaban incluidos en la metodología usual de formulación de planes estadísticos. Esta metodología se constituye en la carta de navegación del territorio al establecer su situación presente y la situación futura deseable, y en el contexto del Plan Estadístico Territorial se resalta como instrumento de gestión en el que deben confluir todos los actores de la Administración Municipal. En lo que tiene que ver con el documento de Plan de Desarrollo, si bien es diferente para cada gobierno, no pierde su enfoque como herramienta de gestión pública, direccionando la actividad de la Administración hacia el exterior y hacia sí misma. En él, todas las dependencias establecen acuerdos para lograr apuestas conjuntas y determinan sus objetivos propios por lo que sobrepasa la connotación política y lo convierte en un documento técnico.

3 Marco Metodológico

De acuerdo con el DANE (2009) un plan estadístico se concibe como un instrumento técnico permanente que identifica la producción estadística y los requerimientos de información estadística necesarios para tomar decisiones y facilitar el seguimiento y la evaluación de las políticas, planes y programas (p. 10). En este sentido, y como se mencionó anteriormente, el Plan Estadístico de la Alcaldía de Cali y su diagnóstico adjunto, se convirtió en herramienta soporte para el diseño y construcción del Sistema de Indicadores Sociales; de ahí que la metodología definida por el DANE para la formulación de planes estadísticos haya tenido en este caso modificaciones, al incorporar algunos elementos y profundizar aún más en otros, con miras a cumplir los propósitos de implementación del Sistema de Indicadores.

En el caso de Cali, el proceso de formulación del PET inició con la identificación de la información que desde la normatividad y el Modelo de Operación por Procesos (MOP) debe producir cada una de las dependencias de la Administración Municipal. Esto permitió tener un panorama certero sobre la información que se debería estar produciendo (según normatividad) y aquella que está reportada o podría producirse con insumos ya existentes en la estructura funcional de la entidad. Sumado a esto, se indagó en los trámites y servicios de la entidad con el propósito de verificar posibles relaciones entre éstos y los Procesos de Producción de Información (PPI) documentados; también se solicitaron los formatos reportados como adjuntos en cada PPI, cuando fuera el caso. Ambos ejercicios permitieron determinar las relaciones existentes entre los datos estadísticos producidos que fueron documentados, su inclusión o no en las herramientas de control organizacional de la entidad y las brechas en cuanto a información que debería estarse produciendo y que no se produce por desaprovechamiento de los formatos y recursos existentes o por falta de capacidad instalada de la entidad.

Una vez identificadas las áreas que en cada dependencia debían producir información, se realizaron grupos focales con la asistencia de los funcionarios de estas áreas con el propósito de tener una idea preliminar sobre el tamaño de la brecha entre los datos que cada dependencia puede estar obligada a producir por normatividad y aquello que realmente produce.

Unido a esto, la experiencia de formulación del Plan Estadístico para Cali también incluyó la revisión del Plan de Desarrollo Municipal como la manera más adecuada de identificar distancias o acercamientos entre la información que se produce en la actualidad y aquella de carácter fundamental para la planeación (ya fuera estratégica o concerniente a proyectos y programas específicos). Así mismo, y como parte del ejercicio de formulación del Sistema de Indicadores, se revisaron también los indicadores que algunos organismos multilaterales sugieren, así como aquellos demandados por el equipo formulador del PET en las distintas áreas temáticas.

Seguidamente, se aplicaron los formularios F1-Oferta y F2-Demanda a los funcionarios responsables de la información identificados en la fase anteriormente descrita en cada dependencia, lo que conllevó al proceso de cruce de oferta y demanda de información, en el que se identificaron los requerimientos de información satisfechos e insatisfechos. El siguiente paso fue la realización del diagnóstico de la producción de información estadística a nivel general de la entidad y para cada dependencia de la Administración Municipal en particular, para luego formular el marco estratégico del PET, que incluye todas las dependencias productoras de información con el propósito de mejorar y estandarizar los procesos de producción de información en la Administración Municipal.

De acuerdo al DANE, el proceso de formulación de un plan estadístico territorial está conformado por cinco (5) procesos:

Identificar productores y usuarios de información estadística:

Este proceso comprende la identificación de productores y usuarios de información estadística que tienen a su cargo la producción y/o demanda de información estadística, así como la sensibilización a dichos actores sobre la relevancia de un sistema estadístico organizado y la difusión de las etapas del plan estadístico territorial.

Para la identificación de los productores y usuarios se realizó una revisión de los requerimientos de producción de información que tienen las dependencias de acuerdo al Decreto 0203 de 2001 que determina la estructura orgánica y funcional del Municipio de Santiago de Cali, al Modelo de Operación por Procesos y a la normatividad de orden municipal y nacional. Teniendo como base esta información se convocaron a las diferentes áreas o grupos existentes en las dependencias con el fin de divulgar la relevancia del PET e identificar a través de los mismos funcionarios a través de grupos focales, otras posibles áreas de generación y demanda de información que no hayan sido identificadas en la revisión documental previa.

Identificar y organizar la oferta y la demanda:

Este proceso tiene como propósito documentar la oferta y demanda de información del Municipio a partir del formulario Oferta de Información Estadística (F1), en el que se indaga más que por la generación de un dato, por el proceso sistemático de recolección de información que genera resultados agregados, y que comprende la detección y análisis de requerimientos, el diseño, la producción, el análisis y la difusión de la información; entendido esto como un Proceso de Producción de Información; y el formulario de Demanda de Información Estadística (F2) que indaga sobre la información que utilizan las dependencias, así como la información que requieren y no es producida o se desconoce de su producción en la entidad.

En la Alcaldía de Santiago de Cali se realizó un operativo de campo en el que se documentaron, a través del formulario F1, 111 Procesos de Producción de Información

(PPI) y 980 indicadores; a través del formulario F2 (51 aplicados), 149 requerimientos de información y 43 necesidades de información. La información recolectada se procesó y acopió en una base de datos consultable, que permitió obtener estadísticas agregadas sobre la producción estadística de la entidad y de las diferentes dependencias, lo que se constituye como un insumo para el diagnóstico y la formulación del PET.

Aquí es importante tener en cuenta que la lectura que se haga tanto del diagnóstico general de la entidad como de la situación estadística de cada dependencia corresponde únicamente a lo reflejado en los formularios F1 y F2 que fueron aplicados a los funcionarios que respondieron afirmativamente a la convocatoria de diligenciamiento y demás etapas del proceso de formulación de este Plan Estadístico.

Realizar el cruce de la oferta y la demanda:

Este proceso tiene como propósito determinar los requerimientos de información que están siendo suplidos por la oferta de información estadística y cuáles no están siendo satisfechos por la oferta actual, de manera que se identifiquen los vacíos en la producción de estadísticas asociados a la calidad de la información, la no producción y la satisfacción del usuario. Asimismo, se analizan los requerimientos de información que tienen las dependencias desde el Plan de Desarrollo, la normatividad y los lineamientos internacionales para identificar las operaciones estadísticas que se deben priorizar.

Consolidar el diagnóstico de la información estadística:

Esta etapa comprende la elaboración de un análisis de la actividad estadística, utilizando la información recolectada en las etapas previas, de manera que permita determinar el estado de la producción y requerimientos estadísticos, así como los aspectos a destacar y aquellos susceptibles a mejorarse.

Formular la parte estratégica del Plan Estadístico:

Esta etapa comprende la formulación de los objetivos estratégicos y específicos, las metas y acciones que den respuesta a las dificultades detectadas en las etapas anteriores, identificando los actores responsables y los tiempos para el cumplimiento de dichas acciones. Adicionalmente se estiman los costos en los que se incurriría al ejecutar las acciones.

4 Diagnóstico

Lo que se describe a continuación es el producto de la consolidación y el procesamiento de la información recolectada sobre la producción y demanda de información en la Alcaldía de Cali usando los formularios F1 y F2 (Anexos 5.1 y 5.2), que fueron diligenciados durante el operativo de campo realizado en el marco de la formulación del Plan Estadístico Territorial (PET) de Cali. Está conformado por los resultados obtenidos del proceso de agregación, los gráficos y tablas más relevantes, acompañados de una descripción de los resultados y la lectura que hacemos desde el equipo formulador del PET.

El formulario F1 está diseñado para identificar los procesos de producción de información (PPI) que se desarrollan en la entidad, sus principales atributos y características tales como: objetivo general, variables e indicadores generados y difundidos, cobertura y desagregación geográfica, periodicidades, vigencia, documentación de metodologías, usuarios de la información, divulgación y publicación de los resultados agregados, documentación complementaria, y los enlaces directos en la web que dispone la entidad productora para la consulta al público.

El formulario F2 está diseñado para identificar demandas satisfechas e insatisfechas de información estadística en las dependencias. La demanda satisfecha es aquel conjunto de información relacionado temáticamente que proviene de otro proceso de producción de información (PPI). La demanda insatisfecha es aquella que la dependencia necesita, pero que no sabe quién se la puede proveer. El formulario F2 indaga por aspectos de oportunidad, acceso, calidad, coherencia y tipo de la información demandada, así como por la relación del usuario con su proveedor.

Figura 1: Modelo de producción de información (MPI)



Fuente: DANE

Para el desarrollo de este análisis se usa a lo largo del documento el concepto de Proceso de Producción de Información (PPI), que es una forma general de hacer referencia a las actividades desarrolladas en torno a la planeación, diseño y uso de instrumentos de captura, almacenamiento, procesamiento, análisis, difusión y acceso a información de tipo cuantitativa. Un concepto más formal es el de Operación Estadística (OE), definido como “el conjunto de procesos y actividades que partiendo de la recolección sistemática de datos, conduce a la producción de resultados agregados. La OE está conformada por 5 procesos: detección y análisis de requerimientos, diseño, producción, análisis y difusión (Figura 1: Modelo de Producción de Información). La

Operación Estadística (OE) es un caso especial de proceso de producción de información (PPI) bien formado, cuyo diseño pertenece a una entidad claramente identificada, bien documentado, con el objetivo de capturar información temática y entregar resultados agregados para satisfacer unos requerimientos plenamente identificados.

Se hace entonces uso del concepto de PPI para referirse de forma genérica a los procesos documentados con el formulario F1, y se propone una clasificación para los PPI, derivada del concepto de OE.

Usando los 5 procesos que componen la OE como unidades de análisis para caracterizar y analizar aspectos técnicos, metodológicos y operativos de los procesos de producción de información (PPI) de la Alcaldía de Cali, se construyen el análisis y las acciones de mejora a formularse en el plan de acción del PET.

Este análisis se basa en los procesos documentados, y es posible que algunos procesos de producción de información no hayan participado de las jornadas realizadas, y se construye con base en las respuestas dadas por los funcionarios a cargo de dichos procesos.

4.1 Análisis descriptivo de la oferta de información estadística

En este análisis se hace una descripción general de los PPI, de sus principales atributos y características tales como: objetivo general, variables e indicadores generados y difundidos, cobertura y desagregación geográfica, métodos de recolección, almacenamiento, periodicidades, vigencia, documentación de metodologías, usuarios de la información, divulgación y publicación de los resultados agregados y documentación complementaria, y los enlaces directos en la web que dispone la dependencia productora para la consulta al público. Todas estas características exhibidas por los PPI de la entidad se agregan para obtener un panorama general de la producción de información estadística del municipio con miras a identificar acciones para su fortalecimiento.

4.1.1 Procesos de producción de información, demanda satisfecha y demanda insatisfecha

Se indaga sobre el volumen de PPI que conforma la oferta de la entidad y se realiza una clasificación que permite diferenciar los PPI con miras realizar acciones diferenciadas en los planes de acción y la implementación de diferentes estrategias. También se describe el volumen de la demanda satisfecha e insatisfecha de información estadística.

4.1.1.1 Oferta de Información Estadística

A partir del formulario F1, se identificaron en total 111 PPI entre todas las dependencias de la Administración Central Municipal. La tabla 1, ilustra la cantidad de PPI por dependencia. Se observa que la Secretaría de Deporte y la Dirección de Desarrollo

Administrativo no dieron evidencia de tener un proceso sistemático de recolección y almacenamiento de información. El mayor productor de información es la Secretaría de Salud con un total de 22 PPI, seguido por el Dagma con 19 PPI, que representan el 19.8% y el 17.1% de la oferta de información, respectivamente. La tabla resume también la cantidad de indicadores producidos por dependencia.

Tabla 1: PPI e indicadores por dependencia
2014

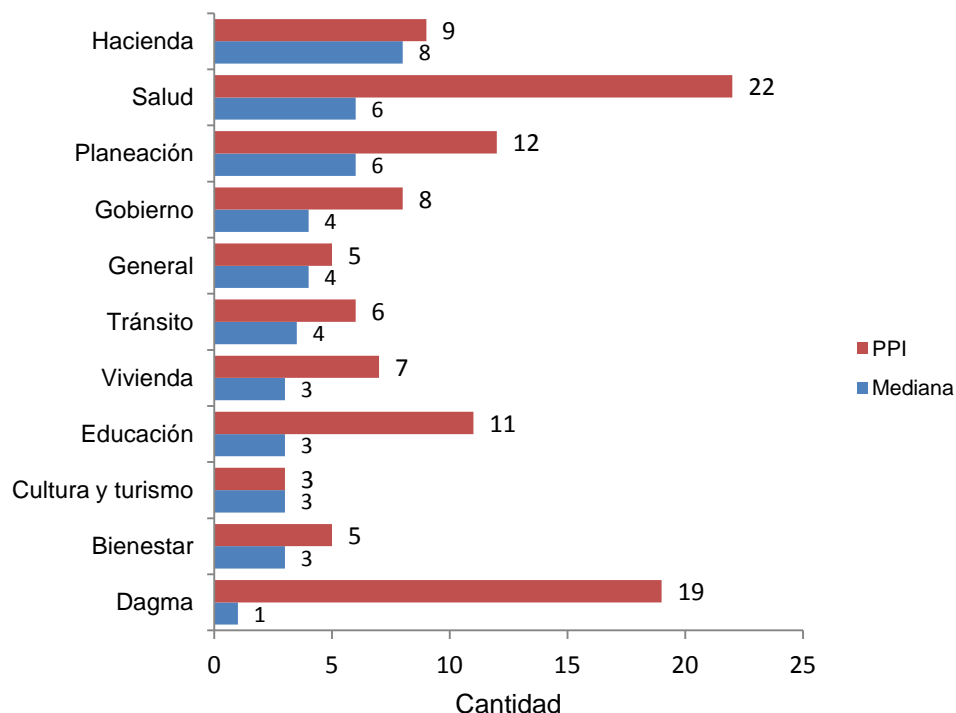
Dependencia	Procesos de Producción de Información (PPI)	Indicadores
TOTAL ALCALDIA	111	980
Salud	22	391
Dagma	19	51
Planeación	12	243
Educación	11	35
Hacienda	9	97
Gobierno	8	35
Vivienda	7	26
Tránsito	6	27
Bienestar	5	23
General	5	22
Cultura y turismo	3	16
Control Interno	1	1
Infraestructura	1	4
Control Disciplinario	1	7
Jurídica	1	2
Deporte	No informa	No informa

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Si bien es cierto que tener muchos indicadores no define la calidad de una medición, si es importante aprovechar los procesos de recolección existentes para producir los indicadores que suplan las demandas de información de la entidad, y es de esperarse, a menos que el indicador sea muy complejo de calcular, que de un PPI se generen varios indicadores. En la figura 2 se muestra la cantidad de PPI a cargo de la dependencia y el valor de la mediana de los indicadores calculados por los PPI como medida de tendencia central de los datos, puesto que en casos en que se presentan valores extremos, estos alteran el resultado de un promedio. Es frecuente encontrar PPI que solo producen uno o dos indicadores, pero que durante su proceso de recolección capturan variables de gran utilidad para desagregar los indicadores producidos o para construir medidas que relacionan los aspectos temáticos indagados, con aspectos demográficos y geográficos, relevantes para el ejercicio de la planeación institucional y urbana. El 50% de los PPI de la Administración Municipal generan 4 indicadores o menos y el otro 50%, 4 o más, valor de la mediana que solo 3 dependencias superan a nivel interno: Planeación, Salud, Hacienda. Las dependencias de Control Interno, Jurídica, Infraestructura y Control

Disciplinario cuentan cada una con un PPI, de las cuales Control Disciplinario produce 7 indicadores.

Figura 2: PPI y mediana de indicadores por PPI 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

4.1.1.1.1 Clasificación de la oferta de información por tipo de producción

Dada la diversidad de PPI que se desarrollan en la Alcaldía se hace importante hacer algunas diferenciaciones entre ellos, categorizándolos con base en sus atributos técnicos y alcances, de utilidad a la hora de decidir sobre su fortalecimiento. Se definen a continuación 4 tipos de PPI usados para clasificarlos en el inventario realizado:

- Operación Estadística:** Es el conjunto de procesos y actividades que partiendo de la recolección sistemática de datos, conduce a la producción de resultados agregados. Está conformada por los procesos de detección y análisis de requerimientos, diseño, producción, análisis y difusión. Se hace énfasis en que se emplea esta categoría cuando el diseño de los instrumentos de recolección y en general, de los aspectos metodológicos son de autoría de la entidad. Se pueden distinguir tres grandes tipos de operaciones: censos, encuestas e integración de registros administrativos. En esta categoría se dejarán aquellas cuyo diseño es propio de la Alcaldía de Cali.

- **Producción de Indicadores:** La producción de indicadores se distingue de la operación estadística cuando la entidad está implementando diseños estadísticos creados por las entidades del orden nacional o por otras entidades limitándose a la consolidación, recolección y procesamiento de los datos, como es el caso del SISBÉN o del SIVIGILA. En esta categoría también se encuentra la producción de indicadores integrando datos producidos por otras entidades.
- **Estudios Estadísticos:** Los estudios estadísticos son procesos donde se realiza un análisis investigativo a partir de otras operaciones y producciones estadísticas, y se emiten informes de análisis coyunturales.
- **Informes de Gestión:** Son producción de indicadores que se concentra en la medición de aspectos operativos del funcionamiento de la entidad; en tal caso el área temática de la producción corresponde a la de Administración pública.

Los resultados de esta clasificación se resumen en la tabla 2. Es importante notar que el principal volumen de información estadística producida está relacionada con aspectos del funcionamiento de la entidad (38%), y dado que esta información es de interés del Sistema de Gestión de Calidad SGC, pues son las cifras que mueven los ciclos de mejora continua (PHVA), su integración y fortalecimiento debe estar acompañado por los responsables de su dirección e implementación en las dependencias, y de las instancias que coordinan el SGC.

Tabla 2: Clasificación de PPI por tipo
2014

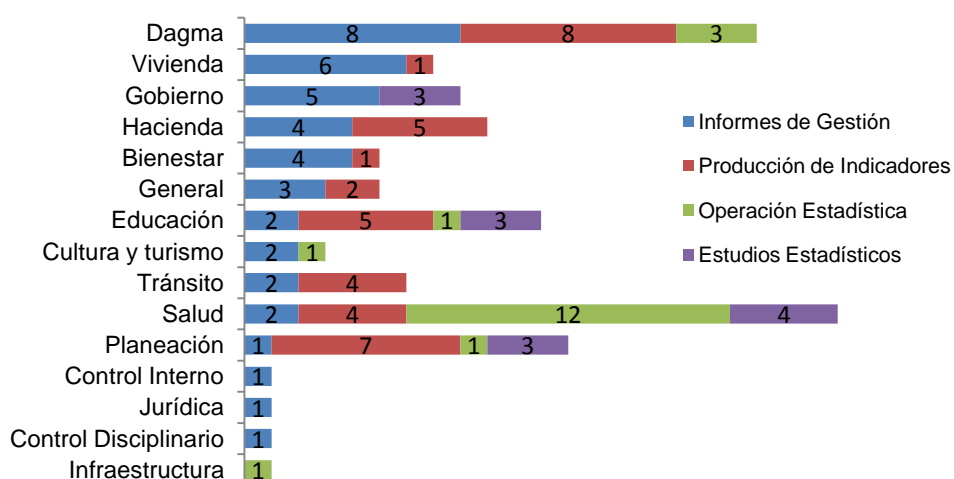
Tipo	PPI	Participación (%)
TOTAL	111	100
Operación Estadística	19	17
Producción de indicadores	37	33
Estudios estadísticos	13	12
Informes de gestión	42	38

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

La figura 3 muestra la cantidad de procesos de producción de información (PPI) por dependencia, discriminando en colores por tipo de PPI. Todas las dependencias, con excepción de la Secretaría de Infraestructura y Valorización, tienen al menos un PPI inventariado dedicado a la información de gestión, o una producción de indicadores que supe la información para su realización, y que está conectado con el alto porcentaje de PPI relacionados con el Modelo de Operación por procesos (MOP), como se explica más adelante en este texto. Dados los objetivos de funcionamiento netamente internos de las dependencias constituidas como Direcciones, es lógico que todos los PPI estén catalogados como informes de gestión y que la producción de la información temática (producción de indicadores, operaciones estadísticas y estudios) se concentre en las

secretarías, que se encargan principalmente de aspectos misionales de la Administración Municipal. Solo 4 dependencias tienen Estudios Estadísticos: Secretaría de Salud, Departamento de Planeación, Secretaría de Educación y Secretaría de Gobierno; todas estas cuentan con un observatorio y grupos de trabajo dedicados al análisis de información, y producen en total 704 de los 980 (71%). Sumando las dependencias restantes encontramos que producen 276 indicadores de los 980 (el 28%) inventariados hasta el momento, generados por el 51% de los PPI reportados.

Figura 3: PPI por dependencia según tipo de producción
2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

4.1.1.1.2 Clasificación de la oferta de información por tema

La producción de información está asociada a los procesos de medición que se desarrollan en el marco del ejercicio de la Administración pública, y este abarca variados temas que también son objeto de análisis de este diagnóstico. La identificación de la cantidad de PPI por tema y el volumen de indicadores producidos por área temática ayudan a identificar los temas en que se necesita aumentar la producción con base en los procesos existentes, e identificar en qué temas es necesario fortalecer e implementar nuevos PPI. Para este ejercicio se hizo uso de la clasificación temática propuesta por DANE.

Ante el volumen significativo de información (38%) relacionada con la temática de administración pública que refleja la producción de informes de gestión, y que está originalmente incluida en el área social de la clasificación temática de DANE, se decidió sacarla del conteo del área social para dimensionar mejor el volumen de información en esta temática. Así, la tabla 3 resume los porcentajes de PPI por área temática. Se puede

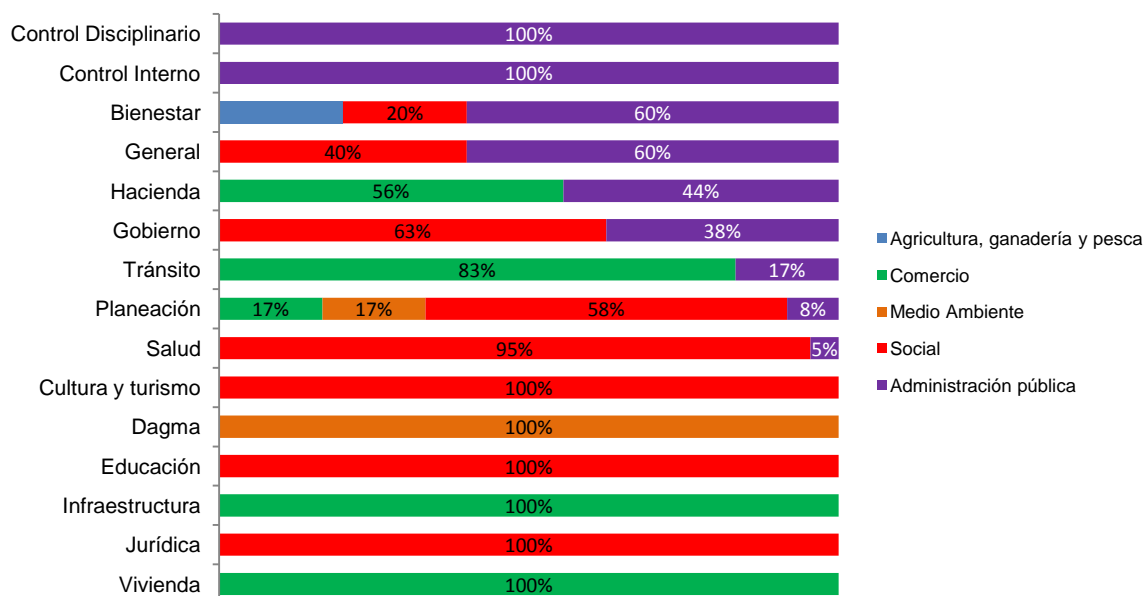
observar que la producción de información del área social representa el mayor volumen de PPI y que los aspectos relacionados con la industria agropecuaria representan solo el 1% de los PPI. La información relacionada con comercio parece poca si pensamos en la importancia estratégica que representan estos temas en la planeación económica del municipio. En la figura 4 se observa la desagregación de estos resultados por dependencia.

Tabla 3: Participación de PPI por área temática 2014

Área temática	Participación (%)
TOTAL	100
Social	46
Medio Ambiente	19
Comercio	18
Administración Pública	16
Agricultura, ganadería y pesca	1

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

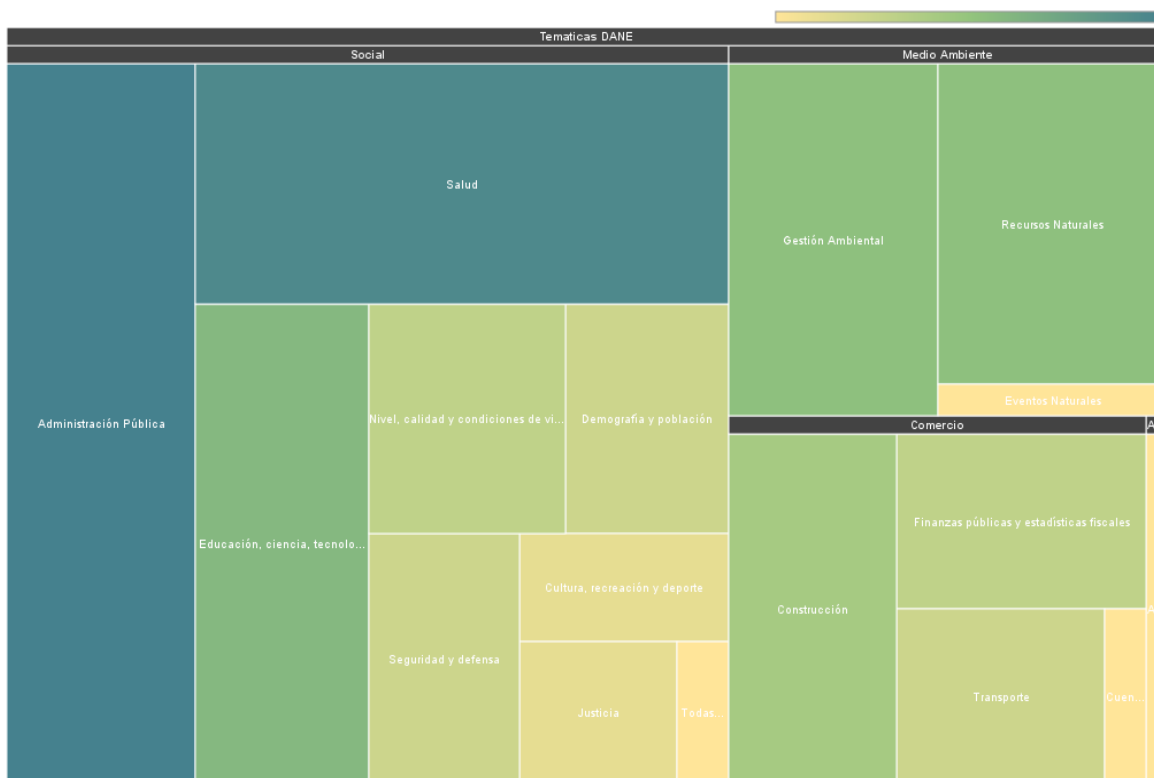
Figura 4: Porcentaje de PPI por dependencia según área temática 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

La figura 5 muestra un treemap que permite ver la cantidad de PPI por sub-área temática de forma proporcional al área de los rectángulos. De las 29 subáreas temáticas, 16 registran PPI (tabla 4), y existe una que agrupa información de todas las subáreas de la temática social en el Departamento de Planeación: Cali en Cifras, que produce un anuario estadístico recopilando información de las dependencias y otras fuentes externas, y que también calcula unos 80 indicadores de utilidad general sobre aspectos de ciudad. Para elevar la calidad de la información compilada en este anuario es indispensable que las fuentes dentro de la Administración cuenten con la documentación completa y actualizada, y formalizar los canales establecidos para acceder a la información entre las dependencias. Una acción del Plan debe abordar la evaluación de la necesidad del cubrimiento de estas temáticas e identificar y valorar las fuentes de información disponibles o la necesidad de poner en marcha nuevos PPI para su cubrimiento.

Figura 5: Treemap de los PPI por subárea temática 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Tabla 4: Cubrimiento de PPI por subárea temática
2014

Subárea temática	Área temática	¿Existe PPI que cubre temática?
Agricultura y silvicultura	Agricultura, ganadería y pesca	Sí
Ganadería	Agricultura, ganadería y pesca	No
Pesca y acuicultura	Agricultura, ganadería y pesca	No
Comercio interno y externo	Comercio	No
Industria	Comercio	No
Servicios (Turismo, hoteles y restaurantes y otros)	Comercio	No
Tecnologías de información y las comunicaciones	Comercio	No
Construcción	Comercio	Sí
Cuentas económicas	Comercio	Sí
Moneda, banca y finanzas	Comercio	No
Finanzas públicas y estadísticas fiscales	Comercio	Sí
Índices de precios y costos	Comercio	No
Minero energético	Comercio	No
Transporte	Comercio	Sí
Actividad política y asociativa	Social	No
Administración pública	Social	Sí
Cultura, recreación y deporte	Social	Sí
Demografía y población	Social	Sí
Educación, ciencia, tecnología e innovación	Social	Sí
Justicia	Social	Sí
Mercado laboral y seguridad social	Social	No
Nivel, calidad y condiciones de vida	Social	Sí
Salud	Social	Sí
Seguridad y defensa	Social	Sí
Servicios públicos domiciliarios	Social	No
Eventos naturales	Medio Ambiente	Sí
Gestión ambiental	Medio Ambiente	Sí
Recursos naturales	Medio Ambiente	Sí
Residuos	Medio Ambiente	No

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Para complementar las nociones sobre la oferta de información en aspectos temáticos la tabla 5 muestra la cantidad de indicadores producidos por área temática. Comparando el porcentaje de indicadores con el porcentaje de PPI por área temática se evidencia que el 46% de los PPI produce alrededor del 71% de los indicadores en el caso del área Social, jalonado por la gran cantidad de indicadores que aporta la Secretaría de Salud, la Secretaría de Educación y Planeación Municipal en las subáreas de Salud, Calidad de vida, Demografía y población y Ciencia.

Tabla 5: Indicadores por área temática
2014

Área temática	Indicadores	Participación (%)
TOTAL	980	100.0
Social	696	71.0
Agricultura, ganadería y pesca	3	0.3
Comercio	99	10.1
Medio Ambiente	65	6.6
Administración Pública	117	11.9

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

4.1.1.2 Demanda Satisfecha

A partir del formulario F2, se identificó un total de 149 demandas satisfechas de información por parte de las dependencias. En la tabla 6, se presenta el comportamiento de la demanda satisfecha por dependencia. Se observa que el mayor demandante de información es el Departamento Administrativo de Planeación Municipal, con una participación del 24.8% de la demanda total de la entidad, lo que confirma la vocación de consumidor y articulador de información que le confiere el Decreto Extraordinario 0203 de 2001. La Secretaría de Deporte y Recreación no reporta demanda de información de otras dependencias o entidades.

Tabla 6: Demanda satisfecha de información por dependencia
2014

Dependencia	Demanda satisfecha de información	Participación (%)
TOTAL	149	100.0
Planeación	37	24.8
Bienestar	23	15.4
Educación	16	10.7
Gobierno	13	8.7
Tránsito	13	8.7
Cultura y turismo	9	6.0
Hacienda	8	5.4
Salud	8	5.4
Control Disciplinario	7	4.7
General	5	3.4
Infraestructura	4	2.7
Dagma	3	2.0
Jurídica	2	1.3
Vivienda	1	0.7

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Dado las responsabilidades conferidas en el Decreto 0203 al Departamento Administrativo de Planeación Municipal, y el constante contacto con las dependencias para poder organizar y articular la información que demanda, debe ser el líder de los procesos de coordinación institucional en estos temas, dando lineamientos, regulando y dirigiendo los aspectos técnicos y operativos que garanticen que la información estratégica se produzca y esté disponible. En este sentido se pueden proponer instrumentos de coordinación como un catálogo de metadatos y datos del municipio, la creación de procedimientos y reingeniería de algunos procesos para que articuladamente ejerzan y lideren estas actividades e interactúen con los instrumentos técnicos como el SGC, el MOP, los planes de desarrollo (PDM) y de ordenamiento territorial (POT) para destinar los recursos necesarios a la producción de la información.

4.1.1.3 Demanda Insatisfecha

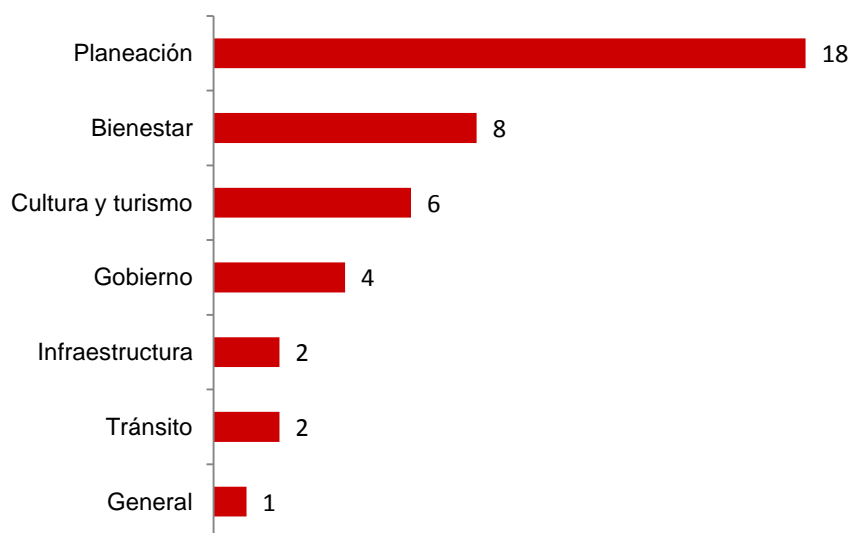
Con respecto a la demanda insatisfecha se encontró un total de 43 demandas insatisfechas de información en la Administración Central Municipal. La tabla 7 y la figura 6 presentan el comportamiento de la demanda insatisfecha por dependencia. Se observa que el Departamento Administrativo de Planeación es quien tiene la mayor demanda insatisfecha equivalente a 41.9% de la demanda insatisfecha de toda la entidad. Es notorio el hecho de que 8 de las 17 dependencias no reportaron tener ninguna necesidad de información estadística, y es necesario revisar si el esquema de identificación de usuario y productores se concentró en la búsqueda de los productores, lo que conlleva a profundizar en el rastreo de los posible demandantes al interior de la entidad que no participan de la producción de información.

Tabla 7: Demanda insatisfecha o necesidades de información por dependencia
2014

Dependencia	Necesidades de información	Participación (%)
TOTAL	43	100.0
Planeación	18	41.9
Bienestar	8	18.6
Cultura y turismo	6	14.0
Gobierno	4	9.3
Infraestructura	2	4.7
Tránsito	2	4.7
General	1	2.3
Salud	1	2.3
Dagma	1	2.3

Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

Figura 6: Cantidad de necesidades de información por dependencia
2014



Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

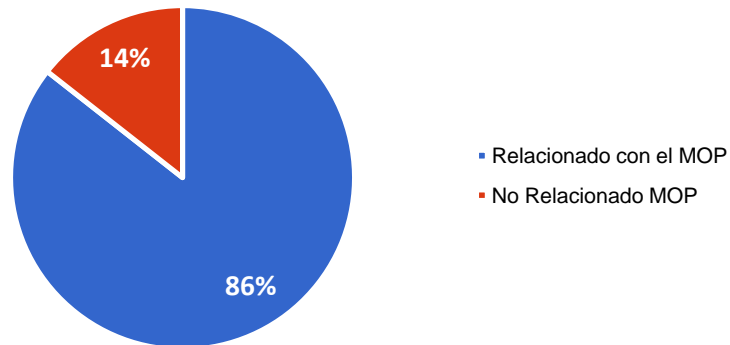
4.1.2 Relación con MOP, trámites y servicios

Los procesos y procedimientos que componen el Modelo de Operación por Procesos (MOP) constituyen el instrumento más importante de documentación y organización de las actividades de la Administración Central. Por tanto, registrar si las actividades de los PPI están relacionadas con procedimientos de la entidad da una idea sobre qué tan estructurada puede estar la producción, e implica que existe un mínimo de documentación que aporte a la construcción de metadatos estandarizados. También es una forma de dimensionar la existencia de actividades dentro de la entidad que no tienen visibilidad y que pueden estar relacionadas con información de alto valor para la Administración Central Municipal.

La figura 7, ilustra la relación de los PPI con el MOP de la Administración Central Municipal. Se observa que el 85.6% de los PPI³ tiene alguna relación con el MOP. Esto es una fortaleza, le da garantías de continuidad a la producción de información pues lo que está incluido en el MOP debe hacerse y tiene instrumentos de mejora claramente definidos por el SGC. Es importante matizar el hecho de que el 38% de los PPI generan información de gestión, y están obligatoriamente ligados a actividades y procedimientos del MOP. En cualquier caso los PPI deben aprovechar la adopción del Modelo de Producción de Información (MPI) para operativizar mejor sus actividades y fortalecer técnicamente la documentación.

³Dos de los PPI inventariados que respondieron afirmativamente estar relacionados con algún proceso o procedimiento del MOP no lo referenciaron explícitamente: i) Morbilidad de enfermedades prevalentes de la infancia, ii) Determinación y liquidación del impuesto de las diferentes rentas municipales

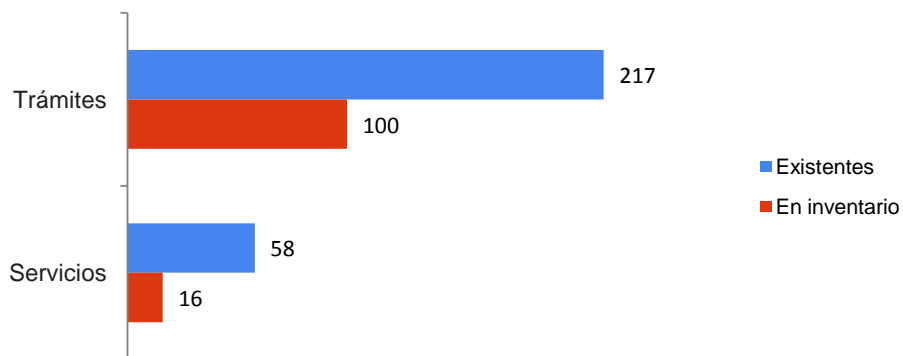
Figura 7: PPI relacionados con actividades del MOP en toda la Alcaldía 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Otro aspecto interesante sobre la relación de los PPI y el MOP son los trámites y servicios que están incluidos en los procedimientos de la administración, y que son un espacio de interacción con las instituciones, el sector privado y la ciudadanía en general, donde hay una captura de datos a través de los formatos y registros administrativos desarrollados para el control de los trámites y el registro de la prestación de los servicios. La figura 8 muestra la cantidad de trámites y servicios inventariados en SUIT⁴ por el Grupo de Calidad del DAPM, comparado con los trámites y servicios relacionados con los PPI inventariados por el Equipo de Indicadores Sociales. El 46.1% de los trámites y el 27.6% de los servicios del inventario del SUIT y SGC está asociado a un PPI, confirmando que estos procedimientos de la entidad que responden por su ejecución son una fuente importante de las cifras de gestión y de la captura de información temática de la entidad.

Figura 8: Trámites y servicios de la entidad relacionados con alguno de los PPI inventariados 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

⁴ Sistema Único de Información de Trámites – SUIT: www.suit.gov.co/inicio

Fortalecer técnica y tecnológicamente el uso de los registros administrativos de los trámites y formatos del SGC para producir estadísticas son acciones a contemplar en el plan de acción del PET.

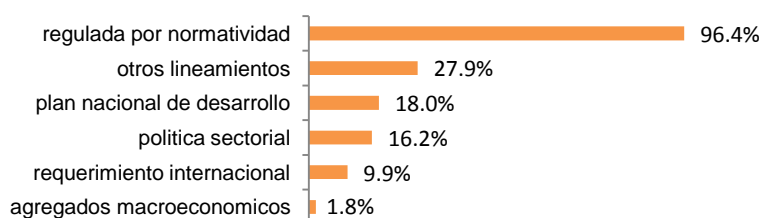
4.1.3 Descripción de los procesos que componen la producción de información

4.1.3.1 Detección y análisis de requerimientos

La identificación de la fuente de los requerimientos de información es crucial para organizar los insumos necesarios para la creación de los marcos teóricos, conceptuales y jurídicos de los PPI y OE de la entidad y darle sustento a la actividad sistemática de producción de información.

La figura 9 ilustra los tipos de requerimientos que soportan los PPI en la entidad. Para la Alcaldía de Cali, los requerimientos de información están regulados principalmente por la normatividad, ya que el 96% del total de PPI están reguladas por algún tipo de normativa. Es importante aclarar que un PPI puede responder a más de un requerimiento, y por ello los porcentajes por tipo de requerimiento suman más del 100%.

Figura 9: Porcentaje de PPI según tipo de requerimientos 2014

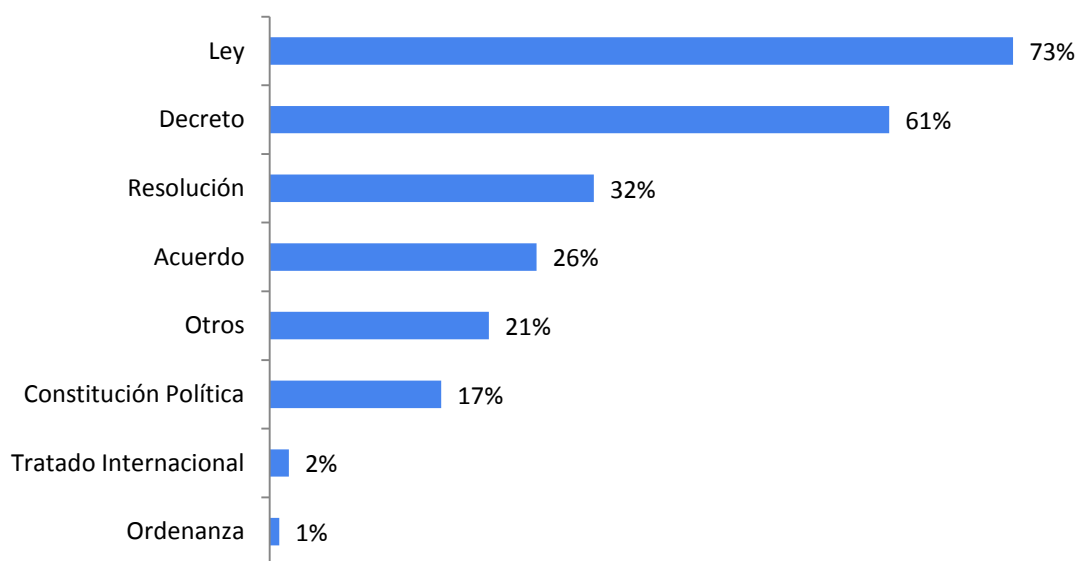


Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Se observa que “otros lineamientos”, es un tipo de requerimiento importante en el soporte de los PPI de la entidad. Esta categoría está compuesta principalmente por requerimientos del Plan de Desarrollo Municipal (PDM), y otros entre los que se destacan pedidos del DANE, DNP y otros planes de la entidad como el POT, Planes Decenales y el Plan de Seguridad Vial.

Al analizar los tipos de normativa reportada por los PPI se encuentra que, dentro de la legislación colombiana, las leyes y decretos (indistintamente de si son orden nacional o municipal) contienen la mayor parte de los requerimientos realizados a la entidad y sustentan la actividad estadística. En este sentido, 73% de PPI expresan responder a leyes, 61% a decretos, 32% a resoluciones, y 26% a acuerdos. Estas cifras resaltan la importancia de la construcción de marcos jurídicos, mantener actualizados los normogramas del MOP, y contar con sistemas de gestión de información jurídica que permitan detectar los cambios en la normatividad reportada (figura 10).

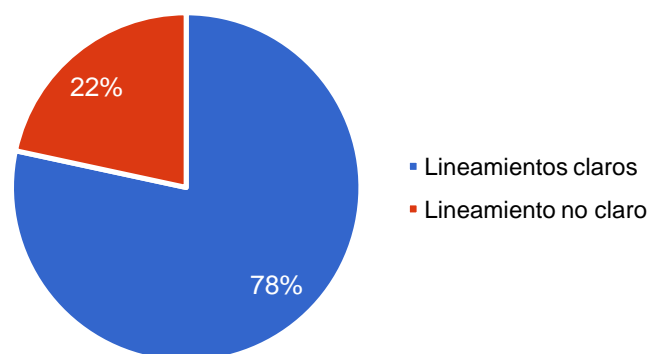
Figura 10: Porcentaje de PPI con al menos un requerimiento por tipo de normativa 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Cuando se pregunta por la claridad de los lineamientos contenidos en la normativa o en otra fuente de requerimientos, los informantes expresaron 78,4% de las veces que estos lineamientos son claros. No es despreciable que el 21,6% restante de los PPI consideren que se necesita trabajar en la depuración e interpretación de los requerimientos (figura 11). Es importante aclarar aquí que la ley no suele ser lo suficientemente explícita en los aspectos técnicos necesarios para formalizar una producción de información estadística, ni tiene por qué serlo. Corresponde a los responsabilizados por la normativa desarrollar los detalles y alinearse con los referentes técnicos nacionales para el diseño y puesta en marcha de los PPI que suplan las exigencias de las normas. Esto puede fortalecerse mejorando el diseño, la documentación y los análisis contenidos en los marcos conceptuales, teóricos y jurídicos que deben hacerse para consolidar el diseño de un PPI.

Figura 11: Porcentaje de PPI que expresa claridad en los lineamientos de producción 2014

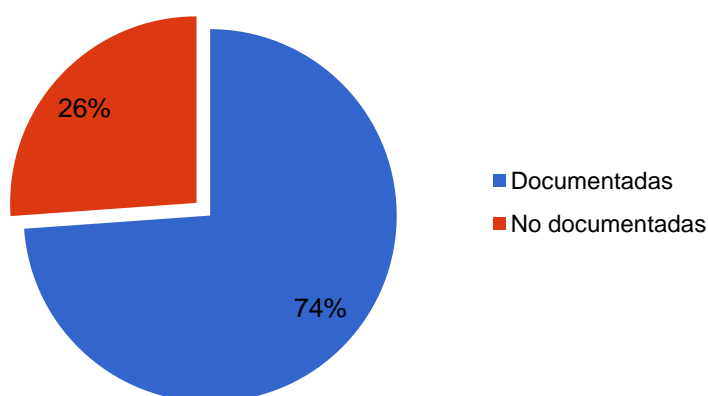


Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

4.1.3.2 Diseño

En términos del diseño de los PPI se indaga sobre la documentación que formaliza la estructura, productos y actividades de un PPI, compuesta por metodologías, manuales, fichas, guías, protocolos y demás documentos técnicos que den claridad sobre los objetivos, procesos y características del PPI, e indaga también sobre el estado de esa documentación. Del total de PPI identificados, se observa que el 74% está documentado, y el restante 26% no cuenta con documentos que permitan convertir ese hacer y ese conocimiento sobre la producción, en parte de las capacidades de la organización (figura 12).

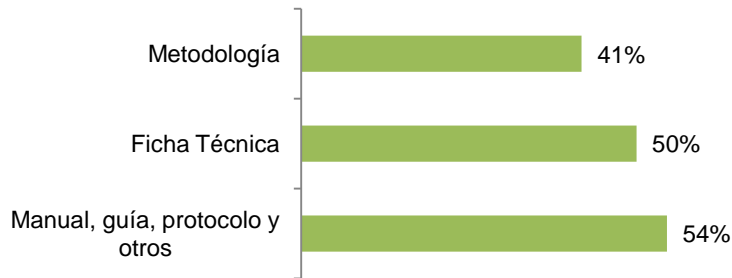
Figura 12: Porcentaje PPI documentados
2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Del total de PPI que se encuentran documentados, se destaca el uso de manuales, guías o protocolos presentes en el 54% de los PPI. Estos documentos contienen aspectos operativos y reflejan la atención que ha puesto la Administración en poder funcionar. Las fichas técnicas están en segundo lugar, presentes en 50% de los PPI, y son documentos dirigidos a personas con conocimiento en un tema específico, así que supone de personal capacitado para manejarlas eficientemente. En último lugar están las metodologías, documentos técnicos que contienen todos los aspectos metodológicos, conceptuales y de diseño del proceso de producción, presente en 41% de los PPI de la entidad (figura 13); esto tiene varias implicaciones, pues el conocimiento organizacional al respecto de las cifras que produce y de la información que guarda no tiene soporte en documentación, sino que vive en las personas que componen la organización. Adicionalmente se cuenta con una planta de personal compuesta principalmente por contratistas, corriendo el riesgo de dejar escapar el capital humano que posee el conocimiento para seguir desarrollando estas actividades.

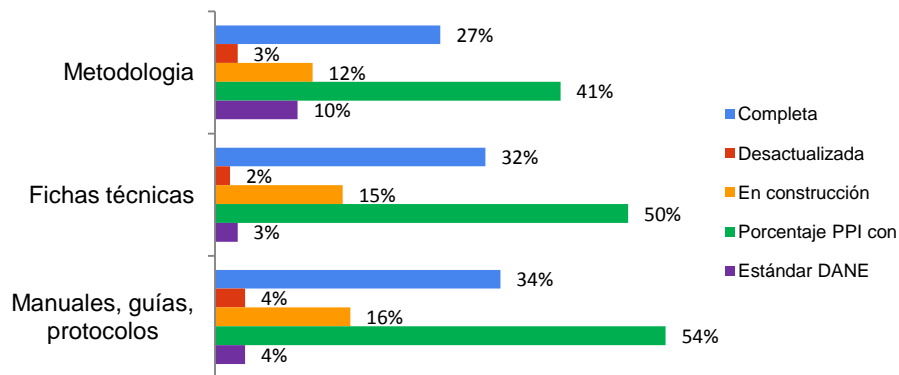
Figura 13: Porcentaje PPI que reportan alguno de los tipos de documentación (respuesta múltiple) 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

La figura 14 y la tabla 8, ilustran el estado general de la documentación de los PPI de la entidad. Se observa que de todos los PPI que manifestaron tener metodología, el 27% la tiene completa, el 3% desactualizada y el 12% en construcción. Del total de PPI, el 34% tiene al menos un documento desactualizado o en construcción y un 26% no está documentado. Esta condición de la documentación necesitará de especial atención en la formulación del PET, pues supone la actualización y construcción de documentos técnicos que involucra al 60% de los PPI.

Figura 14: Estado de la documentación de los PPI 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Las mejoras que necesitan realizarse sobre los PPI no sólo estriban en la actualización y construcción de documentos técnicos, sino en ajustar los procedimientos con buenas prácticas y el fortalecimiento del uso de nomenclaturas y clasificaciones, y en la adopción de conceptos estandarizados que faciliten la comparabilidad y armonización de las estadísticas dentro de la Alcaldía y con otras entidades (e.g. el DANE, DNP, ONU, OMS). Frente a ello, el formulario F1 indaga sobre el uso actual en la entidad de estos instrumentos para la regulación y fortalecimiento técnico de los PPI. Es sensible el poco

uso de estándares promovidos por el DANE, pues sólo el 10% de los PPI expresa usar instrumentos técnicos promovidos por esta institución.

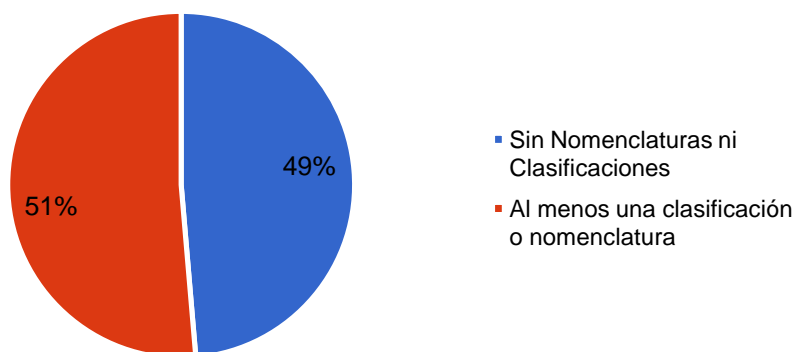
Tabla 8: Estado de la documentación de los PPI
2014

Estado	Metodología	Fichas técnicas	Porcentaje
			Manuales, guías, protocolos
Completa	27	32	34
Desactualizada	3	2	4
En construcción	12	15	16
Porcentaje de PPI	41	50	54

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

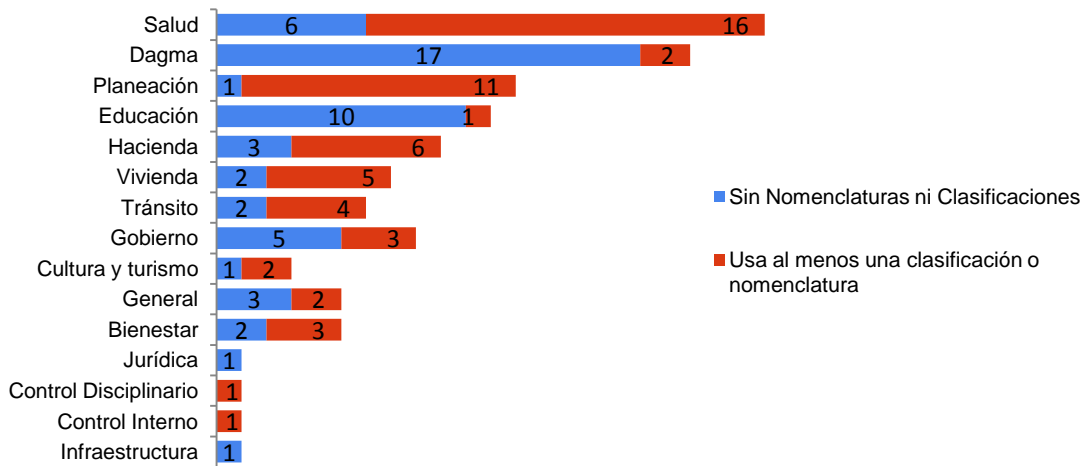
En términos del uso de nomenclaturas y clasificaciones estandarizadas (figura 15), los esfuerzos técnicos de los grupos a cargo de la producción tienen campo para mejorar, ya que tan sólo el 51% de los PPI usa algún tipo de clasificación o nomenclatura. La figura 16 muestra la cantidad de PPI por dependencia que usan al menos una clasificación o nomenclatura. En la figura 17 se observa el porcentaje de PPI por tipos de nomenclatura utilizada. Hay que hacer una observación sobre el uso de “otras” clasificaciones o nomenclaturas, que involucra al 30% de PPI, pues en ella se encuentran respuestas como Plan de Desarrollo Municipal nombrada en 10 PPI como una clasificación o nomenclatura, lo que representa un error de concepto que puede ser síntoma de la falta de cultura estadística en la entidad. Otras de las nomenclaturas mencionadas se refieren a clasificaciones de enfermedades, la tabla de retención documental, los códigos DANE de instituciones educativas y la codificación de barrios y comunas.

Figura 15: Porcentaje PPI que usan clasificaciones o nomenclaturas
2014



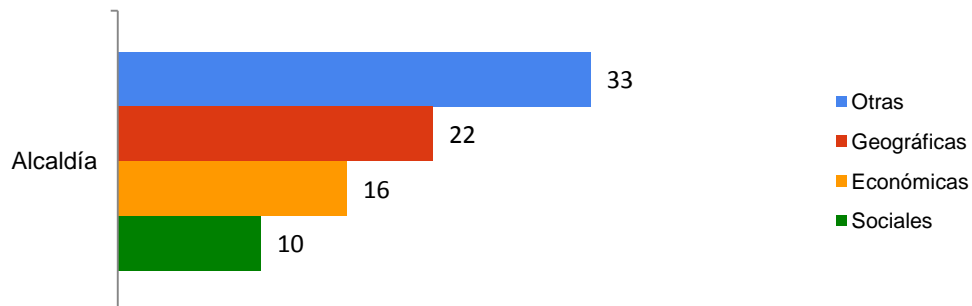
Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Figura 16: Cantidad de PPI que usan al menos un clasificación o nomenclatura, por dependencia 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

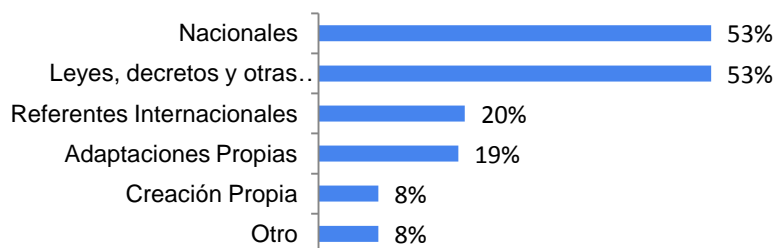
Figura 17: Porcentaje de PPI por tipo de clasificación que reportan su uso 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Respecto del uso de conceptos estandarizados incorporados en la producción de estadísticas es claro que, dada la naturaleza de la Alcaldía de Cali como ente territorial, la gran mayoría de los conceptos provienen de la ley, 53% de los PPI usan conceptos extraídos de normatividad, 53% usan conceptos promovidos por instituciones nacionales y 20% usan conceptos internacionales (figura 18). En general, 100 de los 111 PPI reportaron usar conceptos definidos en algún referente técnico, 90 PPI usan conceptos estandarizados que provienen de la ley o entidades nacionales o internacionales con autoridad en el tema.

Figura 18: Porcentaje de PPI con al menos un concepto por tipo de fuente
2014

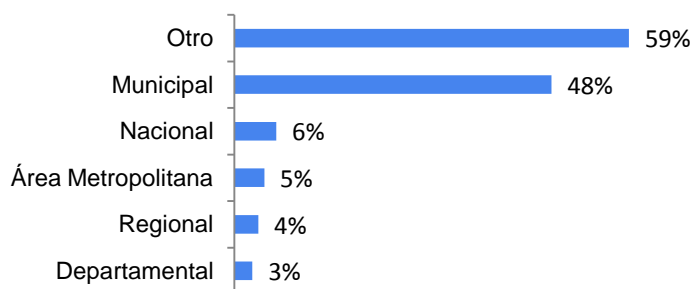


Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Con miras a la definición de las acciones en formulación del PET, es deseable el uso de conceptos estandarizados y nomenclaturas para mejorar la comparabilidad e integración de información de la entidad, ambas cualidades importantes para el diseño de los instrumentos de recolección y los sistemas de información. De otro lado, es necesario formalizar ese conocimiento de la organización representado por el uso de adaptaciones, conceptos propios, clasificaciones y nomenclaturas que se han ido desarrollando y pueden aportar al desarrollo de las labores de la organización.

Aspectos del diseño estadístico como la cobertura y la desagregación geográfica son atributos centrales a sopesar con los usuarios de la información y las limitaciones de las metodologías de recolección de la entidad. La cobertura de la información fue reportada consistentemente como municipal (con excepciones de 4 PPI)⁵, y la desagregación reportada en un 59% es entregada a nivel comunas y corregimientos, barrios, rural o urbana, 48% de PPI consolidan a nivel municipal. Los PPI que entregan información desagregada más allá del ámbito municipal son evidencia de debilidades conceptuales que necesitan de capacitación (figura 19).

Figura 19: Porcentaje PPI por nivel de desagregación (respuesta múltiple)
2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

⁵ Por cuestiones de la misma jurisdicción y competencia del ente territorial se espera que la información recolectada está inscrita en el espacio delimitado por la división geopolítica del país, aunque ella se consolide a nivel nacional. Consecuentemente se espera que la desagregación obedezca a unidades más pequeñas o del mismo orden de la cobertura.

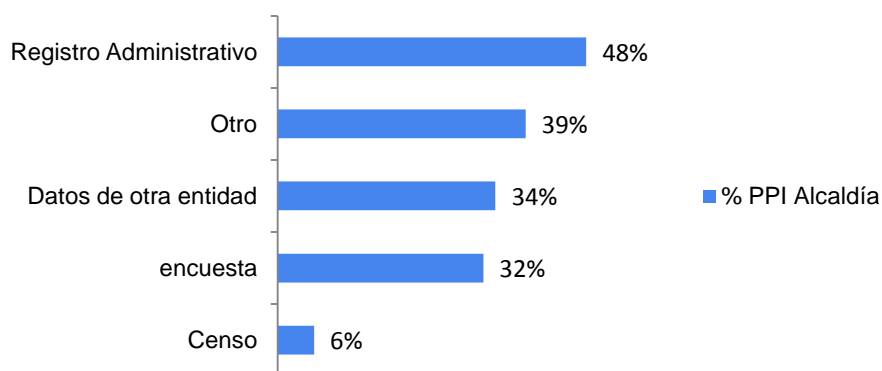
En cualquier caso es importante que estos atributos sean claros para la entidad, y se lleven a cabo campañas de sensibilización y capacitación que promuevan una cultura estadística en la entidad que refuerce los conceptos claves para la producción de estadísticas de calidad.

4.1.3.3 Producción

El formulario F1 recoge aspectos relacionados con la producción entre los que se destacan el método usado (censo, encuesta, registros administrativos, datos de otras entidades) por los PPI para levantar la información, de lo que se desprenden una serie de diferencias en aspectos metodológicos propios de cada método que necesitan de estrategias distintas para su mejora. Además se indaga sobre los instrumentos usados para la captura de información.

La figura 20 presenta los métodos de recolección de datos usados en la entidad. Se observa que los registros administrativos son los de uso más frecuente como medio permanente y económico de recolección de datos (48%). También se hace uso de encuestas y datos facilitados por otras entidades, donde estos últimos permiten la elaboración de estadísticas derivadas. En la categoría “otro” se encontró principalmente formatos no inventariados y documentos sin campos de diligenciamiento estandarizados como peticiones, quejas, cartas, etc.

Figura 20: Porcentaje PPI por método de recolección (respuesta múltiple) 2014

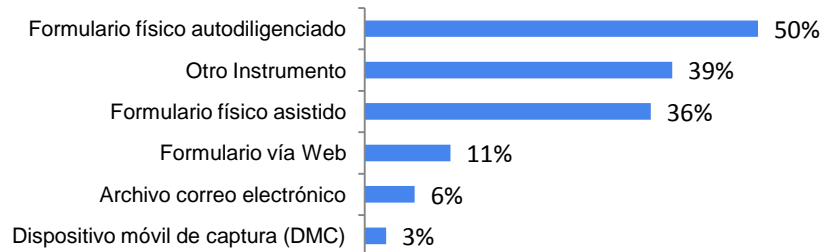


Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

De los instrumentos de recolección de información reportados, se destaca el uso de formularios autodiligenciados usado en el 50% de los PPI y los formularios físicos asistidos usado por el 36%. Se explota poco el mail (6% de los PPI), los formularios web (11%) y dispositivos móviles de captura (DMC) en el 3% de los PPI. Esta situación sugiere una oportunidad en el fortalecimiento de medios electrónicos que eviten procesos de

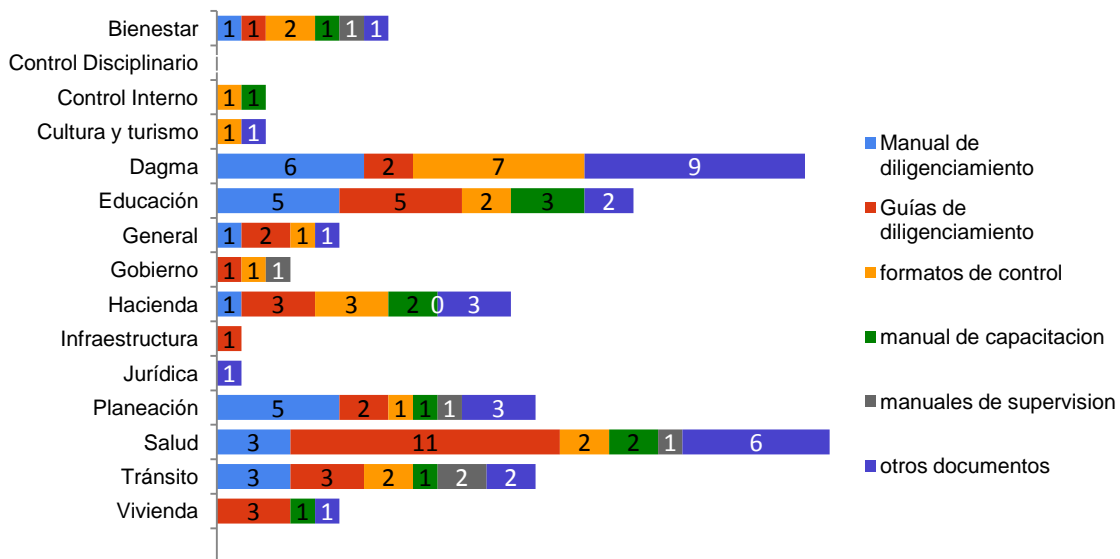
digitación de la información capturada, y por tanto, una reducción en los tiempos y costos de la captura de los datos.

Figura 21: Porcentaje PPI por tipo de instrumento de recolección (respuesta múltiple) 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Figura 22: Cantidad de tipos de documentos reportados en los PPI por dependencia (respuesta múltiple) 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Se indagó sobre la documentación donde se consigna la información sobre el proceso de recolección de los datos (e.g. manuales o guías de diligenciamiento de los formularios, formatos de control o manuales de supervisión y/o capacitación del operativo de campo). La figura 22 ilustra el tipo de documentación utilizado para la etapa de recolección de datos. Se observó que del total de PPI identificados, el 76% expresa contar con al menos un documento técnico, 31% cuenta con guías de diligenciamiento, 23% con manuales de diligenciamiento, y 21% con formatos de control. Del total de PPI que reportan otro tipo de

documentación distinta a la clasificación sugerida, se destaca el uso de fichas técnicas, las hojas de vida de los trámites/servicios, documentos del Sistema de Gestión de Calidad, protocolos de atención, normatividad, actas y oficios. En la figura 22 se hace un desglose de los documentos para la recolección por dependencia.

Estandarizar y nutrir la documentación sobre la recolección impacta la calidad de los datos de forma directa, pues durante la recolección se introducen errores que pueden evitarse con capacitación y un buen diseño de la operatividad del proceso, que le dé insumos para efectuar acciones de mejora.

Otra de las actividades de la producción que aborda el cuestionario F1 es el almacenamiento, consolidación y el procesamiento de los datos recogidos. En la tabla 9 se observa que el 95% de los PPI consolida una base de datos con excepción de 5 PPI pertenecientes al Dagma (2), Control Interno (1), Salud (1) y Tránsito (1). Es importante indagar sobre esta situación posteriormente, pues no contar con la información organizada limita la confiabilidad de los cálculos y va en detrimento de la confiabilidad de la información producida.

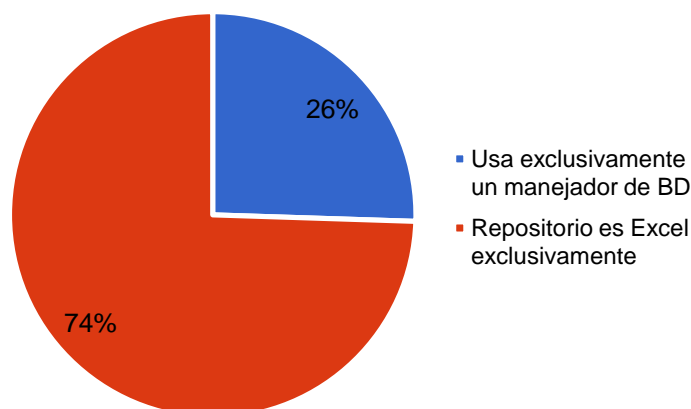
Tabla 9: Porcentaje de PPI que realiza acciones de consolidación y procesamiento 2014

Acción	PPI (%)
Consolida Base de Datos	95
Valida inconsistencias	100
Realiza cálculos	93
Repositorio es Excel	73

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

El 73,2% de PPI (figura 23) que consolida bases de datos tiene el repositorio de los datos en MS Excel. MS Excel es una excelente herramienta con la que está familiarizada el personal, que lo usa para manipular conjuntos de datos y producir tablas y gráficas. Sin embargo, no resulta ser un sistema adecuado para la construcción y mantenimiento de bases de datos, pues los archivos generados tienen alto riesgo de pérdida y alteración de la información. Excel no es eficiente en la automatización para el procesamiento y mantenimiento de grandes volúmenes de registros, ni provee buenas capacidades para compartir de forma segura un repositorio centralizado de datos. Estas cifras motivan una acción del PET que se concentre en fortalecer las herramientas tecnológicas para las actividades relacionadas con el almacenamiento, mantenimiento y seguridad de los datos recolectados e.g. capacitación en sistemas de gestión de bases de datos (SGBD), migración de los datos en excel a SGBD y creación de bases de datos para quienes no consolidan.

Figura 23: Porcentaje de bases de datos por tecnología de almacenamiento 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

4.1.3.4 Análisis

En relación con el volumen de información producida y documentada hasta el momento, el Formulario F1 indaga sobre el proceso de análisis que se realiza a los datos recolectados. Como se ve en la figura 24, la entidad realiza mayoritariamente análisis de consistencia y de contexto y en menor medida, se evalúa la información en comités internos o externos. A pesar de que esta parte del proceso estadístico no es ampliamente indagada en el formulario, el comportamiento de la entidad y de las dependencias en este sentido sí dice mucho respecto al éxito de la continuidad de este proceso: luego de tener claridad en los conceptos, la formulación del diseño estadístico, operativos de campo y almacenamiento de datos, el tratamiento a los datos y su análisis determina la pertinencia de la información que pueda construirse con los mismos; y en este sentido, convierte la información en un insumo válido para programas, proyectos y otro tipo de acción de la Administración Municipal hacia la ciudadanía.

Si bien es cierto, ambos tipos de análisis son una parte importante de garantizar la confiabilidad de los datos que se recogen, la evaluación de la información en comités internos y externos contribuye a la correcta lectura de la información obtenida, estableciendo su alcance, limitaciones metodológicas y a poner en contexto el proceso de producción de información en relación con sus objetivos y alcances. Especialmente cuando la información se discute en comités externos, ya que esto facilita la apropiada interpretación de los datos. En este sentido 64% de los PPI expresó que la información que producen se discute en algún comité para su evaluación y discusión, y el otro 36% no lo hace. Dado que el mecanismo de los comités es bastante usado y frecuente en la Administración Municipal, es posible incentivar a que el 36% incorpore esta práctica en su esquema de producción de información.

Figura 24: Porcentaje de PPI por proceso que realiza a los resultados obtenidos 2014

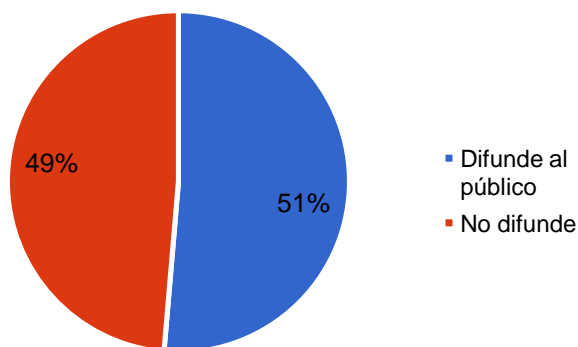


Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

4.1.3.5 Difusión

Uno de los aspectos más importantes para la generación de valor a través de la información en una entidad es la apropiada difusión de los productos generados. La Figura 25, muestra la cantidad de PPI que difunden datos al público de la entidad. Se observa que el 49% de los PPI no difunde información al público en general, un porcentaje bastante alto para una entidad que por su carácter público debe propender por fomentar mecanismos de transparencia, y facilitar los procesos de veeduría y participación ciudadana a través de la disponibilidad de información estadística.

Figura 25: Porcentaje de PPI que difunde al público en general 2014

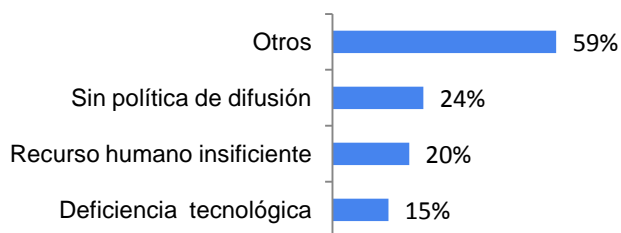


Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

La figura 26 presenta los problemas que los PPI expresan para no difundir información (con posibilidad de expresar más de un problema). Se encontró que el 24% de PPI expresaron no contar con políticas de difusión, 20% recursos humanos insuficientes, 15%

presentan deficiencias tecnológicas, y el 59% presentan “otros” problemas. Estas otras razones para no difundir información al público se encuentran resumidas en la tabla 10.

Figura 26: Porcentaje del total de PPI por tipo de problema para difundir 2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Tabla 10: Otras razones para no difundir al público 2014

Razones	PPI	Porcentaje (%)
No hace parte de las actividades	10	19
No hay demanda	9	17
Reserva	7	13
En mejora	2	4
Directrices administrativas.	2	4
Otro difunde	1	2
Recursos	1	2

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

No difundir información al público no significa que la información no sea accesible. Del total de PPI que no difunde información al público, sólo un PPI que trata sobre los indicadores de gestión de propiedad horizontal en la Secretaría de Gobierno, expresó no tener ningún mecanismo dispuesto para acceder a la información. El 83% entrega la información por solicitud gratuita, el 22% declara que la información es para uso interno, y el 6% cae en la categoría “otros”, esto es, lo hacen por convenio o un requerimiento. Ninguna comercializa la información (tabla 11).

No tener mecanismos permanentes de difusión de la información que es solicitada amerita analizar el volumen de solicitudes, el costo que supone su respuesta y el costo de implementar un mecanismo de difusión. Esto puede traducirse en acciones para la formulación del PET.

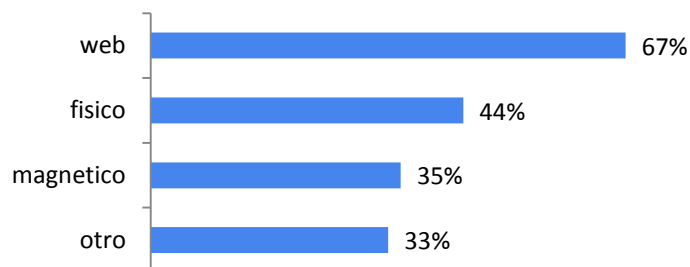
Tabla 11: Tipos de acceso a la información de los PPI que no difunden al público
2014

Tipo de acceso	Acceso (%)
Por solicitud gratuita	83
Uso Interno	22
Otros	6
Ninguna	2
Se comercializa	0

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

La diversidad de problemas expresados es fuente para el análisis a realizar en las mesas de formulación del Plan de Acción. Sin embargo, la construcción de una política de difusión en la entidad y el debate previo que eso supone son necesarios para ayudar a resolver aspectos jurídicos y técnicos, y así, dar cumplimiento a los requerimientos y responsabilidades expresados en la Ley de 1712 de 2014 “Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional y se dictan otras disposiciones”; en la estrategia de Gobierno en Línea formalizada en el Decreto 2693 de 2012 donde se establecen responsabilidades a las entidades territoriales de realizar acciones para mejorar el acceso a la información pública, en particular en el componente de datos y gobierno abierto, incluyendo la información estadística, y la publicación de conjuntos de datos en formatos reutilizables; la implementación de mecanismos (e.g. anonimización o construcción de agregados) que respeten los aspectos de privacidad de la información contemplados en la ley estatutaria 1581 de 2012, la ley 79 de 1993, el decreto 2425 de 2004, la ley estatutaria 1266 de 2008 y el decreto 1377 de 2013.

Figura 27: Porcentaje PPI por tipo de medio de difusión
2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

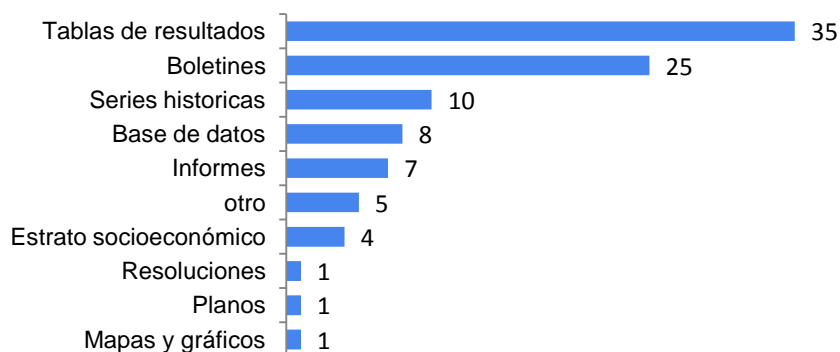
Al revisar aquellos PPI que sí difunden información a diversos usuarios (57 PPI), se observa que el 67% de ellos lo hace por vía web, lo que muestra un panorama alentador;

sin embargo, es necesario reforzar este medio ya que la Alcaldía tiene la capacidad instalada para facilitar a las dependencias la publicación de información en la red. Se mantiene el uso del medio físico y magnético, medios que son importantes para la entidad, ya que tienen en consideración a usuarios con poco o ningún acceso a internet.

Los PPI que difunden información al público entregan diferentes productos. Entre ellos se destaca el uso de tablas de resultados, seguidos de boletines estadísticos. Algunas PPI producen series históricas, informes y bases de datos. Los planos, gráficos, y mapas son producidos por 2 PPI en la entidad.

Existe entonces una oferta variada de productos de información, pero es baja la difusión de bases de datos y series de tiempo, si se compara con la producción de información de la entidad. En este sentido se puede estimular el uso de formatos reutilizables para difundir la información y acompañar los informes y los análisis de los boletines con enlaces o archivos con los datos, centralizar en instrumentos de consulta los datos y metadatos y fomentar así la usabilidad y transparencia de la información producida por la entidad.

Figura 28: Cantidad de PPI que difunde algún tipo de producto de información
(Respuesta Múltiple)
2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

4.1.4 Usuarios y productores

Un aspecto fundamental para una organización es reconocer las relaciones que existen entre los distintos actores que la componen y los roles que juegan en la dinámica de la organización. En el contexto del proceso de producción de información, los roles de usuario y productor, demanda y oferta, generan un vínculo en el que se establece una especie de lógica de mercado donde el valor generado por la información se palpa en la estructura y vitalidad de los flujos de información al interior de la entidad, con los usuarios y productores externos, todos los que conforman el sistema estadístico municipal.

La figura 29 muestra el grafo construido⁶ organizando los usuarios reportados por los PPI (Formulario F1) y asociándolos a la dependencia responsable de la producción, a estos binomios productor-usuario se suman las relaciones expresadas en la Demanda Satisfecha (DS) (Formulario F2) para conformar el grafo; de esta manera se da una idea de la magnitud del sistema estadístico municipal.

La primera parte de este análisis descriptivo se enfoca en los usuarios de los PPI. Además de las 17 dependencias de la Alcaldía hay 3 usuarios internos: Despacho del Alcalde, Consejo Municipal para Gestión del Riesgo y Desastres y el Comité interinstitucional de hechos violentos; hay además registrados 127 usuarios externos entre los que se incluyen 3 entidades descentralizadas de la Administración Municipal (Emcali, Metrocali, EMRU) y las 5 redes de salud pública. La cantidad de veces que fueron reportados los 20 usuarios internos fue de 410 veces, equivalente al 45% de las menciones. Estas cifras dimensionan la intensa actividad de los flujos de información entre las dependencias de la entidad (tablas 12 y 13).

Tabla 12: Cantidad de usuarios (distintos) reportados por los PPI 2014

Tipo de usuario	Usuarios	Participación (%)
TOTAL	147	100.0
Otro externo	53	36.1
Ministerio	24	16.3
Interno	20	13.6
Academia	17	11.6
Ente de control	10	6.8
Unidad especial	8	5.4
Descentralizadas	5	3.4
Entidad autónoma	5	3.4
Departamento administrativo	4	2.7
Presidencia	1	0.7

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Los entes de control aunque no son tan numerosos (10 usuarios) acumulan 156 menciones (17%) y los configura como el segundo renglón de usuarios más significativo después de los usuarios internos. La categoría *Otro externo*, con 53 usuarios, agrupa entidades privadas, agremiaciones, comunidades, ciudadanos, EPS, IPS, los privados, y suma el 11% de las menciones.

⁶ El gráfico interactivo de los usuarios y productores puede consultarse en: https://www.google.com/fusiontables/DataSource?docid=1IOS_MqEFAaVPZ4YYUcneYpw_akxowyZc7yNmDEmv#chartnew:id=8

Este volumen de usuarios y productores y la vitalidad de los flujos de información entre ellos plantea un reto grande para coordinar la producción y consumo de productos de información de tal forma que aumente los usuarios identificados, que mejore la calidad los productos y la satisfacción de los usuarios. El primer paso es empezar a reconocer esa complejidad y hacerla visible para la Administración.

Tabla 13: Cantidad de menciones por tipo de usuario
2014

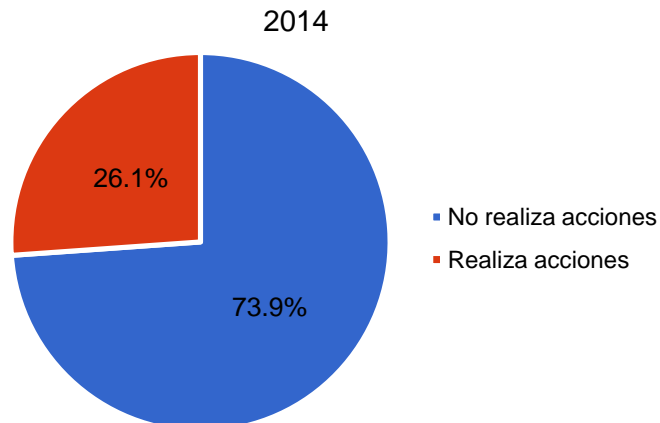
Tipo Usuario	Frecuencia	Participación (%)
TOTAL MENCIONES	906	100.0
Interno	410	45.3
Ente de control	156	17.2
Otro externo	97	10.7
Ministerio	88	9.7
Academia	68	7.5
Entidad autónoma	32	3.5
Descentralizadas	21	2.3
Departamento admin.	20	2.2
Unidad especial	13	1.4
Presidencia	1	0.1

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística y Formulario de Demanda de Información /DAPM/DANE

Para el registro de usuarios y productores el instrumento de caracterización propone una clasificación basada principalmente en la estructura jerárquica del Estado colombiano. Usando esta clasificación se realizó el conteo de usuarios reportados por los PPI en cada categoría (Formulario F1). La tabla 12 resume la cantidad de usuarios distintos reportados por los PPI.

Los usuarios que consumen información de la Alcaldía irán en aumento en la medida en que se tengan instrumentos y procedimientos para la identificación de esos usuarios. Al respecto, cuando se preguntó sobre si los PPI realizan acciones para identificar a sus usuarios, el 74% expresó no hacerlo (figura 30). Este es un aspecto que debe abordar el Plan Estadístico Territorial (PET).

Figura 30: Porcentaje PPI que realiza alguna acción para conocer las necesidades de los usuarios



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Tabla 14: Top 20 de los usuarios de los PPI que fueron reportados más veces 2014

Tipo de usuario	Usuario	Frecuencia
Ente de control Interno	Contraloría	64
Ente de control Interno	Planeación	56
Ente de control Interno	Salud	43
Ente de control Interno	Procuraduría	38
Ente de control Interno	Personería	36
Ente de control Interno	Gobierno	34
Ente de control Interno	Dagma	32
Ente de control Interno	Educación	27
Ente de control Interno	Hacienda	26
Otro externo	La Ciudadanía	25
Ente de control Interno	Control Interno	22
Ente de control Interno	Vivienda	20
Ente de control Interno	Tránsito	20
Entidad autónoma	Concejo de Cali	19
Ente de control Interno	Bienestar	18
Academia	Universidades	16
Academia	Universidad del Valle	16
Ente de control Interno	Secretaría General	16
Ente de control Interno	Cultura y turismo	16
Ente de control Interno	Jurídica	16

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Además de examinar los usuarios por tipo, se elaboró un ranking de los 20 usuarios más mencionados para identificar los actores con mayor peso en la red del sistema estadístico municipal (tabla 14). Los tres entes de control más importantes en la estructura de la administración pública están el top 5: Contraloría, Procuraduría y Personería. Planeación confirma su vocación de gran consumidor de información dadas las responsabilidades que le otorga el Decreto 0203, y aparece de segundo en el ranking de los usuarios.

Análogamente se pueden rankear los PPI con mayor cantidad de usuarios distintos, con el propósito de seleccionar con cuáles de ellos se puede generar mayor impacto al realizar mejoras, enfocando las acciones a un nivel más fino que las dependencias de la Administración Central. La información de Hacienda, los Observatorios de Educación y Gobierno, y la información de Salud están en la cima del ranking, cuyas dependencias aportan considerablemente al volumen de la oferta.

En la tabla hay Procesos de Producción de Información de Salud, PPI de la Secretaría de Tránsito, la Secretaría General, Dagma, Planeación, Cultura, y Educación. Hay PPI muy importantes como Estadísticas del Programa Municipal de Atención a Víctimas, Tasas de Accidentalidad, Natalidad y Mortalidad, Delitos, Ambientes Escolares, y el desarrollo de festivales; todos estos PPI tocan temas importantes para el desarrollo de las actividades y la misión de la Administración Municipal.

Tabla 15: Top 25 de los PPI con más usuarios
2014

1 de 2

Dependencia	Procesos de producción de información	Usuarios
Hacienda	Gestión de finanzas públicas	37
Salud	Natalidad y mortalidad	31
General	Estadísticas del programa municipal de atención a víctimas	27
Hacienda	Contabilidad general	27
Gobierno	Delitos contra el patrimonio económico	25
Gobierno	Delitos contra la vida	25
Planeación	Proyecciones de población	25
Planeación	Cuentas municipales	24
Planeación	Cali en cifras	24

Tabla 15: Top 25 de los PPI con más usuarios
2014

2 de 2

Dependencia	Procesos de Producción de información	Usuarios
Hacienda	Actualización y conservación del censo inmobiliario	24
Hacienda	Administración de tesorería	23
Bienestar	Información de los dignatarios de organismos comunales de juntas de acción comunal, asociaciones y federación municipal	22
Control Interno	Evaluación y seguimiento	18
General	Atención al usuario	18
Planeación	Banco de proyectos	17
General	Caracterización de usuarios	17
Hacienda	Gestión tributaria	13
Planeación	Estratificación Socioeconómica área urbana (22 Comunas). Metodología Tipo I	13
Planeación	Estratificación socioeconómica Cabecera corregimiento Montebello. Metodología tipo II	13
Planeación	Estratificación Socioeconómica Centros Poblados. Metodología Tipo III.	13
Cultura y turismo	Seguimiento, control y análisis del Desarrollo de Festivales	12
Educación	Observatorio de la Educación	12
Dagma	Sistema de Vigilancia de Calidad del Aire	11
Educación	Ambientes Escolares	11
Salud	Auditoría al régimen subsidiado	11

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Un ejercicio de análisis similar se realizó con las respuestas reportadas por los usuarios de información con el Formulario F2 (tablas 16 y 17), que se concentra en el rol del productor (proveedores) que cubre la demanda interna. Se reportó un total de 73

productores distintos que cubren 149 demandas de información; algunas de las demandas eran cubiertas usando información de múltiples proveedores, por lo que al hacer la organización de las menciones a productores, suman un total de 256, más que las 149 demandas satisfechas (DS), y de las cuales 31 tienen más de un proveedor.

Tabla 16: Cantidad de productores distintos reportados por los usuarios internos 2014

Tipo Productor	Productores	Participación (%)
TOTAL	73	100.0
Otro externo	25	34.2
Interno	18	24.7
Ministerio	10	13.7
Ente de control	4	5.5
Academia	4	5.5
Descentralizadas	4	5.5
Departamento administrativo	3	4.1
Entidad autónoma	3	4.1
Unidad especial	2	2.7

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Tabla 17: Cantidad de menciones a los productores reportados por los usuarios internos 2014

Tipo Productor	Frecuencia menciones	Participación (%)
TOTAL	256	100.0
Interno	151	59.0
Otro externo	42	16.4
Ministerio	16	6.3
Descentralizadas	14	5.5
Departamento admin.	11	4.3
Ente de control	9	3.5
Entidad autónoma	7	2.7
Academia	4	1.6
Unidad especial	2	0.8

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

18 de los 73 productores pertenecen a la Administración Central (25%). Es notable el hecho de que los productores internos participan en el 59% de todas las relaciones entre usuarios y productores de las DS. Planeación satisface 23 demandas y es el mayor

proveedor de la demanda interna. Se esperaba que Planeación fuera un gran consumidor, y es tal vez esta labor de centralizar y organizar lo recibido por otras dependencias, sumado a su producción propia con PPI como *Planeación económica y social, Indicadores de amenazas y riesgos naturales, licencias de intervención y ocupación del espacio público, Cali en cifras* y en general información básica sobre la cual el resto de dependencias trabaja para articular las acciones de toda la entidad, lo que lo convierte en productor de estadísticas derivadas y un referente de la Administración a la hora de consultar. Organizar la información genera valor a la entidad.

Fortalecer la producción interna será vital para el consumo interno, y esto se evidencia en que 14 de los 20 productores más importantes son internos, de los 5 principales productores 4 son internos (tabla 18): Planeación, Educación, Salud, Hacienda y Tránsito.

Tabla 18: Top 25 de los productores que suplen la demanda interna con más usuarios 2014

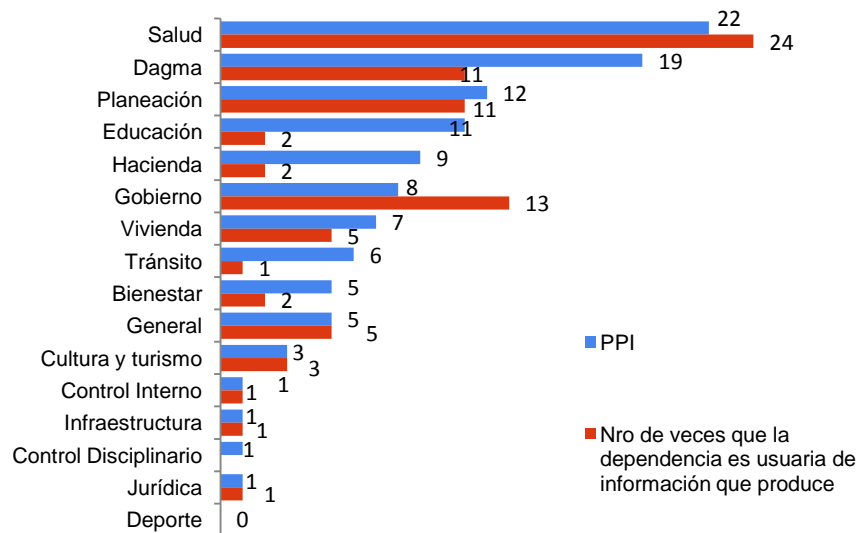
Tipo Productor	Productor	Frecuencia menciones
Interno	Planeación	23
Interno	Educación	16
Interno	Salud	16
Interno	Hacienda	15
Interno	Tránsito	10
Interno	Administrativo	9
Interno	Dagma	9
Descentralizadas	EMCALI	9
Interno	General	8
Interno	Gobierno	8
Otro externo	Policía	8
Departamento administrativo	DANE	7
Interno	Bienestar	7
Interno	Cultura y turismo	7
Interno	Infraestructura	7
Interno	Vivienda	6
Interno	Deporte	5
Ente de control	Fiscalía	4
Entidad autónoma	CVC	4
Otro externo	Cámara de Comercio	4
Departamento administrativo	Departamento Prosperidad Social	3
Descentralizadas	Metrocali	3
Ministerio	Medicina Legal	3
Otro externo	Centro de Diagnóstico Automotor del Valle	3
Ministerio	ICBF	3

Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

La categoría Otro Externo engloba el 34% de los productores entre los que se destacan la Policía, la Cámara de Comercio de Cali y Centro de Diagnóstico Automotor del Valle. Los productores reportados como Otro Externo participan del 16% de las demandas satisfechas y están compuestos por entidades como Medicina Legal, Bancos, Curadurías, Camacol y en general entidades privadas, mixtas, y de orden departamental o nacional.

Otro aspecto interesante de analizar es si la producción de información en una dependencia está siendo consumida por usuarios de la misma dependencia. En la figura 31 se observa una comparación entre la cantidad de PPI producidos por una dependencia y la cantidad de oportunidades en que la dependencia o un grupo al interior, consume esa información. La mayoría de los PPI registran usuarios en sus dependencias. Llama la atención la Secretaría de Gobierno, que registra más usuarios al interior de ella misma que PPI, ya que tiene 13 usuarios en la dependencia, con un total de 8 PPI. Así mismo, la Secretaría de Salud y el Departamento de Planeación tienen un comportamiento similar.

Figura 31: Cantidad de PPI VS Cantidad de veces que la dependencia es usuaria de información que produce
2014

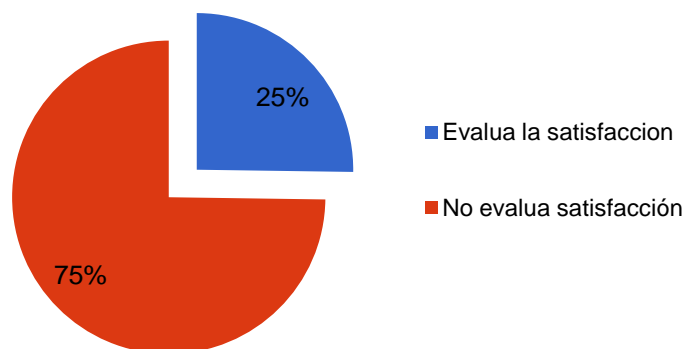


Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Al analizar la evidencia sobre ese diálogo institucional preocupa la debilidad de la entidad al respecto: (Formulario F1) 75% de los PPI dice que no realiza ninguna acción para evaluar la satisfacción de sus usuarios (figura 32), coherente con que el 74% de los PPI manifestó que no realiza acciones para identificar a sus usuarios. Desde el punto de vista de los usuarios internos, los productores que cubren su demanda escasamente se interesan en ellos, solo en el 6% de las demandas satisfechas, el productor de esa información les ha consultado sobre sus necesidades (Formulario F2). Este tema debe tener especial atención en la formulación, pues se trata de la actividad de evaluación de los procesos estadísticos que posibilite su mejora continua. Estas cifras refuerzan la

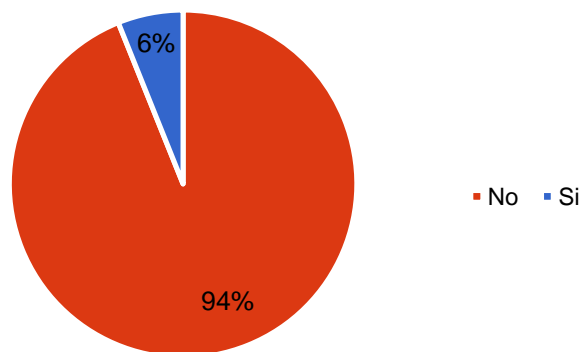
importancia de mejorar el diálogo entre usuarios y productores de la Alcaldía construyendo estrategias e instrumentos para impulsarlo.

Figura 32: Porcentaje de PPI que realiza acciones para conocer la satisfacción de sus usuarios
2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

Figura 33: Porcentaje de usuarios cuyos proveedores de información le consultan sobre sus necesidades
2014



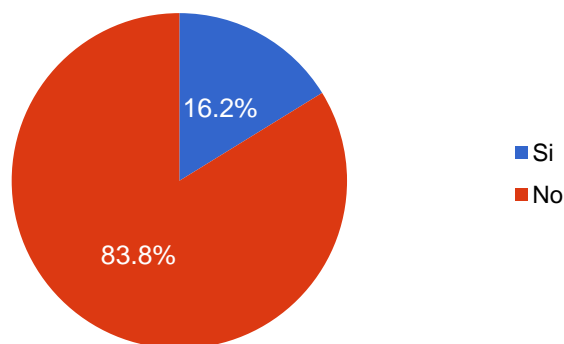
Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

El último punto que se analizó del Formulario F1 respecta al ejercicio de valorar y conocer los costos que tiene producir la información a cargo de un PPI. En este sentido se preguntó a los encuestados si han determinado cuál es el presupuesto específico destinado para el proceso de producción estadística. Tan solo 18 de los 111 PPI contestaron afirmativamente, es decir que el 84% de los PPI no se tiene conocimiento al respecto (figura 34). La producción de información tiene costos marginales decrecientes: en la medida en que los individuos conocen el proceso de producción de información, aumenta la capacidad de generarla continuamente, a menor costo. No conocer cuánto cuesta lo que hacemos, define en buena parte la problemática, y dificulta dimensionar la importancia y el esfuerzo que hace la entidad en aspectos tecnológicos y de personal

para llevar a cabo estas labores, además de dificultar la estimación de las inversiones necesarias para sacar adelante nuevos PPI y las mejoras necesarias sobre los existentes.

Figura 34: ¿Se ha determinado cuál es el presupuesto específico destinado para el proceso de producción estadística?

2014



Fuente: Formulario de Oferta de Información Estadística / DAPM/DANE

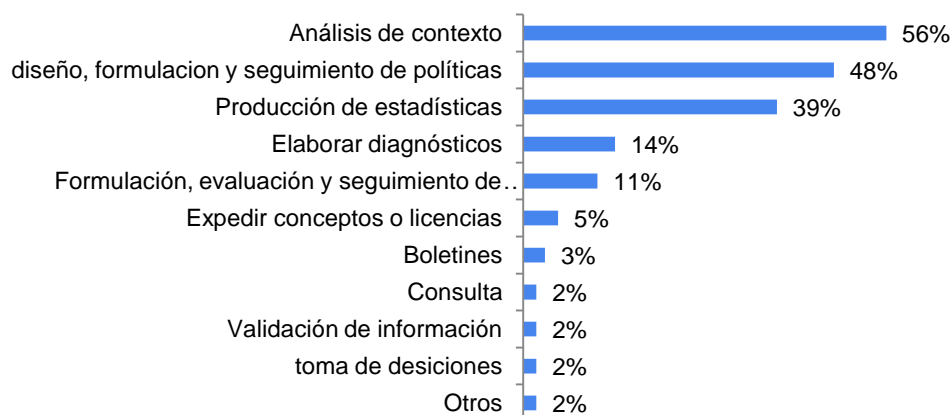
4.2 Descripción de la demanda

4.2.1 Demanda Satisfecha (DS)

El proceso de caracterización de las demandas satisfechas de información inicia identificando con un nombre un paquete de información relacionada temáticamente, su uso, al productor, el tipo de producto que consume, documentación que la acompaña, los medios y calidad del acceso y otros aspectos relacionados con atributos de la información que se consume. Existe un total de 149 demandas satisfechas de información por parte de las dependencias.

El primer aspecto a tratar es el uso de la información demandada. El Formulario F2 propone tres opciones cerradas y una abierta para clasificar los usos de información, pero dado que la pregunta abierta agrupa respuestas de 73 DS, se procedió a clasificar las respuestas abiertas. El análisis de contexto es el uso más frecuente de información con 83 DS destinadas para esta actividad (56%), le sigue el diseño, formulación y seguimiento de políticas públicas con 71 DS (48%); 58 DS se usan para la producción de estadística (39%); 21 DS (14,1%) son para la elaboración de diagnósticos, actividad estrechamente relacionada con el análisis de contexto; 17 DS son para la formulación, evaluación y seguimiento de planes, programas y proyectos (11,4%); los otros usos registrados son la validación de información, la consulta, la realización de boletines, expedir conceptos y la toma de decisiones (figura 35).

Figura 35: Usos de la demanda satisfecha de información
2014



Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

El tipo de productos demandados (tabla 19) lo constituyen bases de datos con 69 DS (46%), cantidad que es alta dado que la producción interna tan solo es de 6 PPI que dicen ofertarlas, y se obtengan de usuarios externos; tablas de resultado y cuadros de salida con 52 DS (34,9%) y que puede ser un volumen equiparable al que se oferta internamente. Los informes y boletines los usan 50 de las 149 DS (33,6%). La información en hojas de cálculo es consumida por 37 DS (24,8%); sin embargo esta cifra puede estar desdibujada, pues tiende a confundirse bases de datos con hojas de cálculo, y este término se refiere más al formato de la información que a su contenido mismo.

Tabla 19: Porcentaje de DS por productos de información demandados
2014

Producto demandado	Demanda satisfecha (%)
Bases de datos	46
Tablas, cuadros de salida	35
informes, boletines	34
Otro	29
Hoja de cálculo	25
Series históricas	19
Archivos planos	19

Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

Sobre la forma en que se obtiene la información (tabla 20) se halló que 100 DS lo hacen de forma gratuita (64%), 35 DS por convenio (22%), y tan solo 1 DS se suple comprando la información. Es interesante el hecho de que dada la gratuidad de la mayoría del volumen consumido, no se suplan las necesidades invirtiendo recursos en la compra de

bases de datos, informes de análisis o series históricas. En este sentido es importante establecer los costos de la producción de información para dimensionar la inversión necesaria para suplir la demanda insatisfecha. Los costos y la disponibilidad comercial de los datos necesarios deben ser un criterio para seleccionar si la alternativa es producir o comprar esa información, invertir en mejorar lo que ya se está produciendo y que se identifique con los PPI prioritarios en las mesas de formulación.

Tabla 20: Demanda Satisfecha (DS) por tipo de acceso
2014

Tipo de acceso	Demanda satisfecha	Participación (%)
TOTAL	156	100.0
Gratuita	100	64.1
Por convenio	35	22.4
Otro medio	20	12.8
Comprándola	1	0.6

Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

La facilidad para acceder a la información es un tema que puede acelerar e impactar positivamente en la gestión de la Administración. Al respecto más del 60% de los usuarios dice que consigue la información con facilidad. Existe entonces una oportunidad para mejorar el 40% restante que expresa dificultades, con la implementación de instrumentos de coordinación e.g. catálogos en línea, calendarios de difusión, que resultan de la estandarización del proceso de producción.

El medio de difusión también está relacionado con la facilidad del acceso. La web, espacio donde los datos e información estadística pueden fluir, es uno de los medios de difusión a reforzar con las acciones del PET. La tabla 21 muestra los porcentajes y las DS por medio en que obtienen la información.

Tabla 21: Medio de obtención de la información demandada
2014

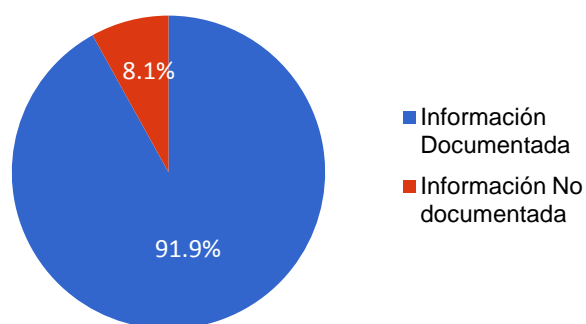
Medio de obtención	Demanda satisfecha	Porcentaje
Medio magnético	98	66
Medio físico	58	39
Página Web	53	36
Otro	7	5

Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

Esta distribución refuerza la necesidad de implementar estrategias que potencien la capacidad instalada en los sistemas informáticos de la Alcaldía y la gestión de contenidos de la web, haciendo viable pensar en aumentar significativamente la participación de la web como medio de difusión de datos e información para el consumo interno y externo.

La documentación con que se entrega un conjunto de datos o resultados estadísticos es un buen indicador de la usabilidad de la información obtenida. Sin embargo, dado el estado de la documentación de la entidad, aunque el 91.9% de las demandas cuenten con documentación, es importante fortalecer esta práctica y estandarizar la información que debe acompañar los productos de información producidos (figura 36).

Figura 36: Porcentaje de información demanda que viene acompañada de documentación
2014



Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

4.2.1.1 Evaluación de la demanda satisfecha

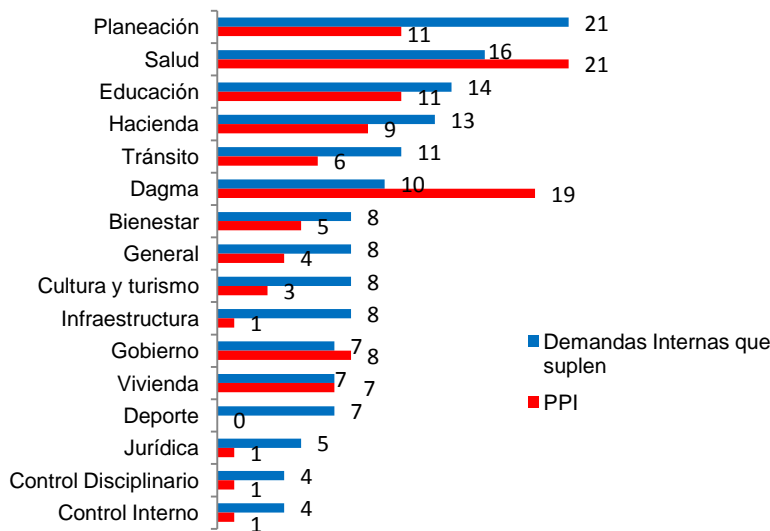
Los cuestionarios permiten identificar la evaluación que realizan los usuarios internos sobre sus productores al calificar atributos de la información recibida, y con ello se puede establecer la calidad de los productos consumidos. Es interesante para la evaluación de los productores internos pues con ellos se pueden formular acciones de mejora en el PET.

En esta sección se evalúan aspectos relacionados con el volumen de demanda cubierta por la producción interna, el cubrimiento temático, de desagregación geográfica, la consistencia de la información entregada, y el interés de los productores por satisfacer las demandas.

Para empezar, establecemos cuál es la relación entre la cantidad de PPI de un productor interno y la cantidad de demandas que suple (figura 37). De las 89 DS en las que participa algún productor interno, que al desglosar por dependencia se convierten en 164, con excepción de Salud, DAGMA, Gobierno y vivienda, todas suplen más DS que la cantidad de PPI que producen, lo que podría indicar la existencia de PPI no inventariados en el PET. En los PPI caracterizados no hay participación de Desarrollo Administrativo, pero es

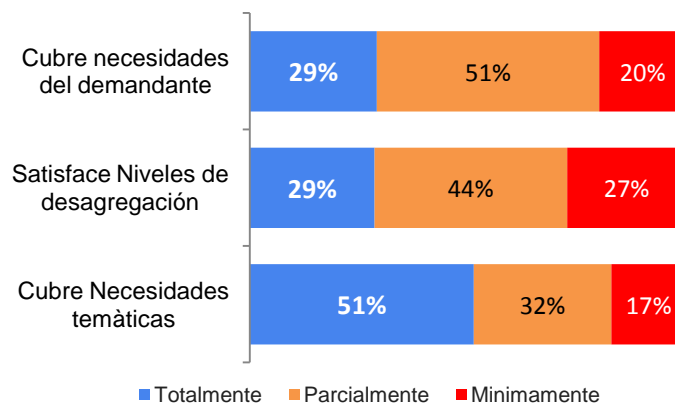
nombrado en 5 DS como proveedor de información; Planeación, como se vio en el análisis de usuarios y productores, aparece como el mayor proveedor de información de las dependencias. Dagma produce 19 PPI y solo participa en 10 DS, y Deporte que no tenía procesos suficientemente claros como para configurar PPI, aparece supliendo 7 DS.

Figura 37: Cantidad de PPI de los productores internos vs la cantidad de demanda interna que satisfacen 2014



Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

Figura 38: Respuestas de los consumidores internos al respecto del cubrimiento de las necesidades de información 2014



Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

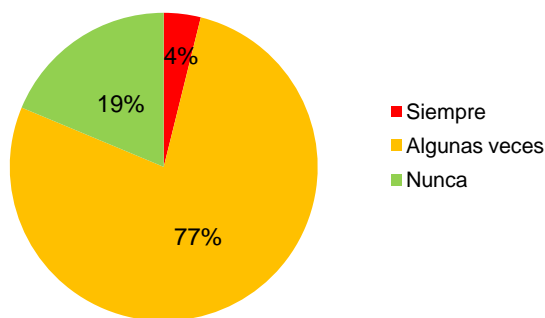
Al respecto de si las necesidades de los demandantes están siendo cubiertas con los productos internos (figura 38), el 71% contestó que parcialmente o mínimamente; la desagregación de la información requerida está siendo cubierta parcial o mínimamente en

el 71% de las DS por la producción interna, y el cubrimiento de los temas que necesitan los usuarios está siendo cubierto parcial o mínimamente en el 49% de DS. En estos tres temas existen posibilidades de mejora para aumentar considerablemente los cubrimientos totales en las temáticas y en la entrega de información con la desagregación requerida (comunidades, barrios, sector, manzana).

Sobre la consistencia de esta información (figura 39), los consumidores expresan que en 77% de los casos se presenta inconsistencias algunas veces y en 4% (6 DS) siempre, cifras bastante elevadas para la importancia y sensibilidad de la información que maneja un institución como la Alcaldía de Cali. Es un buen indicador para evaluar la efectividad de las acciones del PET, y se espera que las estrategias e instrumentos que se implementen, en su conjunto, ayuden a subir los cubrimientos y disminuir las inconsistencias.

Una vez más se insiste en que es fundamental para que las acciones de un plan como el PET surtan efecto, que exista una actividad de comunicación frecuente y con canales claros entre los usuarios y los productores. Los consumidores internos coinciden en que los productores internos expresan poco interés por conocer las necesidades de los usuarios, pues tan solo 11% de los productores les consulta.

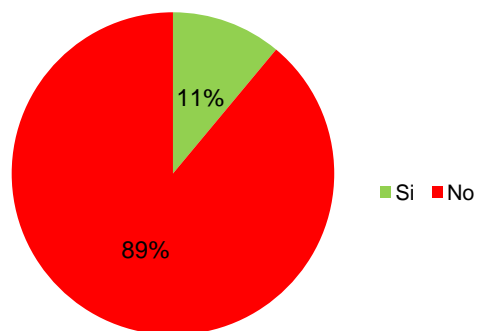
Figura 39: Evaluación de la consistencia de la información suministrada por los productores internos 2014



Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

En esta misma línea, llama la atención que el 89% de los productores internos no le consultan a sus usuarios (también internos) sobre las necesidades de información que tienen, lo que refuerza la idea de que las brechas de comunicación entre quienes generan la información estadística y quienes la usan, terminan por reflejarse en aspectos como la difusión o los problemas de la información recibida (figura 40).

Figura 40: Productores internos que consultan a los usuarios internos sobre sus necesidades
2014



Fuente: Formulario de Demanda de Información Estadística / DAPM/DANE

5 Metodología para la formulación del Plan Estadístico Territorial

Este ejercicio de síntesis y análisis hace uso de todos los productos intermedios de los procesos anteriores ejecutados para realizar el diagnóstico de la situación estadística del Municipio, con el propósito de definir políticas, objetivos estratégicos, metas, instrumentos, programas estadísticos y el plan de financiamiento necesario. Para la síntesis de la información consolidada se hace uso de la matriz DOFA, donde se clasifican las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas usando categorías que permiten acotar el dominio y enfoque de los objetivos estratégicos. Finalmente los objetivos formulados son agrupados en componentes que relacionan los objetivos con base en 4 campos de intervención. Estos componentes se desarrollan en el documento de Plan Estadístico a través de proyectos e instrumentos.

Debe tenerse en cuenta que los costos probables calculados para las acciones a realizar, hacen referencia únicamente al recurso humano, es decir, a la dedicación en tiempo que debería invertir un profesional para ejecutar dicha tarea; no fueron incluidos aquí costos relacionados con compra de equipos o software.

El propósito de esta fase de formulación de la parte estratégica, es condensar los componentes y las acciones mínimas que la Alcaldía de Santiago de Cali debería implementar para mejorar su producción estadística, en relación únicamente con lo encontrado en el diagnóstico de dicha producción; en esa medida, las acciones propuestas para cada dependencia, son derivadas de grandes acciones a nivel de la entidad y su realización aporta al logro de la meta para toda la Administración en cada componente.

5.1 Análisis DOFA

Para la creación de la matriz DOFA se construyeron un conjunto de categorías que acotan el dominio de las situaciones evidenciadas en el diagnóstico de la actividad estadística. Estas categorías facilitan la lectura y el análisis realizado para la formulación de los objetivos estratégicos.

Para las fortalezas y debilidades se usan las siguientes categorías:

Tabla 22: Categorías que clasifican las fortalezas y debilidades

Categoría	Descripción
Coordinación Institucional	Se trata de aspectos relacionados con las condiciones internas de la institución, entre las que se encuentran los aspectos operativos de la entidad usualmente relacionados con el modelo de operación por procesos (MOP), la cultura organizacional, la distribución de responsabilidades, la planeación y la evaluación, el diálogo interinstitucional, liderazgo, la gestión de los recursos, y en general los instrumentos con que cuenta la organización para coordinar y regular su actividad estadística.
Procesos de producción de información	Hace referencia a aspectos técnicos de los procesos de producción de información usando como base el modelo de producción de información (MPI) compuestos por los procesos de: detección y análisis de requerimientos, diseño y documentación, producción (recolección, almacenamiento y procesamiento), análisis, Difusión y acceso. Además contempla aspectos de la calidad, cobertura (temática, usos y necesidades) y desagregación de la información.
Tecnología	Se trata de aspectos relacionados con la implementación y disponibilidad de tecnologías que den soluciones a las problemáticas expresadas.
Capacidad estadística	Hace referencia a la habilidad de un proceso (o a toda la entidad) para cumplir con la especificación de los productos y actividades que debe realizar. Se enfoca en aspectos relacionados con los insumos necesarios para cumplir con los resultados y obligaciones de la entidad que se traducen en la disponibilidad de información estadística de calidad.

Para las oportunidades y amenazas se usaron las siguientes categorías:

Tabla 23: Categorías que clasifican oportunidades y amenazas

Categoría	Descripción
Alianzas estratégicas	Se trata de la identificación de actores que por sus capacidades y conocimientos pueden fortalecer aspectos concretos de la actividad estadística de la Alcaldía de Cali, todo dentro de un compromiso de colaboración, donde cada una de las partes debe estar comprometida con su desarrollo.
Marco jurídico favorable	Se trata de normativas y aspectos legales que impactan la organización, y que proveen una base jurídica para llevar a cabo proyectos de mejora de tal manera que la entidad cumpla con los requerimientos y objetivos trazados.
Capacidad estadística	Hace referencia a la habilidad de un proceso (o toda la entidad) para cumplir con la especificación de los productos y actividades que debe realizar. Se enfoca en aspectos relacionados con los insumos necesarios para cumplir con los resultados y obligaciones de la entidad, que se traducen en la disponibilidad de información estadística de calidad.
Tecnología	Se trata de aspectos relacionados con la implementación y disponibilidad de tecnologías que den soluciones a las problemáticas expresadas.
Riesgo jurídico	Se trata de aspectos legales y normativos que rigen la entidad, y que su omisión puede traer consecuencias financieras, disciplinarias y penales, para la entidad y/o los servidores públicos. Expresa entonces una situación cuyas implicaciones están definidas por la ley, ante la cual la entidad se encuentra poco preparada.

Fortalezas y debilidades: A partir de lo obtenido en el diagnóstico de la producción estadística de la entidad, se sintetizaron los hallazgos y se clasificaron con base en los conceptos descritos. Se enumeraron y ordenaron con base en la clasificación realizada. A continuación se muestran las tablas que resumen las debilidades y fortaleza de la entidad.

Tabla 24: Descripción de las debilidades de la entidad en producción estadística

1 de 3

Código	Tema	Subtema	Situación
D3	Capacidad Estadística	Gestión TI	La asesoría de informática y telemática, encargada del soporte técnico de la entidad y la gestión de las tecnologías de la información y la comunicación, en su calidad de asesoría cuenta con presupuesto limitado para atender las crecientes necesidades que puedan surgir con la modernización de los PPI: capacidad de la infraestructura del centro de datos y gestión de las TIC.
D2	Capacidad Estadística	Recursos humanos	La entidad cuenta con pocos profesionales en estadística y muchas de las dependencias, con ninguno
D4	Coordinación institucional	Difusión y acceso	La facilidad para acceder a la información es un tema que puede acelerar e impactar positivamente en la gestión de la Administración. Al respecto el 40% de los usuarios dice que consigue la información con alguna dificultad.
D5	Coordinación institucional	Calidad	Analizando la evidencia sobre diálogo institucional preocupa la debilidad de la entidad al respecto: 74% de los PPI dice no realizar ninguna acción para evaluar la satisfacción de sus usuarios, ni realiza acciones para identificarlos.
D7	Coordinación institucional	Liderazgo	No se cuenta con estructuras que formalicen y coordinen aspectos de la información producida por la Alcaldía de Cali
D8	Coordinación institucional	Liderazgo	Existe debilidad en la definición que debe ejercer el proceso Análisis Estratégico de la Información, coordinando captura, producción y consumo de datos.
D10	Procesos de producción de información	Análisis	Solo 4 dependencias producen Estudios Estadísticos: Salud, Planeación, Educación y Gobierno.
D1	Procesos de producción de información	Cobertura	Bajo cubrimiento de la gama de temas: de las 29 subáreas temáticas usadas en la clasificación temática, tan solo 16 (55%) registran PPI en el inventario realizado.
D11	Procesos de producción de información	Cobertura	Al respecto de si las necesidades de los consumidores internos están siendo cubiertas con los productos internos, el 71% contesto que parcialmente o mínimamente.
D12	Procesos de producción de información	Cobertura	El cubrimiento de los temas que necesitan los usuarios está siendo cubierto parcial o mínimamente en el 59% de las demandas satisfechas.
D13	Procesos de producción de información	Cobertura	Existen 46 demandas insatisfechas de información en la entidad.

Tabla 24: Descripción de las debilidades de la entidad en producción estadística

2 de 3

Código	Tema	Subtema	Situación
D14	Procesos de producción de información	Desagregación	La desagregación de la información requerida está siendo cubierta parcial o mínimamente en el 73% de las demandas satisfechas de información, por la producción interna
D24	Procesos de producción de información	Difusión y acceso	Es baja la difusión de bases de datos y series de tiempo, comparada con la producción de información de la entidad. El 46% de las demandas de información son bases de datos y solo 8 PPI expresan explícitamente ofertarlas.
D15	Procesos de producción de información	Difusión y acceso	El 49% de los PPI no difunde información al público en general, porcentaje alto para una entidad que debe propender por fomentar mecanismos de transparencia, y facilitar los procesos de participación ciudadana a través de la disponibilidad de información estadística.
D16	Procesos de producción de información	Difusión y acceso	Del total de PPI que no difunde información al público sólo un PPI que trata sobre los indicadores de gestión de propiedad horizontal en la Secretaría de Gobierno, expresó no tener ningún mecanismo dispuesto para acceder a la información; el 83% entrega la información por solicitud gratuita, el 22% declara que la información es para uso interno, y el 6% cae en la categoría “otros”, esto es, lo hacen por convenio o un requerimiento. Ninguna comercializa la información.
D17	Procesos de producción de información	Difusión y acceso	Solo el 34% de los PPI difunden información por la web.
D6	Procesos de producción de información	Diseño	Sólo el 10% de los PPI expresa usar instrumentos técnicos promovidos por DANE
D9	Procesos de producción de información	Diseño	Los PPI que entregan información desagregada más allá del ámbito municipal son evidencia de debilidades conceptuales que necesitan de capacitación
D18	Procesos de producción de información	Diseño	Sólo el 51% de los PPI usa algún tipo de clasificación o nomenclatura.
D19	Procesos de producción de información	Diseño	El 39% de métodos de recolección está compuesto por formatos no inventariados y documentos sin campos de diligenciamiento estandarizados como peticiones, quejas, cartas, etc.
D20	Procesos de producción de información	Documentación	Bajo nivel de documentación: del total de PPI que se encuentran documentados, se destaca el uso de manuales, guías o protocolos presentes en el 50% de los PPI. Estos documentos contienen aspectos operativos.

Tabla 24: Descripción de las debilidades de la entidad en producción estadística

3 de 3

Código	Tema	Subtema	Situación
D21	Procesos de producción de información	Documentación	Las metodologías, documentos técnicos que contienen los aspectos metodológicos, conceptuales y de diseño del proceso de producción, presente en 41% de los PPI de la entidad. De todos los PPI que manifestaron tener metodología, el 27% la tiene completa, el 3% desactualizada y el 12% en construcción. Esto tiene varias implicaciones, pues el conocimiento organizacional al respecto de las cifras que produce y de la información que guarda no tiene soporte en documentación, sino que vive en las personas que componen la organización.
D22	Procesos de producción de información	Documentación	Del total de PPI, el 34% tiene al menos un documento desactualizado o en construcción y un 26% no está documentado. Se necesita la actualización y construcción de documentos técnicos que involucra al 60% de los PPI.
D23	Procesos de producción de información	Producción	Se explota poco el mail (6% de los PPI), los formularios web (11%) y dispositivos móviles de captura (DMC) en el 3% de los PPI.
D25	Procesos de producción de información	Requerimientos	El 21% de los PPI considera que se necesita trabajar en la depuración e interpretación de los requerimientos

Tabla 25: Descripción de las fortalezas de la entidad en producción estadística

1 de 2

Código	Tema	Subtema	Situación
F5	Coordinación institucional	Flujos de información	Los productores internos participan en el 59% de todas las relaciones entre usuarios y productores de las demandas satisfechas registradas.
F6	Coordinación institucional	Flujos de información	La cantidad de veces que fueron reportados los 20 usuarios internos fue de 410 veces, equivalente al 45% de las menciones. Esto supone la posibilidad de mejorar la calidad y flujo de la información enfocando las acciones que involucran usuarios y productores internos.
F2	Coordinación institucional	Liderazgo	Planeación es el mayor consumidor de información, con una demanda que equivale al 25,5% de la demanda satisfecha y el 41% de la demanda insatisfecha registrada. Según sus responsabilidades misionales, y el constante contacto con las dependencias para organizar y articular la información que demanda, debe ser el líder de los procesos de coordinación institucional, dando lineamientos, regulando y dirigiendo los aspectos técnicos y operativos que garanticen que la información estratégica se produzca y esté disponible.

Tabla 25: Descripción de las fortalezas de la entidad en producción estadística

2 de 2

Código	Tema	Subtema	Situación
F1	Coordinación institucional	MOP	Se observa que el 85% de los PPI tiene alguna relación con el MOP. Esto es una fortaleza, le da garantías de continuidad a la producción de información
F16	Coordinación institucional	MOP	La entidad cuenta con el proceso de gestión documental que puede fortalecerse e integrarse con aspectos de gestión y producción de información estadística que faciliten su operativización.
F4	Coordinación institucional	MOP	El 38% de los PPI genera información de gestión, y están obligatoriamente ligados a actividades y procedimientos del MOP.
F17	Coordinación institucional	Seguridad y privacidad	La entidad cuenta con una política de seguridad de la información adoptada en Agosto de 2014.
F7	Procesos de producción de información	Diseño	El 50% de los PPI genera 4 indicadores o menos y el otro 50% 4 o más. Son usuales los PPI que solo producen uno o dos indicadores, aunque capturen variables de gran utilidad para desagregar los indicadores producidos o para construir medidas que relacionan los aspectos temáticos indagados, con aspectos demográficos y geográficos.
F8	Procesos de producción de información	Diseño	Los registros administrativos son los de uso más frecuente como medio permanente y económico de recolección de datos (48%).
F9	Procesos de producción de información	Diseño	La entidad cuenta con nomenclaturas y clasificaciones en temáticas como gestión documental y divisiones político-administrativas.
F10	Procesos de producción de información	Diseño	100 de los PPI reportaron usar conceptos definidos en algún referente técnico, 90 PPI usan conceptos estandarizados que provienen de la ley o entidades con autoridad en el tema.
F11	Procesos de producción de información	Producción	El 46.1% de los trámites y el 27.6% de los servicios del inventario del SUIT y SGC está asociado a un PPI, confirmando que estos procedimientos son una fuente importante de las cifras de gestión y de la captura de información temática para la entidad.
F12	Procesos de producción de información	Producción	De los instrumentos de recolección de información reportados, se destaca el uso de formularios autodiligenciados usado en el 50% de los PPI y los formularios físicos asistidos usado por el 36%.
F13	Procesos de producción de información	Requerimientos	El 92.6% del total de PPI están reguladas por algún tipo de normativa.
F14	Tecnología	Difusión	La entidad cuenta con una plataforma web funcionando
F15	Tecnología	Producción	La entidad cuenta con una infraestructura de datos espaciales propicia para gestionar y coordinar aspectos técnicos de la información con características especiales.

Amenazas y oportunidades: De manera análoga a las debilidades y fortalezas se construyó una tabla de resumen de las oportunidades y amenazas provenientes de factores externos a la organización.

Tabla 26: Descripción de las amenazas de la entidad en producción estadística

Código	Tema	Subtema	Situación
A4	Capacidad estadística	Producción de indicadores	La tendencia creciente en la construcción de indicadores y medidas exigidas por el Gobierno Nacional, las políticas públicas, los instrumentos de planificación de las entidades territoriales y el sistema de gestión de calidad necesitan de una entidad preparada para responder con la generación de ese volumen de información estadística.
A1	Riesgo jurídico	Respuesta a cambios normativos	Colombia presenta una alta actividad legislativa, por lo cual las entidades territoriales deben estar preparadas para detectar y asumir los cambios en la normatividad que esté relacionada con la producción de información.
A2	Riesgo jurídico	Seguridad y privacidad, acceso y difusión	La ley 1712 de 2014 establece en su artículo 28 que “le corresponde al sujeto obligado aportar las razones y pruebas que fundamenten y evidencien que la información solicitada debe permanecer reservada o confidencial. En particular, el sujeto obligado debe demostrar que la información debe relacionarse con un objetivo legítimo establecido legal o constitucionalmente”.
A3	Riesgo jurídico	Seguridad y privacidad, acceso y difusión	En el artículo 29 de la ley 1712 de 2014 expresa que todo acto de ocultamiento, destrucción o alteración deliberada total o parcial de información pública, una vez haya sido objeto de una solicitud de información, será sancionado en los términos del artículo 292 del Código Penal.

Tabla 27: Descripción de las oportunidades de la entidad en producción estadística

1 de 3

Código	Tema	Subtema	Situación
O9	Alianzas estratégicas	Capacitación y asesoría	El DANE cuenta con amplia oferta de capacitaciones que puede ayudar a superar y fortalecer limitaciones y capacidades estadísticas de la Alcaldía de Cali.
O10	Alianzas estratégicas	Capacitación y asesoría	El convenio realizado con DANE para la realización del PET sienta un precedente positivo para la realización de nuevos convenios y el acercamiento entre las dos entidades.
O13	Capacidad estadística	Capacitación y disponibilidad de personal	La región cuenta con programas de pregrado y postgrado en Estadística en la Universidad del Valle, que han recibido el reconocimiento de acreditación de alta calidad.

Tabla 27: Descripción de las oportunidades de la entidad en producción estadística

2 de 3

Código	Tema	Subtema	Situación
O1	Marco jurídico favorable	Acceso y difusión	Los requerimientos y responsabilidades en la Ley de 1712 de 2014 "Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional y se dictan otras disposiciones" y la construcción del Decreto que reglamentará esta ley obliga a la Administración a tomar acciones para responder a la ciudadanía por su derecho fundamental a acceder a la información pública.
O5	Marco jurídico favorable	Acceso y difusión	Colombia aceptó las recomendaciones de la OCDE que instan a los gobiernos a adoptar enfoques más estratégicos para un uso de la tecnología que los impulse a ser más participativos e innovadores, a través de acciones como diseño de lineamientos para permitir y fomentar el uso y re-uso de la información pública, aumentar la apertura y la transparencia, incentivar la participación del público en la elaboración de políticas, proporcionar datos oficiales oportunos y confiables, y gestionar los riesgos de uso indebido de datos.
O6	Marco jurídico favorable	Acceso y difusión	Colombia suscribió la Alianza para el Gobierno Abierto declarando su compromiso de realizar acciones para el aprovechamiento de las tecnologías, mejorando la prestación de los servicios y la participación ciudadana en los asuntos públicos, y promoviendo la innovación y la creación de comunidades más seguras con el propósito de que el gobierno sea más transparente, sensible, responsable y eficaz.
O2	Marco jurídico favorable	Acceso y difusión	La estrategia de Gobierno en Línea formalizada en el Decreto 2693 de 2012 (y el nuevo Decreto 2573 de 2014 que lo deroga desde el 1 de enero de 2015) donde se establecen, en particular en el componente de datos y gobierno abierto, responsabilidades a las entidades territoriales de realizar acciones para mejorar el acceso a la información pública, incluyendo la información estadística, y la publicación de conjuntos de datos en formatos reutilizables
O7	Marco jurídico favorable	Gestión TI e interoperabilidad	El Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, con base en la evaluación de los avances en la implementación de la estrategia por parte de las entidades del orden nacional y territorial, concluyó que se hace necesario que las entidades fortalezcan el modelo para la gestión de las tecnologías de la información y la interoperabilidad.

Tabla 27: Descripción de las oportunidades de la entidad en producción estadística

3 de 3

Código	Tema	Subtema	Situación
O8	Marco jurídico favorable	Gestión TI trámites y servicios	Decreto Ley 019 de 2012, por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública, hace referencia al uso de medios electrónicos como elemento necesario en la optimización de los trámites ante la Administración Pública y establece en el artículo 4° que las autoridades deben incentivar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones a efectos de que los procesos administrativos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas.
O3	Marco jurídico favorable	Seguridad y privacidad	Los aspectos de privacidad de la información contemplados en la ley estatutaria 1581 de 2012, la ley 79 de 1993, el decreto 2425 de 2004, la ley estatutaria 1266 de 2008 y el decreto 1377 de 2013 necesitan que la entidad tome acciones para implementar mecanismos (ej. anonimización o construcción de agregados) que respeten estos aspectos de la privacidad sin violar el derecho a la información.
O12	Marco jurídico favorable	Seguridad y privacidad	La ley 1712 de 2014 establece en su artículo 20 que “los sujetos obligados deberán mantener un índice actualizado de los actos, documentos e informaciones calificados como clasificados o reservados, de conformidad a esta ley. El índice incluirá sus denominaciones, la motivación y la individualización del acto en que conste tal calificación.”
O4	Tecnología	Almacenamiento y procesamiento	La reducción de los costos de la implementación de bases de datos y la proliferación de herramientas para la gestión de la información en las organizaciones es una tendencia mundial.
O11	Tecnología	Metadatos	Existen estándares de documentación de metadatos de uso libre como DDI y SDMX con herramientas para su gestión que facilitan la implementación e intercambio de documentación técnica (e.g NADA catálogo de metadatos web).

5.2 Construcción de la matriz DOFA

Para la construcción de la matriz DOFA se cruzaron independientemente cada una de las fortalezas y debilidades con las oportunidades y amenazas y se reordenaron con base en la clasificación realizada. Para facilitar la identificación de los cruces entre áreas estratégicas para la formulación de los objetivos, se realizó una versión simplificada.

Para simplificar la nomenclatura, en los objetivos estratégicos se usaron las siguientes tablas que agrupan las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades con base en la clasificación realizada. Para la consolidación definitiva de los objetivos estratégicos se fusionaron aquellos objetivos que por su similitud podían ser condensados en un único objetivo.

Tabla 28: Clasificación de oportunidades y amenazas

Tema	Subtema	Código
		O1
	Acceso y difusión	O2
		O5
		O6
Marco jurídico favorable		O3
	Seguridad y privacidad	O12
		O7
	Gestión TI	O8
		O9
Alianzas estratégicas	Capacitación y asesoría	O10
		O4
Tecnología	Almacenamiento y procesamiento	O11
	Metadatos	O13
Capacidad estadística	Capacitación y disponibilidad de personal	A1
		A2
Riesgo jurídico	Seguridad y privacidad- Acceso y difusión	A3
	Respuesta a cambios normativos	A4
Capacidad estadística	Producción de indicadores	

Tabla 29: Clasificación de fortalezas y debilidades

Tema	Subtema	Código
Capacidad Estadística	Gestión TI	D3
	Recursos humanos	D2
Coordinación institucional	Calidad	D5
	Difusión y acceso	D4
	Liderazgo	D7
		D8
	Análisis	D10
	Cobertura	D1
		D11
D12		
Desagregación	D13	
	D14	
Procesos de producción de información	D24	
	Difusión y acceso	D15
	D16	
	D17	
	D6	
	Diseño	D9
		D18
		D19
	D20	
	Documentación	D21
D22		
Producción	D23	
Requerimientos	D25	
Coordinación institucional	Flujos de información	F5
		F6
	Liderazgo	F2
	F1	
	MOP	F3
		F16
		F4
Seguridad y privacidad	F17	
Procesos de producción de información	Diseño	F7
		F8
		F9
	Producción	F10
	Producción	F11
Procesos de producción de información	Requerimientos	F13
Tecnología	Difusión	F14
	Producción	F15

5.3 Marco estratégico

Objetivo general

Organizar los procesos de producción y de gestión de la información estadística institucional, sectorial y territorial, de modo que esta se constituya en un soporte eficiente para la formulación de políticas públicas, la planeación, la toma de decisiones, el seguimiento y evaluación a los planes de desarrollo y programas de gobierno. Así mismo, establecer canales de información internos y externos, el alcance de los requerimientos de la información, sus características y las posibilidades que tienen éstos de ser atendidos definiendo las prioridades de producción de información en los diferentes programas de acuerdo con las exigencias de los planes misionales, institucionales, sectoriales o de desarrollo.

Principios para la formulación de los objetivos estratégicos

Además de la definición de los objetivos estratégicos, se espera que la formulación de proyectos tenga presentes estos principios, que deben orientar las acciones y propósitos del Plan de Acción.

- **Continuidad:** Se trata de garantizar que la información que es estratégica para la entidad se siga produciendo, que se cuente con los recursos y la capacidad necesaria para la recopilación de datos y construcción de medidas que puedan sostenerse en el tiempo, y construir así la memoria estadística del Municipio.
- **Estandarización:** Se refiere a los aspectos del hacer y los productos, haciendo uso de un conjunto de pasos, normas o procesos definidos de forma explícita y de importante cumplimiento, a fin de que se obtengan los resultados esperados de forma eficiente.
- **Integración e Interoperabilidad:** La integración es una cualidad deseable de la información producida, que permite articular los esfuerzos y armonizar los conceptos necesarios para que la entidad funcione coordinadamente; es el resultado de un diseño inteligente que permite que la información fluya por la entidad. La interoperabilidad hace referencia a los aspectos tecnológicos y operativos que hagan efectivos el intercambio e integración de información entre las diferentes dependencias, y los distintos sistemas de la Alcaldía.
- **Calidad estadística:** “Dentro del marco de los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales de Naciones Unidas y de los criterios de calidad considerados por el DANE como pertinentes para cumplir con los requisitos y necesidades de los usuarios, y así contribuir a la credibilidad, confiabilidad y transparencia en la producción de información estadística.”

Objetivos estratégicos

Del cruce entre las características intrínsecas (debilidades-fortalezas) y extrínsecas (amenazas-oportunidades) reportadas resultan objetivos estratégicos que pueden transformarse en un proyecto o en un programa, dependiendo el grado de complejidad del objetivo. Se propone la agrupación de los objetivos resultantes en componentes, con base en los temas en que se inscriben.

Tabla 30: Descripción de los componentes

id	Nombre	Descripción
C1	Fortalecimiento metodológico y técnico de los PPI	Hace referencia a aspectos técnicos de los procesos de producción de información usando como base el modelo de producción de información (MPI) compuestos por los procesos de: detección y análisis de requerimientos, diseño y documentación, producción (recolección, almacenamiento y procesamiento), análisis, Difusión y acceso. Además contempla aspectos de la calidad, cobertura (temática, usos y necesidades) y desagregación de la información.
C2	Aspectos jurídicos	Se trata de la identificación, comprensión y organización de los aspectos legales que impactan la organización, y que proveen una base jurídica para llevar a cabo proyectos de mejora de tal manera que la entidad cumpla con los requerimientos y objetivos trazados.
C3	Coordinación institucional	Se trata de aspectos relacionados con las condiciones internas de la institución, entre las que se encuentran los aspectos operativos de la entidad usualmente relacionados con el modelo de operación por procesos (MOP), la cultura organizacional, la distribución de responsabilidades, la planeación y la evaluación, el diálogo interinstitucional, liderazgo, la gestión de los recursos, y en general los instrumentos con que cuenta la organización para coordinar y regular su actividad estadística.
C4	Capacidad estadística	Hace referencia a la habilidad de un proceso o toda la entidad para cumplir con la especificación de los productos y actividades que debe realizar. Se enfoca en aspectos relacionados con los insumos y capacidades necesarias para cumplir con los resultados y obligaciones de la entidad que se traducen en la disponibilidad de información estadística de calidad.

Objetivos por componentes

1. Fortalecimiento metodológico y técnico de los PPI

1. Extender el uso de formularios estructurados en línea de los registros usados en los trámites y servicios, que consolide a estos procedimientos como fuente primaria de datos e información de la Alcaldía de Cali garantizando el cumplimiento de los aspectos relacionados con la privacidad de la información.
2. Promover el uso de la web como medio de divulgación de toda la información relacionada con la difusión de productos de información, y la creación de servicios web especializados que pongan a disposición la información en formatos reutilizables y documentación técnica, mejorando el acceso, difusión e inteligibilidad de la información pública publicada.
3. Promover la creación de un marco geoestadístico con base en las nomenclaturas y clasificaciones con dimensiones espaciales que use la entidad, que permita integrar la información en la infraestructura de datos espaciales IDESC, fortaleciéndose con datos y proyectos que mejoren la cantidad y calidad de la oferta de información geográfica.
4. Preparar y fortalecer los registros administrativos para convertirse en fuente de estadísticas de gestión y de aspectos demográficos y misionales de la Administración Municipal, haciendo énfasis en las mejoras metodológicas, la disponibilidad y uso de nomenclaturas y clasificaciones, en el diseño de los instrumentos y la tecnología.
5. Construir y actualizar la documentación técnica, en especial documentos metodológicos sobre los PPI de la entidad, haciendo uso de metadatos estandarizados, y construyendo mecanismos que garanticen su actualización oportuna.
6. Mejorar la captura y el detalle de los aspectos geográficos de los datos recolectados para mejorar el bajo cubrimiento de los requerimientos de desagregación expresados por los usuarios internos de información.
7. Incentivar el uso de instrumentos de recolección digitales como el correo electrónico, los formularios web y dispositivos móviles de captura (DMC), cuando sea posible, para evitar los posibles errores de digitación y los costos operacionales del registro y digitalización de datos provenientes de instrumentos impresos.
8. Destinar recursos para fortalecer y garantizar la continuidad de la producción de información que logre mejorar el bajo cubrimiento en

aspectos temáticos y de desagregación de la información consumida por las dependencias de la entidad, identificando las fuentes de información disponible y/o diseñado nuevos PPI que las suplan.

2. Aspectos jurídicos

1. Ampliar los espacios de divulgación y sensibilización sobre los aspectos legales de la privacidad de la información y el derecho fundamental del acceso a la información pública, que promuevan el debate sobre estos temas al interior de la administración y con los actores interesados.
2. Disminuir el riesgo jurídico y aumentar la oportunidad y pertinencia de la información producida fortaleciendo los mecanismos y las tecnologías para la detección, divulgación e interpretación de los cambios normativos relacionados con aspectos de la producción y publicidad de información estadística y bases de datos en concordancia con el ordenamiento jurídico.

3. Coordinación institucional

1. Promover mecanismos de identificación de los usuarios y evaluación de los productos de información para impactar positivamente en la calidad y utilidad de la información producida.
2. Fortalecer el liderazgo de DAPM en la coordinación, dando lineamientos, regulando y evaluando los aspectos técnicos y operativos que garanticen que la información estratégica se produzca y esté disponible, apoyándose en la normatividad que lo faculta, destinando nuevos recursos para capacitación, campañas de sensibilización, y proyectos de servicios de información.
3. Promover mecanismos e instrumentos que impacten positivamente la calidad y flujo de la información de todo el sistema estadístico municipal, enfocándose en las acciones que involucran a los usuarios y productores internos.
4. Construir y mantener actualizados los inventarios de los instrumentos de recolección de información y las variables que capturan, que permitan atender nuevos requerimientos de información.
5. Construir, mantener y gestionar un registro único de los activos de información de la entidad y un archivo municipal de los datos usando las tecnologías de la información, que permita hacer búsquedas y centralice y

estandarice la documentación técnica, los aspectos legales y enlaces de acceso a los datos, conforme a las políticas de seguridad y privacidad vigentes.

6. Actualizar y fortalecer el proceso Análisis Estratégico de la Información para que lidere los procesos de coordinación, de lineamientos sobre la captura de datos y la producción y consumo de información en la Alcaldía, y se genere mecanismos de articulación con los demás procesos que estén involucrados en la producción de información.
7. Articular los procesos relacionados con la producción de información del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) con el Sistema de Gestión Documental (SGD) para operativizar la producción de indicadores de gestión y fortalecer la captura de información en bases de datos a través de los trámites y servicios soportados.

4. Capacidad estadística


1. Fortalecer la relación con el DANE como aliado estratégico para el mejoramiento de las capacidades y recursos técnicos de la Administración Municipal, a través de convenios de capacitación, asesoramiento y productos estadísticos.
2. Promover, divulgar y capacitar en el uso de instrumentos técnicos como códigos de buenas prácticas, nomenclaturas y clasificaciones, técnicas de diseño de formularios, manejo de paquetes de cómputo que propendan por el aseguramiento de la calidad estadística.
3. Aumentar los niveles de difusión de información al público en general a través de política de difusión y acceso a la información producida, que promueva el uso de la web y la publicidad de bases de datos, el uso de formatos reutilizables y la difusión de la documentación técnica usando metadatos estandarizados, que impacten en la reducción de costo operativo (y en el aumento de la eficiencia) que supone la respuesta de solicitudes de información que pueden estar publicada, facilitando los procesos de veeduría y fomentando la transparencia en la entidad.
4. Aumentar el personal con formación en estadística y áreas afines, y la capacitación del personal existente fortaleciendo las relaciones con la Escuela de Estadística de la Universidad del Valle y las otras universidades de la región para dar respuesta a los crecientes requerimientos de información de la entidad.

5. Asesorar a los responsables de la producción de información en la interpretación de la normatividad y de los conceptos centrales a medir con estadísticas.

6. Incrementar la inversión en proyectos relacionados con la ampliación de la capacidad estadística de la entidad y el fortalecimiento del modelo de gestión de TI, representada por el volumen de personal especializado, equipos y aplicaciones, que permitan dar respuesta a los crecientes requerimientos de información estadística de las políticas públicas, programas, proyectos e instrumentos de planificación y gestión de la entidad.

6 Anexos

6.1 Formulario de Oferta de Información Estadística



FORMULARIO DE OFERTA DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

Número de Formulario

CONFIDENCIAL
 Los datos que el DANE solicita en este formulario son estrictamente confidenciales y en ningún caso tienen fines fiscales ni pueden utilizarse como prueba judicial.

MÓDULO A. IDENTIFICACIÓN

A.1. IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD ENCUESTADA

Nombre de la entidad

Tipo de entidad: Pública Privada Mixta

NIT:

Dirección:

Teléfono de la entidad

Página web de la entidad

Nombre del director de la entidad

Correo electrónico Teléfono

IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN O PROCESO (INFORMACIÓN ESTADÍSTICA)

Nombre de la investigación o proceso

Nombre de la dependencia que lo produce

Nombre del director/jefe de la dependencia

Correo electrónico Teléfono

Nombre del temático o responsable dire

Correo electrónico Teléfono

Área tematica relacionada con la investigación (proceso)

A.3. IDENTIFICACIÓN DEL MODELO DE OPERACION POR PROCESOS

¿Las actividades en el proceso de producción están relacionadas con actividades documentadas en el MOP? Si No

Si su respuesta es afirmativa relacione la información correspondiente al MOP

MacroProceso	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>
Proceso	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>
Subproceso	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>
Procedimientos	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>
Trámites	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>
Servicio	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>

MÓDULO B. PROCESO ESTADÍSTICO - DETECCIÓN Y ANÁLISIS DE REQUERIMIENTOS

B.1. LINEAMIENTOS DE LA PRODUCCIÓN

1. ¿Cuál es el propósito general de esta investigación o proceso?

2. ¿Cuál es la principal normatividad que regula las funciones de la entidad?

3. ¿La producción de información está definida o regulada bajo alguno de los siguientes lineamientos?

a) Normatividad	Descripción	b) Requerimiento internacional	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Descripción
¿cuál?:					
Constitución Política					
Tratado Internacional					
Leg					
Decreto (Nacional, departamental, municipal)					
Ordenanza					
Resolución					
Acuerdo					
Otra, ¿cuál?					
No <input type="checkbox"/>		c) Plan Nacional de Desarrollo	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
		d) Agregados macroeconómicos (Cuentas económicas)	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
		e) Política sectorial (Conpes)	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
		f) Otro	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	

B.1. LINEAMIENTOS DE LA PRODUCCIÓN (Conclusión)

4. Encuentra que los lineamientos anteriormente expuestos son específicos y claros en términos de las acciones para la producción de información?

Sí

No ¿Por qué?

B.2. USUARIOS DE LA INFORMACIÓN

5. ¿Cuáles son los principales usuarios de la investigación?

a) La misma entidad Nombre de las dependencias

b) Otra(s) entidad(es)

Cuál(es)?	
1. Ministerio	<input type="checkbox"/>
2. Presidencia	<input type="checkbox"/>
3. Entes de control	<input type="checkbox"/>
4. Departamentos administrativos	<input type="checkbox"/>
5. Unidades especiales	<input type="checkbox"/>
6. Entidades autónomas	<input type="checkbox"/>
7. Academia	<input type="checkbox"/>
8. Otro	<input type="checkbox"/>

6. ¿Realiza alguna acción para conocer las necesidades de los usuarios?

Sí cuál(es)

No

B.3. COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL

7. ¿Tiene conocimiento de otra entidad o dependencia que produzca información similar a la que esta área produce?

Sí

7.1. Entidad

7.2. Dependencia

7.3. Nombre de la información

No

8. ¿Su entidad o área participa en alguna comisión o comité interinstitucional o intersectorial relacionada con la información producida?

Sí

8.1. Nombre de los comités

8.2. ¿Se tratan algunos de estos temas?

a) Producción de información

b) Identificación de necesidades de información

c) Normatividad sobre la información

d) Otro, ¿cuál?

No

MÓDULO C. PROCESO ESTADÍSTICO - DISEÑO

C.1. DISEÑO METODOLÓGICO

9. ¿Su investigación o proceso está documentado?

Sí

¿Qué tipo de documentación?

a) Metodologías

b) Fichas técnicas

c) Manuales, guías, protocolos y otros

9.1. ¿Cuál es el estado de la documentación utilizada?

Completa

Desactualizada

En construcción

Referenciada con el estándar del DANE

No

Por qué razón la investigación o proceso no está documentada?

C.1. DISEÑO METODOLÓGICO (continuación)

10. Los principales conceptos utilizados en su investigación o proceso son tomados de:

a) Referentes internacionales

b) Nacionales

c) Leyes, decretos y otras normas

d) Creación propia

e) Adaptaciones propias

f) Otro

¿Cuáles?

En caso de no marcar a), b) o c). ¿Cuáles son las principales razones por las cuales no los utiliza?

11. ¿Qué tipo de nomenclaturas y clasificaciones utiliza?

a. Económicas SI NO ¿cuál(es)? Versión

b. Sociales SI NO ¿cuál(es)? Versión

c. Geográficas SI NO ¿cuál(es)? Versión

d. Otras SI NO ¿cuál(es)? Versión

12. Si la respuesta es NO para todas las opciones anteriores, ¿cuáles son las principales razones por las que no utiliza clasificaciones y no

C.2 DISEÑO ESTADÍSTICO

13. ¿Cuál es la población objetivo?

14. ¿Cuál es la cobertura geográfica?

15. ¿A qué nivel de desagregación geográfica los resultados son representativos?

a) Nacional d) Área metropolitana d) Otro, ¿cuál? _____

b) Departamental e) Municipal

c) Regional f) Ninguno

16. ¿Cuáles son las unidades de observación? (sobre las cuales se miden las características/datos de la producción estadística)

17. ¿La investigación hace uso de un marco estadístico?

Sí No **sigue a la 19**

17.1 ¿Cuál es el estado del marco estadístico?

a) Completo

b) En construcción

c) Desactualizado

18. ¿Cuál es la fuente para la construcción de ese marco?

a) La misma entidad Descripción: _____

b) Otra(s) entidad(es)

¿Cuál(es)? _____

Descripción: _____

(En caso de que la respuesta sea b) Otra(s) entidad(es), aplique el capítulo A del formulario de demanda, al finalizar esta encuesta.)

C.2 DISEÑO ESTADÍSTICO (Continuación)

19. ¿Cuáles son las principales variables de la investigación?

<p>1) _____</p> <p>2) _____</p> <p>3) _____</p> <p>4) _____</p> <p>5) _____</p> <p>6) _____</p> <p>7) _____</p> <p>8) _____</p> <p>9) _____</p> <p>10) _____</p>	<p>11) _____</p> <p>12) _____</p> <p>13) _____</p> <p>14) _____</p> <p>15) _____</p> <p>16) _____</p> <p>17) _____</p> <p>18) _____</p> <p>19) _____</p> <p>20) _____</p>
--	---

D1. RECOLECCIÓN

20. ¿Cuál es el método de obtención de los datos?
(Respuesta de opción múltiple)

a) Censo
 b) Encuesta
 c) Registro administrativo
 d) Otro ¿Cuál(es)?

21. Si los datos provienen de otra entidad, indique cuál(es)
{aplicar formulario de demanda}

22. ¿Cuál es el instrumento de recolección de los datos?

a) Formulario físico autodiligenciado
 b) Formulario físico asistido
 c) Dispositivo móvil de captura (DMC)
 d) Archivo correo electrónico
 e) Formulario vía Web
 f) Otro ¿Cuál(es)?

22.1. Nombre de la encuesta, formato o registro administrativo(s)
{pedir copia del formato}

1)
 2)
 3)
 4) ¿Cuál(es)?

23. ¿Con cuales de los siguientes documentos cuenta para la *{pedir copia de los documentos}*

a) Manual de diligenciamiento
 b) Instructivo o guía de diligenciamiento
 c) Formatos de control y seguimiento
 d) Manual de capacitación
 e) Manual de supervisión
 f) Otro ¿Cuál(es)?

D2. PROCESAMIENTO

24. ¿Se consolida/integra la información recolectada/acopiada en bases de datos?

Sí No *Pase a Pregunta 26*

25. ¿Realiza procesos de validación de inconsistencias sobre la base de datos? (filtros, chequeos, etc.)

Sí No

26. ¿Realizan algún cálculo con la información recopilada?

Sí No *(pase al módulo F)*

27. ¿Qué tipo de cálculos realiza con la información?

a) Agregados (sumas parciales o totales, promedios, porcentajes, etc)
 b) Generación de indicadores
 c) Generación de nuevas variables
 d) Cruce de variables
 e) Otros ¿Cuál(es)?

24.1 Relación de los sistemas de información Excel *{El repositorio de los datos es excel? (si no emplea un manejado de BD pase a la pregunta 24.8)}*

24.2 Nombre

24.3 Descripción o funcionalidad

24.4 Tecnologías del desarrollo

24.5 Tipo de desarrollo

Hecha para la organización Software Libre adaptado Software Comercial

24.6 ¿Tiene la documentación técnica de la aplicación? {pedir copia digital de los manuales}

a) Manual de instalación
 b) Manual de usuario
 c) Instaladores

24.7 ¿Quién administra el sistema?

La dependencia Otra dependencia Un tercero ¿Cuál?

24.8 Responsable

Nombre del Administrado
 e-mail

D2. PROCESAMIENTO (conclusión)

28. ¿Cuáles son los principales resultados agregados o indicadores calculados?
(marque con una X las que son difundidas.)

Difundido		Difundido	
1) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	6) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
2) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	7) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
3) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	8) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
4) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	9) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
5) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	10) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>

29. ¿Quiénes son los principales usuarios de la información producida?

D2. PROCESAMIENTO (conclusión)

28. ¿Cuáles son los principales resultados agregados o indicadores calculados? *Por cada indicador reportado diligencie de la pregunta 28A a la 28G*
(marque con una X las que son difundidas.)

Difundido		Difundido	
1) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	6) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
2) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	7) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
3) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	8) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
4) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	9) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
5) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	10) <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>

28 Nombre del Indicador o agregado:

28 A. ¿Cuál es la definición de este indicador?

28 B. ¿Cuál es el objetivo del indicador?

28 C. ¿Cuál es la unidad de medida del indicador?

28 D. ¿Cuál es fórmula del cálculo del indicador?

28 E. Complete el siguiente cuadro:

Variable	Cobertura	Periodicidad de la variable	Nombre de la operación estadística	Nombre del	Serie (MM/AAAA)	
					desde	hasta

28 F. ¿Con qué periodicidad se produce el indicador?

a) Mayor a un año, ¿cuál? b) Anual c) Semestral d) Trimestral e) Bimestral

f) Mensual g) Quincenal h) Semanal i) Diaria j) Otro ¿Cuál?

28 G. De los siguientes tipos de problemas, señale en orden de importancia (1,2 y/o 3 siendo 1 el más importante) los que dificultan la generación de este indicador

a) Calidad de la información	1	2	3
b) Reserva estadística	2		
c) Infraestructura tecnológica	3		
d) Incompletitud de series	4		
e) Cambios metodológicos	5		
f) Otro <input style="width: 50%;" type="text"/>	6		

MÓDULO E. PROCESO ESTADÍSTICO - ANÁLISIS

30. Cuáles de los siguientes procesos realiza a los resultados obtenidos:

(respuesta de opción múltiple)

- a) Análisis de consistencia
- b) Análisis de contexto
- c) Evaluación de la información en comités internos
- d) Evaluación de la información en comités externos
- e) Otros

¿Cuáles?

MÓDULO F. PROCESO ESTADÍSTICO - DIFUSIÓN Y ACCESO

31. ¿Difunde los datos o información de la investigación al público general?

Sí No *(Pase a la pregunta 32)*

32. ¿Por qué medio difunde?

- a) Página web
- b) Medio físico
- c) Medio magnético
- d) Otro, ¿cuál?

TOTAL

PARCIAL

Dirección:

33. ¿Cuánto tiempo después de la recolección se difunde la información?

Días Meses Años

34. ¿Cuál es la periodicidad de la difusión?

- a) Mayor a un año, ¿cuál?
- b) Anual
- c) Semestral
- d) Trimestral
- e) Bimestral
- f) Mensual
- g) Quincenal
- h) Semanal
- i) Diaria
- j) Otro

¿Cuál?

35. ¿Qué documentos complementarios a los res: *(pedir copia de los documentos)*

- a) Ficha metodológica
- b) Metodologías
- c) Manuales
- d) Instrucciones de uso e interpretación de la información
- e) Glosario
- f) Otro
- g) Ninguno

¿Cuál?

36. ¿Qué productos difunde?

- a) Series de datos históricas
- b) Tablas de resultados
- c) bases de datos
- d) Boletines
- e) Otro

Desde: Día Mes Año Hasta: Día Mes Año

Anonimizada Sí No

¿Cuál?

(Pase a la pregunta 32)

MÓDULO F. PROCESO ESTADÍSTICO - DIFUSIÓN Y ACCESO (conclusión)

37. Si no difunde, ¿cuáles son las principales razones por las que no difunde?

a) Políticas de difusión

b) Deficiencia tecnológica

c) Recurso humano insuficiente

e) Otro, ¿Cuál?

38. Si no se difunde, ¿existe alguna forma de acceder a los resultados o a la información?

a) Por solicitud directa (gratuitamente)

b) Se comercializa

c) Es solo de uso interno

e) Otro, ¿Cuál?

f) Ninguna *(Fase al módulo G.)*

39. ¿Cuál es la última fecha de publicación y a qué periodo corresponde?

Fecha				Periodo		
Día	Mes	Año	desde	Día	Mes	Año
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
				Día	Mes	Año
				<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

40. Para la difusión de la información la entidad dispone de: hasta

a) Calendario de difusión

b) Protocolo o política de difusión

c) Publicaciones complementarias Cuales

(boletines, notas de prensa, etc.)

MÓDULO G. ASPECTOS TÉCNICOS

41. ¿Se ha determinado cuál es el presupuesto específico destinado para el proceso de producción estadística?

Sí

No ¿Por qué?

42. ¿Conoce los instrumentos con los que cuenta el DANE para el fortalecimiento de la producción estadística?

Sí ¿Qué resultados ha obtenido si los ha implementado?

No

43. ¿Cuenta con acciones para identificar y/o evaluar la satisfacción de la información que reciben los usuarios?

Sí

No *Fase al módulo H observaciones*

44. ¿Qué tipo de mecanismos?

a) Encuesta de satisfacción

b) Buzón de sugerencias

c) Preguntas, quejas y reclamos

e) Otro ¿Cuál?

MÓDULO H. OBSERVACIONES Y RESULTADO DE LA ENCUESTA

45. Observación *(si las observaciones están relacionadas con una de las preguntas del formulario, use el número de la pregunta para relacionar el comentario)*

46. Resultado de la encuesta

- 1. Encuesta completa
- 2. Encuesta incompleta
- 3. Rechazo


Solo para el encuestador
 Relacione en este campo los documentos anexos que complementen la encuesta.

	Fecha de diligenciamiento	Hora inicio	Hora finalización
Fecha de visita 1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fecha de visita 2	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fecha de visita 3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Funcionario encargado de la entrevista
 Cargo

6.2 Formulario de Demanda de Información Estadística

Número de Formulario



DEMANDA DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA F2

CONFIDENCIAL
 Los datos que el DANE solicita en este formulario son estrictamente confidenciales y en ningún caso tienen fines fiscales, ni pueden utilizarse como prueba judicial.

MÓDULO A. IDENTIFICACIÓN

A.1. IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD ENCUESTADA

Nombre de la entidad

Tipo de entidad: Pública Privada Mixta

NIT:

Dirección:

Teléfono de la entidad

Página web de la entidad

Nombre del director de la entidad

Correo electrónico Teléfono

A.2. IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA DEMANDANTE DE LA INFORMACIÓN

Nombre del área (dependencia) de la entidad

Nombre del jefe o coordinador del área

Cargo Teléfono

Correo electrónico

Nombre del responsable o encargado de proporcionar la información

Cargo Teléfono

Correo electrónico

Diagnóstico de la Producción Estadística del Municipio de Santiago de Cali

MÓDULO B. DETERMINACIÓN DE USOS Y NECESIDADES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

En este módulo se indaga por la información estadística que usa la entidad, diferente de la registrada en los módulos anteriores.

B.1. USOS DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

1. Para el cumplimiento de sus funciones y actividades misionales, hace uso de datos o información estadística producida por otras entidades?

Si si la respuesta es afirmativa, continúe.
No siga a la pregunta 23

2. Diligencie en forma vertical la información solicitada para cada una de las operaciones estadísticas o investigaciones.

Nombre de la información estadística						
a. Análisis de contexto	a. Análisis de contexto	a. Análisis de contexto	a. Análisis de contexto	a. Análisis de contexto	a. Análisis de contexto	a. Análisis de contexto
b. Producción de estadísticas	b. Producción de estadísticas	b. Producción de estadísticas	b. Producción de estadísticas	b. Producción de estadísticas	b. Producción de estadísticas	b. Producción de estadísticas
c. Diseño, formulación o seguimiento de políticas	c. Diseño, formulación o seguimiento de políticas	c. Diseño, formulación o seguimiento de políticas	c. Diseño, formulación o seguimiento de políticas	c. Diseño, formulación o seguimiento de políticas	c. Diseño, formulación o seguimiento de políticas	c. Diseño, formulación o seguimiento de políticas
d. Otro ¿Cuál?	d. Otro ¿Cuál?	d. Otro ¿Cuál?	d. Otro ¿Cuál?	d. Otro ¿Cuál?	d. Otro ¿Cuál?	d. Otro ¿Cuál?

B.1. USOS DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA (continuación)

4. De qué entidad proviene la información?						
5. ¿Conoce el nombre de la operación estadística de la que provienen la información?	a) Si 1 <input type="checkbox"/>	a) Si 1 <input type="checkbox"/>	a) Si 1 <input type="checkbox"/>	a) Si 1 <input type="checkbox"/>	a) Si 1 <input type="checkbox"/>	a) Si 1 <input type="checkbox"/>
	b) No 2 <input type="checkbox"/>	b) No 2 <input type="checkbox"/>	b) No 2 <input type="checkbox"/>	b) No 2 <input type="checkbox"/>	b) No 2 <input type="checkbox"/>	b) No 2 <input type="checkbox"/>
6. Del siguiente listado, ¿Qué tipo de información utiliza?	a) Base de datos <input type="checkbox"/>	a) Base de datos <input type="checkbox"/>	a) Base de datos <input type="checkbox"/>	a) Base de datos <input type="checkbox"/>	a) Base de datos <input type="checkbox"/>	a) Base de datos <input type="checkbox"/>
	b) Series históricas <input type="checkbox"/>	b) Series históricas <input type="checkbox"/>	b) Series históricas <input type="checkbox"/>	b) Series históricas <input type="checkbox"/>	b) Series históricas <input type="checkbox"/>	b) Series históricas <input type="checkbox"/>
	c) Tablas, cuadros con resultados <input type="checkbox"/>	c) Tablas, cuadros con resultados <input type="checkbox"/>	c) Tablas, cuadros con resultados <input type="checkbox"/>	c) Tablas, cuadros con resultados <input type="checkbox"/>	c) Tablas, cuadros con resultados <input type="checkbox"/>	c) Tablas, cuadros con resultados <input type="checkbox"/>
	d) Informes y boletines <input type="checkbox"/>	d) Informes y boletines <input type="checkbox"/>	d) Informes y boletines <input type="checkbox"/>	d) Informes y boletines <input type="checkbox"/>	d) Informes y boletines <input type="checkbox"/>	d) Informes y boletines <input type="checkbox"/>
	e) Archivo plano <input type="checkbox"/>	e) Archivo plano <input type="checkbox"/>	e) Archivo plano <input type="checkbox"/>	e) Archivo plano <input type="checkbox"/>	e) Archivo plano <input type="checkbox"/>	e) Archivo plano <input type="checkbox"/>
	f) Hoja de cálculo <input type="checkbox"/>	f) Hoja de cálculo <input type="checkbox"/>	f) Hoja de cálculo <input type="checkbox"/>	f) Hoja de cálculo <input type="checkbox"/>	f) Hoja de cálculo <input type="checkbox"/>	f) Hoja de cálculo <input type="checkbox"/>
	g) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	g) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	g) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	g) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	g) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	g) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>
7. ¿Cómo obtiene la información?	a) Gratuita <input type="checkbox"/>	a) Gratuita <input type="checkbox"/>	a) Gratuita <input type="checkbox"/>	a) Gratuita <input type="checkbox"/>	a) Gratuita <input type="checkbox"/>	a) Gratuita <input type="checkbox"/>
	b) Comprándola <input type="checkbox"/>	b) Comprándola <input type="checkbox"/>	b) Comprándola <input type="checkbox"/>	b) Comprándola <input type="checkbox"/>	b) Comprándola <input type="checkbox"/>	b) Comprándola <input type="checkbox"/>
	c) Por convenio <input type="checkbox"/>	c) Por convenio <input type="checkbox"/>	c) Por convenio <input type="checkbox"/>	c) Por convenio <input type="checkbox"/>	c) Por convenio <input type="checkbox"/>	c) Por convenio <input type="checkbox"/>
	d) Otro, ¿Cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿Cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿Cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿Cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿Cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿Cuál? <input type="checkbox"/>
8. ¿Por qué medio obtiene la información?	a) Página web <input type="checkbox"/>	a) Página web <input type="checkbox"/>	a) Página web <input type="checkbox"/>	a) Página web <input type="checkbox"/>	a) Página web <input type="checkbox"/>	a) Página web <input type="checkbox"/>
	b) Medio físico <input type="checkbox"/>	b) Medio físico <input type="checkbox"/>	b) Medio físico <input type="checkbox"/>	b) Medio físico <input type="checkbox"/>	b) Medio físico <input type="checkbox"/>	b) Medio físico <input type="checkbox"/>
	c) Medio magnético <input type="checkbox"/>	c) Medio magnético <input type="checkbox"/>	c) Medio magnético <input type="checkbox"/>	c) Medio magnético <input type="checkbox"/>	c) Medio magnético <input type="checkbox"/>	c) Medio magnético <input type="checkbox"/>
	d) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>	d) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/>
9. Ha requerido o requiere de microdatos?	a) Si, los ha obtenido sin dificultad <input type="checkbox"/>	a) Si, los ha obtenido sin dificultad <input type="checkbox"/>	a) Si, los ha obtenido sin dificultad <input type="checkbox"/>	a) Si, los ha obtenido sin dificultad <input type="checkbox"/>	a) Si, los ha obtenido sin dificultad <input type="checkbox"/>	a) Si, los ha obtenido sin dificultad <input type="checkbox"/>
	b) Si, los ha obtenido con alguna(s) dificultad(es) <input type="checkbox"/>	b) Si, los ha obtenido con alguna(s) dificultad(es) <input type="checkbox"/>	b) Si, los ha obtenido con alguna(s) dificultad(es) <input type="checkbox"/>	b) Si, los ha obtenido con alguna(s) dificultad(es) <input type="checkbox"/>	b) Si, los ha obtenido con alguna(s) dificultad(es) <input type="checkbox"/>	b) Si, los ha obtenido con alguna(s) dificultad(es) <input type="checkbox"/>
	¿Cuáles dificultades?	¿Cuáles dificultades?	¿Cuáles dificultades?	¿Cuáles dificultades?	¿Cuáles dificultades?	¿Cuáles dificultades?
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	c) No <input type="checkbox"/>	c) No <input type="checkbox"/>	c) No <input type="checkbox"/>	c) No <input type="checkbox"/>	c) No <input type="checkbox"/>	c) No <input type="checkbox"/>
10. ¿Sabe si el productor cumple con el calendario de difusión de la información estadística que usted utiliza?	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>
	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>
	¿Cuanto es el retraso?	¿Cuanto es el retraso?	¿Cuanto es el retraso?	¿Cuanto es el retraso?	¿Cuanto es el retraso?	¿Cuanto es el retraso?
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
11. ¿La información está disponible cuando usted la requiere?	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/>
	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>	b) No <input type="checkbox"/>

Diagnóstico de la Producción Estadística del Municipio de Santiago de Cali

12. ¿Cómo es el acceso a la información que utiliza?	a) Muy fácil <input type="checkbox"/> b) Fácil <input type="checkbox"/> c) Difícil <input type="checkbox"/> d) Muy difícil <input type="checkbox"/>	a) Muy fácil <input type="checkbox"/> b) Fácil <input type="checkbox"/> c) Difícil <input type="checkbox"/> d) Muy difícil <input type="checkbox"/>	a) Muy fácil <input type="checkbox"/> b) Fácil <input type="checkbox"/> c) Difícil <input type="checkbox"/> d) Muy difícil <input type="checkbox"/>	a) Muy fácil <input type="checkbox"/> b) Fácil <input type="checkbox"/> c) Difícil <input type="checkbox"/> d) Muy difícil <input type="checkbox"/>	a) Muy fácil <input type="checkbox"/> b) Fácil <input type="checkbox"/> c) Difícil <input type="checkbox"/> d) Muy difícil <input type="checkbox"/>	a) Muy fácil <input type="checkbox"/> b) Fácil <input type="checkbox"/> c) Difícil <input type="checkbox"/> d) Muy difícil <input type="checkbox"/>	
13. ¿La información que le provee la entidad está documentada?	a) Si <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> continúe b) No <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> (pase a pregunta 15)	a) Si <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> continúe b) No <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> (pase a pregunta 15)	a) Si <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> continúe b) No <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> (pase a pregunta 15)	a) Si <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> continúe b) No <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> (pase a pregunta 15)	a) Si <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> continúe b) No <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> (pase a pregunta 15)	a) Si <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> continúe b) No <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> (pase a pregunta 15)	
14. ¿De la información utilizada, cuáles de la siguiente documentación se encuentra disponible?	a) Metodología <input type="checkbox"/> b) Ficha técnica <input type="checkbox"/> c) Manuales y guías <input type="checkbox"/> d) Glosario de términos <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/> Cuáles? <input type="text"/>	a) Metodología <input type="checkbox"/> b) Ficha técnica <input type="checkbox"/> c) Manuales y guías <input type="checkbox"/> d) Glosario de términos <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/> Cuáles? <input type="text"/>	a) Metodología <input type="checkbox"/> b) Ficha técnica <input type="checkbox"/> c) Manuales y guías <input type="checkbox"/> d) Glosario de términos <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/> Cuáles? <input type="text"/>	a) Metodología <input type="checkbox"/> b) Ficha técnica <input type="checkbox"/> c) Manuales y guías <input type="checkbox"/> d) Glosario de términos <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/> Cuáles? <input type="text"/>	a) Metodología <input type="checkbox"/> b) Ficha técnica <input type="checkbox"/> c) Manuales y guías <input type="checkbox"/> d) Glosario de términos <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/> Cuáles? <input type="text"/>	a) Metodología <input type="checkbox"/> b) Ficha técnica <input type="checkbox"/> c) Manuales y guías <input type="checkbox"/> d) Glosario de términos <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/> Cuáles? <input type="text"/>	a) Metodología <input type="checkbox"/> b) Ficha técnica <input type="checkbox"/> c) Manuales y guías <input type="checkbox"/> d) Glosario de términos <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/> Cuáles? <input type="text"/>

B.1. USOS DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA (conclusión)						
15. ¿La información que usted utiliza satisface sus necesidades?	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>
16. ¿La información que usted utiliza tiene los niveles de desagregación requeridos?	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>
17. ¿La información que usted utiliza tiene el cubrimiento en las temáticas que necesita?	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/>
18. ¿La información utilizada es comparable?	a) Si <input type="checkbox"/> (pase a 18A) b) No <input type="checkbox"/> (pase a 19)	a) Si <input type="checkbox"/> (pase a 18A) b) No <input type="checkbox"/> (pase a 19)	a) Si <input type="checkbox"/> (pase a 18A) b) No <input type="checkbox"/> (pase a 19)	a) Si <input type="checkbox"/> (pase a 18A) b) No <input type="checkbox"/> (pase a 19)	a) Si <input type="checkbox"/> (pase a 18A) b) No <input type="checkbox"/> (pase a 19)	a) Si <input type="checkbox"/> (pase a 18A) b) No <input type="checkbox"/> (pase a 19)
18 A. ¿Qué tan comparable es la información utilizada?	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/> d) No aplica <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/> d) No aplica <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/> d) No aplica <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/> d) No aplica <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/> d) No aplica <input type="checkbox"/>	a) Totalmente <input type="checkbox"/> b) Parcialmente <input type="checkbox"/> c) Mínimamente <input type="checkbox"/> d) No aplica <input type="checkbox"/>
19. ¿El productor de esta información le consulta sobre sus necesidades de información estadística?	a) Si <input type="checkbox"/> pase a la 20 b) No <input type="checkbox"/> pase a la 21	a) Si <input type="checkbox"/> pase a la 20 b) No <input type="checkbox"/> pase a la 21	a) Si <input type="checkbox"/> pase a la 20 b) No <input type="checkbox"/> pase a la 21	a) Si <input type="checkbox"/> pase a la 20 b) No <input type="checkbox"/> pase a la 21	a) Si <input type="checkbox"/> pase a la 20 b) No <input type="checkbox"/> pase a la 21	a) Si <input type="checkbox"/> pase a la 20 b) No <input type="checkbox"/> pase a la 21
20. ¿Estas necesidades han sido atendidas?	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>
21. ¿La información utilizada ha presentado inconsistencias?	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>	a) Siempre <input type="checkbox"/> b) Algunas veces <input type="checkbox"/> c) Nunca <input type="checkbox"/>
22. ¿La información es coherente?	a) Si <input type="checkbox"/> b) No <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/> b) No <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/> b) No <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/> b) No <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/> b) No <input type="checkbox"/>	a) Si <input type="checkbox"/> b) No <input type="checkbox"/>

B.2. NECESIDADES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA						
Este módulo indaga acerca de las necesidades de información que el área (de la entidad) requiere y no se produce por otra entidad o se desconoce su producción						
23. Para el cumplimiento de sus funciones y actividades misionales, necesita de datos o información que no esté siendo producida por alguna entidad?						
Sí <input type="checkbox"/> si la respuesta es afirmativa, continúe. No <input type="checkbox"/> siga a observaciones (Módulo C) finalice la encuesta						
Liste la información estadística que necesita:						
24. ¿Cuál es el nombre de la información estadística requerida?						
25. De las siguientes temáticas, señale a cuáles se encuentra asociada la información que usted requiere? (Leer listado de las 27 temáticas)						
26. ¿Cuáles son las principales variables, indicadores o resultados agregados que necesita?						
27. ¿Cuál es la desagregación geográfica con que requiere las variables, indicadores o resultados?						
28. ¿A qué nivel de desagregación temática requiere las variables, indicadores o resultados?						

29. ¿Con qué periodicidad requiere la información?						
30. ¿Desde qué período necesita la información?						
(Pregunta de selección múltiple) 31. De acuerdo con el siguiente listado, señale el uso o destino de la información requerida:	a) Realizar informes o análisis <input type="checkbox"/> b) Para cumplir únicamente con mandato(s) legal(es) ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> c) Para el seguimiento de políticas, programas, proyectos ¿cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> d) Cálculo de agregados macroeconómicos, ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> e) Cálculo de indicadores para atender compromisos internacionales <input type="checkbox"/> ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> f) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/> <input type="text"/>	a) Realizar informes o análisis <input type="checkbox"/> b) Para cumplir únicamente con mandato(s) legal(es) ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> c) Para el seguimiento de políticas, programas, proyectos ¿cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> d) Cálculo de agregados macroeconómicos, ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> e) Cálculo de indicadores para atender compromisos internacionales <input type="checkbox"/> ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> f) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/> <input type="text"/>	a) Realizar informes o análisis <input type="checkbox"/> b) Para cumplir únicamente con mandato(s) legal(es) ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> c) Para el seguimiento de políticas, programas, proyectos ¿cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> d) Cálculo de agregados macroeconómicos, ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> e) Cálculo de indicadores para atender compromisos internacionales <input type="checkbox"/> ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> f) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/> <input type="text"/>	a) Realizar informes o análisis <input type="checkbox"/> b) Para cumplir únicamente con mandato(s) legal(es) ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> c) Para el seguimiento de políticas, programas, proyectos ¿cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> d) Cálculo de agregados macroeconómicos, ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> e) Cálculo de indicadores para atender compromisos internacionales <input type="checkbox"/> ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> f) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/> <input type="text"/>	a) Realizar informes o análisis <input type="checkbox"/> b) Para cumplir únicamente con mandato(s) legal(es) ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> c) Para el seguimiento de políticas, programas, proyectos ¿cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> d) Cálculo de agregados macroeconómicos, ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> e) Cálculo de indicadores para atender compromisos internacionales <input type="checkbox"/> ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> f) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/> <input type="text"/>	a) Realizar informes o análisis <input type="checkbox"/> b) Para cumplir únicamente con mandato(s) legal(es) ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> c) Para el seguimiento de políticas, programas, proyectos ¿cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> d) Cálculo de agregados macroeconómicos, ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> e) Cálculo de indicadores para atender compromisos internacionales <input type="checkbox"/> ¿Cuál(es)? <input type="checkbox"/> <input type="text"/> f) Otro, ¿cuál? <input type="checkbox"/> <input type="text"/>

MÓDULO C. OBSERVACIONES Y RESULTADO DE LA ENCUESTA	
14. Observaciones	
15. Resultado de la encuesta	
1. Encuesta completa	<input type="checkbox"/>
2. Encuesta incompleta	<input type="checkbox"/>
3. Rechazo	<input type="checkbox"/>

	Fecha de diligenciamiento	Hora inicio	Hora finalización
Fecha de visita 1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fecha de visita 2	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fecha de visita 3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Funcionario encargado de la entrevista	<input type="text"/>		
Cargo	<input type="text"/>		

6.3 Objetivos resultantes del análisis DOFA

Fortalezas-Oportunidades:

1. **F11:F12:O3:O4.** Extender el uso de formularios estructurados en línea de los registros usados en los trámites y servicios, que consolide a estos procedimientos como fuente primaria de datos e información de la Alcaldía de Cali garantizado el cumplimiento de los aspectos relacionados con la privacidad de la información.
2. **F14:O1:O2:O4:O6.** Promover el uso de la web como medio de divulgación de toda la información relacionada con la difusión de productos de información, y la creación de servicios web especializados que pongan a disposición la información en formatos reutilizables y documentación técnica, mejorando el acceso, difusión e inteligibilidad de la información pública publicada.
3. **F15:O6:O4.** Promover la creación de un marco geoestadístico con base en las nomenclaturas y clasificaciones con dimensiones espaciales que use la entidad, que permita integrar la información en la infraestructura de datos espaciales IDESC, fortaleciéndose con datos y proyectos que mejoren la cantidad y calidad de la oferta de información geográfica.
4. **F2: marco jurídico favorable.** Fortalecer el liderazgo de DAPM en la coordinación, dando lineamientos, regulando y evaluando los aspectos técnicos y operativos que garanticen que la información estratégica se produzca y esté disponible, apoyándose en la normatividad que lo faculta, destinando nuevos recursos para capacitación, campañas de sensibilización, y proyectos de servicios de información.
5. **F2: alianzas estratégicas.** Fortalecer la relación con el DANE como aliado estratégico para el mejoramiento de las capacidades y recursos técnicos de la Administración Municipal, a través de convenios de capacitación, asesoramiento y productos estadísticos.
6. **F3:F16: marco jurídico favorable.** Articular los procesos relacionados con la producción de información del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) con el Sistema de Gestión Documental (SGD) para operativizar la producción de indicadores de gestión y fortalecer la captura de información en bases de datos a través de los trámites y servicios soportados.
7. **F17:O3:O7.** Ampliar los espacios de divulgación y sensibilización sobre los aspectos legales de la privacidad de la información y el derecho fundamental del

- acceso a la información pública, que promuevan el debate sobre estos temas al interior de la administración y con los actores interesados.
8. **F5:F6.** Promover mecanismos e instrumentos que impacten positivamente la calidad y flujo de la información de todo el sistema estadístico municipal, enfocándose en las acciones que involucren a los usuarios y productores internos.
 9. **F9:10: alianzas estratégicas.** Preparar y fortalecer los registros administrativos para convertirse en fuente de estadísticas de gestión y de aspectos demográficos y misionales de la Administración Municipal, haciendo énfasis en las mejoras metodológicas, la disponibilidad y uso de nomenclaturas y clasificaciones, en el diseño de los instrumentos y la tecnología.
 10. **F7.** Construir y mantener actualizados los inventarios de los instrumentos de recolección de información y las variables que capturan, que permitan atender nuevos requerimientos de información.

Debilidades-oportunidades:

1. **D4:O1:O2:O3:O11:O12.** Construir, mantener y gestionar un registro único de los activos de información de la entidad y un archivo municipal de los datos usando las tecnologías de la información, que permita hacer búsquedas y centralice y estandarice la documentación técnica, los aspectos legales y enlaces de acceso a los datos, conforme a las políticas de seguridad y privacidad vigentes.
2. **D5:O7:O8:O4:O12.** Promover mecanismos de identificación de los usuarios y evaluación de los productos de información para impactar positivamente en la calidad y utilidad de la información producida.
3. **D7:D8:O7:O8:O4:O12.** Actualizar y fortalecer el proceso Análisis Estratégico de la Información para que lidere los procesos de coordinación, de lineamientos sobre la captura de datos y la producción y consumo de información en la Alcaldía, y se genere mecanismos de articulación con los demás procesos que estén involucrados en la producción de información.
4. **D6:D9:D18:O9:D19:O10:O11.** Promover, divulgar y capacitar en el uso de instrumentos técnicos como códigos de buenas prácticas, nomenclaturas y clasificaciones, técnicas de diseño de formularios, manejo de paquetes de cómputo que propendan por el aseguramiento de la calidad estadística.
5. **D20:D21:D22:O9:O10:O11.** Construir y actualizar la documentación técnica, en especial documentos metodológicos sobre los PPI de la entidad, haciendo uso de metadatos estandarizados, y construyendo mecanismos que garanticen su actualización oportuna.

6. **D14: alianzas estratégicas.** Mejorar la captura y el detalle de los aspectos geográficos de los datos recolectados para mejorar el bajo cubrimientos de los requerimientos de desagregación expresados por los usuarios internos de información.
7. **D23: Gestión TI: O4.** Incentivar el uso instrumentos de recolección digitales como el correo electrónico, los formularios web y dispositivos móviles de captura (DMC), cuando sea posibles, para evitar los posibles errores de digitación y los costos operacionales del registro y digitalización de datos provenientes de instrumentos impresos.
8. **D24:D15:D16:D17: marco jurídico favorable.** Aumentar los niveles de difusión de información al público en general a través de política de difusión y acceso a la información producida, que promueva el uso de la web y la publicidad de bases de datos, el uso de formatos reutilizables y la difusión de la documentación técnica usando metadatos estandarizados, que impacten en la reducción de costo operativo (y en el aumento de la eficiencia) que supone la respuesta de solicitudes de información que pueden estar publicada, facilitando los procesos de veeduría y fomentando la transparencia en la entidad.
9. **D2:O13.** Aumentar el personal con formación en estadística y áreas afines, y la capacitación del personal existente fortaleciendo las relaciones con la Escuela de Estadística de Universidad del Valle y las otras universidades de la región.

Fortalezas-Amenazas:

1. **F2:F7:A2.** Incrementar la inversión en proyectos relacionados con la ampliación de las capacidad estadística de la entidad y el fortalecimiento del modelo de gestión de TI, representada por el volumen de personal especializado, equipos y aplicaciones, que permitan dar respuesta a los crecientes requerimientos de información estadística de las políticas pública, programas, proyectos e instrumentos de planificación y gestión de la entidad.
2. **F13:F10:A4:A2.** Disminuir el riesgo jurídico y aumentar la oportunidad y pertinencia de la información producida fortaleciendo los mecanismos y las tecnologías para la detección, divulgación e interpretación de los cambios normativos relacionados con aspectos de la producción y publicidad de información estadística y bases de datos en concordancia con el ordenamiento jurídico.

Debilidades-Amenazas

1. **D2:A4.** (Similar a FA1.) Aumentar el personal con formación en estadística y áreas afines, y la capacitación del personal existente fortaleciendo las relaciones con la Escuela de Estadística de Universidad del Valle y las otras universidades de la región para dar respuesta a los crecientes requerimientos de información de la entidad.
2. **D25:A1.** Asesorar a los responsables de la producción de información en la interpretación de la normatividad y de los conceptos centrales a medir con estadísticas.
3. **D1:D11:D12:D13:A1:A4.** Destinar recursos para fortalecer y garantizar la continuidad de la producción de información que logre mejorar el bajo cubrimiento en aspectos temáticos y de desagregación de la información consumida por las dependencias de la entidad, identificando las fuentes de información disponible y/o diseñado nuevos PPI que las suplan.