



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

1. PROCESOS ACTIVOS

A 31 de Marzo de 2014 se encuentra registrado 6089 procesos judiciales en el Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJWEB, de los cuales 4026 se encuentran activos en contra del municipio a 31 de marzo de 2014, cuyas pretensiones ascienden a un total de \$1.062.322.279.614. La Tabla 1, presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos en contra del municipio, según el tipo de proceso. Se observa que más de la mitad de los procesos son nulidades y restablecimiento del derecho. En lo que refiere a la cuantía de las pretensiones, se evidencia que aunque el volumen de procesos por reparaciones directas es menor al de las nulidades y restablecimiento del derecho, las reparaciones directas son las demandas con mayor valor de pretensiones, seguido de las acciones de grupo.

Tabla 1. Procesos judiciales activos en contra del municipio, según Tipo de Proceso.

Tipo de Proceso	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Nulidad y restablecimiento del derecho	2333	57,95%	170.126.373.749	16,01%
Reparación directa	752	18,68%	458.270.112.042	43,14%
Ordinario laboral	357	8,87%	7.450.473.946	0,70%
Acción popular	324	8,05%	3.517.774.000	0,33%
Nulidad y restablecimiento tributario	57	1,42%	8.957.343.627	0,84%
Nulidad simple	45	1,12%	33.444.022	0,00%
Acción de cumplimiento	42	1,04%		0,00%
Contractual	40	0,99%	59.578.027.255	5,61%
Acción de grupo	14	0,35%	338.155.039.666	31,83%
Ejecutivo laboral	12	0,30%	200.144.550	0,02%
Fuero sindical	12	0,30%	48.813.734	0,00%
Pertenencia	7	0,17%	353.512.000	0,03%
Ejecutivo	6	0,15%	5.257.868.151	0,49%
Civil ordinario	5	0,12%	5.263.408.132	0,50%
Divisorio	3	0,07%	330.000.000	0,03%
Ejecutivo contractual	3	0,07%	2.895.626.237	0,27%
Nulidad y restablecimiento suspensión	3	0,07%	50.272.577	0,00%
Responsabilidad civil extracontractual	2	0,05%	86.000.000	0,01%
Acción de repetición	1	0,02%	1.189.500.000	0,11%
Reivindicatorio	1	0,02%	500.000.000	0,05%
Posesorio	1	0,02%	34.000.000	0,00%
Levantamiento de fuero	1	0,02%		0,00%
Expropiación	1	0,02%	18.646.000	0,00%
Electoral	1	0,02%		0,00%
Menor cuantía	1	0,02%	5.899.926	0,00%
Reestructuración	1	0,02%		0,00%
Incidente de desacato	1	0,02%		0,00%
Total	4026	100%	1.062.322.279.614	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

La Tabla 2, muestra los procesos judiciales activos en contra del municipio por dependencia afectada. Se observa que la Secretaría de Educación es la dependencia con mayor número de procesos en su contra, seguido de la Dirección de Desarrollo Administrativo y Secretaría de Infraestructura y Valorización.

Tabla 2. Procesos judiciales activos en contra del municipio por dependencia afectada.

Dependencia Afectada	Total casos
Secretaría De Educación	1324
Dirección De Desarrollo Administrativo	420
Secretaría De Infraestructura Y Valorización	337
Departamento Administrativo De Hacienda Municipal	283
Secretaría De Tránsito Y Transporte	222
Emcali Eice Esp	133
Secretaría De Salud	87
Metrocali	67
Departamento Administrativo De Gestión Del Medio Ambiente	62
Secretaría De Gobierno Convivencia Y Seguridad	51
Departamento Administrativo De Planeación Municipal	43
Emsirva Esp	28
Secretaría De Vivienda Social	26
Secretaría De Desarrollo Territorial Y Bienestar Social	17
Secretaría Del Deporte Y La Recreación	9
Secretaría De Cultura Y Turismo	2
Secretaría General	2
Dirección De Control Disciplinario Interno	2
Dirección De Control Interno	2
Corfecali	1
Dirección Jurídica	1

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

La Tabla 3 presenta Procesos judiciales activos en contra del municipio por Tema. Se observa que el tema que más procesos tiene relacionado es el de *Seguridad social, prestaciones sociales y factores salariales*, de los cuales la mayoría corresponden a *Prima de Servicios*.

Tabla 3. Procesos judiciales activos en contra del municipio por Tema.

Tema	Total casos
Seguridad social, prestaciones sociales y factores salariales	1693
Impuestos, tasas y contribuciones	345
Nulidad acto administrativo	284
Falla en el servicio	216
Afectación a derechos laborales	119
Accidente de transito	119
Protección de los derechos e intereses colectivos	69
Megaobras	31
Controversias contractuales	23
Prescripción	3
Adjudicación de bienes	1
Restitución	1

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

La Tabla 4, presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos instaurados por el municipio, según el Tipo de Proceso. Se observa que el 43,59% son procesos contractuales. También se observa que el 83.31% del valor total de las pretensiones de los procesos activos instaurados en contra del municipio se concentran en nulidades y restablecimiento del derecho, procesos contractuales y ejecutivos.

Tabla 4. Procesos judiciales activos instaurados por el municipio, según Tipo de Proceso.

Tipo de Proceso	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Contractual	17	43,59%	3.557.541.635	26,75%
Nulidad simple	6	15,38%	651.127.420	4,90%
Acción de repetición	4	10,26%	1.012.741.604	7,62%
Ejecutivo contractual	3	7,69%	273.857.224	2,06%
Ejecutivo	2	5,13%	3.038.798.054	22,85%
Acción popular	2	5,13%	5.895.000	0,04%
Nulidad y restablecimiento del derecho	2	5,13%	4.482.558.006	33,71%
Ordinario laboral	1	2,56%	3.448.410	0,03%
Restitución de inmueble arrendado	1	2,56%	229.341.510	1,72%
Resolución de contrato	1	2,56%	43.669.888	0,33%
Total	39	100%	13.298.978.751	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

2. PROCESOS NOTIFICADOS

Entre enero y marzo de 2014, ha sido notificado a la Dirección Jurídica y registrado en el Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJWEB, un total de 165 procesos judiciales en contra del municipio por un valor total de 18.618.092.974 (ver Tabla 5).

Tabla 5. Procesos judiciales notificados por mes.

Mes	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Enero	22	13,33%	1.606.935.230	8,63%
Febrero	77	46,67%	6.950.408.325	37,33%
Marzo	66	40,00%	10.060.749.419	54,04%
Total	165	100%	18.618.092.974	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

La Tabla 6 ilustra los procesos judiciales notificados entre enero y marzo de 2014, según el tipo de proceso. Se observa que más de la mitad de los procesos notificados son nulidades y restablecimiento del derecho, de los cuales la mayoría de las demandas corresponde al reconocimiento del pago de la prima de servicios. Es importante destacar que del total de procesos notificados durante este periodo, son las reparaciones directas los procesos que representan los mayores costos para el municipio, de los cuales más de la mitad son por Accidente de Tránsito - Hueco en la Vía.



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

Tabla 6. Procesos judiciales notificados por Tipo de Proceso.

Tipo de Proceso	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Nulidad y restablecimiento del derecho	105	63,64%	2.122.318.605	11,40%
Reparación directa	44	26,67%	16.222.296.704	87,13%
Ordinario laboral	5	3,03%	242.893.665	1,30%
Acción popular	4	2,42%		0,00%
Nulidad y restablecimiento tributario	2	1,21%	30.584.000	0,16%
Acción de cumplimiento	2	1,21%		0,00%
Acción de grupo	1	0,61%		0,00%
Restitución y formalización de tierras	1	0,61%		0,00%
Nulidad simple	1	0,61%		0,00%
Total	165	100%	18.618.092.974	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

La Tabla 7, presenta los procesos judiciales notificados por dependencia afectada. Se observa que la Secretaría de Educación es la dependencia con mayor número de procesos en su contra, seguido de la Secretaría de Infraestructura y Valorización y Secretaría de Tránsito y Transporte.

Tabla 7. Procesos judiciales notificados por dependencia afectada.

Dependencia Afectada	Total casos
Secretaría De Educación	87
Secretaría De Infraestructura Y Valorización	25
Secretaría De Tránsito Y Transporte	11
Dirección De Desarrollo Administrativo	7
Secretaria De Salud	5
Secretaria De Gobierno Convivencia Y Seguridad	3
Departamento Administrativo De Hacienda Municipal	3
Emcali Eice Esp	3
Departamento Administrativo De Planeación Municipal	2
Departamento Administrativo De Gestión Del Medio Ambiente	2
Secretaria De Vivienda Social	2
Metrocali	1
Secretaría De Cultura Y Turismo	1

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

3. FALLOS

La Tabla 8, muestra la cantidad de fallos ejecutoriados entre enero y marzo de 2014. Se observa que más de la mitad de los fallos son favorables a los intereses del municipio. En términos monetarios se ha logrado una efectividad del 80% en la defensa judicial; es decir, del 100% de las pretensiones de los procesos judiciales que tuvieron fallo ejecutoriado enero y marzo de 2014, el municipio no tuvo que pagar un valor equivalente a Dos Mil Quinientos Sesenta y Siete Millones Setecientos Setenta y Dos Mil Quinientos Veinticinco Pesos (\$2.567.772.525).



PROCESOS JUDICIALES

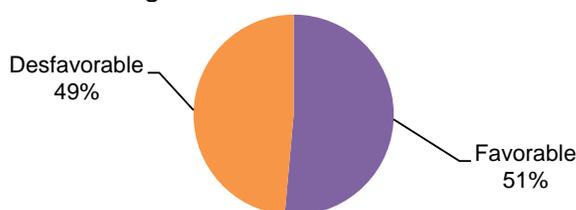
Corte 31 de Marzo de 2014

Tabla 8. Fallos en los procesos judiciales.

Fallo	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Favorable	18	51%	2.567.772.525	80%
Desfavorable	17	49%	622.734.328	20%
Total	35	100%	3.190.506.853	100%

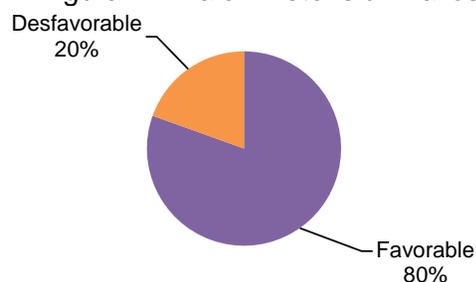
Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

Figura 1. Cantidad Fallos.



Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

Figura 2. Valor Pretensión Fallos.



Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

En la Tabla 9, se puede observar los fallos favorables por tema. Se observa que la mayoría de los fallos favorables están relacionados con temas sobre Falla en el servicio.

Tabla 9. Fallos favorables por Tema

Tema/Subtema	Total Casos
FALLA EN EL SERVICIO	8
Modificación de la capacidad transportadora	3
Actos del servicio	2
Registro automotor	1
Afectación y ocupación de predios	1
Eventos públicos	1
SEGURIDAD SOCIAL, PRESTACIONES SOCIALES Y FACTORES SALARIALES	4
Reajuste ley 71 1988	2
Pensión de jubilación	1
Reajuste ley 6 de 1992	1
NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	2
Inconstitucionalidad de decretos y acuerdos	2
AFECTACION A DERECHOS LABORALES	1
Reintegro	1
PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS	1
Servicios públicos	1

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

En la Tabla 10, se puede observar los fallos desfavorables por tema. Se observa que la mayoría de los fallos desfavorables están relacionados con temas sobre Seguridad social, prestaciones sociales y factores salariales.

Tabla 10. Fallos desfavorables por Tema.

Tema/Subtema	Total Casos
SEGURIDAD SOCIAL, PRESTACIONES SOCIALES Y FACTORES SALARIALES	18
Prima de servicios	13
Prima de servicios educación	3
Reajuste ley 6 de 1992	2
NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	3
Inconstitucionalidad de decretos y acuerdos	3
IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES	1
Industria y comercio	1

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

4. PROCESOS DE MAYOR IMPACTO

Los procesos judiciales de mayor impacto, aquellos que por la naturaleza o cuantía de sus pretensiones, resultan de particular trascendencia para el Municipio de Santiago de Cali porque impactan sus finanzas y/o su gestión tributaria. La Tabla 11, presenta los procesos judiciales activos en contra del municipio de mayor impacto. Se observa que en 102 procesos judiciales se concentra el 79% del valor total de las pretensiones de todos los procesos judiciales activos, esto es \$838.670.946.648.

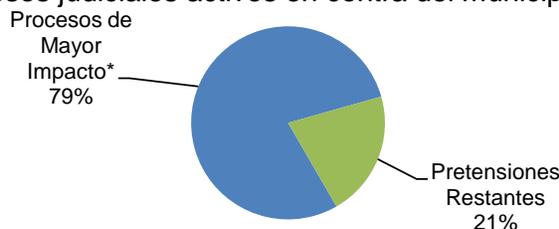
Tabla 11. Procesos judiciales activos en contra del municipio de Mayor Impacto.

Concepto	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Procesos de Mayor Impacto*	102	2,53%	838.670.946.648	79%
Pretensiones Restantes	3418	84,90%	223.651.332.966	21%
Sin Cuantía	506	12,57%		0%
Total	4026	100%	1.062.322.279.614	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

Nota: (*) Procesos con cuantías superiores a los \$1.000.000.000

Figura 3. Procesos judiciales activos en contra del municipio de Mayor Impacto.



Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

Nota: (*) Procesos con cuantías superiores a los \$1.000.000.000



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

GLOSARIO

Accidente de tránsito: demandas por resarcimiento por los perjuicios sufridos en un accidente de tránsito donde presuntamente el municipio tiene responsabilidad.

Afectación a derechos laborales: Demandas originadas en relaciones de carácter laboral con personal de planta de la administración.

Controversias contractuales: son todos aquellos conflictos derivados de la realización de un contrato estatal con el municipio o que tengan que ver con el proceso de selección.

Derechos e Intereses Colectivos: Acciones de carácter constitucional para garantizar la protección del medio ambiente, la moralidad administrativa, el patrimonio público, la salubridad, el espacio público.

Falla en el servicio: Se pretende la responsabilidad de la administración, derivada de la actuación u omisión, que ha generado un daño material, moral o fisiológico.

Impuestos, tasas y contribuciones: Son obligaciones de carácter tributario a cargo de los sujetos pasivos, determinados en las normas que imponen la obligación de pagar.

Megaobras: Todo lo concerniente al cobro del impuesto por la realización de las 21 megaobras.

Nulidad acto administrativo: Se considera que los actos administrativos desconocen el ordenamiento legal.

Prestaciones sociales y factores salariales: Son beneficios económicos derivados de la relación laboral, diferentes al salario y que se constituyen en ingreso para el servidor público vinculado a la entidad.

Restitución: aquella acción encaminada al resarcimiento de la propiedad a favor de una persona, ya sea jurídica o natural.

Seguridad Social: Se denomina así a los beneficios de salud, pensión, reajuste pensional, auxilios y beneficios económicos para garantizar la salud y a calidad de vida del servidor público y/o pensionado.

Prescripción:

Adjudicación de bienes

PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

Tabla 12. Listado de Procesos Judiciales de Mayor Impacto.

NO. PROCESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
2013-00353	10438	10518177 Mosquera Fernandez Nestor Vicente (3)	Juzgado 2 administrativo de oralidad de cali	Acción de grupo	270.550.000.000	Sepulveda Velasco Jose Fernando
2011-00669	682	800221198 Disrecor S.A. (2)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	84.943.874.000	Rodriguez Palacio Alicia
2006-01377	2820	31140320 Lengua Linares Ruth (1)	Juzgado 13 administrativo de cali	Nulidad y restablecimiento del derecho	48.368.667.347	Escobar Hawyd Andres
2011-00081	8106	1000 Grupo De Exrecicladores Del Basuro De Navarro (1)	Juzgado 2 administrativo de descongestión del circuito de cali	Acción de grupo	40.320.000.000	Gonzalez Afanador Esther
2012-00118	5792	2.631.491 Zuñiga Mosquera Orlando (1)	Consejo de estado	Contractual	36.901.500.000	Gonzalez Afanador Esther
2004-00300	4624	14940065 Rojas Bravo Rafael (5)	Juzgado 11 administrativo de cali	Reparacion directa	26.671.215.116	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2009-01206	2070	20302528 Ramirez De Mahecha Gladys Maria (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	25.600.000.000	Ospina Velez Mario
2005-02220	5118	890399003 Emcali E.I.C.E. E.S.P (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	23.577.476.696	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2012-00243	2482	16630800 Castro Spadaffora Fernando Jose (2)	Juzgado 2 administrativo de cali	Acción de grupo	23.103.491.220	Obregon Ibarra Evelyn Maritza
2002-04551	8264	890302629-8 Constructora Melendez Sa (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	17.350.471.320	Ramirez Quiñones Martha Lucia
2003-00183	3272	890307912 Trituradora Saratoga Ltda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	13.493.250.000	Valencia Arbelaez Hector Mario
2003-00183	636	2538160 Franky Alzate Lisandro (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	13.493.250.000	Valencia Arbelaez Hector Mario
2004-00886	11816	00008 Sociedad Jaramillo Estrada Ltda (1)	Tribunal contencioso administrativo	Reparacion directa	11.433.300.947	De La Cruz Rivera Amanda
2009-00872	662	16656480 Villegas Arcila Mario Alberto (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	7.272.970.618	Trujillo Florez Andres Felipe
2000-01189	12172	2635408 Salgado Villegas Pedro (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	6.663.448.500	Ramirez Quiñones Martha Lucia



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

NO. PROCESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
2005-01866	6398	17149127 Bueno Castro Jose Antonio (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	6.570.637.414	Perez Paz Gloria Amparo
2007-00285	5138	31301306 Acosta Manzano Yolanda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	6.473.618.012	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2007-00153	7500	34543838 Gomez Lopez Maria Alexandra (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	6.473.618.012	Jimenez Balcazar Hugo Alejandro
1998-00631	4266	890318121 Confecciones Nancy Ltda (1)	Consejo de estado	Reparacion directa	5.186.902.496	Figueroa Rangel Gloria Amparo
2013-01197	14918	31914069 Lozano Alcala Maria Del Rosario (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	5.036.467.574	Carvajal Tobar Maria Del Carmen
2007-00369	8752	16681436 Duran Calero Jose Hugo (4)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	5.000.000.000	Jimenez Escobar Elizabeth
2004-00270	5372	38981895 Jaramillo Recio Nhora Lucia (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	5.000.000.000	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2006-02039	15112	890399003-4 Empresas Municipales De Cali Emcali Eice Esp (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	4.261.497.716	Mina Osorio Alvaro Miguel
2003-00480	3066	890318016 Invsersiones Gomovas Ltda (1)	Juzgado 1 civil del circuito de cali	Civil ordinario	4.229.790.615	Rios Hoyos Yean Amparo
2010-00905	9630	8604021851 Insko Ltda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	4.200.000.000	Vargas Orozco Claudia Patricia
2009-00513	6498	800249860 Empresa De Energia Del Pacifico Esp (Epsa) (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	4.113.749.000	Mina Osorio Alvaro Miguel
2010-01728	10134	85019936 Urban Resource Management Llc (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Ejecutivo	4.080.045.711	Rios Hoyos Yean Amparo
2011-00397	5084	16632598 Sanchez Lasprilla Adler Antonio (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	3.814.200.000	Obregon Ibarra Evelyn Maritza
2002-00999	14156	890303208-5 Caja De Compensacion Comfamiliar Andi Valle Del Cauca (1)	Consejo de estado	Nulidad y restablecimiento del derecho	3.796.185.276	Vargas Orozco Claudia Patricia -- Entidad Publica: Vargas



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

NO. PROCESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
						Orozco Claudia Patricia
2002-01811	7768	800215807 Instituto Nacional De Vias (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	3.730.570.438	Perez Jose Jean
2011-00921	3402	860520306 Codere Colombia S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	2.831.452.000	Mina Osorio Alvaro Miguel
2009-00375	4276	1107067592 Parra Florez Luis Alfonso (5)	Juzgado 16 administrativo de cali	Reparacion directa	2.797.666.569	Figueroa Rangel Gloria Amparo
2011-00324	13876	805020642-4 Fundacion Para El Desarrollo Social Farallones (1)	Juzgado 1 administrativo de cali	Ejecutivo contractual	2.792.626.237	Rodriguez Holguin Aura
2009-00544	918	3880 Asociacion Mutual Empresa Solidaria De Salud Emssanar E.S.S. (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Contractual	2.744.051.879	Perez Paz Gloria Amparo
2011-00434	2232	10219900 Ceballos Jose Orlando (5)	Juzgado 7 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	2.684.200.000	Gonzalez Afanador Esther
2009-00208	2054	830062674 Serviformacion S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	2.655.845.560	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2012-00130	2178	890318121 Confecciones Nancy Ltda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	2.533.300.843	Rodriguez Palacio Alicia
2010-00095	3412	1.144.044.241 Bernate Rengifo Andres Felipe (3)	Juzgado 4 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	2.500.000.000	Cuellar Nariño Angela Rocío
2010-00487	7586	17108208 Acero Salamanca Bruno Felipe (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.488.741.885	Nuñez Martha Cecilia
2012-00212	2350	10487962 Larrarte Gomez Cesar Fernando (38)	Juzgado 1 administrativo de oralidad de cali	Acción de grupo	2.420.822.481	Triana Lopez Martha Lucia
2010-00428	5020	31842803 Bonilla Libia Martina (1)	Juzgado 15 administrativo de cali	Reparacion directa	2.358.000.000	Posso Jesus Hernan
2010-00159	7584	1.130.585.736 Rojas Urmendiz Jhoely (3)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.300.000.000	Cuellar Nariño Angela Rocío
2007-00419	8492	19386610 Ruiz Caceres Fernando (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	2.300.000.000	Marin Fayad Gloria Estela
2011-	6502	890904996 Empresas Publicas	Tribunal contencioso administrativo	Nulidad y	2.271.151.106	Mina Osorio Alvaro

PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

NO. PROCESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
01404		De Medellin Esp (1)	de valle del cauca	restablecimiento del derecho		Miguel
2010-00341	4000	16650977 Sierra Fajardo Hernando (1)	Juzgado 4 administrativo de descongestión del circuito de cali	Acción popular	2.266.499.000	Trujillo Florez Andres Felipe
2010-01456	5348	29332995 Manrique Hernandez Alexandra (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.214.500.000	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2009-00872	2110	16656480 Villegas Arcila Mario Alberto (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.147.483.647	Ospina Velez Mario
2009-00832	2148	3333312 Garzon Jose Arturo (7)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.147.483.647	Ospina Velez Mario
2013-00335	14774	14963165 Paz Valencia Abraham (4)	Juzgado 6 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	2.000.000.000	Perez Jose Jean
2006-01832	4584	31375495 Rodriguez Tello Luz Marina (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.000.000.000	Cuellar Nariño Angela Rocío
2008-00185	8328	41669978 Ojeda Visbal Diana Margarita Fondo De Pprevencion Social Del Congreso (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.981.349.676	Escandon Guarnizo Lorena
2008-00174	7860	1.130.620.866 Ibarra Duque German Dario (8)	Juzgado 6 administrativo de cali	Reparacion directa	1.911.159.000	Perez Jose Jean
2012-00163	2752	30351828 Hernandez Marin Maria Senaida (1)	Juzgado 6 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	1.906.800.000	Cuellar Nariño Angela Rocío
2008-00569	5868	800249860 Empresa De Energia Del Pacifico Esp (Epsa) (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.845.963.000	Mina Osorio Alvaro Miguel
2011-01755	8214	1118285740 Serna Ladaeta Ama Maria (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.831.800.000	Fernandez Luz Elena
2006-00009	5468	14762907 Falla Villanueva Karen Cristina (4)	Juzgado 3 administrativo de cali	Reparacion directa	1.788.040.000	Ramirez Quiñones Martha Lucia
2012-00051	1178	14438491 Sarasty Ponce Carlos Alirio (17)	Juzgado 9 administrativo de cali	Acción de grupo	1.760.725.965	Perez Ramirez Gladys
2011-00384	5780	16288827 Hinestroza Romero Nelson Rodrigo (7)	Juzgado 9 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	1.713.920.000	Obregon Ibarra Evelyn Maritza
2009-	7384	94060251 Bernal Loaiza Wilson	Juzgado 6 administrativo de cali	Reparacion	1.625.698.856	Jimenez Balcazar

PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

NO. PROCESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
00335		(1)		directa		Hugo Alejandro
2008-01079	5860	890317196 Consultorias De Inversiones Sa (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.621.310.000	Mina Osorio Alvaro Miguel
2012-00033	3100	1127228765 Mancera Ortiz Jonathan Jacobo (2)	Juzgado 9 administrativo de cali	Reparacion directa	1.600.000.000	Cuellar Nariño Angela Rocio
2009-00374	5154	16848621 Carabali Lasso Juan Ramon (2)	Juzgado 17 administrativo de cali	Reparacion directa	1.570.435.285	Valencia Arbelaez Hector Mario
2009-00374	622	16822922 Carabali Marino (3)	Juzgado 9 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	1.560.435.288	Valencia Arbelaez Hector Mario
2005-02619	11826	31695034 Galenao Casanova Martha Lucia (3)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.500.000.000	Perez Jose Jean
2006-03359	8626	16606204 Camacho Guevara Jose Orlando (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.485.500.000	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2009-00215	7470	16699529 Toro Idarriaga Hector Mario (2)	Juzgado 17 administrativo de cali	Reparacion directa	1.444.350.000	Jimenez Balcazar Hugo Alejandro
2011-00047	756	1061721062 Gomez Ruiz Hugo Herney (4)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	1.355.850.000	Santamaria Gomez Jeniffer Irene
1999-01188	4980	14435661 Duque Hoyos Edgar (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.305.698.399	Ramirez Quiñones Martha Lucia
2012-00450	7672	891303753 Arbelaez Valencia Hermanos Tostadora De Cafe Mejia S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.304.478.000	Mosquera M Ana Celia
2012-00293	1110	1081395180 Perdomo Paula Andrea (4)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	1.283.911.200	Perez Jose Jean
2011-00358	12132	21552085 Monsalve De Acevedo Luz Elena (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.250.000.000	Lamos Arzayus Francia Elena
2009-00340	7448	1143939519 Castaño Lopez Leidi Johana (2)	Juzgado 18 administrativo de cali	Reparacion directa	1.242.000.000	Jimenez Balcazar Hugo Alejandro
2013-00287	15395	13057364 Castillo Delgado Daniel Adriano (6)	Juzgado 14 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	1.214.795.000	Prado Trochez Diva Esperanza
2012-00504	2836	3228325 Baena Palacios Jaime Antonio (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento	1.206.527.994	Perez Jose Jean

PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

NO. PROCESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
				tributario		
2010-00179	8852	1112458574 Caicedo Borrero Erika (5)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.205.918.706	Triana Lopez Martha Lucia
2010-01838	8686	900145203 Producciones Leyva Ltda (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.200.000.000	Martinez Grajales Joyce Eliot
2013-00132	3796	1144141156 Cardona Pardo Diana Carolina (5)	Juzgado 1 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	1.190.118.586	Camargo Ospina Sandra Esther
2007-00409	5902	9775912 Campillo Parra Carlos E. (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Accion de repeticion	1.189.500.000	Triana Lopez Martha Lucia
2008-00095	12268	16775859 Castro Luna Gerardo Alexander (7)	Tribunal contencioso administrativo	Reparacion directa	1.189.197.600	Peña Rico Juan Carlos
2011-00246	11082	66.923.205 Oyola Rua Clara Ines (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	1.185.600.000	Cuellar Nariño Angela Rocío
2013-00223	13164	1130607947 Manrique Trujillo Andres Felipe (8)	Juzgado 2 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	1.179.000.000	Trujillo Florez Andres Felipe
2010-00607	9622	890900608 Almacenes Exito S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.162.728.755	Perez Paz Gloria Amparo
2012-00608	1536	890317196-6 Consultorias De Inversiones S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Nulidad y restablecimiento tributario	1.148.590.000	Hernandez Bustos Karen Lorena
2011-00276	11850	16593094 Garcia Saavedra Jose Arley (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.141.004.000	Medina Gaviria Jhon Jairo
2011-00276	6460	16591184 Garcia Saavedra Luis Over (11)	Juzgado 13 administrativo de cali	Reparacion directa	1.141.004.000	Medina Gaviria Jhon Jairo
2010-01504	4564	14955218 Sanclemente Pinzon Armando (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.133.783.331	Cuellar Nariño Angela Rocío
2010-00125	6020	31941840 Cruz Alvear Victoria Eugenia (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.123.869.343	Gonzalez Aguirre Luz Mary
2007-00128	5610	800195041 Mora Garcia Y Cia S En C A (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.120.965.748	Obregon Ibarra Evelyn Maritza



PROCESOS JUDICIALES

Corte 31 de Marzo de 2014

NO. PROCESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
2011-00399	5002	163556465 Villegas Sanchez Luis Alberto (2)	Tribunal contencioso administrativo	Reparacion directa	1.110.000.000	Lopez Vargas Julio Eduardo
2012-00254	1238	16602256 Cubillos Ortiz Luis Antonio (2)	Juzgado 13 administrativo de cali	Reparacion directa	1.108.098.384	Gonzalez Aguirre Luz Mary
2011-00413	5078	18002237 Peralta Castellanos Jairo (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.103.686.650	Peña Rico Juan Carlos
2010-01924	4816	6075955 Holguin Sardi Carlos (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.100.392.000	Figueroa Rangel Gloria Amparo
2012-00607	1486	890317196-6 Consultorias De Inversiones S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Nulidad y restablecimiento tributario	1.096.613.000	Sepulveda Velasco Jose Fernando
2011-00160	1680	16763056 Alfaro Ferreira Julian Humberto (2)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	1.092.900.000	Santamaria Gomez Jeniffer Irene
2003-00496	14160	890900608 Almacenes Exito S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.083.206.000	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2002-01344	8464	2615643 Sociedad Khromm Internacional (1)	Consejo de estado 3 - sala contencioso administrativa - sección tercera	Reparacion directa	1.059.000.000	Figueroa Rangel Gloria Amparo
2008-00339	4778	16944199 Gonzalez Perdomo Jorge Eliecer (4)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.051.000.000	Maridueña Dcroz Andres Felipe
2013-00444	12490	14995772 Serna Arismendi Miguel Angel (6)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.050.000.000	Perez Jose Jean
2011-01234	8026	14.449.207 Muñoz Gomez Ermilo (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.030.000.000	Santamaria Gomez Jeniffer Irene
2010-00015	12602	Nit REOFREY SOCIEDAD LTDA (1)	Juzgado 12 civil del circuito de cali	Civil ordinario	1.000.000.000	Mendoza Camacho Guillermo
2009-00209	8244	16702381 Escobar Perez Efrain (5)	Juzgado 3 administrativo de cali	Reparacion directa	1.000.000.000	Rueda Maturana Yeison
2008-00844	8530	6.059.070 Kattan Kattan Juan Said (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.000.000.000	Martinez Ruben Dario

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).