



Proyecto Cali 2036

Noviembre 11 de 2009

### **Conferencia**

## **APROPIACIÓN DE LA SEGURIDAD HUMANA**

**Dra. Guillermina Baena Paz\***

### **INTRODUCCIÓN URGENTE**

Si cada uno de nosotros cobramos conciencia de la aportación a nuestra propia vida podremos entender desde la salvación de nuestra planeta al entrar en armonía con la naturaleza, hasta los procesos organizativos, políticos y sociales que generarán un mundo mejor para todos y para las generaciones venideras.

Somos la generación que puede destruir al planeta y a nosotros mismos, pero también quizá la última que puede salvarlo.

### **MUNDO NUEVO, SOCIEDAD CAMBIANTE**

Nos han cimbrado los cambios de la sociedad en la entrada del Siglo XXI, ni siquiera habíamos cobrado conciencia que su gestación inició en la década de los setentas y que no pudimos prepararnos ante lo que vendría.

Una turbulencia en crisis, cambios, complejidad, incertidumbre, caos, opacidad, nos cayó como chubasco y penetró hasta nuestros poros.

Nos enfrentamos a una nueva sociedad sistémica, compleja, multicausal, dinámica, caótica, borrosa, incierta, insegura...

Esto ha impactado en todos los ámbitos y profundamente en la manera de gobernar.

Todo está cambiando, menos nosotros, seguimos pensando con las estructuras tradicionales, educando con visiones positivistas del siglo XIX, educando y moviéndonos con los viejos paradigmas sin tener claridad en que ya es inevitable que se estén rompiendo y ni siquiera sabemos cómo o con qué sustituirlos.

Vivimos un desánimo social como nunca se había dado. La sociedad ante las nuevas situaciones se enferma y la enferman las informaciones inoculadas a través de los medios de comunicación.

Las viejas tendencias dominantes empiezan a cambiar y son sustituidas por nuevas y emergentes que parecen como sorpresas inevitables, desde el cambio climático hasta un cúmulo de aparentes hechos aislados que se van configurando como catástrofes contemporáneas.

Los conceptos han tenido que redefinirse con nuevos significados, la transversalidad y la multidisciplinaredad con las dominantes. Las categorías se desaprenden para reaprenderse, modificarse, reestructurarse, tener un nuevo significado y hasta reinventarse.

Un concepto de estos se acuñó hasta volverse una de las tendencias que dominarán en los próximos años: la gobernanza.

Con ella, la posibilidad de que la gente participe activamente en la toma de decisiones.

Reinventar el gobierno

Cuando nos volvimos un mundo globalizado en una sociedad de mercado neoliberal, se requirieron transformaciones profundas del gobierno.

Gobierno adelgazado, mínimo, gerencial...

El mercado propuso gobernar al estilo de la empresa privada y creó toda una nueva corriente llamada Nueva gestión Pública, donde los gobernantes tenían que volverse gerentes, en vez de funcionarios, que pudieran gestionar el capital en favor de más capital y de sus dueños.

Pero la vida se abre paso...

Simultáneamente surgió un nuevo tipo de sociedad que pugna por espacios y que empezó a reclamar ser tomada en cuenta.

Tal vez el dínamo que aceleró su madurez fue la WEB que ha concretado movimientos significativos y ha gestado una nueva organización política y social, imparable, que pugna por sus derechos emergentes y una voz que nunca le habían dado. La quinta columna digital que calladamente lucha por el copy left, los derechos digitales, la información que no publican los medios, la comunicación en tiempo real, la generación de redes sociales que multiplica sus informaciones y posibilidades, la acción social en movimientos que son capaces de transformar elecciones seguras, de derrocar legislaciones, de generar movimientos en pro del acceso de la información, cultura y educación para todos.

- CAMBIOS CAÓRTICOS

Los cambios que van del caos al orden y viceversa son características de los fenómenos actuales. Tres son profundamente significativos en estos momentos:

- Un mercado competitivo
- La entrada a la sociedad de la información y del conocimiento
- Una multiplicidad de opciones en un mundo sistémico, multicausal, con una sociedad no lineal, dinámica y compleja sujeta a efectos mariposa.

Todo cambia, el Estado debe cambiar. Hay algo que no se está haciendo bien, no podemos darnos el lujo del ensayo-error, del desperdicio de recursos en sociedades plagadas de pobreza.

El gobierno que premia el fracaso no piensa en lo que necesitan los ciudadanos.

En vez de financiar por resultados, premia la mala educación, el aumento de la pobreza y el ascenso de la criminalidad. Así, da becas para acceder a la escuela y no a la calidad y aprovechamiento de la educación. Financia en grandes cantidades programas para familias pobres, solo paliativos temporales de alimentación y patrimonio, en vez de apoyar con empleos, con respuestas estructurales. Prefiere multiplicar las cárceles en vez de poner remedio a la delincuencia.

De una buena vez y para siempre tenemos que recordar que ***las decisiones son la madre de todos los gatillos.***

Las decisiones no deben partir de consideraciones políticas, de intereses partidarios o personales de funcionarios en turno.

Cuando el presupuesto se recorta, el gobierno ni siquiera sabe si corta grasa o músculo.

Los estados pueden perder el control interno de la gobernabilidad debido a la inseguridad y a las acciones de actores más poderosos que ejercen el poder para proteger sus intereses.

Peor aún, el policía, el soldado, el MP, el juez, desdibujan su labor debido a la corrupción y la impunidad que prevalecen.

Esta pérdida de capacidad de los Estados tiene, asimismo, enorme influencia en el proceso de gobernabilidad interno.

Frente a esta presión, muchos Estados están prácticamente desamparados: se vuelven Estados débiles, inútiles o fallidos, y lo que es peor, en algunos casos, se

convierten en cómplices, incorporando esos tipos destructivos de orientación política a su propio proceso de gobernabilidad.

A partir del modelo neoliberal, el gobierno ha pasado por diferentes estadios: gobierno gerencial, gobierno adelgazado, gobierno inútil.

¿Es un gobierno que rema o que lleva el timón?

Los apellidos deberán ser otros como *el gobierno previsor*: no gasta grandes sumas en los síntomas, no es sólo dispensario de servicios, tiene estrategias preventivas, incorpora a la gente en la toma de decisiones.

Y si fuera un gobierno con visión prospectiva, sería proactivo, agregaría una visión de largo plazo con un rumbo claro e inspirado en las demandas ciudadanas.

Con un buen timonel, cada miembro de la tripulación tendría claro adónde vamos y para qué tenemos que hacer una tarea específica.

Aún más, encontraríamos el sentido y significado a nuestra existencia.

En la Nueva Administración Pública “Hacer del mundo un mejor lugar” no es sólo una frase vacía, requiere de una visión diferente de administrar (encaminada a construir una sociedad justa no sólo de sus gobernados, de toda la humanidad), de un ambiente facilitador, de instituciones, procesos y procedimientos efectivos con acciones transparentes y rendición de cuentas. Sólo esto puede hacer posible crear las oportunidades para realizar los cambios.

## **TEJIDO FINO**

El gobierno regulará los asuntos sociales y resolverá problemas colectivos con visión de largo plazo tomando en cuenta a los nuevos actores públicos, privados y organizaciones.

Sin embargo, las demandas ciudadanas requieren también de una visión de futuro.

No se dan por sí mismas y menos por decreto, requieren características particulares. Una de ellas es la seguridad humana.

No se puede vivir con miedo y con zozobra.

Los únicos resultados de ello serán una sociedad enferma de violencia, paranoia, psicosis, verdades múltiples que llegan como imágenes esquizoides inoculadas por los medios de comunicación. La anomia, el dolor, el abandono: la muerte en sus diversas formas.

Nada más dramático le está pasando al mundo que sus jóvenes se vuelvan generación “ni-ni” Ni estudian, ni trabajan, porque su desesperanza va más allá, hasta la anomia, mejor dejarse morir, para qué estudiar o trabajar ante un mundo que por donde quiera que volteen es un fracaso, está sumido en el golem de la impunidad y de la corrupción.

Más aún. Como bien analiza Michel Fariña, los desastres contemporáneos van trazando una geopolítica del espanto, cuyas coordenadas son cada vez más inciertas. Desde la tierra que tiembla y las aguas que lo arrasan todo, los riesgos económicos y ecológicos, hasta las múltiples formas de la aniquilación humana, la humanidad asiste cotidianamente a la evidencia de su fragilidad.

El esquema de análisis de Moty Benyakar organiza las catástrofes contemporáneas en cinco grandes vectores:

1. Fuerzas de la Naturaleza
2. Accidentes de alta magnitud
3. Crisis de la Economía
4. Violencia y agresión armada
5. Colapso de las Instituciones

## SEGURIDAD HUMANA

Los tortuosos e intensos acontecimientos que hemos vivido en estos pocos años del siglo, como el 11/9 y las guerras en Medio Oriente, han llevado a reconceptualizar el concepto de seguridad. Hoy se habla de **seguridad ampliada** cuando ha tenido que traspasar las fronteras de la seguridad nacional y la seguridad pública, cuando la muerte y desamparo de civiles ha aumentado con las neoguerras y cuando la tipología de las catástrofes ha cambiado profundamente.

En los siglos XIX y XX la seguridad estuvo dirigida a proteger los territorios. Eso explica que el Estado tuviera el control legítimo de la violencia y la represión.

En el siglo XXI con las neoguerras, los intereses de las grandes corporaciones están en ambos lados de las trincheras, se presentan afectaciones en todos los sentidos a los civiles, desde la miseria en todos los sentidos hasta la muerte.

Esta nueva situación nos lleva a la necesidad de complementar el concepto estatocéntrico con el concepto humanocéntrico, donde la prioridad es salvaguardar la vida de las personas.

El objetivo de la seguridad humana es salvaguardar el centro vital de las vidas humanas de las amenazas críticas dominantes y, en cierto modo, es consistente con la realización humana a largo plazo.

La seguridad incluye valores sociales y simbólicos (Kaufmann, 1970)

## SEGURIDAD COMPONENTES

- Seguridad en su sentido objetivo mide la ausencia de amenazas contra valores adquiridos.
- Seguridad en sentido subjetivo es la ausencia de miedos acerca de que estos valores pudieran ser agredidos (Wolfers, 1962)

La inseguridad es un cataclismo que cimbra negativamente nuestras emociones y nos enferma. El miedo se ha vuelto una forma de control político, la ira y la depresión social se han vuelto enfermedades transmisibles a través de los medios de comunicación. Y hay que vivir también, a cada momento, las amenazas emergentes que atacan nuestras vulnerabilidades y nos ponen en riesgos.

La Seguridad Humana es, esencialmente, adoptar medidas que contribuyan a evitar el sufrimiento, que nos proporcionen algún nivel de protección frente a las principales amenazas a la vida humana que se suceden en situaciones cada vez más impensables.

Esta tarea de fomentar una sólida base ética implica integrar las emociones en una concepción completa de un ser humano, capaz de amar y conmoverse ante las tragedias diarias de nuestra agitada vida actual.

Dice el promotor del concepto de seguridad humana Mahbub ul Haq (1998):

- *La Seguridad Humana es un concepto que surge no de las doctas escrituras de los eruditos sino de las diarias preocupaciones del pueblo.*

La noción de seguridad humana como una comprensión amplia y multidimensional de la seguridad, centrada en las personas y las comunidades, más que en los estados (PNUD 1994).

La Seguridad humana para **Kofi Annan (2005)** en su libro ***In larger Freedom***

Comprende:

La ausencia ante amenazas

La ausencia ante miedos

La libertad para vivir con dignidad

Constituida sobre la base de los derechos humanos y las capacidades de las personas para dotarse de una vida lo más plena posible. Este concepto se amplía más allá de la presencia de un conflicto armado y del mantenimiento de la ley y el

orden en el interior de cada país, para referirse en su sentido más básico, a la vida y a la salud de las personas

Una seguridad con enfoque prospectivo tiene una visión metodológica holística y un enfoque humanocéntrico y se resumiría en lo siguiente:

- Seguridad para las personas, no sólo para los territorios
- Seguridad para los pueblos, no sólo para las naciones
- Seguridad con calidad de vida, no sólo como vigilancia
- Seguridad para el equilibrio físico y emocional, no para tenerle miedo al miedo
- Seguridad con desarrollo, no con fuerzas armadas
- Seguridad para el medio ambiente, no sólo protección contra la contaminación
- Seguridad en los hogares, en los espacios públicos, no vivir enrejados y amurallados
- Seguridad en la alimentación, el empleo, la justicia, la salud, la vivienda, no sólo discursos del poder.
- Seguridad económica, no paliativos a la pobreza.
- Seguridad sin violencia, sin discriminación, sin adicciones, no sólo buenos deseos.

Con la seguridad humana ampliada se tiene también un nuevo concepto que implica seguro y seguridad: la securitización.

La securitización como la ha bautizado la escuela de Copenhague (Buzan y Weaver) distingue cinco dimensiones ampliadas de seguridad: militar, política,

económica, societal y ambiental, en medio de un conflicto esto genera un dilema de supervivencia en regiones de alta vulnerabilidad como la nuestra.

## **APROPIACIÓN DE LA SEGURIDAD HUMANA**

**Una seguridad humana sin apropiación y acción queda solo en el discurso, de ahí que deba contemplar las estrategias y acciones inmediatas para ello.**

Podríamos distinguir tres aspectos en la apropiación de la Seguridad humana:

- 1) Inteligencia prospectiva. Desarrollar una inteligencia prospectiva y un pensamiento estratégico mediante el plan de las tres Q's:
  - Inteligencias múltiples (MQ)
  - Inteligencia emocional (EQ)
  - Inteligencia espiritual (SQ)
- 2) Creación de imágenes con visión compartida de futuro
  - Qué podría pasar
  - Qué vamos a hacer si pasa
  - Qué deseamos que pase
- 3) Aplicación de características básicas para la seguridad humana:
  - Concepto humanocéntrico, no estatocéntrico
  - Unidad hombre naturaleza
  - Distinguir y enfrentar las múltiples visiones en un mundo de complejidad, borrosidad, incertidumbre para encontrar la seguridad económica, jurídica, ambiental, societal, emocional...
  - Generación de inteligencia colectiva

- Conjunción de saberes conjunción de saberes: científico, tradición oral, sentido común y de pensamientos: mágico, mítico, religioso, filosófico, sistémico, crítico, estratégico...

...clamaba Tao Te Ching: “Confía en los ciudadanos, déjalos solos”...

## FUENTES

Baena Paz, Guillermina, *La seguridad humana como base de análisis y planeación de futuro de la seguridad hemisférica*, Día de la Prospectiva, Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia, Septiembre 22 de 2005

Baena Paz, Guillermina, *Seguridad humana como derecho emergente*, Cátedra UNESCO de Derechos Humanos, “La Universidad ante los paradigmas de los derechos humanos en el siglo XXI”, Noviembre 8 de 2006

Baena Paz, Guillermina, *Las neoguerras y la prospectiva del conflicto*, Desafíos futuros de Iberoamérica La prospectiva como herramienta para planear el desarrollo sustentable regional ENCUENTRO INTERNACIONAL 2007 DE PROSPECTIVISTAS IBEROAMERICANOS, Ciudad del Carmen, Campeche Nov. 5-8, 2007

Baena Paz, Guillermina, *El derecho humano a la paz frente a las neoguerras*, Reunión de expertos sobre la Declaración del Derecho humano a la paz, México D. F. 5 de diciembre del 2007

Baena Paz, Guillermina (coordinadora) *Seguridad humana e infraestructura emocional*, México, UNAM, 2006, en línea [www.wfsf-iberoamerica.org](http://www.wfsf-iberoamerica.org).

Baena Paz, Guillermina (coordinadora) *Seguridad humana y capital emocional*, México, UNAM, 2007, en línea [www.wfsf-iberoamerica.org](http://www.wfsf-iberoamerica.org).

Baena Paz, Guillermina (coordinadora) *Seguridad humana. Posibles soluciones a un conflicto*, México, UNAM, 2009, en línea [www.wfsf-iberoamerica.org](http://www.wfsf-iberoamerica.org).

Baena Paz, Guillermina, *Seguridad humana para el desarrollo urbano, un enfoque de foresight*, Ponencia Magistral presentada en Prospecta Perú 2009, Cusco, Perú, septiembre 2009

Baena Paz, Guillermina, *Prospectiva de las relaciones estado-sociedad*, Videoconferencia Guatemala con el Centro Paz y Universidad Rafael Landívar 23 de octubre del 2009

Baena Paz, Guillermina (coordinadora) *Seminario de estudios Prospectivos*, México, UNAM, 2009, en línea <http://ciid.politicas.unam.mx/semprospectiva>

Oswald Spring, Ursula y Günter Brauch, Hans;(editores) *Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI*, México, UNAM-Senado de la República, 2009

United Nations CEPA, *Implementing the Millennium Development Goals: Challenges and Responses for Public Administration*, New York, United Nations, 2008. (Economic and Social Affairs)

\*Dra en Estudios Latinoamericanos, miembro del Sistema Nacional de Investigadores en México, Especialista en prospectiva, Miembro de la Executive Board de la World Futures Studies Federation.