



PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 1 de 17

1. PROCESOS ACTIVOS

A 30 de Abril de 2014 se encuentra registrado 6235 procesos judiciales en el Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJWEB, de los cuales 3511 procesos judiciales se encuentran activos en contra del municipio, cuyas pretensiones ascienden a un total de \$1.054.769.586.305. La Tabla 1, presenta la cantidad y valor de los procesos activos en contra del municipio, según el tipo de proceso. Se observa que más de la mitad de los procesos son nulidades y restablecimiento del derecho. En lo que refiere a la cuantía de las pretensiones, se evidencia que aunque el volumen de procesos por reparaciones directas es menor al de las nulidades y restablecimiento del derecho, las reparaciones directas presentan mayor valor de pretensiones, seguido de las acciones de grupo.

Tabla 1. Procesos judiciales activos en contra del municipio, según Tipo de Proceso.

Tipo de Proceso	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Nulidad y restablecimiento del derecho	2046	58,27%	152.315.120.602	14,44%
Reparación directa	712	20,28%	478.673.615.528	45,38%
Acción popular	276	7,86%	1.015.475.000	0,10%
Ordinario laboral	250	7,12%	5.550.979.492	0,53%
Nulidad y restablecimiento tributario	54	1,54%	8.664.137.626	0,82%
Nulidad simple	41	1,17%	0	0,00%
Acción de cumplimiento	32	0,91%	0	0,00%
Contractual	30	0,85%	55.506.272.956	5,26%
Acción de grupo	11	0,31%	338.155.039.666	32,06%
Fuero sindical	10	0,28%	48.813.734	0,00%
Ejecutivo laboral	8	0,23%	161.249.550	0,02%
Pertenencia	7	0,20%	353.512.000	0,03%
Restitución y formalización de tierras	7	0,20%	0	0,00%
Ejecutivo	6	0,17%	5.257.868.151	0,50%
Civil ordinario	4	0,11%	5.254.790.615	0,50%
Divisorio	3	0,09%	330.000.000	0,03%
Responsabilidad civil extracontractual	2	0,06%	86.000.000	0,01%
Nulidad y restablecimiento suspensión	2	0,06%	42.539.222	0,00%
Ejecutivo contractual	2	0,06%	2.795.626.237	0,27%
Reivindicatorio	1	0,03%	500.000.000	0,05%
Expropiación	1	0,03%	18.646.000	0,00%
Electoral	1	0,03%	0	0,00%
Menor cuantía	1	0,03%	5.899.926	0,00%
Posesorio	1	0,03%	34.000.000	0,00%
Restructuración	1	0,03%	0	0,00%
Incidente de desacato	1	0,03%	0	0,00%
Levantamiento de fuero	1	0,03%	0	0,00%
Total Suprementation	3511	100%	1.054.769.586.305	100%

15/05/2014



PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 2 de 17

La Tabla 2, muestra los procesos judiciales activos en contra del municipio por dependencia afectada. Se observa que la Secretaria de Educación es la dependencia con mayor número de procesos activos en su contra, seguido de la Secretaría de Infraestructura y Valorización y Dirección de Desarrollo Administrativo.

Tabla 2. Procesos judiciales activos en contra del municipio por dependencia afectada.

Dependencia Afectada	Total casos
Secretaria De Educación	1338
Secretaría De Infraestructura Y Valorización	362
Dirección De Desarrollo Administrativo	354
Secretaría De Tránsito Y Transporte	219
Departamento Administrativo De Hacienda Municipal	214
Emcali Eice Esp	123
Secretaria De Salud	90
Secretaria De Gobierno Convivencia Y Seguridad	69
Metrocali	67
Departamento Administrativo De Gestión Del Medio Ambiente	63
Departamento Administrativo De Planeación Municipal	51
Emsirva Esp	27
Secretaria De Vivienda Social	26
Secretaría De Desarrollo Territorial Y Bienestar Social	21
Secretaría Del Deporte Y La Recreación	8
Secretaría De Cultura Y Turismo	3
Dirección De Control Disciplinario Interno	2
Secretaría General	2
Corfecali	2
Dirección Jurídica	1
Dirección De Control Interno	1

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

La Tabla 3 presenta Procesos judiciales activos en contra del municipio por Tema. Se observa que la *Seguridad social, prestaciones sociales y factores salariales*, el tema más frecuente en las demandas interpuestas en contra del municipio, de los cuales la mayoría corresponden a *Prima de Servicios*.

Tabla 3. Procesos judiciales activos en contra del municipio por Tema.

Tema	Total casos
Seguridad social, prestaciones sociales y factores salariales	1427
Nulidad acto administrativo	267
Impuestos, tasas y contribuciones	193
Falla en el servicio	163
Accidente de transito	94
Afectación a derechos laborales	82
Protección de los derechos e intereses colectivos	44
Megaobras	31
Controversias contractuales	20
Prescripción	3
Adjudicación de bienes	1



PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 3 de 17

La Tabla 4, presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos instaurados por el municipio, según el Tipo de Proceso. Se observa que el 45,71% de las demandas instauradas en contra de terceros son procesos contractuales. También se observa que el 97,62% del valor total de las pretensiones de los procesos activos instaurados por el municipio se concentran en nulidades y restablecimiento del derecho, ejecutivo, contractual y acciones de repetición.

Tabla 4. Procesos judiciales activos instaurados por el municipio, según Tipo de Proceso.

Cantidad	% Cantidad	Valor	% Valor
Procesos	Procesos	Pretensiones (\$)	Pretensiones
16	45,71%	1.994.617.635	16,58%
6	17,14%	2.228.022.338	18,52%
4	11,43%	0	0,00%
2	5,71%	5.895.000	0,05%
2	5,71%	4.482.558.006	37,26%
2	5,71%	3.038.798.054	25,26%
1	2,86%	3.448.410	0,03%
1	2,86%	43.669.888	0,36%
1	2,86%	232.750.000	1,93%
35	100%	12.029.759.331	100%
	Procesos 16 6 4 2 2 1 1 1	Procesos Procesos 16 45,71% 6 17,14% 4 11,43% 2 5,71% 2 5,71% 2 5,71% 1 2,86% 1 2,86% 1 2,86% 1 2,86%	Procesos Procesos Pretensiones (\$) 16 45,71% 1.994.617.635 6 17,14% 2.228.022.338 4 11,43% 0 2 5,71% 5.895.000 2 5,71% 4.482.558.006 2 5,71% 3.038.798.054 1 2,86% 3.448.410 1 2,86% 43.669.888 1 2,86% 232.750.000

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

2. PROCESOS NOTIFICADOS

Entre enero y abril de 2014, ha sido notificado a la Dirección Jurídica y registrado en el Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJWEB, un total de 207 procesos judiciales en contra del municipio por un valor total de 28.706.500.371 (ver Tabla 5).

Tabla 5. Procesos judiciales notificados por mes.

Mes	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Enero	23	11,11%	1.609.277.924	5,61%
Febrero	77	37,20%	6.963.377.325	24,26%
Marzo	65	31,40%	10.393.828.196	36,21%
Abril	42	20,29%	9.740.016.926	33,93%
Total	207	100%	28.706.500.371	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

La Tabla 6 ilustra los procesos judiciales notificados entre enero y abril de 2014, según el tipo de proceso. Se observa que más de la mitad de los procesos notificados son nulidades y restablecimiento del derecho, de los cuales la mayoría de las demandas corresponde al reconocimiento del pago de la prima de servicios. Es importante destacar que del total de procesos notificados durante este periodo, son las reparaciones directas los procesos que representan los mayores costos para el municipio, de los cuales más de la mitad son por Accidente de Tránsito - Hueco en la Vía.





PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 4 de 17

Tabla 6. Procesos judiciales notificados por Tipo de Proceso.

Tipo de Proceso	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Nulidad y restablecimiento del derecho	125	60,39%	2.402.936.211	8,37%
Reparación directa	62	29,95%	26.017.117.495	90,63%
Acción popular	6	2,90%	0	0,00%
Ordinario laboral	5	2,42%	255.862.665	0,89%
Nulidad y restablecimiento tributario	2	0,97%	30.584.000	0,11%
Acción de cumplimiento	2	0,97%	0	0,00%
Nulidad simple	2	0,97%	0	0,00%
Fuero sindical	1	0,48%	0	0,00%
Restitución y formalización de tierras	1	0,48%	0	0,00%
Acción de grupo	1	0,48%	0	0,00%
Total	207	100%	28.706.500.371	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

La Tabla 7, presenta los procesos judiciales notificados por dependencia afectada. Se observa que la Secretaria de Educación es la dependencia con mayor número de procesos notificados en su contra durante la vigencia, seguido de la Secretaría de Infraestructura y Valorización y Secretaría de Tránsito y Transporte.

Tabla 7. Procesos judiciales notificados por dependencia afectada.

Department of Markets	T-(-1
Dependencia Afectada	Total casos
Secretaria De Educación	110
Secretaría De Infraestructura Y Valorización	37
Secretaría De Tránsito Y Transporte	17
Dirección De Desarrollo Administrativo	9
Secretaria De Salud	8
Secretaria De Gobierno Convivencia Y Seguridad	7
Departamento Administrativo De Hacienda Municipal	5
Departamento Administrativo De Planeación Municipal	4
Departamento Administrativo De Gestión Del Medio Ambiente	3
Emcali Eice Esp	3
Metrocali	3
Secretaria De Vivienda Social	1
Secretaría De Cultura Y Turismo	1





PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 5 de 17

Tabla 8. Procesos judiciales notificados por Tema.

Tema/Subtema	Total Casos
SEGURIDAD SOCIAL, PRESTACIONES SOCIALES Y FACTORES SALARIALES	97
Prima de servicios	54
Prima de servicios educación	25
Pensión de jubilación	5
Reajuste ley 4/1976	4
Sanción moratoria a las cesantías	2
Asignación mensual y/o escalafón	2
Reajuste ley 6 de 1992	1
Pensión convencional	1
Cesantías definitivas	1
Prima extralegal	1
Intereses a las cesantías	1
ACCIDENTE DE TRANSITO	31
Hueco en la vía	20
Señalización de la vía	4
Mantenimiento vial	3
Tapa de alcantarilla	2
Vehículo oficial	1
Accidente de vehículo del M.I.O.	1
FALLA EN EL SERVICIO	22
Actos del servicio	6
Falla medica	5
Chatarrización	3
Modificación de la capacidad transportadora	2
Afectación y ocupación de predios	2
Sustitución gratuita de licencias de conducción	1
Seguimiento y control licencias de construcción	1
Cancelación de licencia de transito	1
Accidentes en instituciones educativas publicas	1
PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS	10
Espacio público y defensa de los bienes de uso publico	3
Seguridad y salubridad publica	2
Servicios públicos	2
Derecho de los consumidores y usuarios	1
Ambiente sano	1
Moralidad administrativa AFECTACION A DERECHOS LABORALES	1
	8
Reintegro Contrato realidad	1
	1
Despido injustificado NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	4
Insubsistencia	3
P.O.T	1
IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES	3
iiii dedico, inono i doll'ilibodioleto	<u> </u>



PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 6 de 17

Tema/Subtema	Total Casos
Industria y comercio	2
Avisos y tableros	1
RESTITUCION	1
Restitución de tierras	1

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

3. FALLOS

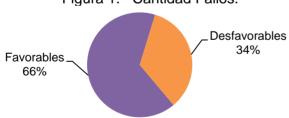
La Tabla 9, muestra la cantidad de fallos ejecutoriados entre enero y abril de 2014. Se observa que el 66% de los fallos son favorables a los intereses del municipio. En términos monetarios se ha logrado una efectividad del 64% en la defensa judicial; es decir, del 100% de las pretensiones de los procesos judiciales que tuvieron fallo ejecutoriado enero y abril de 2014, el municipio tuvo un valor favorable equivalente a Once Mil Seiscientos Cuarenta Millones Quinientos Cuarenta y Cinco Mil Trescientos Dieciséis Pesos (\$11.640.545.316).

Tabla 9. Fallos en los procesos judiciales.

Fallo	Cantidad Procesos	% Cantidad Procesos	Valor Pretensiones (\$)	% Valor Pretensiones
Favorables	54	66%	11.640.545.316	64%
Desfavorables	28	34%	6.512.058.184	36%
Total	82	100%	18.152.603.500	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

Figura 1. Cantidad Fallos.



Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

Figura 2. Valor Pretensión Fallos.



Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

En la Tabla 10, se puede observar los fallos favorables por tema. Se observa que la mayoría de los fallos favorables están relacionados con temas sobre Falla en el servicio por Modificación de la capacidad transportadora.

En la Tabla 11, se puede observar los fallos desfavorables por tema. Se observa que la mayoría de los fallos desfavorables están relacionados con temas sobre Seguridad social, prestaciones sociales y factores salariales por la causa generadora Prima de servicios.





PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 7 de 17

Tabla 10. Fallos favorables por Tema

Tema/Subtema	Total Casos
FALLA EN EL SERVICIO	14
Modificación de la capacidad transportadora	10
Actos del servicio	2
Registro automotor	1
Afectación y ocupación de predios	1
SEGURIDAD SOCIAL, PRESTACIONES SOCIALES Y FACTORES SALARIALES	11
Reajuste ley 71 1988	5
Pensión de jubilación	3
Reajuste ley 6 de 1992	3
IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES	5
Industria y comercio	3
Avisos y tableros	2
ACCIDENTE DE TRANSITO	4
Hueco en la vía	3
Señalización de la vía	1
PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS	2
Servicios públicos	1
Moralidad administrativa	1
NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	2
Inconstitucionalidad de decretos y acuerdos	2
AFECTACION A DERECHOS LABORALES	1
Reintegro	1
CONTROVERSIAS CONTRACTUALES	1
Incumplimiento del contrato	1
RESTITUCION	1
Restitución de inmueble	1

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014).

Tabla 11. Fallos desfavorables por Tema.

Tema/Subtema	Total Casos
SEGURIDAD SOCIAL, PRESTACIONES SOCIALES Y FACTORES SALARIALES	15
Prima de servicios	10
Reajuste ley 6 de 1992	2
Prima de servicios educación	2
Pensión de jubilación	1
IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES	12
Industria y comercio	10
Avisos y tableros	2
NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	4
Inconstitucionalidad de decretos y acuerdos	4
FALLA EN EL SERVICIO	1
Actos del servicio	1
PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS	1
Espacio público y defensa de los bienes de uso publico	1





PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 8 de 17

4. PROCESOS DE MAYOR IMPACTO

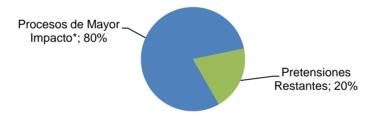
Los procesos judiciales de mayor impacto, aquellos que por la naturaleza o cuantía de sus pretensiones, resultan de particular trascendencia para el Municipio de Santiago de Cali porque impactan sus finanzas y/o su gestión tributaria. La Tabla 12, presenta los procesos judiciales activos en contra del municipio de mayor impacto. Se observa que en 94 procesos judiciales se concentra el 80% del valor total de las pretensiones de todos los procesos judiciales activos en contra del municipio, esto es \$844.711.126.255.

Tabla 12. Procesos judiciales activos en contra del municipio de Mayor Impacto.

Concepto	Cantidad	% Cantidad	Valor	% Valor
	Procesos	Procesos	Pretensiones (\$)	Pretensiones
Procesos de Mayor Impacto*	94	2,68%	844.711.126.255	80%
Pretensiones Restantes	3015	85,87%	210.058.460.050	20%
Sin Cuantía	402	11,45%	0	0,00%
Total	3511	100%	1.054.769.586.305	100%

Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014). Nota: (*) Procesos con cuantías superiores a los \$1.000.000.000

Figura 3. Procesos judiciales activos en contra del municipio de Mayor Impacto.



Fuente: Elaborado a partir de los datos registrados en SIPROJWEB (2014). Nota: (*) Procesos con cuantías superiores a los \$1.000.000.000





PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 9 de 17

GLOSARIO

Accidente de tránsito: demandas por resarcimiento por los perjuicios sufridos en un accidente de tránsito donde presuntamente el municipio tiene responsabilidad.

Afectación a derechos laborales: Demandas originadas en relaciones de carácter laboral con personal de planta de la administración.

Controversias contractuales: son todos aquellos conflictos derivados de la realización de un contrato estatal con el municipio o que tengan que ver con el proceso de selección.

Derechos e Intereses Colectivos: Acciones de carácter constitucional para garantizar la protección del medio ambiente, la moralidad administrativa, el patrimonio público, la salubridad, el espacio público.

Falla en el servicio: Se pretende la responsabilidad de la administración, derivada de la actuación u omisión, que ha generado un daño material, moral o fisiológico.

Impuestos, tasas y contribuciones: Son obligaciones de caracter tributario a cargo de los sujetos pasivos, determinados en las normas que imponen la obligacion de pagar.

Megaobras: Todo lo concerniente al cobro del impuesto por la realización de las 21 megaobras.

Nulidad acto administrativo: Se considera que los actos administrativos desconocen el ordenamiento legal.

Prestaciones sociales y factores salariales: Son beneficios económicos derivados de la relación laboral, diferentes al salario y que se constituyen en ingreso para el servidor público vinculado a la entidad.

Restitución: aquella acción encaminada al resarcimiento de la propiedad a favor de una persona, ya sea jurídica o natural.

Seguridad Social: Se denomina así a los beneficios de salud, pensión, reajuste pensional, auxilios y beneficios económicos para garantizar la salud y a calidad de vida del servidor público y/o pensionado.

Prescripción:

Adjudicación de bienes



15/05/2014

PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 10 de 17

Tabla 13. Listado de Procesos Judiciales de Mayor Impacto.

NO. PROC ESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
2013- 00353	10438	10518177 Mosquera Fernandez Nestor Vicente (3)	Juzgado 2 administrativo de oralidad de cali	Acción de grupo	270.550.000.000	Sepulveda Velasco Jose Fernando
2011- 00669	682	800221198 Disrecor S.A. (2)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	84.943.874.000	Rodriguez Palacio Alicia
2006- 01377	2820	31140320 Lengua Linares Ruth (1)	Juzgado 13 administrativo de cali	Nulidad y restablecimiento del derecho	48.368.667.347	Escobar Hawyd Andres
2011- 00081	8106	1000 Grupo De Exrecicladores Del Basuro De Navarro (1)	Juzgado 2 administrativo de descongestión del circuito de cali	Acción de grupo	40.320.000.000	Gonzalez Afanador Esther
2012- 00118	5792	2.631.491 Zuñiga Mosquera Orlando (1)	Consejo de estado	Contractual	36.901.500.000	Gonzalez Afanador Esther
2004- 00300	4624	14940065 Rojas Bravo Rafael (5)	Juzgado 11 administrativo de cali	Reparacion directa	26.671.215.116	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2009- 01206	2070	20302528 Ramirez De Mahecha Gladys Maria (1)	Consejo de estado 3 - sala contencioso administrativa	Reparacion directa	25.600.000.000	Ospina Velez Mario
2005- 02220	5118	890399003 Emcali E.I.C.E. E.S.P (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	23.577.476.696	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2012- 00243	2482	16630800 Castro Spadaffora Fernando Jose (2)	Juzgado 2 administrativo de cali	Acción de grupo	23.103.491.220	Obregon Ibarra Evelyn Maritza
2002- 04551	8264	890302629-8 Constructora Melendez Sa (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	17.350.471.320	Ramirez Quiñones Martha Lucia
2003- 00183	3272	890307912 Trituradora Saratoga Ltda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	13.493.250.000	Valencia Arbelaez Hector Mario
2003- 00183	636	2538160 Franky Alzate Lisandro (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	13.493.250.000	Valencia Arbelaez Hector Mario
2009-	2148	3333312 Garzon Jose Arturo	Tribunal contencioso	Reparacion directa	12.854.054.818	Ospina Velez Mario



15/05/2014

PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 11 de 17

NO. PROC ESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
00832		(7)	administrativo de valle del cauca			
2004- 00886	11816	00008 Sociedad Jaramillo Estrada Ltda (1)	Tribunal contencioso administrativo	Reparacion directa	11.433.300.947	Martinez Ruben Dario
2010- 00194	1170	24324252 Chavez Henao Rosalbina (2)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	8.885.861.687	Perez Jose Jean
2003- 04166	15601	14938333 Buritica Valencia Roberto (3)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	8.432.136.865	Perez Paz Gloria Amparo
2009- 00872	662	16656480 Villegas Arcila Mario Alberto (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	7.272.970.618	Trujillo Florez Andres Felipe
2000- 01189	12172	2635408 Salgado Villegas Pedro (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	6.663.448.500	Ramirez Quiñones Martha Lucia
2005- 01866	6398	17149127 Bueno Castro Jose Antonio (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	6.570.637.414	Perez Paz Gloria Amparo
2007- 00285	5138	31301306 Acosta Manzano Yolanda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	6.473.618.012	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2007- 00153	7500	34543838 Gomez Lopez Maria Alexanda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	6.473.618.012	Jimenez Balcazar Hugo Alejandro
2013- 01197	14918	31914069 Lozano Alcala Maria Del Rosario (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	5.036.467.574	Ospina Velez Mario
2007- 00369	8752	16681436 Duran Calero Jose Hugo (4)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	5.000.000.000	Satizabal Calderon Jennifer Alexa
2004- 00270	5372	38981895 Jaramillo Recio Nhora Lucia (2)	Consejo de estado	Reparacion directa	5.000.000.000	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2006- 02039	15112	890399003-4 Empresas Municipales De Cali Emcali Eice Esp (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	4.261.497.716	Sepulveda Velasco Jose Fernando
2003-	3066	890318016 Invsersiones	Juzgado 1 civil del circuito de cali	Civil ordinario	4.229.790.615	Rios Hoyos Yean



15/05/2014

PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 12 de 17

NO. PROC ESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
00480		Gomovas Ltda (1)				Amparo
2010- 00905	9630	8604021851 Insco Ltda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	4.200.000.000	Vargas Orozco Claudia Patricia
2009- 00513	6498	800249860 Empresa De Energia Del Pacifico Esp (Epsa) (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	4.113.749.000	Mina Osorio Alvaro Miguel
2010- 01728	10134	85019936 Urban Resource Management Llc (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Ejecutivo	4.080.045.711	Rios Hoyos Yean Amparo
2011- 00397	5084	1151934905 Sanchez Lozano Peter A (5)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	3.814.200.000	Obregon Ibarra Evelyn Maritza
2002- 01811	7768	800215807 Instituto Nacional De Vias (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	3.730.570.438	Perez Jose Jean
2014- 00095	15879	38461436 Lozada Escobar Claudia (4)	Juzgado 14 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	2.947.500.000	Perez Jose Jean
2009- 00375	4276	1107067592 Parra Florez Luis Alfonso (5)	Juzgado 2 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	2.797.666.569	Figueroa Rangel Gloria Amparo
2011- 00324	13876	805020642-4 Fundacion Para El Desarrollo Social Farallones (1)	Juzgado 1 administrativo de cali	Ejecutivo contractual	2.792.626.237	Rodriguez Holguin Aura
2011- 00434	2232	10219900 Ceballos Jose Orlando (5)	Juzgado 7 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	2.684.200.000	Gonzalez Afanador Esther
2009- 00208	2054	830062674 Serviformacion S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	2.655.845.560	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2012- 00130	2178	890318121 Confecciones Nancy Ltda (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	2.533.300.843	Rodriguez Palacio Alicia
2010- 00487	7586	17108208 Acero Salamanca Bruno Felipe (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.488.741.885	Nuñez Martha Cecilia
2012- 00212	2350	10487962 Larrarte Gomez Cesar Fernando (38)	Juzgado 1 administrativo de oralidad de cali	Acción de grupo	2.420.822.481	Triana Lopez Martha Lucia



15/05/2014

PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 13 de 17

NO. PROC ESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
2010- 00428	5020	31842803 Bonilla Libia Martina (1)	Juzgado 15 administrativo de cali	Reparacion directa	2.358.000.000	Posso Jesus Hernan
2010- 00159	7584	1.130.585.736 Rojas Urmendiz Jhoely (3)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.300.000.000	Cuellar Nariño Angela Rocio
2007- 00419	8492	19386610 Ruiz Caceres Fernando (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Contractual	2.300.000.000	Marin Fayad Gloria Estela
2011- 01404	6502	890904996 Empresas Publicas De Medellin Esp (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	2.271.151.106	Mina Osorio Alvaro Miguel
2010- 01456	5348	29332995 Manrique Hernandez Alexxandra (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.214.500.000	Ramirez Herrera Maria Eugenia
2009- 00872	2110	16656480 Villegas Arcila Mario Alberto (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.147.483.647	Ospina Velez Mario
2013- 00335	14774	14963165 Paz Valencia Abraham (4)	Juzgado 6 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	2.000.000.000	Perez Jose Jean
2006- 01832	4584	31375495 Rodriguez Tello Luz Marina (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	2.000.000.000	Cuellar Nariño Angela Rocio
2008- 00185	8328	41669978 Ojeda Visbal Diana Margarita Fondo De Pprevencion Social Del Congreso (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.981.349.676	Escandon Guarnizo Lorena
2008- 00174	7860	1.130.620.866 Ibarra Duque German Dario (8)	Juzgado 6 administrativo de cali	Reparacion directa	1.911.159.000	Perez Jose Jean
2012- 00163	2752	30351828 Hernandez Marin Maria Senaida (1)	Juzgado 6 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	1.906.800.000	Cuellar Nariño Angela Rocio
2008- 00569	5868	800249860 Empresa De Energia Del Pacifico Esp (Epsa) (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.845.963.000	Mina Osorio Alvaro Miguel
2011-	8214	1118285740 Serna Ladaeta	Tribunal contencioso	Reparacion directa	1.831.800.000	Fernandez Luz



15/05/2014

PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 14 de 17

NO. PROC ESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
01755		Ama Maria (2)	administrativo de valle del cauca			Elena
2006- 00009	5468	14762907 Falla Villanueva Karen Cristina (4)	Juzgado 3 administrativo de cali	Reparacion directa	1.788.040.000	Ramirez Quiñones Martha Lucia
2007- 00295	8618	10488658 Ceballos Cubides Harold Divei (1)	Tribunal contencioso administrativo	Reparacion directa	1.782.911.500	Cuellar Nariño Angela Rocio
2012- 00051	1178	14438491 Sarasty Ponce Carlos Alirio (17)	Juzgado 9 administrativo de cali	Acción de grupo	1.760.725.965	Perez Ramirez Gladys
2009- 00266	9130	1130597437 Muñoz Arias Steven Andres (2)	Juzgado 9 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	1.675.300.000	Figueroa Rangel Gloria Amparo
2009- 00335	7384	1130612652 Zapata Rodriguez Luz Angelica (4)	Juzgado 6 administrativo de cali	Reparacion directa	1.625.698.856	Jimenez Balcazar Hugo Alejandro
2012- 00033	3100	1127228765 Mancera Ortiz Jonathan Jacobo (2)	Juzgado 9 administrativo de cali	Reparacion directa	1.600.000.000	Cuellar Nariño Angela Rocio
2009- 00374	622	16822922 Carabali Marino (3)	Juzgado 9 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	1.560.435.288	Valencia Arbelaez Hector Mario
2007- 00214	7838	38.885.162 Paz Bejarano Paola Andrea (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.500.000.000	Perez Jose Jean
2005- 02619	11826	31695034 Galenao Casanova Martha Lucia (3)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.500.000.000	Perez Jose Jean
2013- 00341	15623	31449758 Zambrano Trujillo Olga Lorena (1)	Juzgado 2 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	1.473.750.000	Hernandez Rodriguez Fernando
2010- 01225	13618	000254123 Bastos Monje Luis Ernesto (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.402.374.480	Perez Paz Gloria Amparo
2011- 00047	756	1061721062 Gomez Ruiz Hugo Herney (4)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	1.355.850.000	Santamaria Gomez Jeniffer Irene
1999- 01188	4980	14435661 Duque Hoyos Edgar (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.305.698.399	Ramirez Quiñones Martha Lucia
2012- 00450	7672	891303753 Arbelaez Valencia Hermanos Tostadora	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.304.478.000	Mosquera M Ana Celia



15/05/2014

PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 15 de 17

NO. PROC ESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
		De Cafe Mejia S.A. (1)				
2012- 00293	1110	1081395180 Perdomo Paula Andrea (4)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Reparacion directa	1.283.911.200	Perez Jose Jean
2011- 00358	12132	21552085 Monsalve De Acevedo Luz Elena (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.250.000.000	Lamos Arzayus Francia Elena
2009- 00340	7448	1143939519 Castaño Lopez Leidi Johana (2)	Juzgado 1 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	1.242.000.000	Jimenez Balcazar Hugo Alejandro
2013- 00287	15395	13057364 Castillo Delgado Daniel Adriano (6)	Juzgado 14 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	1.214.795.000	Prado Trochez Diva Esperanza
2012- 00504	2836	3228325 Baena Palacios Jaime Antonio (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento tributario	1.206.527.994	Perez Jose Jean
2010- 00179	8852	1112458574 Caicedo Borrero Erika (5)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.205.918.706	Triana Lopez Martha Lucia
2010- 01838	8686	900145203 Producciones Leyva Ltda (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.200.000.000	Martinez Grajales Joyce Eliot
2013- 00132	3796	1144141156 Cardona Pardo Diana Carolina (5)	Juzgado 1 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	1.190.118.586	Camargo Ospina Sandra Esther
2013- 00223	13164	1130607947 Manrique Trujillo Andres Felipe (8)	Juzgado 2 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	1.179.000.000	Trujillo Florez Andres Felipe
2010- 00607	9622	890900608 Almacenes Exito S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.162.728.755	Perez Paz Gloria Amparo
2013- 00356	15609	31918779 Benitez Hernandez Adriana (3)	Juzgado 2 administrativo de oralidad de cali	Reparacion directa	1.161.733.440	Ospina Reina Jairo Enrique
2012- 00608	1536	890317196-6 Consultorias De Inversiones S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Nulidad y restablecimiento tributario	1.148.590.000	Hernandez Bustos Karen Lorena
2011-	11850	16593094 Garcia Saavedra	Tribunal contencioso	Reparacion directa	1.141.004.000	Medina Gaviria Jhon



15/05/2014

PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 16 de 17

NO. PROC ESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
00276		Jose Arley (2)	administrativo de valle del cauca			Jairo
2011- 00276	6460	16591184 Garcia Saavedra Luis Over (11)	Juzgado 13 administrativo de cali	Reparacion directa	1.141.004.000	Medina Gaviria Jhon Jairo
2010- 01504	4564	14955218 Sanclemente Pinzon Armando (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.133.783.331	Cuellar Nariño Angela Rocio
2010- 00125	6020	31941840 Cruz Alvear Victoria Eugenia (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.123.869.343	Gonzalez Aguirre Luz Mary
2007- 00128	5610	800195041 Mora Garcia Y Cia S En C A (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Nulidad y restablecimiento del derecho	1.120.965.748	Obregon Ibarra Evelyn Maritza
2011- 00399	5002	163556465 Villegas Sanchez Luis Alberto (2)	Tribunal contencioso administrativo	Reparacion directa	1.110.000.000	Lopez Vargas Julio Eduardo
2012- 00254	1238	16602256 Cubillos Ortiz Luis Antonio (2)	Juzgado 13 administrativo de cali	Reparacion directa	1.108.098.384	Gonzalez Aguirre Luz Mary
2011- 00413	5078	18002237 Peralta Castellanos Jairo (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.103.686.650	Peña Rico Juan Carlos
2010- 01924	4816	6075955 Holguin Sardi Carlos (1)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.100.392.000	Figueroa Rangel Gloria Amparo
2012- 00607	1486	890317196-6 Consultorias De Inversiones S.A. (1)	Tribunal contencioso administrativo 1 de cali	Nulidad y restablecimiento tributario	1.096.613.000	Sepulveda Velasco Jose Fernando
2010- 00350	6386	00 Consejo Superior De La Judicatura (10)	Juzgado 7 administrativo de cali	Reparacion directa	1.083.050.000	Ramirez Quiñones Martha Lucia
2013- 00444	12490	14995772 Serna Arismendi Miguel Angel (6)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.050.000.000	Perez Jose Jean
2011- 01234	8026	14.449.207 Muñoz Gomez Ermilo (2)	Tribunal contencioso administrativo de valle del cauca	Reparacion directa	1.030.000.000	Santamaria Gomez Jeniffer Irene
2010-	12602	Nit REOFREY SOCIEDAD	Juzgado 12 civil del circuito de	Civil ordinario	1.000.000.000	Mendoza Camacho



15/05/2014

PROCESOS JUDICIALES

Corte 30 de Abril de 2014

Página 17 de 17

NO. PROC ESO	ID	ACTORES	DESPACHO ACTUAL	TIPO DE PROCESO	VR. TOTAL	ABOGADOS A CARGO
00015		LTDA (1)	cali			Guillermo
2009- 00209	8244	16702381 Escobar Perez Efrain (5)	Juzgado 6 administrativo de descongestión del circuito de cali	Reparacion directa	1.000.000.000	Rueda Maturana Yeison
2008- 00844	8530	6.059.070 Kattan Kattan Juan Said (2)	Consejo de estado 3 - sala contencioso administrativa	Reparacion directa	1.000.000.000	Echevery Alba Aydee