



# ANUARIO EDUCATIVO DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

## BOLETÍN ESTADÍSTICO

Noviembre de 2015





**RODRIGO GUERRERO VELASCO**  
Alcalde



**EDGAR JOSÉ POLANCO PEREIRA**  
Secretario de Educación Municipal



**ALVARO HENRY MONEDERO RIVERA**  
Subsecretario de Planeación Sectorial



**ANA MILENA ORTIZ SANCHEZ**  
Subsecretaría de Desarrollo  
Pedagógico



**GUILLERMO RAMIREZ**  
Subsecretario para la Dirección y  
Administración de los recursos

GUSTAVO RODRÍGUEZ VALENCIA  
Profesional Especializado  
Coordinador  
Gestión Estratégica

DAVID SANTIAGO DELGADO  
Profesional Universitario

WILFER CUESTA MOSQUERA  
Profesional Universitario

VIVIANA CHAVARRIAGA ANTONIO  
Profesional Universitario

DIANA MILENA KARAM VARELA  
(Auxiliar Administrativo)

JENNY ANGÉLICA GÓMEZ QUICENO  
(Auxiliar Administrativo)

Santiago de Cali  
Noviembre de 2015

## **AGRADECIMIENTOS:**

A los equipos de Gestión de la Matrícula, Gestión del Talento Humano, Evaluación, muy especialmente a las personas que proporcionaron la información y apoyo para hacer posible esta publicación:

**GESTIÓN DE LA MATRICULA:** Jenny Cediél Quintero, José Santiago Delgado Arroyo, Yuli Liliana Rosero Ramírez, Glasford Britton Livingston, y Heric Sotelo.

**GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO:** Ezra David Colorado

**EVALUACIÓN:** Elisa María Pérez Ocampo

**GESTIÓN TECNOLÓGICA:** Luis Norberto Vélez

**AMBIENTES ESCOLARES:** Carlos Alberto Pérez López

**GESTIÓN DE LA CALIDAD:** Erika de la Fuente y Luz Stella Figueroa.

# Contenido

1.	PRESENTACIÓN .....	11
2.	ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS.....	12
2.1.	INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES .....	12
	<i>Figura 1. Distribución espacial de los Establecimientos Educativos Oficiales del Municipio de Santiago de Cali (Periodo académico 2015) .....</i>	<i>12</i>
2.2.	ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PRIVADOS.....	13
	<i>Figura 2. Distribución porcentual de la localización de los establecimientos educativos privados por zona (agosto de 2015).....</i>	<i>13</i>
	<i>Figura 3. Distribución porcentual de la localización de los establecimientos educativos privados por comunas y corregimientos (agosto de 2015) .....</i>	<i>14</i>
	<i>Figura 4. Distribución porcentual de la vinculación de estudiantes por jornada (agosto de 2015).....</i>	<i>15</i>
	<i>Figura 5. Proporción de Establecimientos Educativos de acuerdo con el estado.....</i>	<i>16</i>
	<i>Figura 6. Establecimientos Educativos según calendario y estado. ....</i>	<i>17</i>
3.	MATRÍCULA.....	18
3.1	COMPORTAMIENTO DE LA MATRICULA TOTAL .....	18
	<i>Figura 7. Serie de matrícula total, períodos lectivos 2005-2006 al 2015. ....</i>	<i>18</i>
3.2	COMPORTAMIENTO DE LA MATRICULA TOTAL SECTORES PRIVADO Y CONTRATADO .....	19
	<i>Figura 8. Comportamiento porcentual de la matrícula total de los sectores privado y contratado, períodos lectivos 2005-2006 al 2015. ....</i>	<i>19</i>
3.3	TENDENCIAS DE LA MATRICULA TOTAL, SECTORES OFICIAL, PRIVADO Y CONTRATADO, POR GRADOS.....	20
	<i>Figura 9. Matrícula total por grado y sector, periodos lectivos 2012 al 2015 .....</i>	<i>24</i>
	<i>Figura 10. Seguimiento a una cohorte escolar durante los periodos lectivos 2005-2006 al 2015 .....</i>	<i>25</i>
	<i>Figura 11. Seguimiento a una cohorte escolar durante los periodos lectivos 2005-2006 al 2015, según sector.....</i>	<i>26</i>
	<i>Figura 12. Seguimiento a una cohorte escolar durante los periodos escolares 2005-2006 al 2015, según sexo y sector.....</i>	<i>27</i>
3.4	COMPORTAMIENTO DE LA MATRICULA TOTAL POR SEXO.....	28

	<i>Figura 13. Comportamiento de la matrícula total según sexo, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.....</i>	28
3.5	COMPORTAMIENTO DE LA MATRICULA TOTAL POR ETNIA .....	29
	<i>Figura 14. Comportamiento de la matrícula total por Etnia, períodos lectivos 2005-2006 al 2015. ....</i>	29
3.6	COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN VULNERABLE EN LA MATRÍCULA TOTAL, SEGÚN SECTOR.....	30
	<i>Figura 15. Comportamiento de la población vulnerable en la matrícula total, por sector, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.....</i>	30
3.7	COMPORTAMIENTO DE LA MATRÍCULA TOTAL REGULAR POR NIVELES ....	32
	<i>Figura 16. Comportamiento de la matrícula total población regular por niveles, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.....</i>	32
3.8	PROPORCIÓN DE LA MATRICULA TOTAL SEGÚN JORNADA.....	33
	<i>Figura 17. Proporción de estudiantes de la matrícula total según jornada, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.....</i>	33
3.9	PROPORCIÓN DE LA MATRICULA TOTAL SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO .....	34
	<i>Figura 18. Proporción de estudiantes de la matrícula total según estrato socioeconómico, períodos lectivos 2011- al 2015.....</i>	34
3.10	COMPORTAMIENTO DE LA MATRICULA REGULAR SECTOR OFICIAL .....	35
	<i>Figura 19. Serie de matrícula regular sector oficial períodos lectivos 2005-2006 al 2015.....</i>	35
3.11	CUPOS DISPONIBLES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES AL 31 DE OCTUBRE DE 2015 .....	36
	<i>Figura 20. Número de cupos disponibles por comuna al 31 de octubre de 2015 en las Instituciones Educativas Oficiales. ....</i>	36
4.	EFICIENCIA INTERNA .....	38
4.1	APROBACIÓN EN LAS IEO.....	38
	<i>Tabla 1. Comportamiento histórico de la tasa global de aprobación en el sector oficial de Santiago de Cali. ....</i>	38
	<i>Tabla 2. Comportamiento histórico de la tasa de aprobación en educación regular para el sector oficial de Santiago de Cali. ....</i>	39
	<i>Tabla 3. Comportamiento histórico de la tasa de aprobación escolar según grado para el sector oficial de Santiago de Cali. ....</i>	40

<i>Figura 21. Comportamiento de la tasa de aprobación para el grado transición en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	41
<i>Figura 22. Comportamiento de la tasa de aprobación para el nivel educativo de primaria en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	42
<i>Figura 23. Comportamiento de la tasa de aprobación para el nivel educativo de secundaria en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	43
<i>Figura 24. Comportamiento de la tasa de aprobación para el nivel educativo de media en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	44
<i>Figura 25. Comportamiento de la tasa de aprobación según jornada en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	45
<i>Figura 26. Comportamiento de la tasa de aprobación según sexo en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	46
<b>4.2 REPROBACIÓN EN LAS IEO</b> .....	47
<i>Tabla 4. Comportamiento histórico de la tasa global de reprobación en el sector oficial de Santiago de Cali.</i> .....	47
<i>Tabla 5. Comportamiento histórico de la tasa de reprobación en educación regular para el sector oficial de Santiago de Cali.</i> .....	48
<i>Figura 27. Comportamiento de la tasa de reprobación en transición en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	49
<i>Figura 28. Comportamiento de la tasa de reprobación en el nivel de primaria en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	50
<i>Figura 29. Comportamiento de la tasa de reprobación en el nivel de secundaria en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	51
<i>Figura 30. Comportamiento de la tasa de reprobación en el nivel de media en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	52
<i>Figura 31. Comportamiento de la tasa de reprobación en el nivel de adultos en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).</i> .....	53
<b>4.3 DESERCIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES</b> .....	54
<i>Tabla 6. Comportamiento histórico de la tasa de deserción global intra-anual en el sector oficial de Santiago de Cali.</i> .....	54
<i>Tabla 7. Comportamiento histórico de la tasa de deserción intra-anual en educación regular para el sector oficial de Santiago de Cali.</i> .....	55
<i>Figura 32. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en transición para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014).</i> .....	56

Figura 33. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en primaria para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014).....	57
Figura 34. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en secundaria para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014).....	58
Figura 35. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en educación media para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014).....	59
Figura 36. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en adultos para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014).....	60
Tabla 8. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar según grado para el sector oficial de Santiago de Cali. ....	61
Figura 37. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar según jornada para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014).....	62
Figura 38. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar según sexo para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014).....	63
4.4 REPITENCIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES.....	64
Figura 39. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014).....	64
Figura 40. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia en educación regular en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014).....	65
Figura 41. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia para el grado transición en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014).....	66
Figura 42. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia para primaria en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014).....	67
Figura 43. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia para secundaria en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014).....	68
Figura 44. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia para media en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014).....	69
5. TASA DE COBERTURA BRUTA.....	70
5.1 TASA DE COBERTURA BRUTA GENERAL.....	70
Figura 45. Comportamiento histórico de la tasa de cobertura bruta general para el sector educativo de Santiago de Cali, (2005-2006 al 2015).....	70
5.2 TASA DE COBERTURA BRUTA ESPECÍFICA.....	71
Figura 46. Comportamiento histórico de la tasa de cobertura bruta por nivel para el sector educativo de Santiago de Cali, (2005-2006 al 2015).....	72
6. TASA DE COBERTURA NETA.....	73

6.1	TASA DE COBERTURA NETA GENERAL.....	73
	<i>Figura 47. Comportamiento histórico de la tasa de cobertura neta para el sector educativo de Santiago de Cali, (2005-2006 al 2015).....</i>	<i>74</i>
6.2	TASA DE COBERTURA NETA ESPECÍFICA.....	75
	<i>Figura 48. Comportamiento histórico de la tasa de cobertura neta por nivel para el sector educativo de Santiago de Cali, (2005-2006 al 2015).....</i>	<i>75</i>
7.	PRUEBAS SABER.....	77
	<i>Figura 49. Puntajes promedio por áreas en pruebas saber 11, para sectores oficial y contratado, periodos 2014 y 2015.....</i>	<i>80</i>
8.	TALENTO HUMANO .....	82
8.1	VINCULACIÓN SEGÚN TIPO A SEPTIEMBRE DE 2015 .....	82
	<i>Figura 50. Distribución porcentual del Talento Humano vinculado a la Secretaría de Educación Municipal de Santiago de Cali (a septiembre de 2015) .....</i>	<i>82</i>
8.2	SEXO DE LAS Y LOS FUNCIONARIOS SEGÚN TIPO DE VINCULACIÓN. ....	82
	<i>Figura 51. Personal vinculado según sexo y cargo .....</i>	<i>83</i>
	<i>Figura 52. Sexo de las y los docentes y directivos docentes según el régimen. ....</i>	<i>83</i>
	<i>Figura 53. Personal administrativo según cargo .....</i>	<i>84</i>
	<i>Figura 54. Tipo de vinculación/estado del Talento Humano.....</i>	<i>85</i>
9.	ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DECRETO LEY 1278 DE 2002, AÑO 2014 .....	86
9.1	EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS AÑO 2014 .....	86
	<i>Tabla 9. Planta de personal docente y directivo docente. ....</i>	<i>86</i>
	<i>Figura 55. Docentes y directivos docentes que presentaron la evaluación de competencias. ....</i>	<i>87</i>
	<i>Tabla 10. Consolidado de IEO y número de docentes y directivos docentes evaluados. ....</i>	<i>88</i>
	<i>Tabla 11. Número de docentes y directivos docentes evaluados por Institución Educativa y calificación promedio obtenida.....</i>	<i>90</i>
	<i>Tabla 12. Número de docentes, directivos docentes y promedio, según cargo desempeñado. ....</i>	<i>93</i>
	<i>Tabla 13. Número de docentes y directivos docentes, según promedio y numero de evaluados por zona educativa. ....</i>	<i>94</i>
	<i>Tabla 14. Valoración del desempeño, según zona educativa .....</i>	<i>94</i>

9.2	COMPETENCIAS FUNCIONALES Y DE CONTRIBUCIONES INDIVIDUALES. ....	95
9.2.1.	Área de Gestión Académica.....	95
	<i>Tabla 15. Descripción de la calificación obtenida por docentes y directivos docentes en el área de Gestión académica. ....</i>	96
9.2.2.	Área de Gestión Administrativa .....	96
	<i>Tabla 16. Descripción de la calificación obtenida por docentes y directivos docentes en el área de Gestión administrativa. ....</i>	97
9.2.3.	Área de Gestión Comunitaria.....	97
	<i>Tabla 17. Descripción de la calificación obtenida por docentes y directivos docentes en el área de Gestión comunitaria. ....</i>	98
9.3	COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES .....	98
	<i>Tabla 18. Competencias comportamentales y número de docentes y directivos docentes evaluados. ....</i>	99
9.3.1.	Componente Trabajo en Equipo.....	99
	<i>Tabla 19. Descriptivos de la calificación obtenida por los docentes evaluados en el componente de trabajo en equipo. ....</i>	100
9.3.2.	Componente Liderazgo.....	100
	<i>Tabla 20. Descriptivos de la calificación obtenida por los docentes evaluados en el componente de liderazgo .....</i>	100
	<i>Tabla 21. Competencias objeto de mejoramiento por los docentes y directivos docentes evaluados.....</i>	101
10.	LOS PROYECTOS EDUCATIVOS INSTITUCIONALES .....	102
	DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE.....	102
	SANTIAGO DE CALI.....	102
10.1	Instituciones educativas con PEI actualizado y registrado en el SIGCE.....	102
10.2	Breve caracterización de los PEI según la orientación o su modelo .....	102
10.2.1	Presentación.....	102
10.2.2	Problemática identificada .....	103
10.2.3	Los PEI y sus modelos y enfoques pedagógicos .....	104

## 1. PRESENTACIÓN

Desde el año 2009, la Secretaría de Educación Municipal de Santiago de Cali, en cumplimiento de las leyes 115 de 1994, 715 de 2001, el acuerdo 70 de 2000, el decreto extraordinario 0203 de 2001 y el decreto 0559 de 2002, los cuales definen responsabilidades y funciones para la Secretaría de Educación y más específicamente para la Subsecretaría de Planeación Sectorial, en relación con el diseño y mantenimiento de indicadores educativos, el análisis de la información de la Secretaría, la información del contexto educativo, la realización de estudios y análisis necesarios para la toma de decisiones acertadas en el sector, constituyó el Observatorio de la Educación de Santiago de Cali, en el marco del proceso Análisis Sectorial, como área de la Subsecretaría de Planeación Sectorial.

Es responsabilidad de la SEM, implementar los medios que permitan realizar el diagnóstico del sector; esto implica recolectar, depurar, actualizar, analizar y difundir la información correspondiente al estado de la educación en la ciudad.

La información analizada, además de ser fundamental en la formulación y evaluación de los planes, programas y proyectos que se llevan a cabo desde la Secretaría de Educación Municipal de Santiago de Cali (SEM), también es útil para el monitoreo de la prestación del servicio educativo. De este modo se pueden disminuir las diferentes brechas y/o desigualdades que se presentan al interior del ente territorial, a partir de datos precisos que describan su realidad educativa.

En el anterior marco, desde su constitución, el **Observatorio de la Educación de Santiago de Cali**, anualmente ha venido publicando las cifras de la educación en dos tipos de publicación; por un lado, los compendios educativos, documentos realizados comuna por comuna y dan cuenta de la realidad educativa en cada una de ellas y por otro, el **Anuario Educativo**, documento que resumen el estado de la educación en la ciudad en las esferas de responsabilidad de la Secretaría de Educación Municipal.

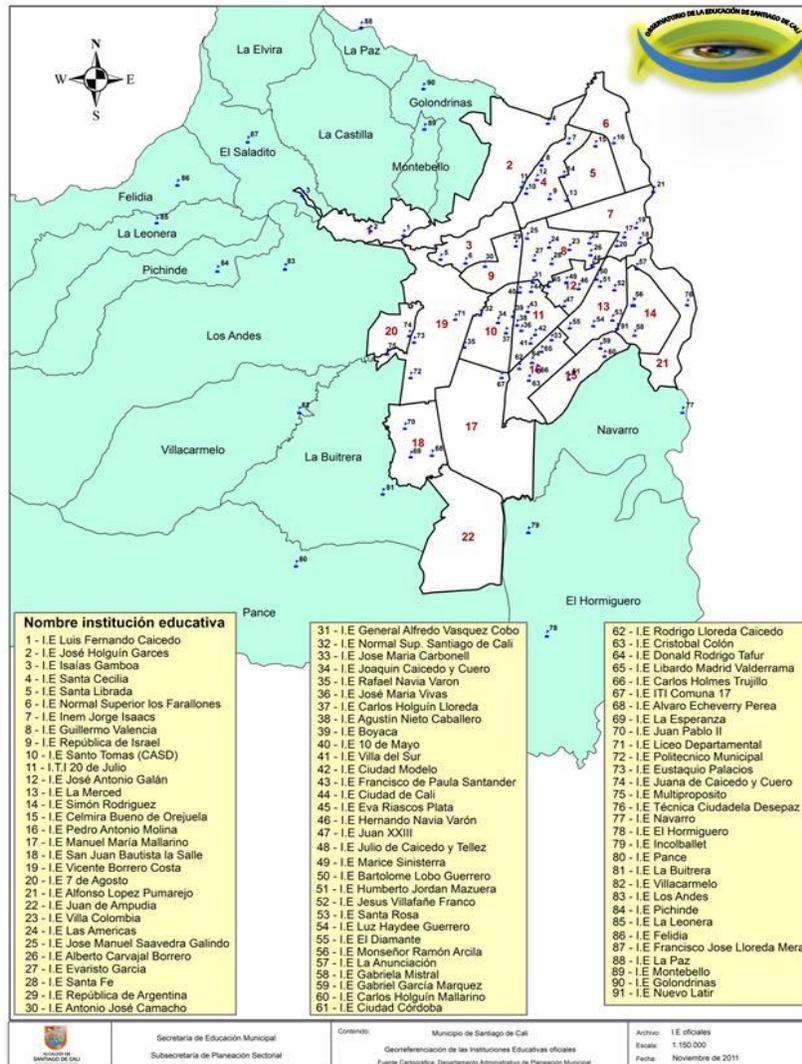
Este documento, **Anuario Educativo**, presenta información sobre el período comprendido entre los años 2007-2008 y 2015. Cabe aclarar que no todos las variables, categorías o indicadores presentados en éste posee información de los periodos lectivos mencionados, los cuales deben entenderse como un horizonte de frontera.

## 2. ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

### 2.1. INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES

En el municipio de Santiago de Cali hay actualmente 91 Instituciones Educativas Oficiales y dos (2) Establecimientos en concesión; éstos son: Potrero Grande e Isaías Duarte Cancino, los cuales se encuentran localizados en la comuna 21 y en la comuna 15 respectivamente. La distribución espacial de los establecimientos educativos se esboza en la Figura 1; setenta y siete (77) se ubican en la zona urbana y catorce (14) en la zona rural.

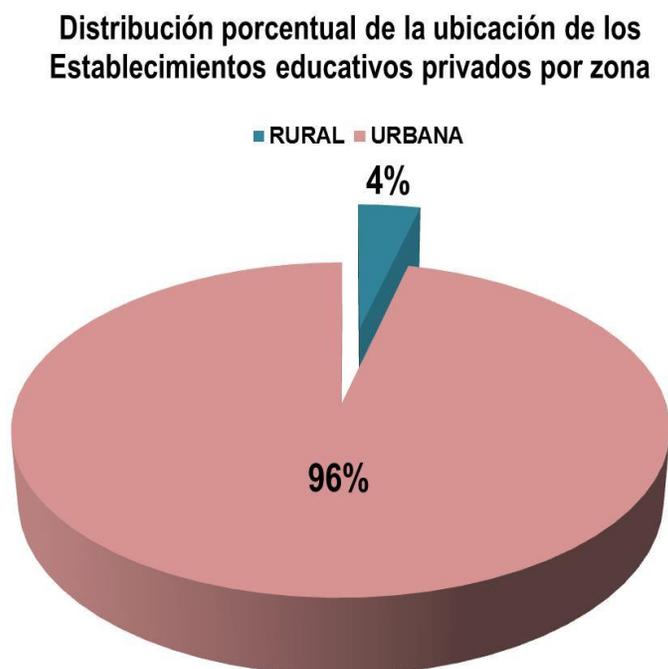
**Figura 1. Distribución espacial de los Establecimientos Educativos Oficiales del Municipio de Santiago de Cali (Periodo académico 2015)**



## 2.2. ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PRIVADOS

Los establecimientos educativos privados que registran matrícula en el Sistema Integrado de Matrícula al 31 de agosto de 2015 son 695; de ellos, el 26 se ubican en la zona rural y el 669 en la zona urbana.

*Figura 2. Distribución porcentual de la localización de los establecimientos educativos privados por zona (agosto de 2015)*

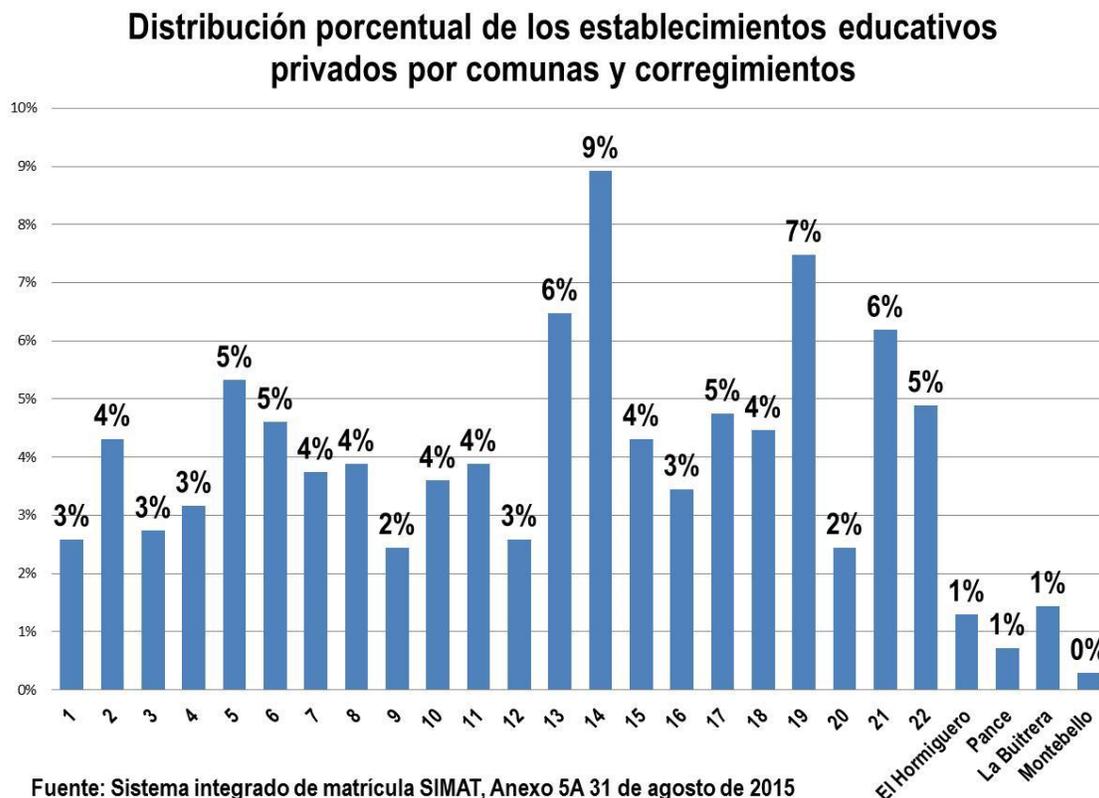


Fuente: Sistema integrado de matrícula SIMAT, Anexo 5A 31 de agosto de 2015

Como se percibe, la mayor concentración de los establecimientos educativos privados, se localiza en la zona urbana y aunque en cuatro (4) corregimientos se ubican establecimientos educativos, su proporción con respecto a los urbanos, representa porcentajes mínimos que no superan el 1%.

De los 695 Establecimientos educativos privados que reportan matrícula en el SIMAT, la mayor concentración se ubica en la comuna 14, representando el 9%, seguido de la comuna 19 con el 7%, luego las comunas 13 y 21 con el 6%; la zona rural no alcanza el exceden el 1%.

**Figura 3. Distribución porcentual de la localización de los establecimientos educativos privados por comunas y corregimientos (agosto de 2015)**

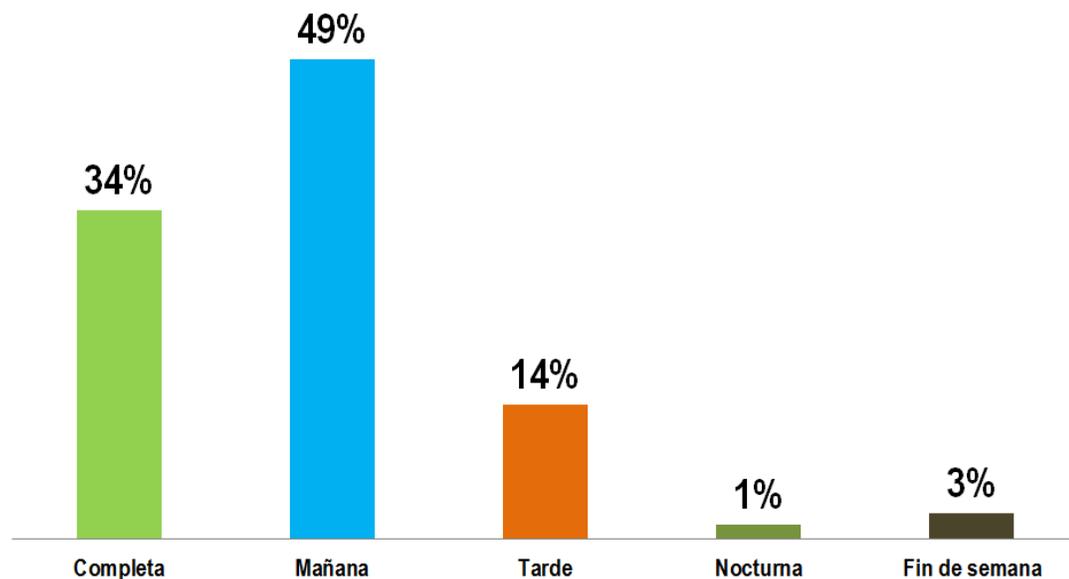


Revisando la mayor presencia porcentual de los Establecimientos educativos privados (EE), se encuentra que en las comunas 14, 13 y 21 donde hay mayor presencia porcentual de los EE, hay déficit de Instituciones Educativas Oficiales.

El 4% de total de los EE que reportan al SIMAT, es la cantidad que hace mayor presencia en las comunas y corregimientos, ubicándose en siete (7) de ellas y significando el 26.92%; posteriormente aparece el 3% del total de los EE presentándose en el 19.23% de las comunas y corregimientos; luego el 5% haciendo presencia en el 15.39% de las comunas y corregimientos.

*Figura 4. Distribución porcentual de la vinculación de estudiantes por jornada (agosto de 2015)*

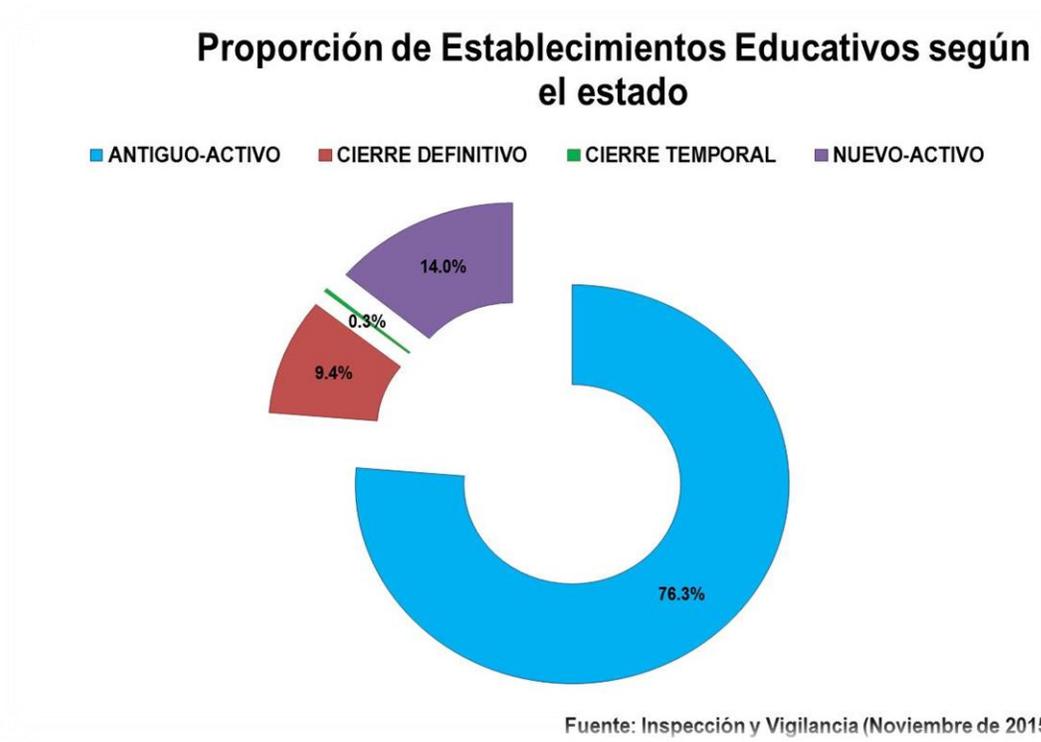
**Distribución porcentual de estudiantes vinculados a los Establecimientos educativos privados por jornada**



Fuente: Sistema integrado de matrícula SIMAT, Anexo 5A 31 de agosto de 2015

Cerca de la mitad de las y los estudiantes de los EE privados se encuentra vinculado a la jornada de la mañana, un poco más de la tercera parte de la matrícula se encuentra en jornada completa y una baja proporción en la jornada de la tarde. Para los privados el peso de la jornada nocturna en la que regularmente se desarrolla educación por ciclos (adultos) es considerablemente baja.

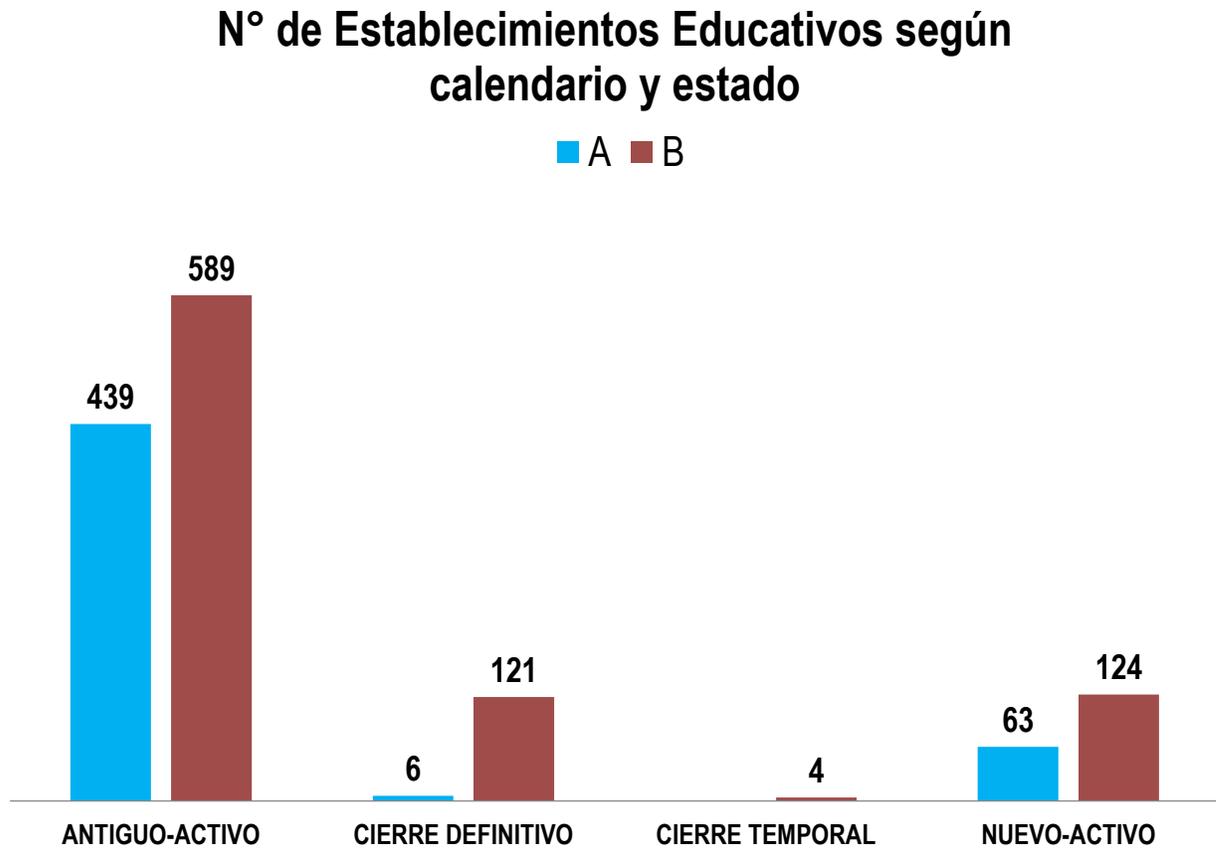
**Figura 5. Proporción de Establecimientos Educativos de acuerdo con el estado**



Más del 75% de los EE se encuentran activos y se caracterizan por ser antiguos en cuanto a su funcionamiento y legalización; el 14% corresponde a EE nuevos y que se encuentran activos.

En cuanto al cierre de EE, más del 9%, a noviembre del 2015 cerró y menos del 0.5% evidencia un cierre temporal.

*Figura 6. Establecimientos Educativos según calendario y estado.*



Fuente: Inspección y Vigilancia (Noviembre de 2015)

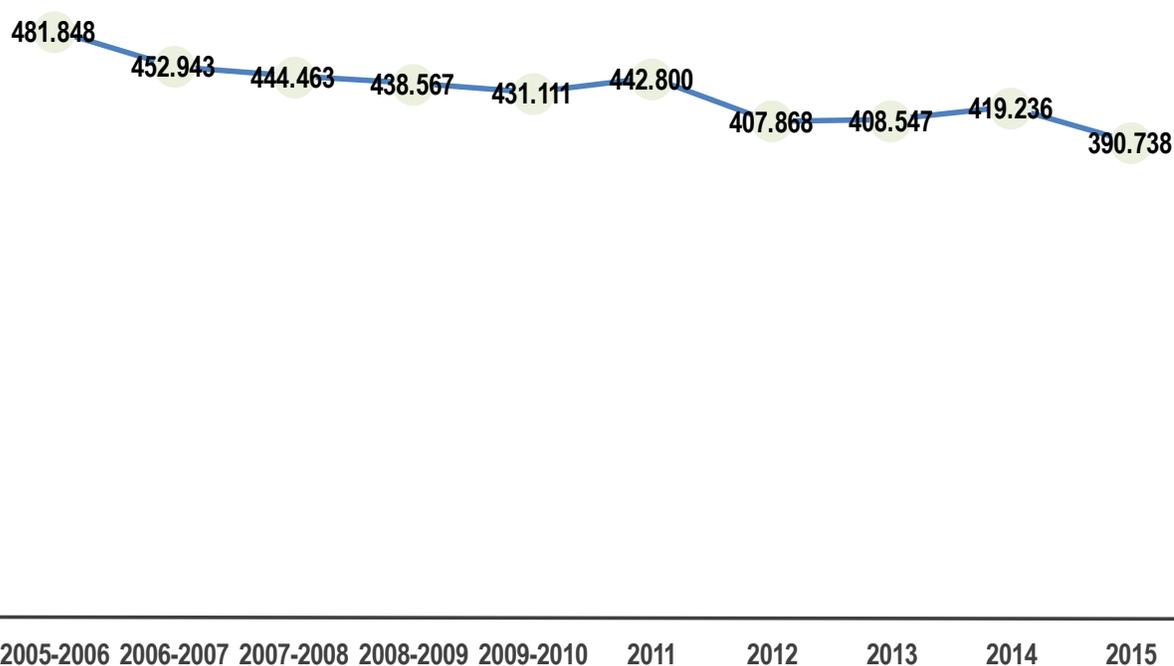
De los Establecimientos Educativos que se encuentran activos y son antiguos, el 57% se encuentra en calendario B y el 43% en calendario A; de la misma forma, el 66% de los activos cuya licencia es nueva se encuentra en calendario B, mientras que el 34% del mismo estado se encuentra en calendario A.

De los Establecimientos Educativos que se encuentran cerrados de forma definitiva, el 95% pertenecía al calendario B y aquellos de cierre temporal, en su totalidad se ubican en calendario B.

### 3. MATRÍCULA

#### 3.1 COMPORTAMIENTO DE LA MATRICULA TOTAL<sup>1</sup>

Figura 7. Serie de matrícula total, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT<sup>2</sup>

Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Durante el período 2005-2006 hasta el 2009-2010, la matrícula total del sistema educativo del Municipio de Santiago de Cali, presentó decrecimientos entre el 6% y el 2%. En el 2011, con respecto al 2009-2010, tuvo un incremento del 3%,

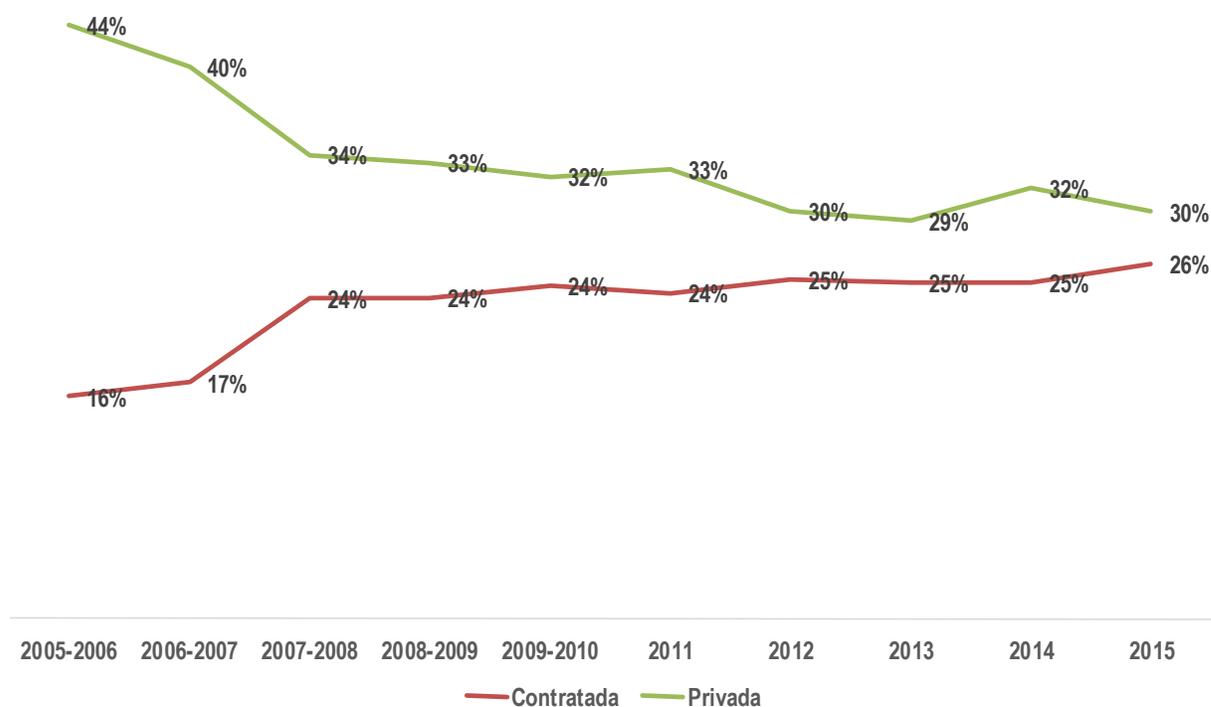
<sup>1</sup> La matrícula total incluye los niveles de Transición, educación básica primaria, educación básica secundaria, educación media y ciclos (adultos).

<sup>2</sup> Los datos utilizados para el análisis corresponden a los siguientes cortes: Periodo lectivo 2011 corte al 31 de octubre y Censo DANE C600. Periodo lectivo 2012 Anexo 6 corte al 30 de octubre y el Anexo 5 a 30 de septiembre. Periodo lectivo 2013 Anexos 6 y 5 a 31 de julio y se agregaron 50.000 del registro C600. Periodo lectivo 2014 Anexo 6 corte al 30 de septiembre y anexo 5 corte a 1 de julio. Periodo lectivo 2015 Anexo 6 y 5 corte al 31 de octubre.

ubicándose en 422.800 estudiantes vinculados. Entre el 2012 y el 2011, hubo una diferencia de 34.932 estudiantes lo que representó un descenso del 8%. Durante el período lectivo 2012 y 2013, la matrícula se mantuvo relativamente constante sin mostrar fluctuaciones significativas, luego entre el 2013 y 2014 aumentó en 3%. En el 2015, se situó en 390.738, evidenciando un descenso del 7% en relación con el 2014. Si se analiza, en valores absolutos, durante los últimos 5 años (2011-2015), la matrícula total descendió en 52.062 estudiantes.

### 3.2 COMPORTAMIENTO DE LA MATRICULA TOTAL SECTORES PRIVADO Y CONTRATADO

*Figura 8. Comportamiento porcentual de la matrícula total de los sectores privado y contratado, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.*



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Entre el 2005-2006 y el 2015, la matrícula total descendió en un 19% y entre el 2011 y el 2015 en un 12%; ahora bien, analizando la representación porcentual por sectores en la matrícula total, se aprecia que la proporción de la matrícula de la contratación de los establecimientos educativos privados en el programa de

ampliación de cobertura se ha incrementado en un 10% entre el 2005-2006 y en el 2% entre el 2011 y el 2015, mientras que la proporción de la matrícula privada ha descendido en un 14% entre el 2005-2006 y el 2015 y en el 3% entre el 2011 y el 2015.

### **3.3 TENDENCIAS DE LA MATRICULA TOTAL, SECTORES OFICIAL, PRIVADO Y CONTRATADO, POR GRADOS.**

El análisis de las cifras de estudiantes matriculados a través del tiempo se realiza con el propósito de apreciar las tendencias de la matrícula desde el periodo 2005-2006 hasta el 2015. Avanza en la secuencia de grado por año hasta el periodo lectivo 2015<sup>3</sup>, permitiendo realizar la comparación entre las poblaciones estudiantiles de dos años que están en diferentes grados.

Bajo este contexto en el periodo lectivo (2005-2006) en transición (grado 0) se matricularon 17.573 niños y niñas en las Instituciones Educativas Oficiales y contratadas; para el año 2015 las y los estudiantes que iniciaron en grado 0 estarían en grado 9° donde la matrícula reportada para este grado fue de 19.581 lo que representa un incremento del 11,43%, es decir, 2.008 estudiantes ingresaron en la cohorte que venía en transición desde el año 2005 – 2006.

En el caso de los Establecimientos Educativos Privados en el período lectivo 2005-2006 se encontraban matriculados 16.366 estudiantes en transición, comparando esta cifra con la registrada en el año 2015 para los estudiantes de grado 9° se observa una reducción del 47.86%, es decir, 7.833 estudiantes se perdieron en la cohorte de transición del año 2005 – 2006 hasta el año 2015.

La cohorte del grado 1° del periodo 2005 – 2006 es igual a 24.808 estudiantes en el sector oficial y contratado, en el año 2015 para el grado 10° se presenta un descenso del 28.67% que corresponde a 7.113 estudiantes que se separaron de esta cohorte.

En el sector educativo privado el registro de matrícula en el grado 1° en el periodo 2005 – 2006 fue de 18.554 estudiantes, este se redujo aproximadamente en más de la mitad (59.9%) para el año 2015 en el grado 10°, representando en términos absolutos 11.118 estudiantes menos en la cohorte.

---

<sup>3</sup> “PARA EL ANÁLISIS DE COHORTE (Número de estudiantes que empiezan un programa - número de estudiantes que terminan el programa / Total de estudiantes que inician el programa) \* 100” en: Ministerio de Educación Nacional, Retos e Indicadores del Sector Educativo.

En el caso de la cohorte del grado 2° para el periodo 2005-2006 en el sector oficial y contratado se tiene un registro de matrícula de 24.396 estudiantes, si se compara con los 14.933 niños y niñas matriculados en el grado 11° para el año lectivo 2015, se observa una reducción del 38.79% representando 9.463 estudiantes menos en la cohorte.

La cohorte del grado 2° en el sector educativo privado muestra una matrícula en el año lectivo 2005-2006 igual a 16.416 estudiantes y al igual que en el sector oficial, se presenta un descenso del 57.24% de la matrícula correspondiente a 9.396 niños y niñas menos en la cohorte en el grado 11° del periodo lectivo 2015.

Teniendo en cuenta el comportamiento de las diferentes cohortes a las que se les ha realizado el seguimiento anual, puede determinarse que en la medida que el grado avanza y se acerca a la educación media es menor el número de estudiantes que se mantienen en la cohorte. También puede determinarse que la educación básica tiene un mayor número de matriculados, en contraposición de la educación media.

**Tabla 1. Cohortes de Matricula**

Grado	2005-2006				2006-2007				2007-2008				2008-2009				2009-2010			
	Oficial	Contratada	Privado	Total	Oficial	Contratada	Privado	Total	Oficial	Contratada	Privado	Total	Oficial	Contratada	Privado	Total	Oficial	Contratada	Privado	Total
Prejardín			6.396	6.396		148	6.018	6.166		15	5.512	5.527	312	15	6.132	6.459		29	5.956	5.985
Jardín		91	10.338	10.429		3	8.725	8.728	359	307	8.657	9.323	857	12	9.243	10.112		58	8.746	8.804
Transición	11.108	6.465	16.366	33.939	11.298	5.803	13.213	30.314	10.606	7.413	11.086	29.105	11.064	6.134	11.570	28.768	11.995	5.792	11.280	29.067
Primero	15.757	9.051	18.554	43.362	15.401	8.304	15.781	39.486	14.639	10.597	11.674	36.910	14.400	9.586	11.337	35.323	14.558	9.673	11.012	35.243
Segundo	16.227	8.169	16.416	40.812	15.331	7.849	14.427	37.607	15.017	10.482	11.755	37.254	14.335	9.841	11.095	35.271	14.199	9.518	10.284	34.001
Tercero	17.432	7.609	16.431	41.472	15.942	7.692	14.073	37.707	15.318	10.009	11.096	36.423	15.056	10.002	10.873	35.931	14.554	9.847	9.999	34.400
Cuarto	18.547	7.583	16.190	42.320	16.895	7.420	13.843	38.158	15.563	9.568	10.950	36.081	15.505	9.491	10.403	35.399	15.212	9.923	10.044	35.179
Quinto	18.549	7.366	15.855	41.770	17.802	7.457	13.924	39.183	16.993	8.944	10.811	36.748	15.630	9.210	10.230	35.070	15.435	9.488	9.889	34.812
Sexto	18.001	9.244	15.691	42.936	18.515	8.829	13.049	40.393	18.039	10.544	11.687	40.270	17.555	9.915	10.244	37.714	16.892	10.261	9.613	36.766
Septimo	17.037	7.795	14.274	39.106	16.667	8.296	12.062	37.025	16.992	9.625	10.689	37.306	16.646	9.888	10.042	36.576	16.007	9.678	9.541	35.226
Octavo	15.243	6.674	13.159	35.076	15.521	6.831	11.228	33.580	15.126	8.567	10.053	33.746	15.716	8.718	9.512	33.946	15.283	9.280	9.361	33.924
Noveno	13.958	5.413	12.090	31.461	13.789	5.714	10.176	29.679	14.050	6.892	9.324	30.266	13.972	7.552	8.452	29.976	14.210	7.987	8.453	30.650
Decimo	12.324	1.908	11.849	26.081	13.074	2.569	10.903	26.546	12.647	5.077	8.582	26.306	12.950	5.803	7.595	26.348	12.815	6.683	7.569	27.067
Once	9.704	230	11.609	21.543	10.432	150	11.188	21.770	10.747	2.952	8.543	22.242	10.770	4.592	6.749	22.111	10.741	5.162	6.964	22.867
Doce	171	-	162	333	123	-	169	292	149	-	54	203	241	-	22	263	279	-	-	279
Trece	111	-	-	111	117	-	-	117	101	-	-	101	107	-	-	107	219	-	-	219
Ciclo 1 adultos	2.830	33	666	3.529	2.067	-	598	2.665	2.595	93	321	3.009	2.062	7	960	3.029	1.474	34	269	1.777
Ciclo 2 adultos	1.317	72	875	2.264	2.121	16	788	2.925	2.131	154	400	2.685	1.935	48	538	2.521	2.206	77	372	2.655
Ciclo 3 adultos	1.271	226	3.014	4.511	1.952	244	3.088	5.284	2.502	792	2.345	5.639	2.846	372	2.687	5.905	2.729	346	2.056	5.131
Ciclo 4 adultos	1.491	211	4.044	5.746	1.601	290	3.801	5.692	2.039	796	2.945	5.780	2.898	648	3.580	7.126	3.056	498	2.960	6.514
Ciclo 5 adultos	1.465	105	2.966	4.536	1.624	191	3.194	5.009	1.661	590	2.408	4.659	2.028	529	2.812	5.369	2.428	532	2.648	5.608
Ciclo 6 adultos	299	1	2.802	3.102	370	30	2.843	3.243	714	232	2.328	3.274	894	155	2.624	3.673	972	156	2.722	3.850
Especiales	313	228	-	541	286	389	47	722	353	410	-	763	322	332	-	654	0	-	-	0
Aceleración	378	94	-	472	452	199	-	651	409	434	-	843	616	193	-	809	892	195	-	1.087
Datos Perdidos	-	-	-	0	-	1	-	1	-	-	-	0	2	105	-	107	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>193.533</b>	<b>78.568</b>	<b>209.747</b>	<b>481.848</b>	<b>191.380</b>	<b>78.425</b>	<b>183.138</b>	<b>452.943</b>	<b>188.750</b>	<b>104.493</b>	<b>151.220</b>	<b>444.463</b>	<b>188.719</b>	<b>103.148</b>	<b>146.700</b>	<b>438.567</b>	<b>186.156</b>	<b>105.217</b>	<b>139.738</b>	<b>431.111</b>

Fuente: Matricula Secretaría de Educación Municipal

MEN – Sistema Integrado de Matricula (SIMAT) [2005 – 2015]

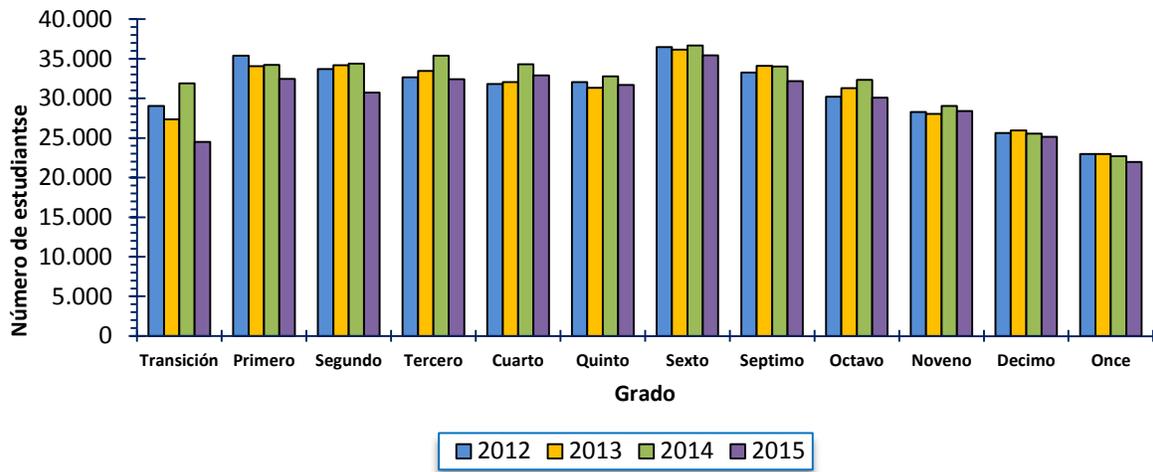
2011				2012				2013				2014				2015			
Oficial	Contratada	Privado	Total	Oficial	Contrata	Privado	Total												
	30	6.295	6.325			4.359	4.359		10	4.165	4.175			3.886	3.886			3.279	3.279
	37	9.043	9.080		43	6.290	6.333		66	6.442	6.508			6.174	6.226		7	5.354	5.361
12.496	8.134	11.596	32.226	11.494	8.250	9.290	29.034	11.368	7.466	8.527	27.361	11.032	8.784	12.069	31.885	9.857	2.627	12.003	24.487
15.730	10.352	11.534	37.616	15.059	10.598	9.738	35.395	14.609	10.298	9.165	34.072	13.727	9.902	10.597	34.226	12.888	9.554	10.004	32.446
14.499	9.669	10.720	34.888	14.659	9.911	9.135	33.705	14.839	10.506	8.831	34.176	13.848	10.438	10.093	34.379	12.636	8.822	9.282	30.740
14.791	9.429	10.165	34.385	14.505	9.298	8.861	32.664	15.015	9.725	8.715	33.455	14.624	10.614	10.153	35.391	13.568	9.343	9.499	32.410
14.849	9.358	10.095	34.302	14.429	8.855	8.529	31.813	14.731	8.896	8.436	32.063	14.797	9.782	9.731	34.310	14.292	9.529	9.092	32.913
15.504	9.526	10.127	35.157	14.704	8.980	8.378	32.062	14.834	8.486	8.010	31.330	14.666	8.908	9.219	32.793	14.354	8.720	8.638	31.712
18.033	9.779	10.423	38.235	17.258	9.316	9.919	36.493	17.859	9.225	9.057	36.141	17.469	9.387	9.805	36.661	17.146	8.410	9.864	35.420
16.077	9.200	9.790	35.067	15.518	8.527	9.234	33.279	16.256	8.983	8.881	34.120	15.620	8.919	9.487	34.026	15.113	8.039	9.033	32.185
15.037	8.237	9.545	32.819	13.926	7.820	8.444	30.190	14.879	7.889	8.507	31.275	14.659	8.324	9.345	32.328	13.921	7.428	8.752	30.101
13.792	7.660	8.942	30.394	13.253	6.854	8.190	28.297	13.138	7.044	7.868	28.050	13.264	6.972	8.803	29.039	12.922	6.929	8.533	28.384
13.117	6.487	8.070	27.674	11.940	6.157	7.543	25.640	12.555	5.926	7.467	25.948	12.023	5.982	7.556	25.561	11.917	5.778	7.436	25.131
10.127	5.667	7.065	22.859	10.334	5.531	7.097	22.962	10.251	5.175	7.546	22.972	10.160	4.983	7.556	22.699	9.783	5.150	7.020	21.953
302			302	346			346	252			252	295			295	312			312
293			293	238			238	285			285	213			213	239			239
1.722	16	372	2.110	1.525		124	1.649	1.269		70	1.339	925		73	998	1.000		83	1.083
2.217	78	485	2.780	2.132	13	231	2.376	2.065		181	2.246	1.693		102	1.795	1.574		139	1.713
3.412	416	2.630	6.458	3.787	108	1.371	5.266	3.938		22	1.054	3.621		1.155	4.776	3.622		1.025	4.647
3.500	671	3.448	7.619	3.727	282	2.094	6.103	4.610	94	1.996	6.700	4.267	2	1.961	6.230	4.181	1	1.778	5.960
3.095	575	2.885	6.555	2.619	309	1.343	4.271	3.929	253	1.335	5.517	3.506		2.013	5.519	3.602		1.667	5.269
1.325	245	2.739	4.309	1.784	170	1.761	3.715	861	174	2.754	3.789	1.474		2.347	3.821	1.164		3.215	4.379
0			0				0				0				0				0
1.094	253		1.347	1.288	288	74	1.650	1.284	347	76	1.707	1.549	435	152	2.136	1.806	405	187	2.398
			0		2	26	28			52	52			43	43	19	71		90
191.012	105.819	145.969	442.800	184.525	101.312	122.031	407.868	188.827	100.585	119.135	408.547	183.432	103.484	132.320	419.236	175.916	90.813	125.883	392.612

Fuente: Matricula Secretaría de Educación Municipal

MEN – Sistema Integrado de Matricula (SIMAT) [2005 – 2015]

En la Tabla 1. se muestra la matricula para el municipio de Santiago de Cali registrada para los años 2005 a 2014 discriminada por grado y por sector. Dado que la matricula es una variable indexada en el tiempo y que tan solo se tienen 10 años de seguimiento entre el 2005 y el 2015, no se dispone del seguimiento de una cohorte completa. Por lo tanto se conforman dos grupos para el análisis de la informacion, uno que involucra los grados desde transicion hasta noveno y otro desde segundo hasta once.

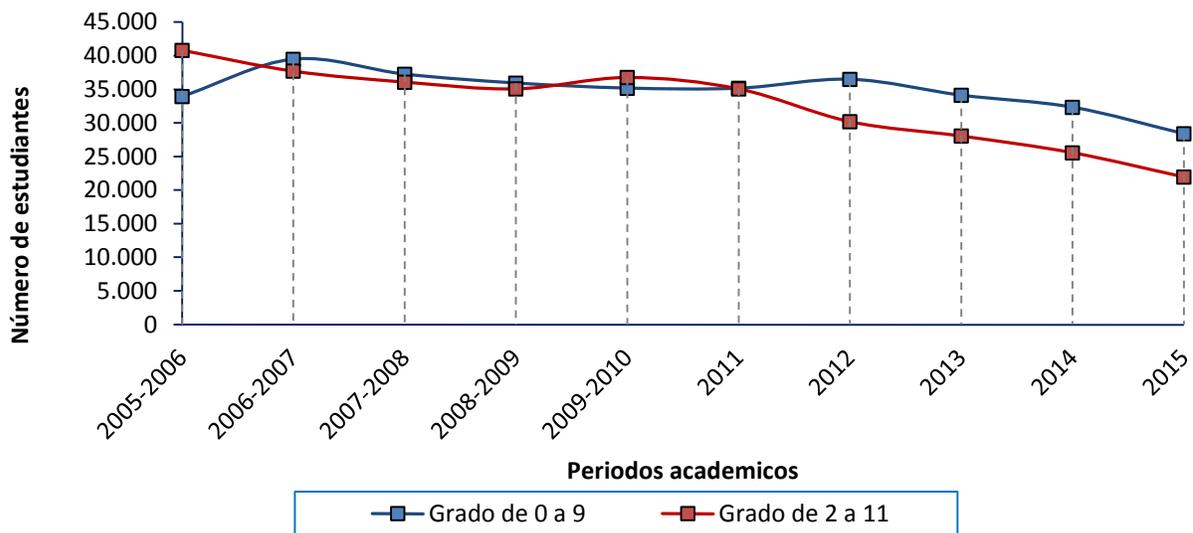
**Figura 9. Matrícula total por grado y sector, periodos lectivos 2012 al 2015**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
 Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

En la Figura 9 se observa el comportamiento general de la matrícula por grado para cuatro periodos académicos consecutivos. Aunque distan en cantidad, la tendencia en la matrícula por grado a través de los años es aproximadamente la misma, es decir, el número de estudiantes registrados a medida que se avanza en el ciclo de vida escolar tiende a disminuir.

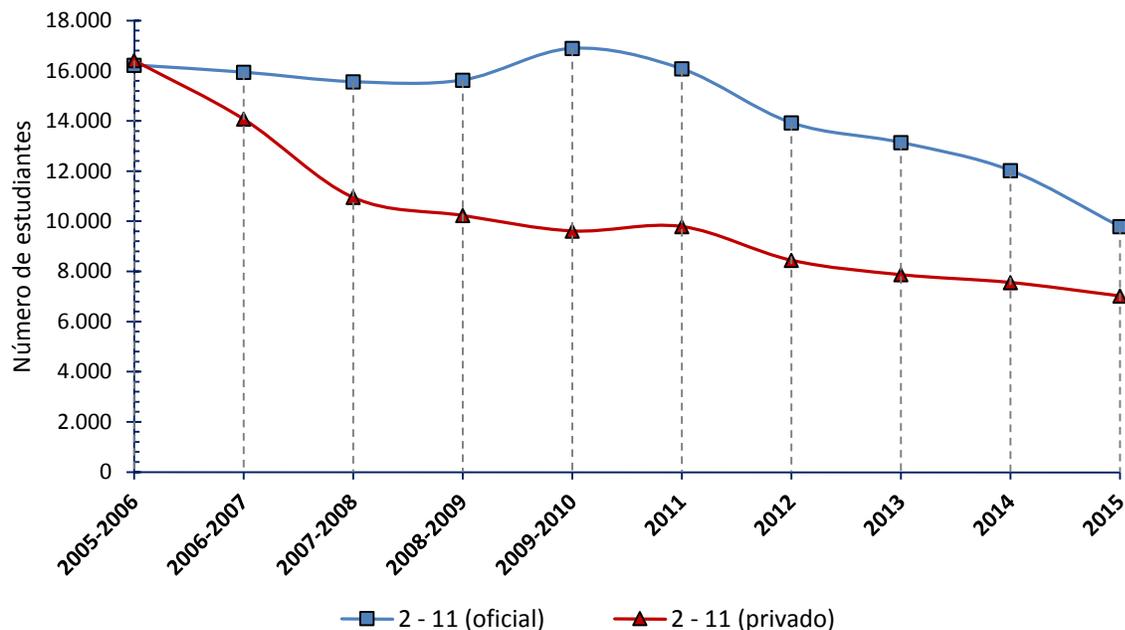
**Figura 10. Seguimiento a una cohorte escolar durante los periodos lectivos 2005-2006 al 2015**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
 Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

El estudio de cohortes implica el seguimiento en el tiempo de un grupo de estudiantes para observar la frecuencia con la que ocurre un determinado evento. En este caso lo que se pretende destacar es la discrepancia latente en la cantidad de estudiantes que ingresan al sistema educativo y los que se gradúan. La Figura 10 da cuenta de esto al esbozar el decrecimiento de la matrícula para la cohorte que comprende los grados 2 a 11 durante los nueve años de seguimiento. Mientras que el tamaño de la cohorte que va desde transición hasta grado noveno durante el periodo de observación, se mantiene aproximadamente constante.

**Figura 11. Seguimiento a una cohorte escolar durante los periodos lectivos 2005-2006 al 2015, según sector**

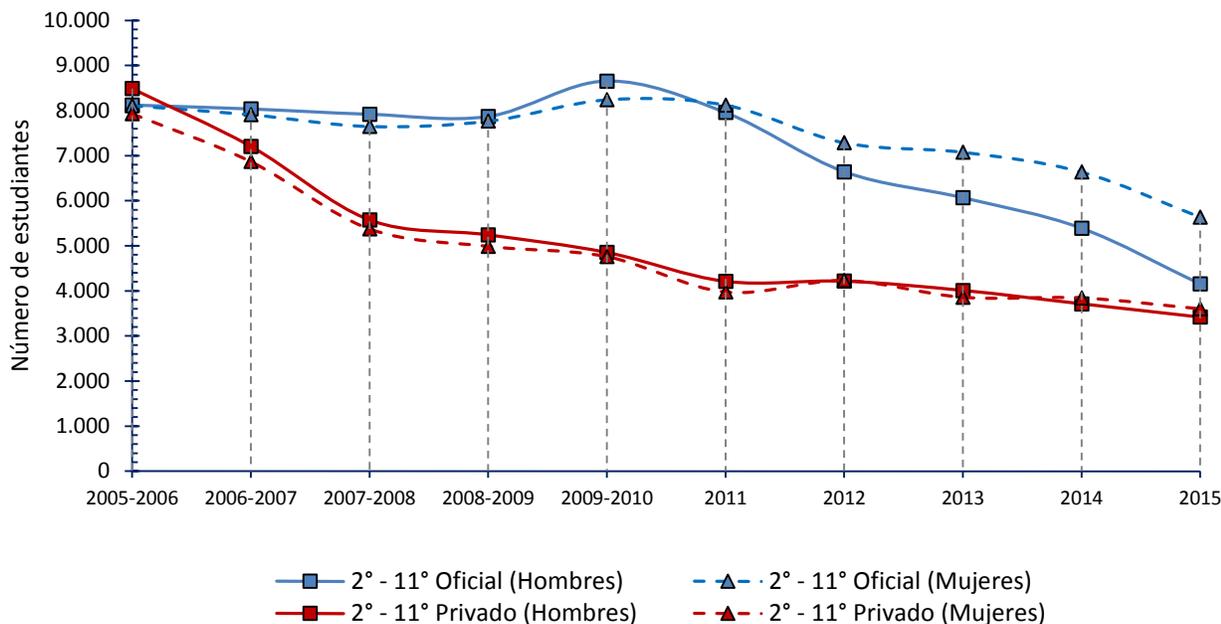


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

La disminución paulatina de la matrícula durante los nueve años de seguimiento para la cohorte que inicia en grado 2 hasta 11, es igual tanto para el sector oficial como para el sector privado (ver Figura 11).

No obstante, debido a las discrepancias existentes en la cantidad de estudiantes por cada sector, es necesario comparar el cambio relativo de la diferencia de matrícula año tras año de un sector consigo mismo y así poder encontrar diferencias que permitan plantear alguna hipótesis en torno a este fenómeno.

**Figura 12. Seguimiento a una cohorte escolar durante los periodos escolares 2005-2006 al 2015, según sexo y sector**



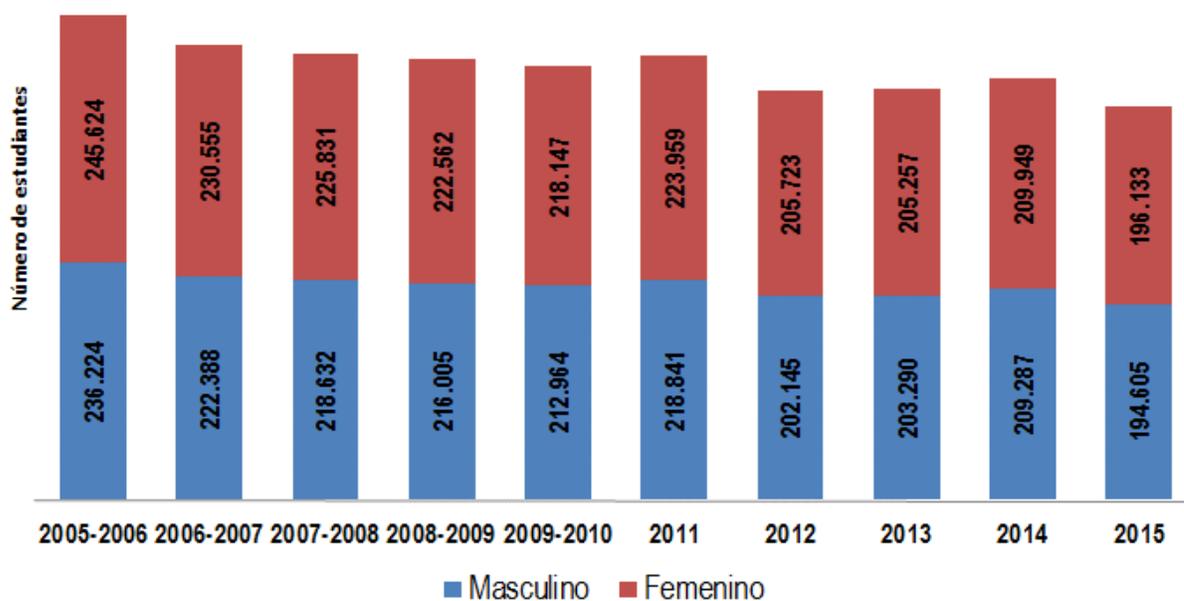
Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

La Figura 12 otorga a grandes rasgos una idea general de la conducta de la serie según sexo. No obstante, es menester profundizar en el comportamiento de la matrícula por sector para determinar si hay evidencias que permitan formular alguna hipótesis sobre la existencia o no de discrepancias.

Por esta razón se calcula el cambio porcentual del tamaño de la cohorte para el sector oficial, discriminado según sexo como se muestra en la Figura 12, de aquí que para las instituciones educativas oficiales, la cantidad de estudiantes de sexo masculino, tienen una reducción de mayor magnitud comparada con el cambio porcentual de la serie de las mujeres en los periodos de observación.

### 3.4 COMPORTAMIENTO DE LA MATRICULA TOTAL POR SEXO

Figura 13. Comportamiento de la matrícula total según sexo, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.



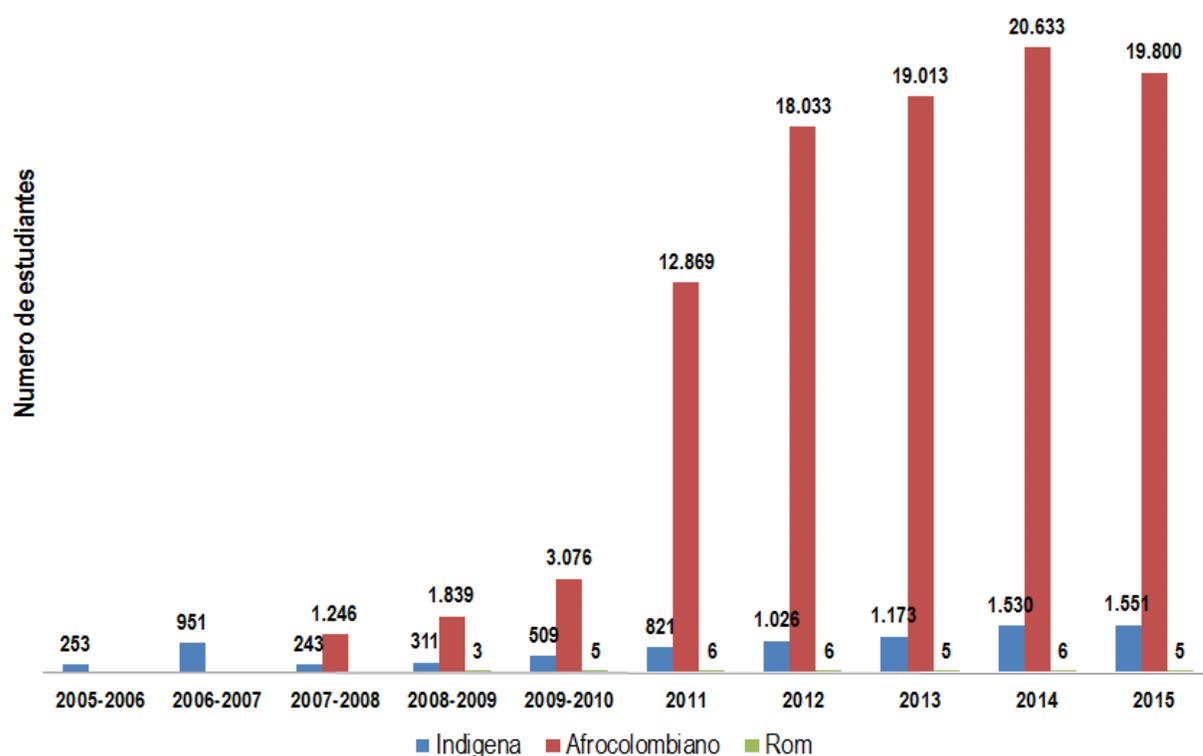
Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Desde el año 2005-2006 hasta el 2015, el porcentaje de mujeres y hombres matriculados se ha mantenido relativamente constante. Sin embargo, en todos los periodos el número de mujeres es superior al de hombres matriculados. Para el año 2015, el porcentaje de mujeres matriculadas fue 50.2% y el de los hombres 49.8%.

Para el 2005-2006 un 2% más de mujeres que hombres se encontraban vinculadas al sistema educativo en la ciudad, ésta diferencia se ha venido reduciendo hasta llegar al 0.4% comparando hombres y mujeres, es decir entre el 2005-2006 la proporción de mujeres frente a los hombres, se redujo en el 1.6%.

### 3.5 COMPORTAMIENTO DE LA MATRÍCULA TOTAL POR ETNIA

*Figura 14. Comportamiento de la matrícula total por Etnia, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.*



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

En cuanto a la matrícula total por grupos étnicos, para la matrícula de las y los estudiantes autoreconocidos como indígenas se registran datos en todos los años lectivos (2005-2006 hasta 2015), para las y los estudiantes afrocolombianos se registra datos a partir del 2007-2008 y para la etnia Rom a partir del 2008-2009.

Analizando la matrícula total por grupos étnicos, tanto indígena como la afrocolombiana aumentó en los períodos mencionados, en cuanto a la población Rom, el promedio entre el 2008-2009 al 2015 fue de 5 estudiantes.

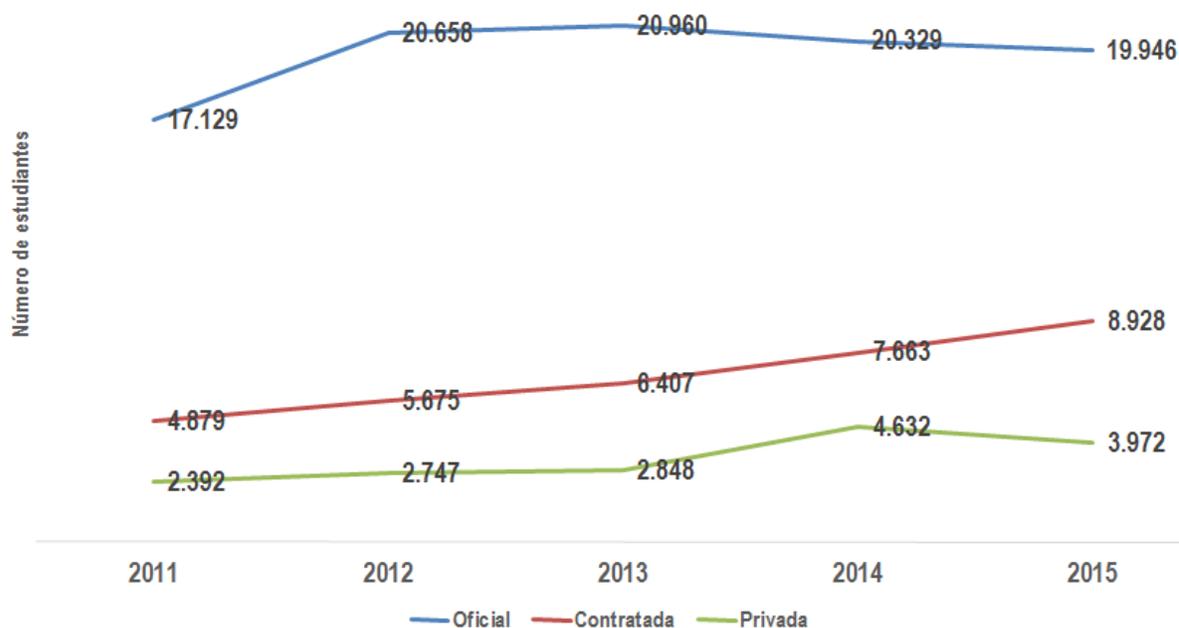
En el período 2005-2006, del total de la matrícula, el 0.05% fue reportado como indígena y en el siguiente período (2006-2007), el porcentaje fue de 0.21%. Para el año lectivo 2007-2008, la proporción de la matrícula indígena se situó en 0.05%

y la afrocolombiana en 0.30%. En el 2008-2009, la participación indígena estuvo en 0.07% y la afrocolombiana en 0.40%; posteriormente en el 2009-2010, las y los estudiantes autoreconocidos como indígenas representaron el 0.12% y los afrocolombianos el 0.70%.

Ahora bien, analizando los periodos 2011 al 2015, el comportamiento fue el siguiente: para el año 2011, la población de estudiantes que se identificó como indígena fue del 0.19% y en el año 2015 el 0.4%, evidenciando un incremento del 0.21%. En cuanto a la proporción de estudiantes afrocolombianos, en el 2011 la proporción fue de 2.9% y en el 2015 se ubicó en 5.1%, lo que significó un aumento del 2.2%.

### 3.6 COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN VULNERABLE EN LA MATRÍCULA TOTAL, SEGÚN SECTOR

*Figura 15. Comportamiento de la población vulnerable en la matrícula total, por sector, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.*



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

La figura 15 muestra la evolución de la matrícula de la población vulnerable por sectores; oficial, contratado y privado, considerado los años lectivos desde el

2005-2006 hasta el 2015 para la matrícula oficial y contratada y 2011 hasta el 2015 para la matrícula privada.

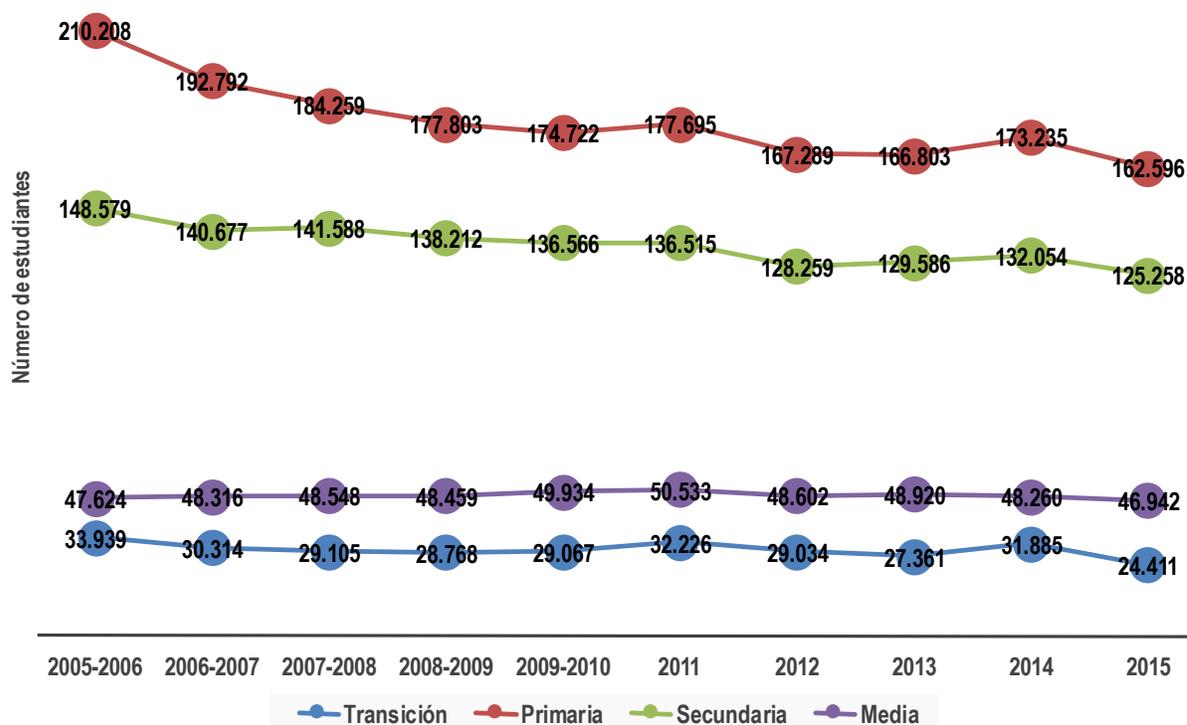
En el año lectivo 2011, del total de las y los estudiantes matriculados en el sistema educativo de Cali, el 5.5% se registró como población vulnerable, de los cuales el 3.9% pertenecía al sector educativo oficial, el 1.1% al contratado y el 0.5% al privado. Para el 2012, esta población representó el 7.1%, es decir, hubo un incremento de un 1.6 puntos porcentuales con relación al año anterior. El 5.0% se situó en el sector oficial, 1.4% en el contratado y 0.7% en el privado. En el siguiente año (2013), el porcentaje de la población vulnerable con respecto a la matrícula total fue 7.4%, el 5.1% estuvo en el sector oficial, el 1.6% en el contratado y el 0,7% en el privado. Para el año 2014, la proporción de esta población se situó en el 7.8%, con 4.9% en el sector oficial, el 1.8% en el contratado y el 1.1% en el privado. Finalmente, en el 2015, se situó en el 8.4% de los estudiantes, donde el 5.1% fue del sector oficial, el 2.3% del contratado y el 1% del privado. De acuerdo con lo anterior, del total de la matrícula, incluyendo los tres sectores, se observa que durante los últimos 5 años, la población vulnerable se incrementó en 2.9%.

Se evidencia que el sector educativo oficial atiende la mayor cantidad de esta población, seguido del sector contratado y por último el privado, no obstante, a partir del año 2013 el número de estudiantes vulnerables atendidos el sector oficial ha disminuido, mientras que en el sector contratado se ha venido incrementando en todos los períodos. Para el caso del sector privado, entre el 2011 y 2014 aumentó y a partir del 2014 y 2015 se redujo.

Analizando estas cifras frente al comportamiento de la matrícula total de la ciudad, la cual ha venido decreciendo, se puede inferir que el aumento de la población vulnerable en la matrícula, no necesariamente se debe al crecimiento de la atención de esta población; es posible que las acciones del equipo de atención a poblaciones de la Secretaría de Educación Municipal de Santiago de Cali, estén incidiendo en el mejoramiento del registro de esta población.

### 3.7 COMPORTAMIENTO DE LA MATRÍCULA TOTAL REGULAR<sup>4</sup> POR NIVELES

Figura 16. Comportamiento de la matrícula total población regular por niveles, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-

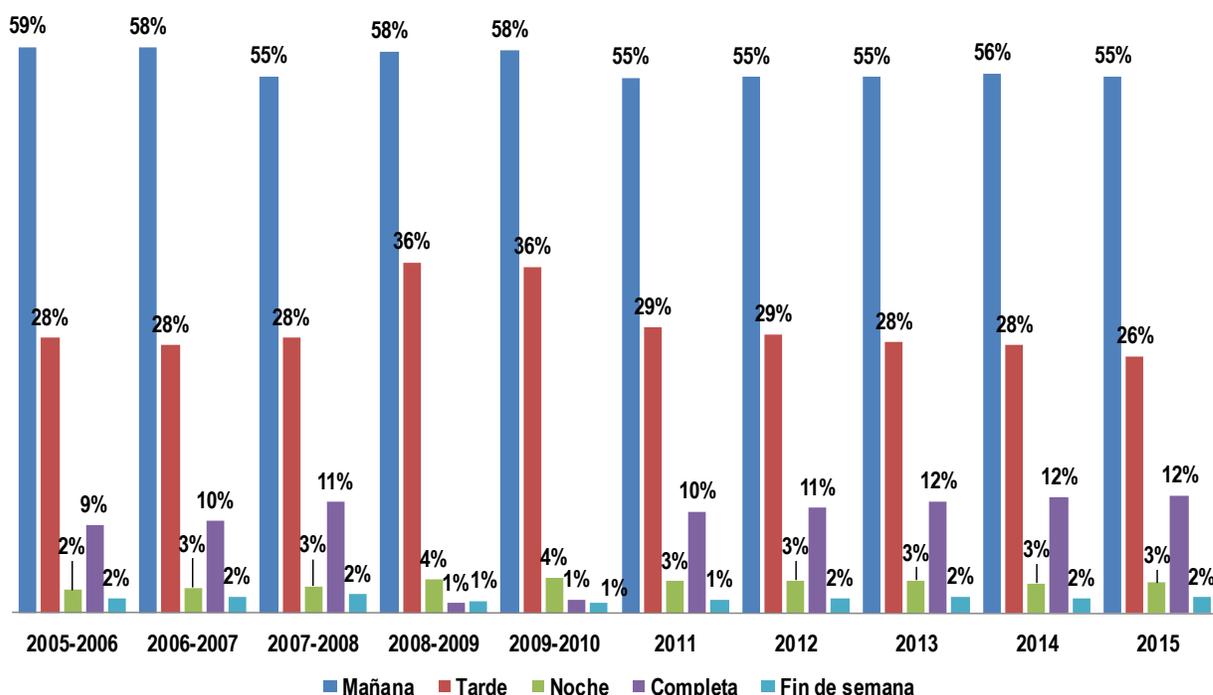
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Se observa que durante el período analizado, la matrícula disminuyó en todos los niveles; en el nivel de transición, desde el año 2011 al 2015, disminuyó en 24%; en el caso de la educación básica primaria, se aprecia un decrecimiento del 8%, igualmente 8% para secundaria. Por último, se tuvo un decrecimiento del 7% en la educación media.

<sup>4</sup> Se entiende por matrícula total regular la que incluye todos los sectores (Oficial, Contratado y Privado), en los niveles: Transición (Grado 0), educación básica primaria (grados de 1 a 5, incluido 99), educación básica secundaria (grados 6,7,8,9) y educación media (grados 10 y 11)

### 3.8 PROPORCIÓN DE LA MATRICULA TOTAL SEGÚN JORNADA

*Figura 17. Proporción de estudiantes de la matrícula total según jornada, períodos lectivos 2005-2006 al 2015.*



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

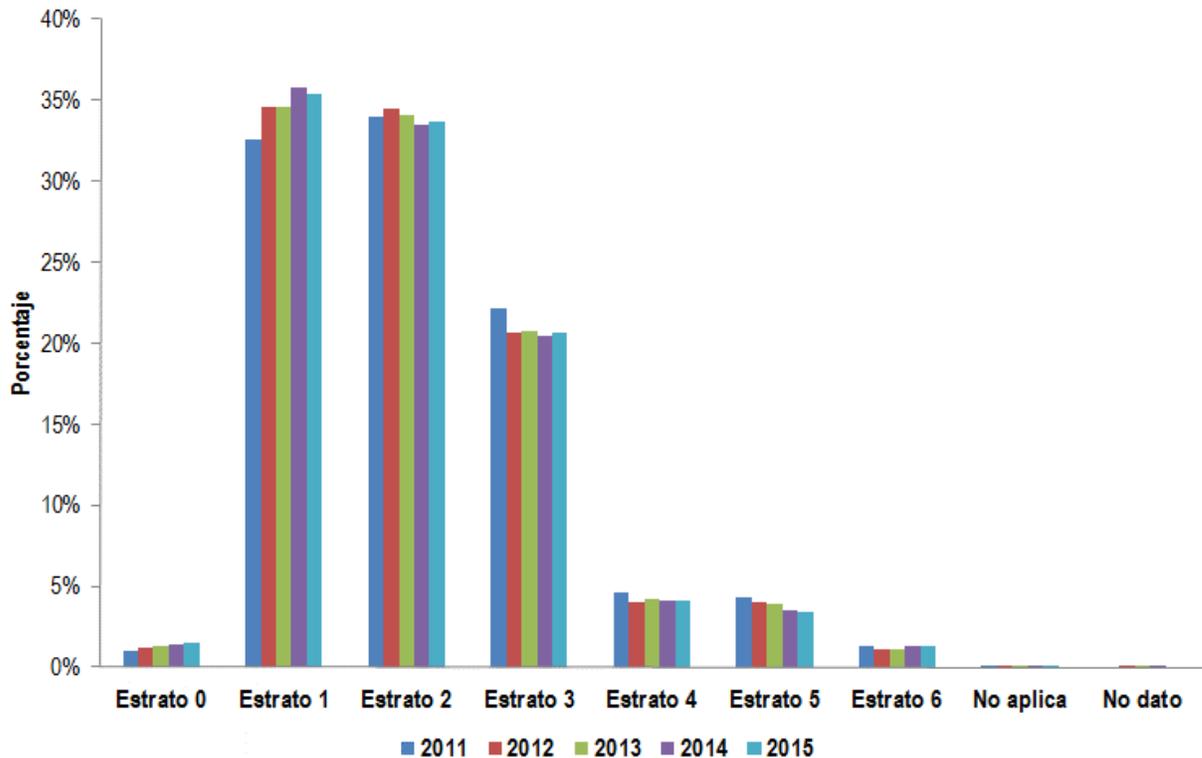
Durante los años lectivos 2005-2006 hasta el 2015, la jornada académica en la que se ubicó la mayor parte de la matrícula total fue en la mañana, seguida de la jornada de la tarde, después la completa y luego la noche, a excepción de los períodos 2008-2009 al 2009-2010, en el que ésta última se ubicó por encima de la completa. Finalmente, se encontró que la jornada de fin de semana tiene menor proporción de estudiantes que las demás.

Para el período 2015, el 55% estuvo en la jornada de la mañana, el 26% en la tarde, el 12% completa, 3% en la noche y el 2% fines de semana. Desde el 2011 hasta el 2015, la participación de la jornada de la mañana permaneció en 55% excepto el 2014 que fue del 56%, y en la jornada de la noche se mantuvo en el 3%.

En la jornada de la tarde para el periodo 2011-2015, cayó en 3 puntos porcentuales, pasando del 29% en el 2011 al 26% en el 2015. Por su parte, la jornada completa y fin de semana aumentaron su proporción; la completa pasó del 10% al 12% y la jornada fin de semana del 1% al 2% durante los últimos 5 años (2011-2015).

### 3.9 PROPORCIÓN DE LA MATRICULA TOTAL SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO

*Figura 18. Proporción de estudiantes de la matrícula total según estrato socioeconómico, períodos lectivos 2011- al 2015.*

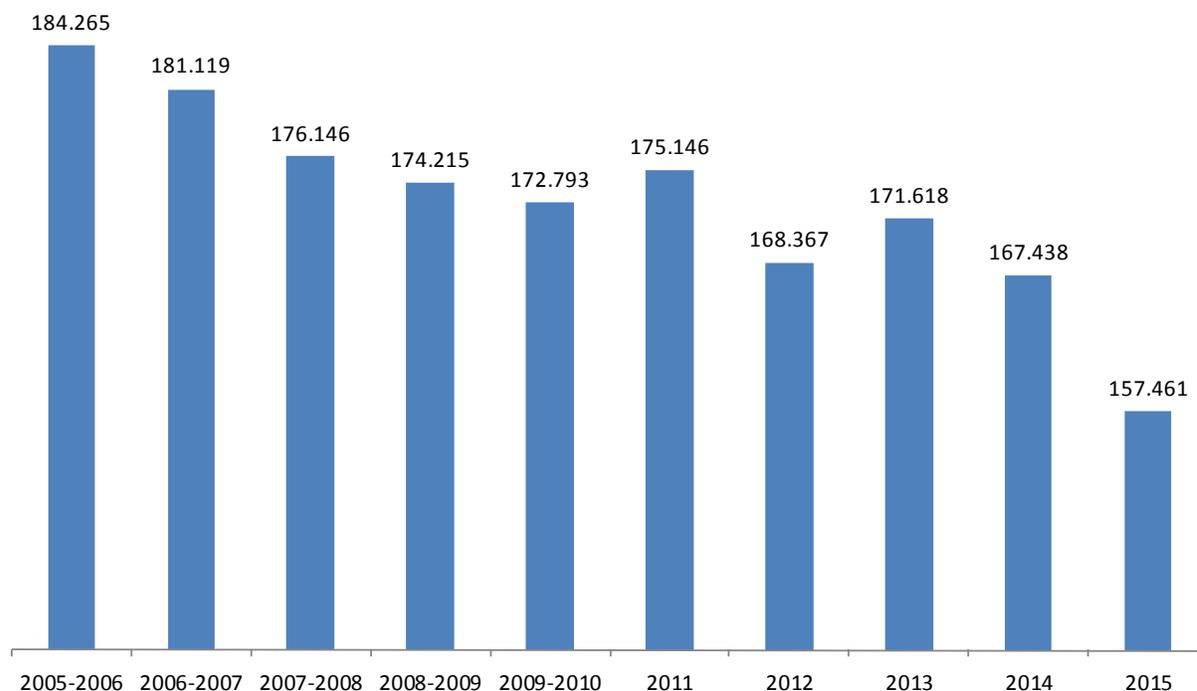


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Los estratos socioeconómicos que predominaron en los estudiantes matriculados en el sector educativo de Cali, en los períodos lectivos 2011 al 2015, fueron el estrato 1 y 2, seguidos del estrato 3 y en menor proporción los estratos 5 y 6. Para el período lectivo 2015, del total de la matrícula, el 35% perteneció al estrato 1 y el 34% al estrato 2, sumándolos significaron el 69%. El estrato 3 se situó en el 21% y los estratos 4 y 5, representaron el 4% y 6% respectivamente.

### 3.10 COMPORTAMIENTO DE LA MATRÍCULA REGULAR SECTOR OFICIAL<sup>5</sup>

**Figura 19. Serie de matrícula regular sector oficial períodos lectivos 2005-2006 al 2015.**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT-  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

De los períodos lectivos 2005-2006 al 2015, las variaciones porcentuales en la matrícula regular oficial oscilaron entre el -6% y el 2%. Del período 2005-2006 al 2009-2010, la matrícula regular oficial descendió en 6%, pasando de 184.265 a 172.793. Para el año 2011, ésta tendencia cambió y la matrícula aumentó un punto porcentual con respecto al período 2009-2010, ubicándose en 175.146 estudiantes matriculados. Entre el 2011 y 2012, la matrícula cayó en 4% y se situó en 168.367 estudiantes. En el período 2013, aumentó en 2% con respecto al 2012; sin embargo, entre el período 2013-2014, disminuyó en 2%. Para el año 2015, la matrícula se ubicó en 157.461, lo que representó un descenso del 6% en relación con la del período anterior.

<sup>5</sup> La matrícula regular incluye los niveles de Transición, educación básica primaria, educación básica secundaria y educación media.

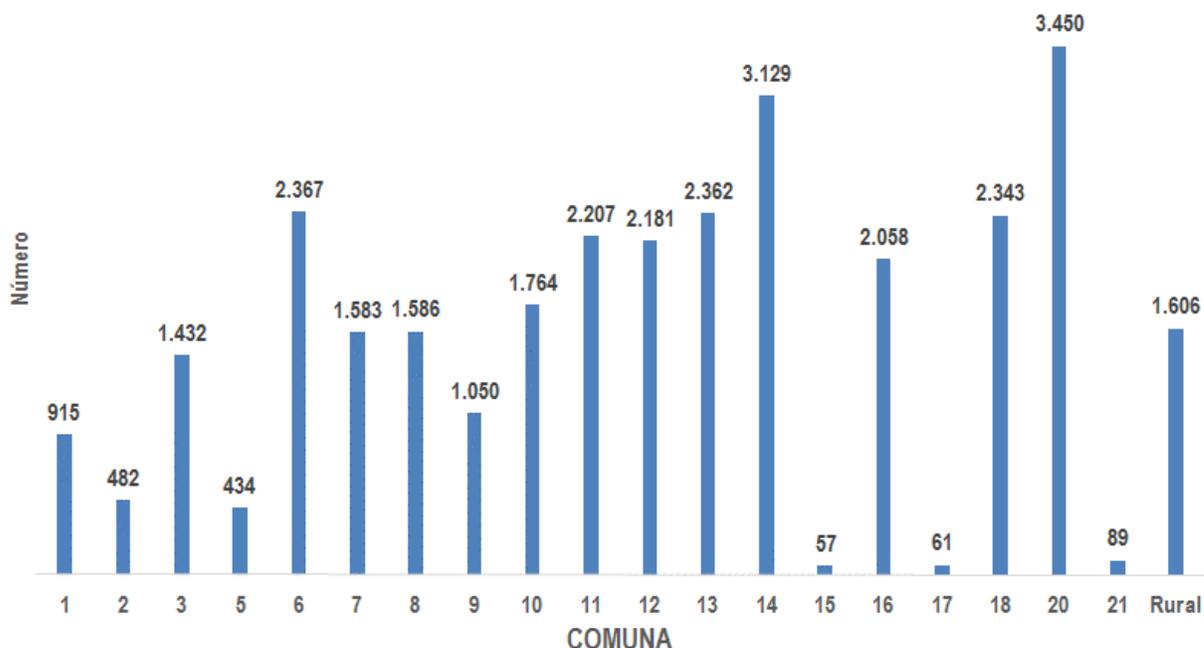
Como se observa, durante los últimos 5 años, la matrícula oficial regular ha disminuido en 10%; es decir en 17.685 estudiantes.

### **3.11 CUPOS DISPONIBLES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES AL 31 DE OCTUBRE DE 2015<sup>6</sup>**

Para el 31 de octubre de 2015 había 28.727 cupos disponibles en las 91 Instituciones Educativas Oficiales de la ciudad.

Del total de cupos disponibles, 3.386 corresponden a transición, 11.813 a primaria, 9.362 a secundaria y 4.166 a media.

*Figura 20. Número de cupos disponibles por comuna al 31 de octubre de 2015 en las Instituciones Educativas Oficiales.*



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato proyección de cupos  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Como se aprecia en la figura 20, las comunas 4, 19 y 22 a la fecha de corte no presentaban cupos disponibles, por el contrario, evidenciaban la atención de un número superior de estudiantes, lo que quiere decir que cumplieron con la matrícula proyectada y la superaron. La comuna con mayor cantidad de cupos disponibles era la comuna, seguida de la comuna 14, luego la 6, las 13 y la 18 con

<sup>6</sup> El cálculo de cupos disponibles resulta de establecer la relación entre la proyección de cupos que realiza cada Institución Educativa Oficial para el año determinado, comparado con la matrícula del año analizado.

disponibilidad similar; comunas como la 15, la 17 y la 21 estuvieron relativamente cerca de alcanzar su proyección de cupos.

Ahora bien, en cuanto a los niveles, para el grado transición las Instituciones Educativas Oficiales pertenecientes a las comunas 20 (con 423 cupos disponibles) y 6 (con 441 cupos disponibles), fueron las que estuvieron más distantes de alcanzar su proyección de cupos fue, para el mismo grado, las Instituciones Educativas Oficiales pertenecientes a las comunas 2 (con 1 cupos disponibles y 17 (con 1 cupo disponibles estuvieron cerca de alcanzar su proyección de cupos.

Para primaria, las Instituciones Educativas Oficiales pertenecientes a las comunas 6, 13, 18 y 20 al corte tenían más de 1.000 cupos disponibles cada una de la siguiente manera, la 20 con 2.495 cupos, la 6 con 1.888 cupos, la 1 con 1.675 cupos y la 13 con 1.154 cupos disponibles.

Para secundaria, las Instituciones Educativas Oficiales pertenecientes a las comunas 3 (con 754 cupos), la 11 (con 844 cupos), la 12 (con 974 cupos) y la 14 (1.081 cupos), son las que estuvieron más distantes de alcanzar su proyección de cupos.

Para la media, las Instituciones de las comunas 4, 11 y 14 cerraron al momento del corte con el mayor número de cupos con 385, 377 y 393 respectivamente.

## 4. EFICIENCIA INTERNA

### 4.1 APROBACIÓN EN LAS IE0

La aprobación calculada para el sector educativo oficial hace alusión a la proporción de estudiantes de una cohorte que aprueban el año escolar y por lo tanto son promovidos para el año siguiente. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Aprobación} = \frac{\text{Total estudiantes aprobados}}{\text{Total de la población matriculada en el sistema educativo}} \times 100$$

**Tabla 1. Comportamiento histórico de la tasa global<sup>7</sup> de aprobación en el sector oficial de Santiago de Cali.**

PERÍODO	PORCENTAJE
2007-2008	87,56%
2008-2009	80,36%
2009-2010	87,93%
2011	89,93%
2012	89,44%
2013	NA
2014	83,55%
Fuente: MEN – Sistema Integrado de Matricula (SIMAT) Formato de Eficiencia Interna Cálculos realizados por el Observatorio de la Educación	

La tasa de aprobación del sector educativo oficial para el periodo analizado, tuvo una variación decreciente entre los años lectivos 2007-2008 y 2008-2009 de aproximadamente 7.20 puntos porcentuales y se incrementó de forma similar para el 2009-2010, con un valor cercano a los 7.57 puntos porcentuales, es decir en el consolidado, hasta este periodo el comportamiento de la tasa no fue significativo ni mostró una clara tendencia creciente o decreciente. Para el período 2011, la tasa de aprobación fue de 89.93% y para el 2014 de 83.55%, es decir hubo un descenso de 6.38 puntos porcentuales; lo que quiere decir que en el 2014, un

<sup>7</sup> Incluye todos los niveles educativos y los ciclos.

número menor estudiantes aprobó el año que cursaban. En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Tabla 2. Comportamiento histórico de la tasa de aprobación en educación regular<sup>8</sup> para el sector oficial de Santiago de Cali.**

<b>PERÍODO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>2007-2008</b>	88,54%
<b>2008-2009</b>	81,28%
<b>2009-2010</b>	88,35%
<b>2011</b>	89,77%
<b>2012</b>	89,44%
<b>2013</b>	NA
<b>2014</b>	84,22%
<b>Fuente: MEN – Sistema Integrado de Matricula (SIMAT) Formato de Eficiencia Interna Cálculos realizados por el Observatorio de la Educación</b>	

La tasa de aprobación para educación regular, tiene un comportamiento similar a la tasa de aprobación global. Entre el 2007-2008 y el 2014 hubo decrecimiento de esta tasa en 4.32%. En los años lectivos 2007-2008 y 2008-2009 disminuyó en el 7.26%, el pico más alto de esta tasa fue logrado en el 2011. Entre los años 2011 y 2014 descendió en 5.55%.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

---

<sup>8</sup> Hace referencia a Transición, educación básica primaria, educación básica secundaria y educación media.

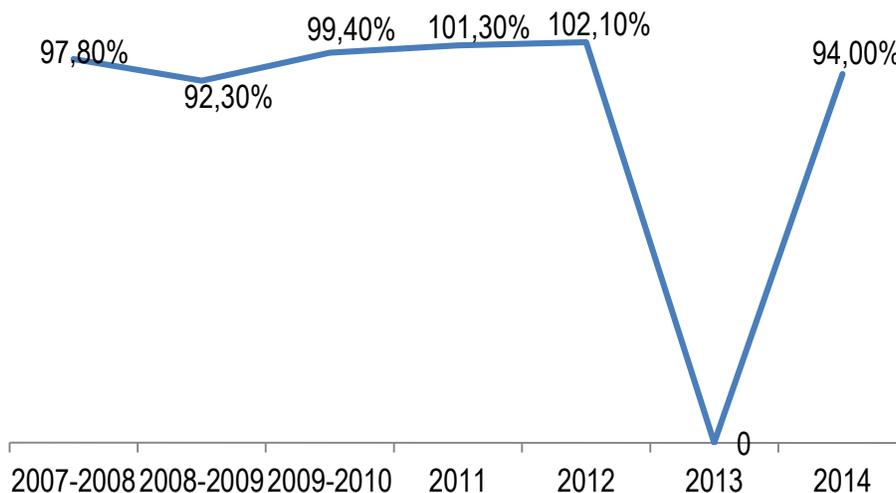
**Tabla 3. Comportamiento histórico de la tasa de aprobación escolar según grado para el sector oficial de Santiago de Cali.**

GRADO	PERIODO						
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011	2012	2013	2014
TRANSICIÓN	97,80%	92,30%	99,40%	101,30%	102,10%	NA	94,00%
PRIMERO	90,90%	81,70%	92,50%	99,40%	91,40%	NA	84,50%
SEGUNDO	91,70%	84,40%	94,40%	97,10%	94,60%	NA	88,70%
TERCERO	92,00%	82,80%	95,50%	95,50%	93,30%	NA	88,90%
CUARTO	92,80%	82,90%	94,90%	96,80%	94,70%	NA	88,70%
QUINTO	93,70%	86,30%	95,60%	96,90%	96,80%	NA	92,50%
SEXTO	83,60%	79,20%	80,50%	79,00%	80,00%	NA	71,70%
SÉPTIMO	83,50%	79,30%	80,20%	79,20%	82,90%	NA	77,20%
OCTAVO	84,40%	77,50%	79,50%	80,90%	82,30%	NA	76,40%
NOVENO	83,50%	76,70%	81,80%	81,70%	84,90%	NA	82,30%
DÉCIMO	79,90%	72,00%	78,60%	81,00%	82,30%	NA	82,10%
ONCE	90,10%	83,30%	90,90%	93,90%	94,10%	NA	93,00%
ADULTOS	76,20%	75,80%	80,50%	92,00%	87,70%	NA	75,80%

Fuente: MEN – Sistema Integrado de Matricula –SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Cálculos realizados por el Observatorio de la Educación

Para el periodo analizado, se destaca que el grado transición fue el que obtuvo la mayor tasa de aprobación en los años 2011 y 2012, inclusive durante todos los periodos obtuvo en promedio las mejores tasas. Los grados que obtuvieron mejor desempeño en los resultados de esta tasa durante todos los años analizados fueron en su orden, transición, quinto, segundo, tercero y once y primero, logrando en promedio tasas iguales al 90% o superiores. Los grados con menores tasas de aprobación fueron en su orden fueron sexto y decimo, séptimo y octavo, los ciclos y grado noveno, los cuales estuvieron alrededor del 80% en la tasa de aprobación.

**Figura 21. Comportamiento de la tasa de aprobación para el grado transición en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**



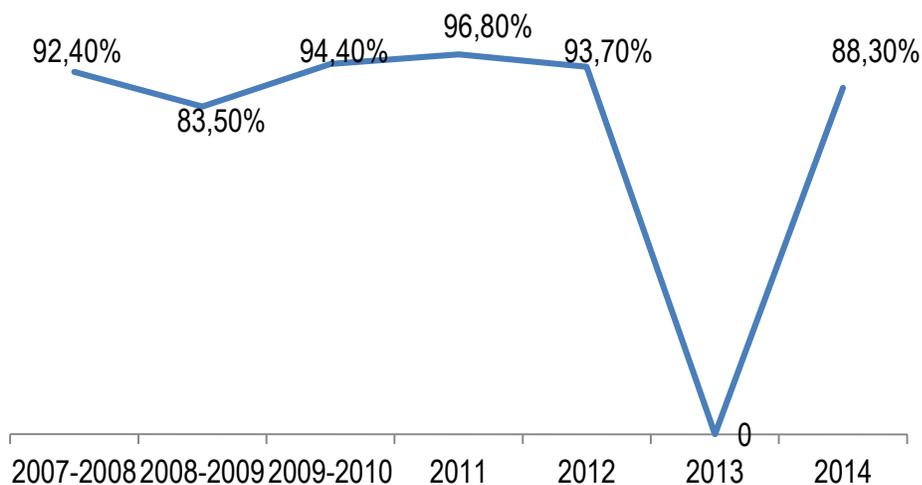
Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.

Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Durante los periodos lectivos 2007-2008 al 2014, la tasa de aprobación descendió en el 3.80%. Entre los periodos lectivos 2007-2008 y 2008-2009, ésta tasa decreció en 5.50 puntos porcentuales. A partir del periodo 2008-2009 hasta el 2012, se incrementó en cada periodo hasta situarse en 102.10% en el año 2012, donde la tendencia cambió y descendió en el 2014 en más de 8 puntos porcentuales. La línea de tendencia evidencia un decrecimiento; comportamiento similar a la de la tasa de aprobación de la matrícula regular.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 22. Comportamiento de la tasa de aprobación para el nivel educativo de primaria en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**



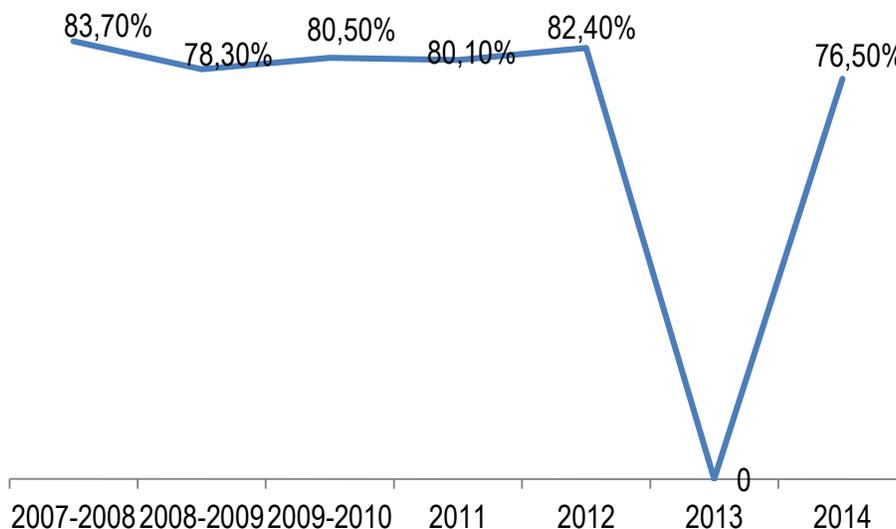
Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.

Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

La tasa de aprobación para el nivel de primaria en el sector oficial a partir del periodo lectivo 2007-2008 hasta el 2014 presenta un decrecimiento del 4.10%. Entre el 2011 y el 2014, la tasa disminuyó en 8.50, para este periodo revisado la del 2014 significó la tasa más baja de los últimos cuatro (4) años del periodo de análisis.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 23. Comportamiento de la tasa de aprobación para el nivel educativo de secundaria en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**

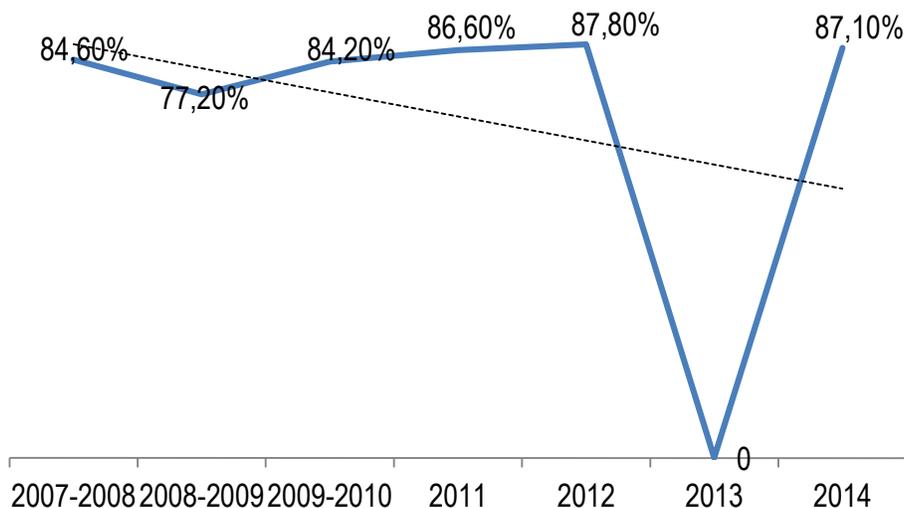


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

De la misma forma que las anteriores tasas de aprobación, la tendencia de la tasa de aprobación del sector oficial en secundaria, es decreciente; entre el 2007-2008 y el 2014, descendió en 7.20%. La tasa más alta de los siete (7) años de análisis fue en el año 2007-2008 con el 83.7%, punto de partida de los periodos lectivos revisados, mientras que la más baja fue en el año 2014 con 76.5%.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 24. Comportamiento de la tasa de aprobación para el nivel educativo de media en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**

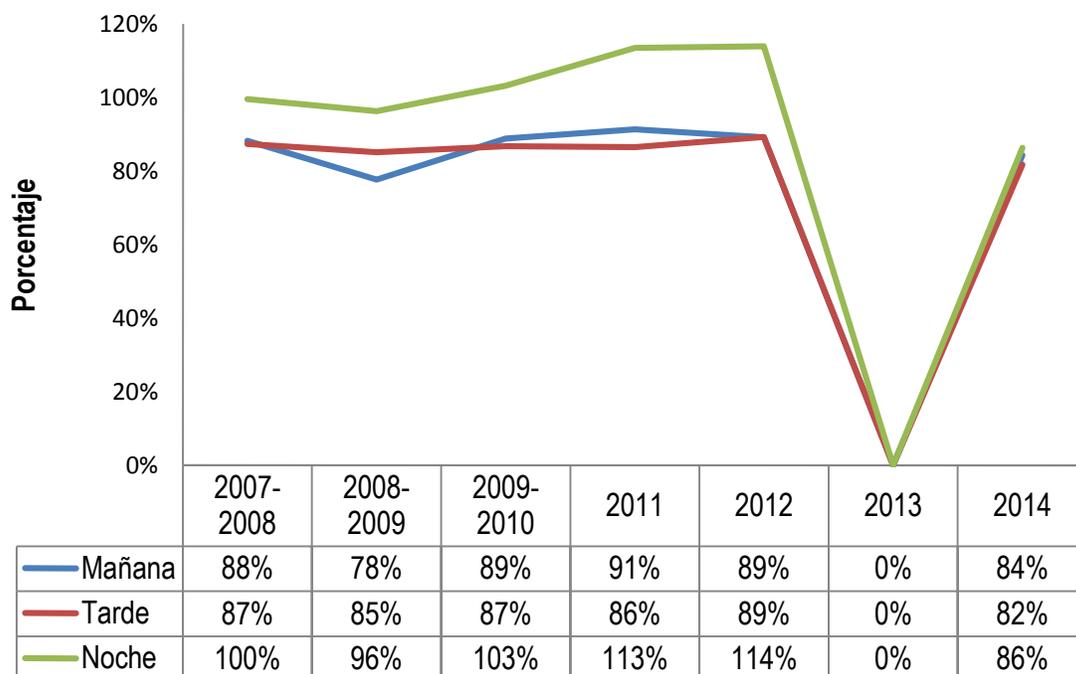


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Al igual que la tasa de aprobación para los niveles de transición y secundaria, la tasa de aprobación para la media descendió desde el año lectivo 2007-2008 hasta el 2008-2009 y a partir de este año aumentó hasta el 2012 en un 3.20%, ya para el 2014 descendió en un 0.70%. La tasa de aprobación más alta en el periodo 2007-2008 al 2014 fue la del 2012 con 87.80%. Durante los siete (7) años estudiados, la tasa de aprobación para la media se incrementó en 2.05 puntos porcentuales.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 25. Comportamiento de la tasa de aprobación según jornada en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**

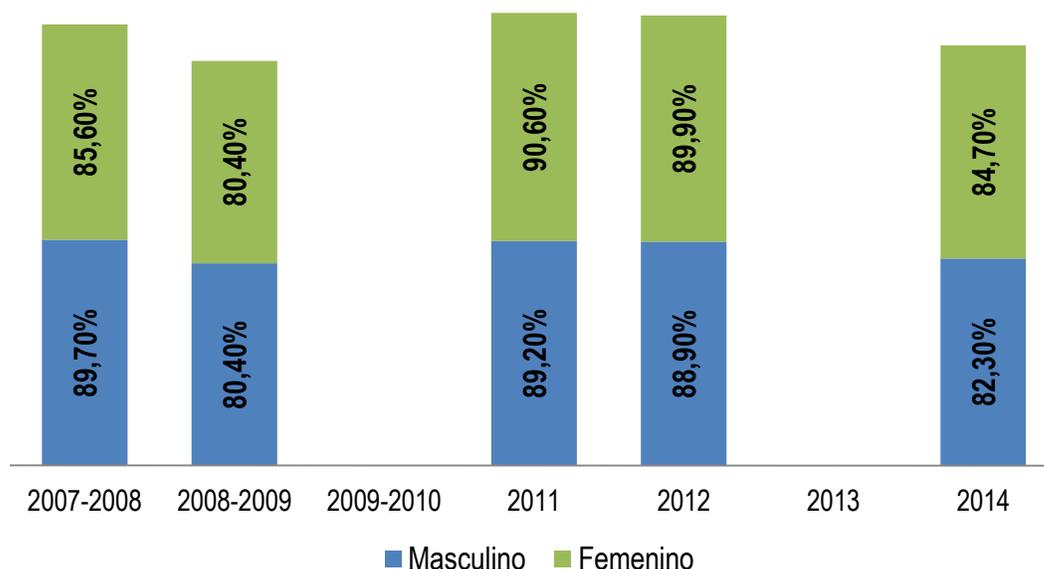


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Según la jornada, las mayores tasas de aprobación en el sector oficial estuvieron en la jornada de la noche; sin embargo, entre el 2007-2008 hasta el 2014 presentó un descenso del 14%. Entre los periodos lectivos 2011 al 2014, la tasa de aprobación de la jornada de la noche se redujo en el 27%, la tasa de la jornada de la tarde disminuyó en el 4% y la jornada de la mañana se redujo en el 7%.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 26. Comportamiento de la tasa de aprobación según sexo en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

En el año lectivo 2007-2008, la tasa de aprobación de los hombres fue superior a la de las mujeres. Para el 2008-2009, tanto los hombres como mujeres tuvieron la misma tasa de aprobación de 80.40%, y a partir de este periodo, la tasa de aprobación de las mujeres en el sector oficial, fue superior que la de los hombres. La mayor tasa de aprobación para los hombres fue la del 2007-2008 con 89.7%, mientras que para las mujeres fue en el 2011 con 90.6%.

## 4.2 REPROBACIÓN EN LAS IE

La reprobación calculada para las instituciones educativas oficiales del municipio, se relaciona con la tasa de cobertura neta en el sentido de que altas tasas de reprobación explican en un gran porcentaje la cantidad de estudiantes que se encuentran cursando un grado diferente al que deberían, de acuerdo con la edad pertinente para este.

El objetivo de este indicador, es identificar la proporción de estudiantes de una cohorte que reprueban el año escolar y por ende no son promovidos al año siguiente. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Reprobación} = \frac{\text{Total estudiantes reprobados}}{\text{Total de la población matriculada en el sistema educativo}} \times 100$$

**Tabla 4. Comportamiento histórico de la tasa global de reprobación en el sector oficial de Santiago de Cali.**

PERÍODO	PORCENTAJE
2007-2008	5,33%
2008-2009	5,40%
2009-2010	9,78%
2011	9,54%
2012	9,62%
2013	NA
2014	10,33%

Fuente: MEN – Sistema Integrado de Matricula -SIMAT- Formato de Eficiencia Interna  
Cálculos realizados por el Observatorio de la Educación

La tasa global de reprobación del sector educativo oficial para los periodos analizados tuvo una tendencia creciente, entre el 2007-2008 y el 2014 se incrementó en el 5%, se destaca que fue en el 2014 el mayor periodo lectivo de aumento, alcanzando el 10.33%. El salto significativo ocurrió en 2009-2010, logrando subir en 4.38% frente al lectivo anterior. Entre el 2011 y el 2014 ésta tasa de incrementó en 0.79%.

Lo anterior quiere decir que en el 2014, un 5% más de estudiantes que en el 2007-2008, perdieron el grado cursado. En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

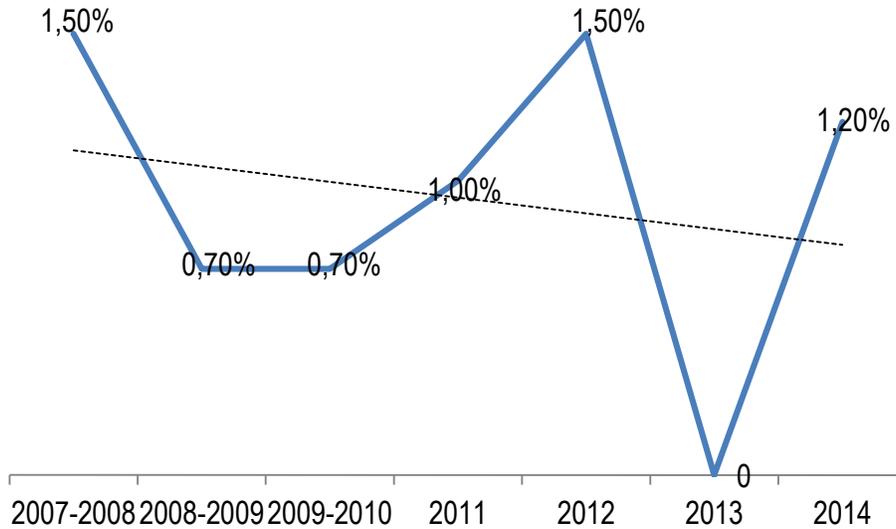
**Tabla 5. Comportamiento histórico de la tasa de reprobación en educación regular para el sector oficial de Santiago de Cali.**

<b>PERÍODO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>2007-2008</b>	5,38%
<b>2008-2009</b>	5,35%
<b>2009-2010</b>	9,95%
<b>2011</b>	9,73%
<b>2012</b>	9,77%
<b>2013</b>	NA
<b>2014</b>	10,44%
Fuente: MEN – Sistema Integrado de Matricula -SIMAT- Formato de Eficiencia Interna Cálculos realizados por el Observatorio de la Educación	

Conforme con el comportamiento de la tasa global de reprobación, la tendencia de la tasa de reprobación en educación regular en el sector oficial de Santiago de Cali es creciente. Entre el período lectivo 2007-2008 y el 2014, aumentó en 5.06%, fue en el 2014 el pico más alto presentado durante el periodo analizado y el mínimo fue en el año 2008-2009 con 5.35%. Entre el 2011 y el 2014, esta tasa creció en el 0.71%.

Lo anterior quiere decir que en el 2014, un 5.06% más de estudiantes que en el 2007-2008, perdieron el grado cursado. En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 27. Comportamiento de la tasa de reprobación en transición en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**

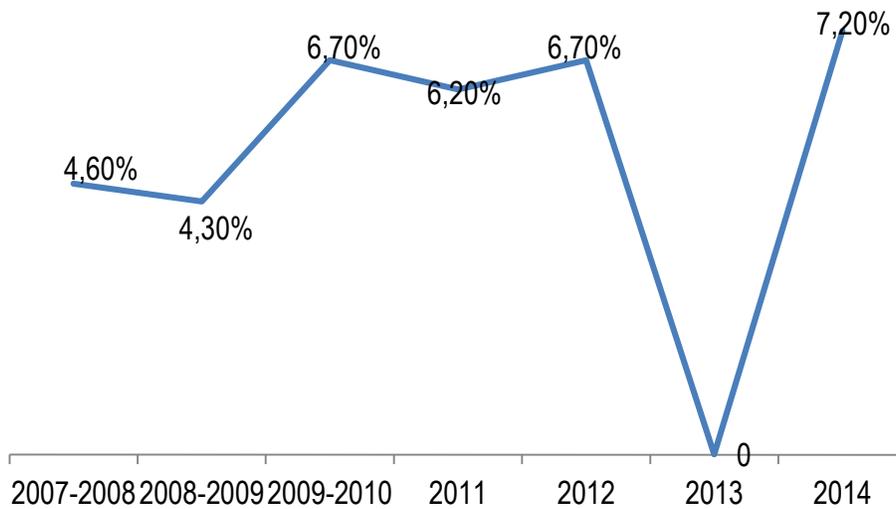


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

A diferencia de la tasa global y regular de reprobación en el sector oficial, la tasa reprobación para el grado Transición tuvo un comportamiento decreciente entre el 2007-2008 y el 2014 de 0.30 puntos porcentuales. Entre el 2011 y el 2014 hubo una variación de 0.20% en sentido decreciente.

Lo anterior quiere decir que para el grado transición en el 2014 el 0.30% menos de estudiantes que en el 2007-2008 perdieron el año. En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 28. Comportamiento de la tasa de reprobación en el nivel de primaria en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**



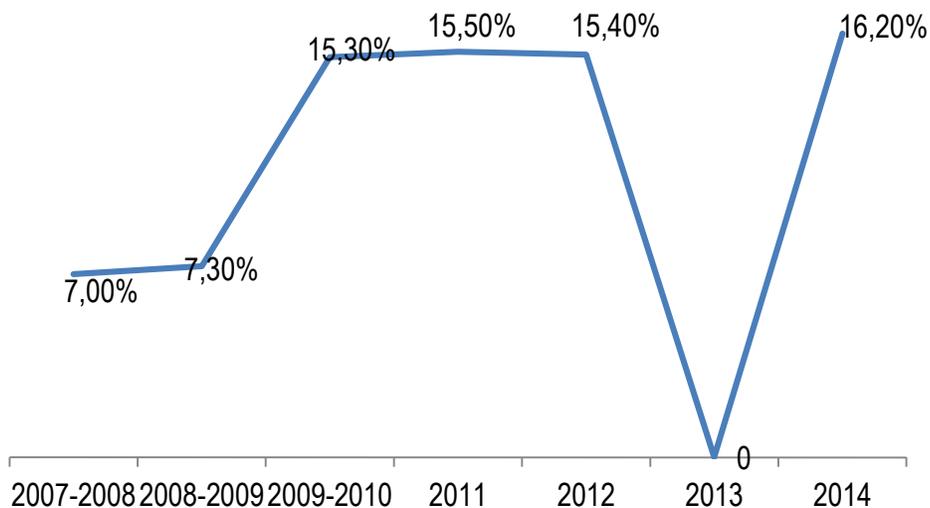
Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Se observa que durante entre el periodo lectivo 2007-2008 y el 2014, la tasa de reprobación para primaria en el sector oficial aumentó en 2.60%. El pico más alto de la serie analizada se localizó en el 2014, alcanzando el 7.20%. la tasa más baja de reprobación se ubicó en el 2008-2009 con 0.30% menos que el año anterior y con 90% menos que el 2014.

Entre los periodos lectivos 2011 al 2014, se presentó un crecimiento de la tasa de reprobación en el 1.0%. En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

La tendencia para este nivel es creciente, coherente con las tasas global y regular de reprobación presentadas previamente.

**Figura 29. Comportamiento de la tasa de reprobación en el nivel de secundaria en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**

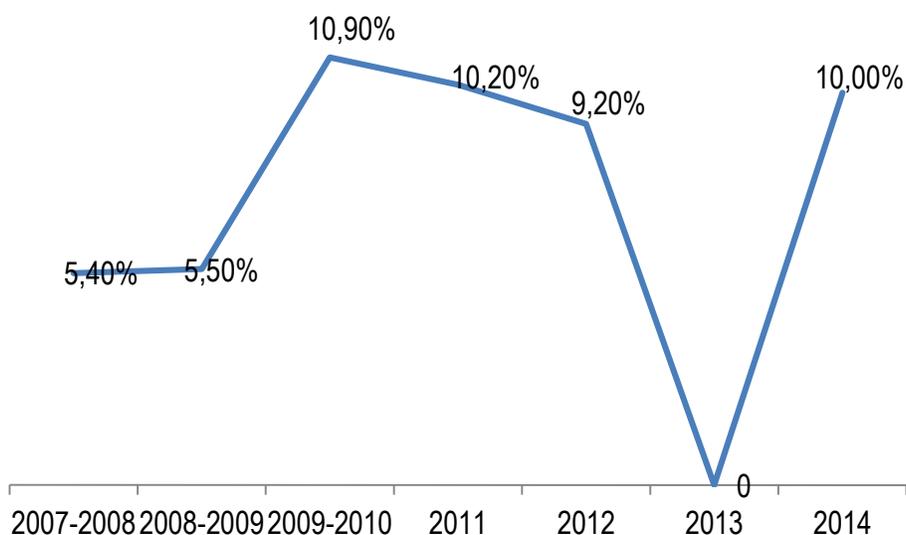


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

La tasa de reprobación para secundaria, entre el 2007-2008 y el 2014 aumentó en un 9.20%. La menor tasa de reprobación se ubicó en el punto de partida del análisis es decir en el 2007-2008, la mayor variación se produjo entre el 2008-2009 y el 2009-2010 en la subió en un 8%. Entre el 2011 y el 2014 ésta tasa se elevó en 0.70%.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 30. Comportamiento de la tasa de reprobación en el nivel de media en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**



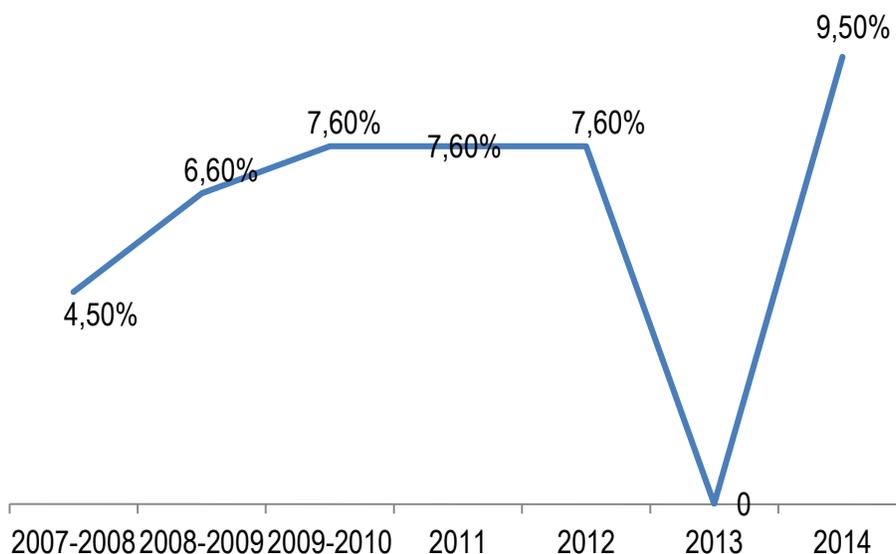
Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

La tasa de reprobación para educación media en el sector oficial, tuvo un comportamiento creciente entre el 2007-2008 y el 2014, similar al de las tasas de educación primaria y secundaria descritas arriba.

Entre el 2007-2008 y el 2014, esta tasa creció en el 4.60%, al igual que para educación secundaria, la tasa más baja se ubicó en el punto de partida del análisis, es decir en el 2007-2008, con 5.40%, y el pico más alto se localizó en el 2009-2010 alcanzando un 5.50% más que el punto de partida, a partir de este año descendió hasta el 2012 y en el 2014 aumentó nuevamente.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 31. Comportamiento de la tasa de reprobación en el nivel de adultos en el sector oficial de Santiago de Cali (2007-2008 al 2014).**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Durante los años analizados (2007-2008 al 2014), la tasa de reprobación de adultos en el sector oficial de Santiago de Cali, aumentó en 5 puntos porcentuales. La menor tasa se localizó en el punto de partida 2007-2008 y la más alta en el punto de cierre del análisis, 2014. En el 2008-2009 la tasa fue de 6.60% y entre el año lectivo 2009-2010 y el 2012, estuvo constante en 7.60%. Entre el 2011 y el 2012 esta tasa se incrementó en el 1.90%. La tendencia evidencia un crecimiento en la tasa de reprobación, del mismo modo que las tasas para los niveles de primaria, secundaria y media.

En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

### 4.3 DESERCIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES

Por deserción escolar se entiende como aquel evento en el que el estudiante abandona el sistema educativo antes de culminar con el ciclo de su educación formal. Dependiendo de la temporalidad del registro, la deserción se clasifica como inter o intra anual.

Dada la temporalidad en la que se vienen recogiendo los datos, se cuenta con los insumos necesarios para el cálculo de la deserción inter anual, no obstante, en la actualidad existen dificultades operativas al momento de clasificar la información.

El concepto se enfoca en la deserción del “Sistema Educativo” pero en la práctica lo que se mide en realidad es la deserción de la institución educativa, lo que equivaldría en la mayoría de las ocasiones a un traslado, mas no a una deserción del sistema.

Teniendo en cuenta lo anterior, se parte de la siguiente fórmula para el cálculo de la proporción de desertores:

$$\text{Deserción} = \frac{\text{Total estudiantes desertores}}{\text{Total de la población matriculada en el sistema educativo}} \times 100$$

**Tabla 6. Comportamiento histórico de la tasa de deserción global intra-anual en el sector oficial de Santiago de Cali.**

PERIODO	PORCENTAJE
2007-2008	5,30%
2008-2009	4,90%
2009-2010	5,30%
2011	4,60%
2012	5,80%
2013	NA
2014	5,10%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT  
Procesa y Calcula: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali.

Entre el 2011 y el 2014, se percibe un crecimiento de la deserción del 0.50% y entre el 2011 y el 2012 un incremento del 1.2%.

Si se analiza el comportamiento de la deserción intra-anual desde períodos anteriores, se percibe que al finalizar el 2011, se encuentra un período de descenso de la deserción llegando al 4.60%; entre el 2007-2008 y el 2011, hubo un descenso del 0.70%. Durante los períodos lectivos analizados, la mayor cantidad de estudiantes que desertó fue en el 2012, con una tasa del 5.80%.

En el 2013 no hubo dato para ese período.

**Tabla 7. Comportamiento histórico de la tasa de deserción intra-anual en educación regular para el sector oficial de Santiago de Cali.**

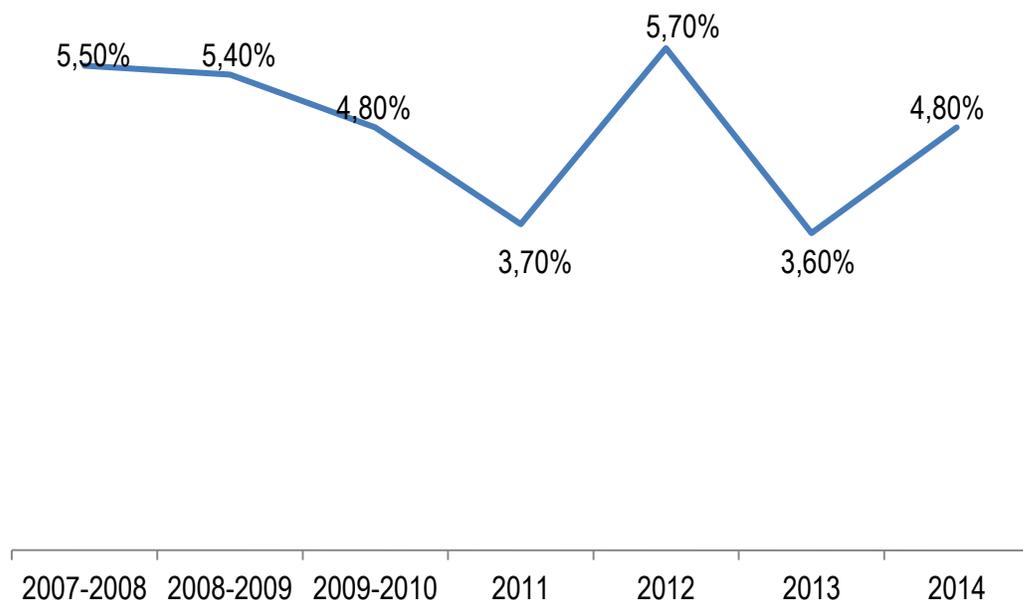
<b>PERIODO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>2007-2008</b>	4,79%
<b>2008-2009</b>	4,26%
<b>2009-2010</b>	4,76%
<b>2011</b>	3,67%
<b>2012</b>	4,55%
<b>2013</b>	3,02%
<b>2014</b>	4,24%
<p>Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – Para 2013  corresponde a datos del MEN.  Formato de Eficiencia Interna  Procesa y Calcula: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali.</p>	

El comportamiento de la tasa de deserción intra-anual para educación regular, tiene un comportamiento similar a la de educación global.

Entre el 2011 y el 2014, se percibe un crecimiento de la deserción del 0.57% y para la global es del 0.50%. Lo anterior significa que en el 2014, desertaron 664 estudiantes más que en el 2011.

Si se analiza el comportamiento de la deserción desde períodos anteriores, se percibe que al finalizar el 2011, se encuentra un período de descenso de la deserción llegando al 3.67%; entre el 2008-2009 y el 2011, hubo un descenso del 1.12%. Durante los períodos analizados la mayor cantidad de estudiantes que desertó fue en el 2007-2008, con una tasa del 4.79%, seguido del 2009-2010 con 4.76% y del 2012 con 4.55%.

**Figura 32. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en transición para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014)**

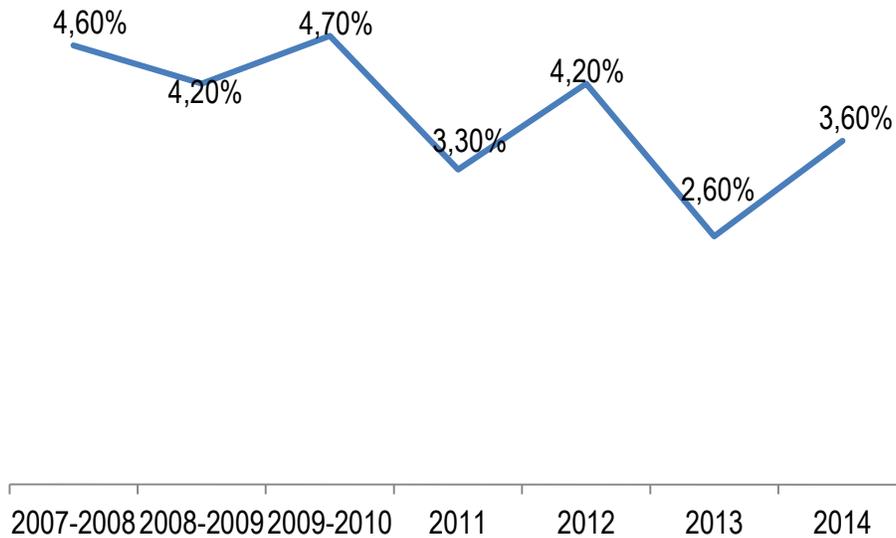


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna. Para el 2013 corresponde a datos del MEN.

Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Al igual que la tasa de deserción para educación regular, entre el 2011 y el 2014 la deserción para el grado transición tiene el mismo comportamiento creciente, aumentando en el 1.10%, teniendo el pico más notorio en el 2012, cuando creció en el 2.00% con respecto al año 2011. Por su parte, entre el 2007-2008 hasta el 2011, la tasa de deserción para transición decreció, en 1.8%, pasando de 5.50% en el 2007-2008 a 3.70% en el 2011.

**Figura 33. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en primaria para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna. Para el 2013 corresponde a datos del MEN.

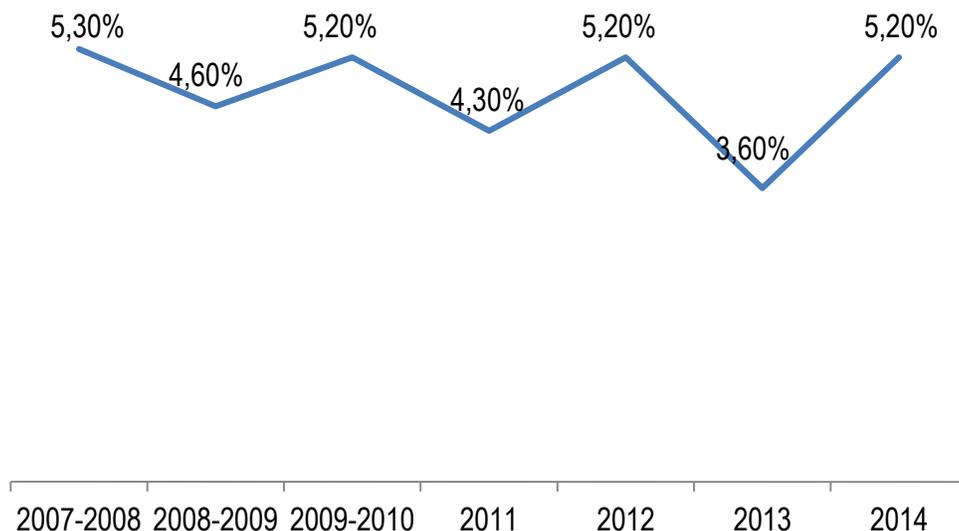
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Al igual que la tasa global de deserción de la matrícula regular y la tasa de deserción para transición, la de primaria, ha crecido en un 0.30% en el 2014 con respecto al 2011. Dentro del periodo analizado (2007-2008 al 2014), el pico más alto se encuentra en el año lectivo 2009-2010, incrementándose en el 0.50% con relación al 2008-2009.

Entre el 2008-2009 al 2011 hubo un descenso de la tasa de deserción en primaria del 0.90%.

En todo el periodo analizado se evidenció un descenso en la tasa deserción para primaria de 1.0%

**Figura 34. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en secundaria para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014)**



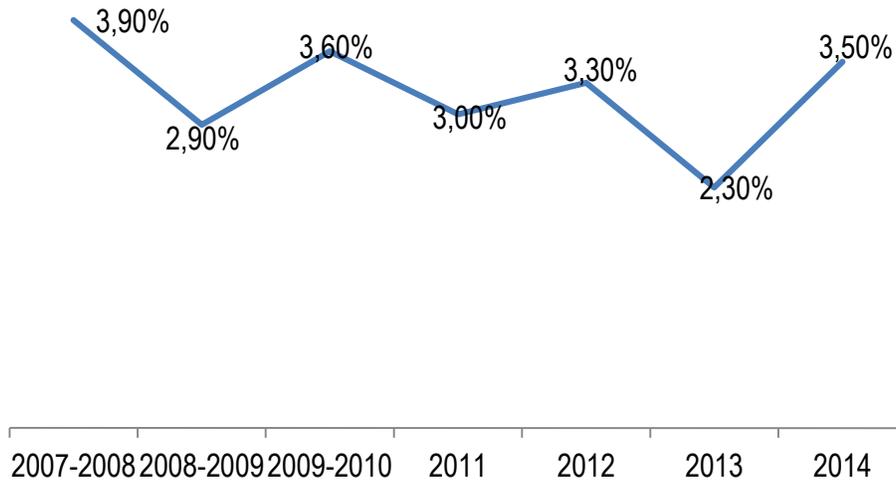
Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna. Para el 2013 corresponde a datos del MEN.

Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

La tasa de deserción para educación secundaria tiene un comportamiento similar a las tasas descritas previamente; en el 2014, la tasa de deserción se incrementó en un 0.90% con respecto al 2011. La mayor tasa de deserción fue del 5.30%, en el 2007-2008 El mayor incremento se dio entre el 2013 y el 2014, en el que se situó en 3.60% y 5.20% respectivamente, es decir, un aumento de 1.6 puntos porcentuales, seguido del periodo 2012 frente al 2011, con un crecimiento del 0.90%.

Entre el 2011 y el 2014 se presentó un incremento en la tasa del 0.90% y entre el 2008-2009 hubo un decrecimiento de la tasa en el 0.30%.

**Figura 35. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en educación media para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014)**

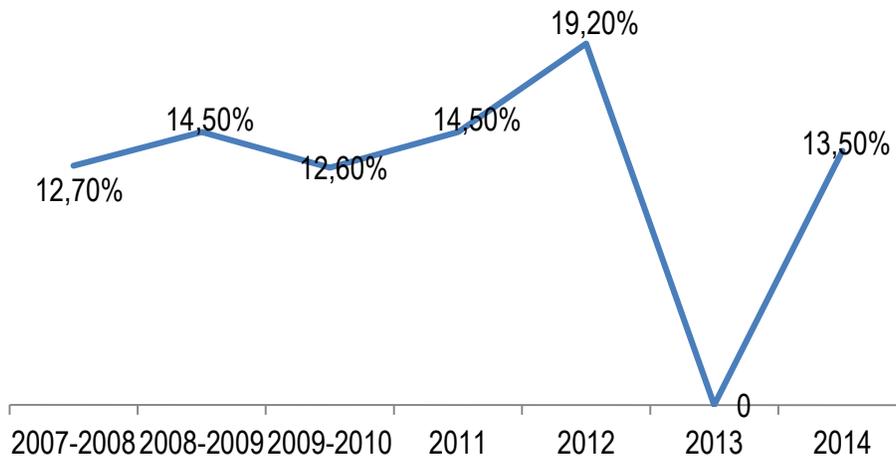


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna. Para el 2013 corresponde a datos del MEN.

Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

De la misma forma que para la tasa global de deserción de la matrícula regular y la tasa de deserción para transición, primaria y secundaria, la tasa para media se ha incrementado durante los últimos cuatro (4) años del período analizado; en este caso en un 0.50% en el 2014 con respecto al 2011. Desde el 2007-2008 hasta el 2014, la mayor tasa de deserción de la media fue en el año lectivo 2007-2008 en el que se situó en 3.9%, seguido del 2009-2010 en el que estuvo en 3.60% y en tercer lugar el 2014 con el 3.50%.

**Figura 36. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar en adultos para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

A diferencia de la tasa global de deserción, la tasa de deserción para educación de adultos presentó un decrecimiento del 1% en el 2014 con respecto al 2011. Para el 2014, la tasa de deserción de educación de adultos fue de 13.50%, lo que significó una disminución de 5.7 puntos porcentuales con relación al 2012.

Entre el 2008-2009 y el 2011 la tasa fue la misma. En el 2013 la tasa aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

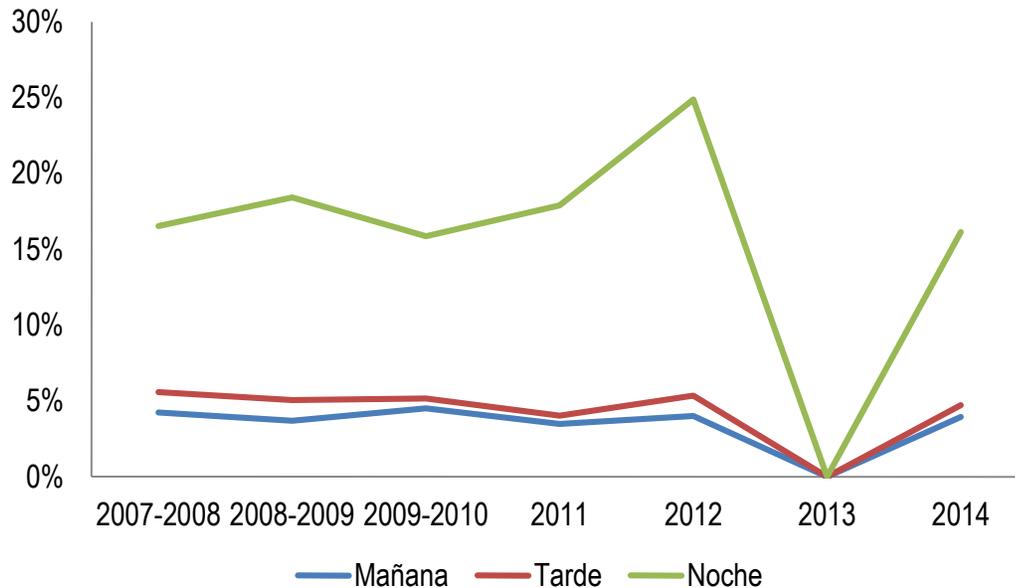
**Tabla 8. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar según grado para el sector oficial de Santiago de Cali.**

GRADO	PERIODO						
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2011	2012	2013	2014
TRANSICIÓN	5,50%	5,40%	4,80%	3,70%	5,70%	3,60%	4,80%
PRIMERO	6,30%	6,20%	6,60%	4,40%	5,90%	3,20%	5,00%
SEGUNDO	4,80%	4,00%	4,70%	3,50%	4,00%	2,70%	3,90%
TERCERO	4,00%	3,90%	4,50%	3,00%	3,80%	2,20%	3,20%
CUARTO	4,10%	3,70%	3,90%	2,60%	3,40%	2,10%	2,80%
QUINTO	3,50%	3,00%	3,80%	2,80%	3,40%	2,80%	2,70%
SEXTO	5,90%	5,40%	6,00%	5,10%	6,70%	4,30%	5,60%
SÉPTIMO	5,50%	4,70%	5,40%	4,20%	5,10%	3,60%	5,20%
OCTAVO	5,00%	4,40%	5,10%	4,00%	4,50%	3,30%	4,50%
NOVENO	4,50%	3,90%	4,30%	3,60%	4,20%	2,90%	5,30%
DÉCIMO	5,00%	3,90%	4,70%	4,10%	4,60%	3,30%	4,70%
ONCE	2,50%	1,80%	2,30%	1,50%	1,80%	1,20%	2,00%
ADULTOS	12,70%	14,50%	12,60%	14,50%	19,20%	NA	13,50%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT –. Para 2013 corresponde a datos del MEN.  
Formato de Eficiencia Interna  
Procesa y Calcula: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali.

El comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar por grados para el sector oficial de Santiago de Cali es consistente con el comportamiento de la tasa de deserción por niveles. Para los grados 1°, 2°, 3° y 4° aumentó entre el 2011 y el 2014, para el grado 5° disminuyó en un punto porcentual y para secundaria y media, aumentó en todos los grados.

**Figura 37. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar según jornada para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Durante los años lectivos 2007-2008 hasta el 2014, la jornada académica con mayores tasas de deserción fue la de la noche, seguida de la jornada de la tarde y por último la jornada de la mañana con las menores tasas que las anteriores.

Entre el 2007-2008 y el 2014, la tasa de deserción de la jornada de la mañana, aunque disminuyó, estuvo relativamente estable. En el periodo lectivo 2007-2008, se situó en 4.24%, en el 2008-2009 en 3.70%, para el 2009-2010 aumentó y fue del 4.51%, para el 2011 se ubicó en 3.48%, en el 2012 estuvo en 4.00% y en el 2014 en 3.94%.

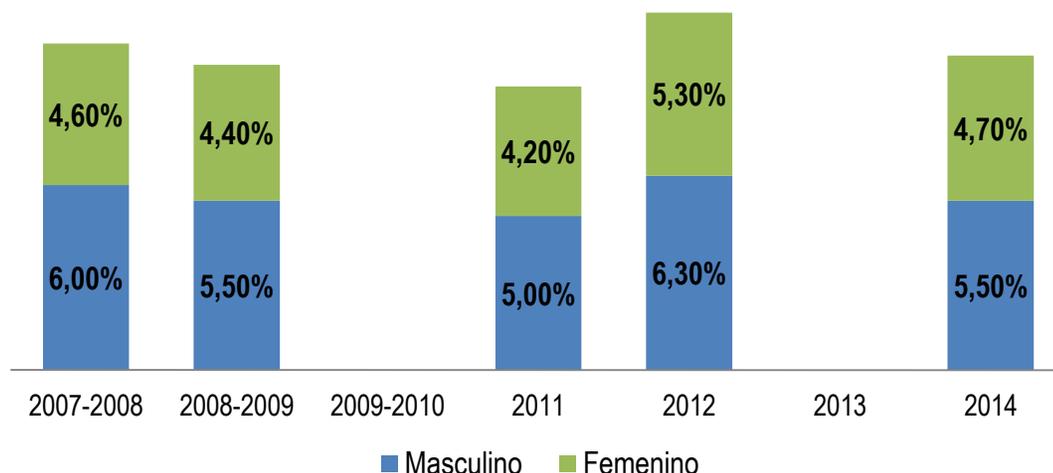
En cuanto a la tasa de deserción de la jornada de la tarde, durante el 2007-2008, fue de 5.58%, en el 2008-2009 estuvo en 5.05%, en el 2009-2010 se situó en 5.16%, para el 2011 disminuyó y fue de 4.02%. En el año 2012 se ubicó en 5.36%, lo que significó un incremento de 1.34% con respecto al 2011, lo que representó el punto más alto de los últimos cuatro (4) años del período considerado, finalmente en el 2014 decreció nuevamente y se situó en 4.71%.

Por último, durante el 2007-2008 al 2014, la tasa de deserción de la jornada de la noche disminuyó en 0.41%, pasando de 16.54% en el año lectivo 2008-2009 a 16.13% en el 2014. En el 2009-2010, fue del 15.86% y en el 2011 se situó en 17.90%, para el 2012

se incrementó en 6.99 puntos porcentuales, es decir se ubicó en 24.89%, lo que significó el pico más alto de los periodos lectivos estudiados.

En el 2013 las tasas aparecen en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 38. Comportamiento histórico de la tasa de deserción escolar según sexo para el sector oficial de Santiago de Cali, (2007-2008 al 2014)**

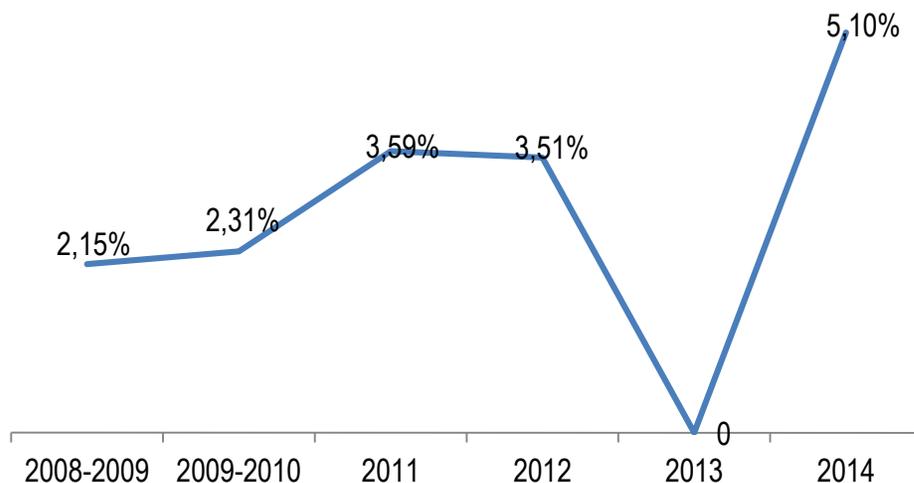


Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Desde el año lectivo 2007-2008 hasta el 2014, la tasa de deserción de los hombres fue mayor que la de mujeres. En el 2014, la tasa de deserción de los hombres se situó en 5.50% (4.949), mientras que la de las mujeres fue de 4.70% (4.426); es decir, en el 2014 hubo 523 hombres más que las mujeres que desertaron del sector educativo oficial. Entre el 2009-2010 y 2013 aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

#### 4.4 REPITENCIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES

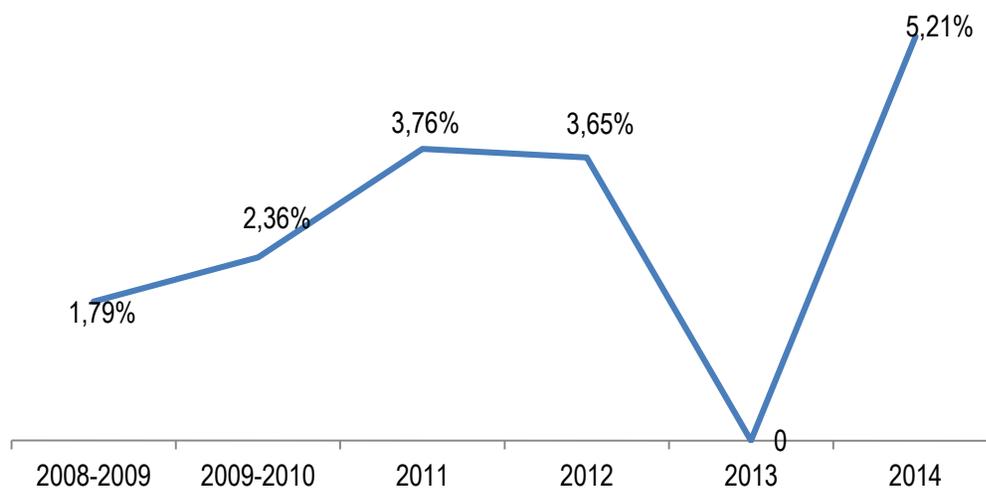
*Figura 39. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014)*



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

De los años lectivos 2008-2009 al 2014, la tasa de repitencia para el sector oficial aumentó en 2.95%. Por su parte, durante los últimos 4 años considerados (2011-2014), ésta se incrementó en el 1.51%; en valores absolutos significa que en el 2014, 2.428 estudiantes más que en el 2011, se encontraban repitiendo el año lectivo en el que estaban. En el 2013 aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

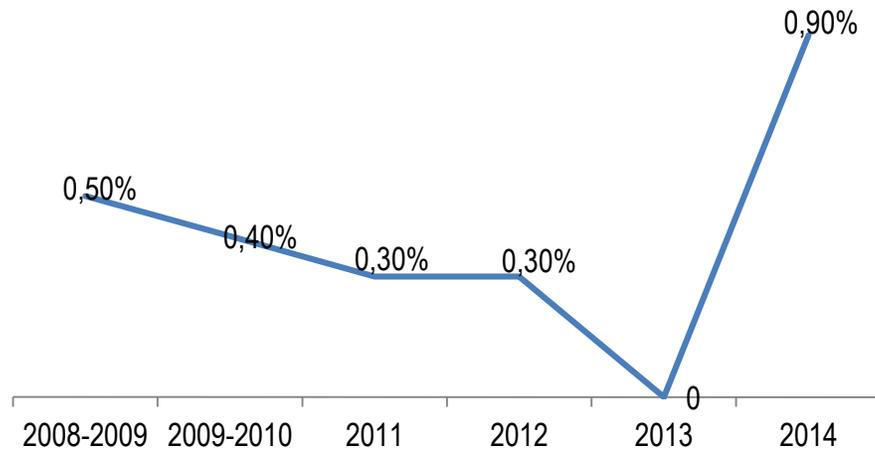
**Figura 40. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia en educación regular en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Durante el periodo 2008-2009 hasta el 2014, la tasa de repitencia para la educación regular en el sector oficial aumentó en 3.42%, con excepción del año 2012, en el que disminuyó en 0.11% con respecto al año anterior. Entre el 2011 y el 2014 la tasa de repitencia para educación regular se incrementó en el 1.45%; en valores absolutos significa que en el 2014, 2.138 estudiantes más que en el 2011, se encontraban repitiendo el año lectivo en el que estaban. En el 2013 aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

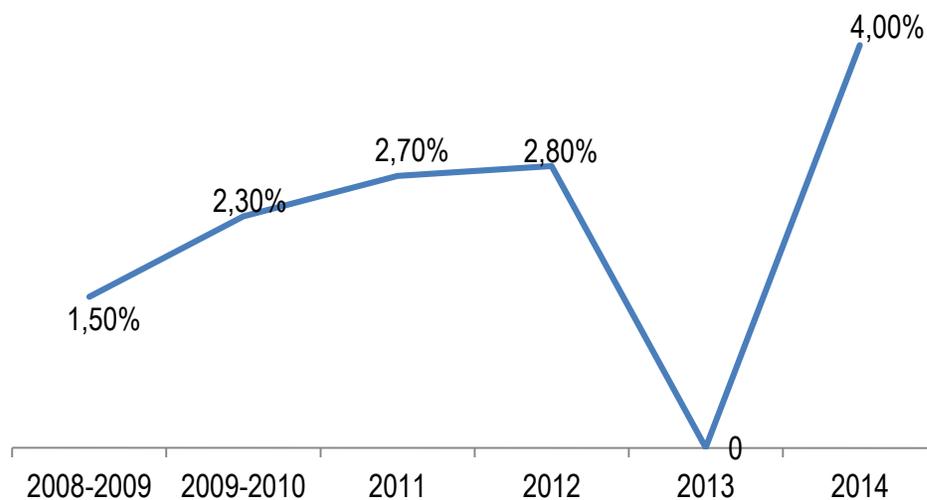
**Figura 41. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia para el grado transición en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Desde el período lectivo 2008-2009 hasta el 2014, la tasa de repitencia para transición aumentó en 0.40% entre el 2011 y el 2014 la tasa de repitencia se triplicó. Durante el año 2012, permaneció constante con respecto al año anterior. Del período analizado la tasa más baja se localizó en los años 2011 y 2012 y la más alta fue en el 2014. En el periodo 2008-2009 al 2011 la tasa decreció en 0.20%. En el 2013 aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

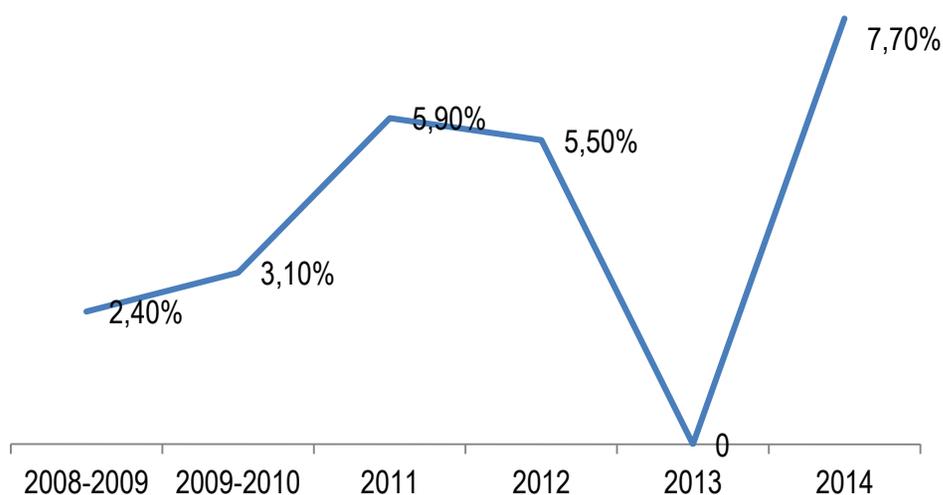
**Figura 42. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia para primaria en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

La tasa de repitencia para primaria en el sector educativo oficial aumentó durante todos los períodos analizados (2008-2009 hasta el 2014). Entre el 2008-2009 y el 2014 se incrementó en el 2.5%, entre el 2011 y el 2014 creció en el 1.3%. En el 2013 aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

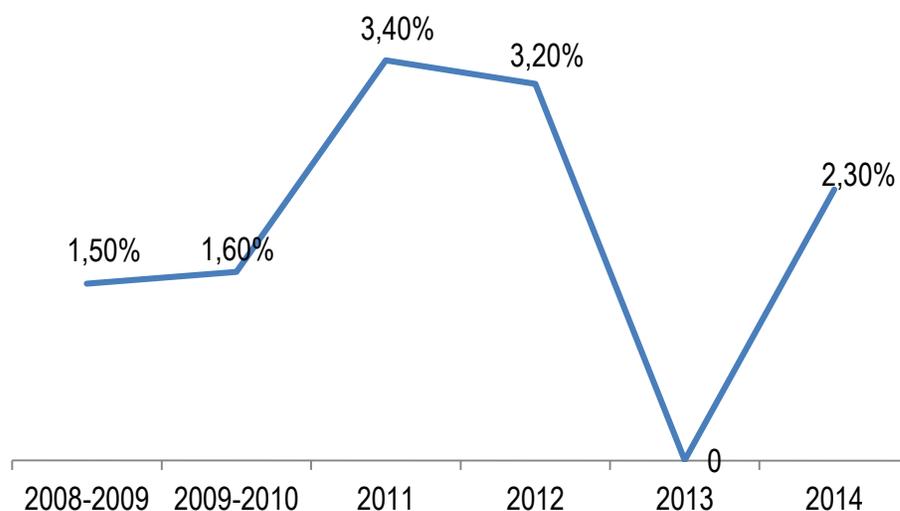
**Figura 43. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia para secundaria en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Como se observa, al igual que las tasas de repitencia mencionadas anteriormente, la tasa de repitencia para secundaria, tiene un comportamiento creciente en el período 2008-2009 hasta el 2014, elevándose en el 5.30%. Entre el 2011 y el 2014 se incrementó en 1.80%. En el 2013 aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

**Figura 44. Comportamiento histórico de la tasa de repitencia para media en el sector oficial de Santiago de Cali, (2008-2009 al 2014)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Formato de eficiencia interna.  
Gráfico y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Contrario al comportamiento observado de las tasas de repitencia para transición, primaria, y secundaria, la tasa de repitencia para la media muestra una tendencia decreciente entre el 2011 y el 2014, ésta tasa decreció en el 1.10%. Desde el año lectivo 2008-2009 hasta el 2011 aumentó en 1.90%. En el 2013 aparece en 0, dado que no hubo dato para ese período.

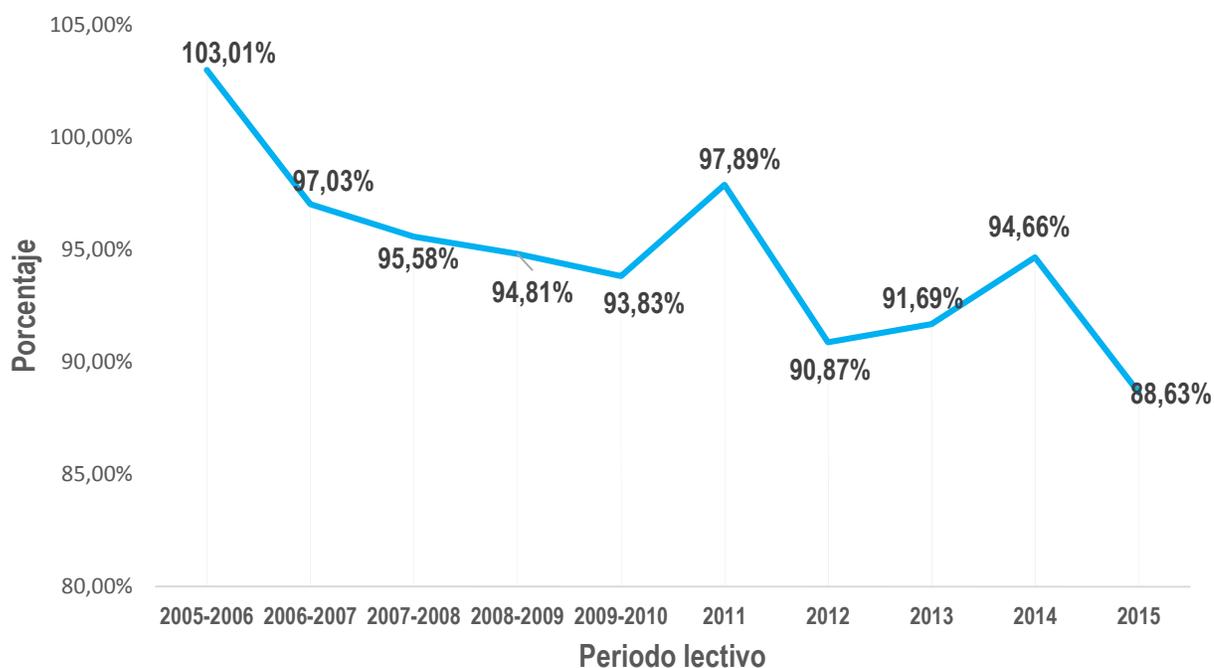
## 5. TASA DE COBERTURA BRUTA

### 5.1 TASA DE COBERTURA BRUTA GENERAL

La Tasa de Cobertura Bruta General permite conocer la proporción de personas vinculadas al sistema educativo frente a la población en edad escolar en un periodo (x) determinado. Se calcula de la siguiente manera:

$$TCB_x = \frac{\text{Total Población Matriculada en el periodo } x}{\text{Población en Edad Escolar en el periodo } x} \times 100$$

**Figura 45. Comportamiento histórico de la tasa de cobertura bruta general para el sector educativo de Santiago de Cali, (2005-2006 al 2015)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Proyecciones de población DANE  
Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Desde el período lectivo 2005-2006 hasta el 2015, ocurrió un descenso del 14.38% en la tasa bruta de cobertura; sin embargo, es pertinente precisar que para el período inicial, aún existía demasiada fragilidad en la información, este fenómeno se vino regulando a partir del 2009.

Durante el período analizado, si bien la constante es el descenso, se evidencian dos picos con respecto a los períodos circundantes en 2011 y 2014; en el 2011 se incrementó la tasa de cobertura bruta en 4.06% con respecto al 2009-2010 y en 2014 creció en 2.97% en relación con el 2013.

En el período lectivo 2012 descendió en 7.02% con respecto al 2011; en el 2013 se incrementó levemente en 0.82% con relación al 2012 y en 2015 la tasa de cobertura bruta descendió en 9.26% comparándola con el período lectivo 2011.

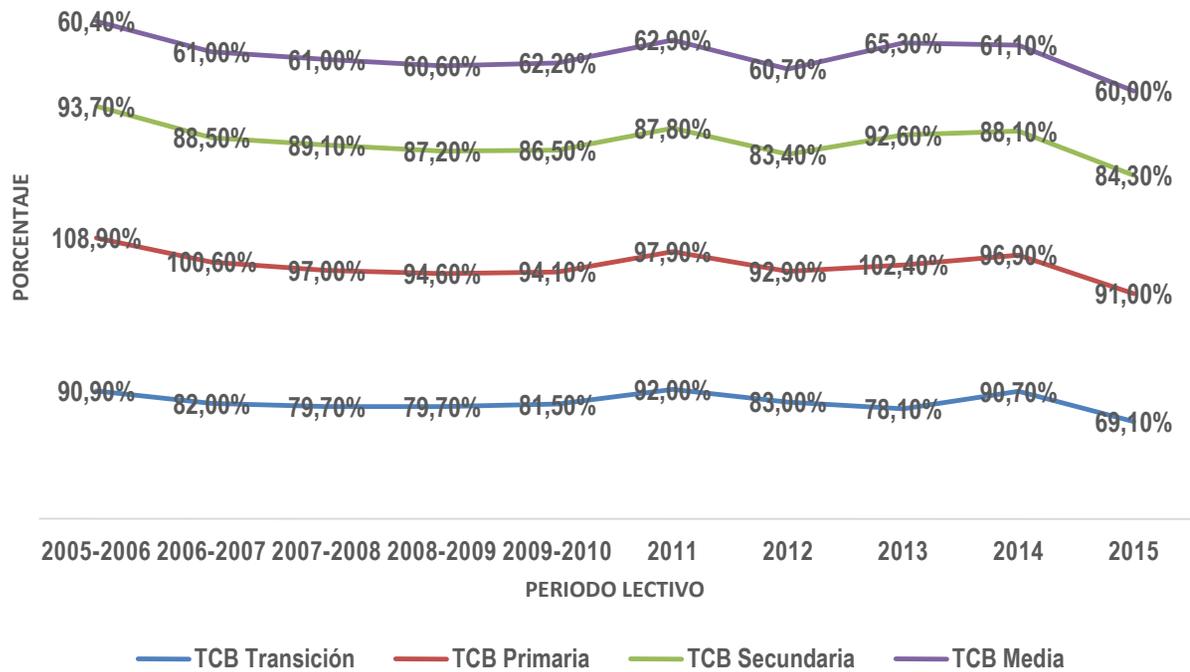
## 5.2 TASA DE COBERTURA BRUTA ESPECÍFICA

La especificidad de la tasa de cobertura bruta la otorga el nivel de escolaridad, permitiendo así conocer la relación porcentual entre el número de estudiantes matriculados en un nivel de enseñanza específico independientemente de la edad que estos tengan, y el total de la población en el rango de edad teórico correspondiente a dicho nivel. Las expresiones para el cálculo de la tasa de cobertura bruta específica para un periodo (x) son las siguientes:

$$TCB(x)_{Transición} = \frac{\text{Matriculados en Transición}}{\text{Población}_{[5 \text{ años}]}} \times 100 \quad TCB(x)_{Secundaria} = \frac{\text{Matriculados en Secundaria}}{\text{Población}_{[11 \text{ a } 14 \text{ años}]}} \times 100$$

$$TCB(x)_{Primaria} = \frac{\text{Matriculados en Primaria}}{\text{Población}_{[6 \text{ a } 10 \text{ años}]}} \times 100 \quad TCB(x)_{Media} = \frac{\text{Matriculados en Media}}{\text{Población}_{[15 \text{ a } 16 \text{ años}]}} \times 100$$

**Figura 46. Comportamiento histórico de la tasa de cobertura bruta por nivel para el sector educativo de Santiago de Cali, (2005-2006 al 2015)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Proyecciones de población DANE  
 Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Comparando el período lectivo 2005-2006 frente al 2015, se aprecia un descenso de la tasa de cobertura bruta en todos los niveles así, transición decrece en 21.80%, primaria en 17.90%, secundaria en 9.40% y media en 0.40%.

Si bien el nivel con menor variación es el de educación media, sus bajas cifras fuerzan hacia abajo la cobertura bruta general.

En los periodos 2011 y 2015, la tendencia continua igual que para los lectivos mencionados previamente y se presenta de la siguiente forma, en cada uno de los niveles; para transición decae en el 22.90%, la primaria en 6.90%, la secundaria en el 3.50% y la media en 2.90%.

Llama la atención que se presente un decaimiento de las tasas, cuando para el mismo corte del cálculo de la tasa para el periodo lectivo 2015 (31 de octubre de 2015), había 28.727 cupos disponibles en las Instituciones Educativas Oficiales distribuidos así: 3.386 corresponden a transición, 11.813 a primaria, 9.362 a secundaria y 4.166 a

media. Adicionalmente se aprecia como en el 2015, las tasas de tres de los cuatro niveles, en toda la serie analizada, obtienen los índices más bajos.

Comparando los periodos 2007-2008 y el 2011, el resultado se presenta de la siguiente forma: transición, primaria y media se incrementan en 12.30%, 0.90% y 1.90% respectivamente, mientras que la secundaria decae en el 1.30%

Los periodos en los que se encontraron los índices más altos fueron para transición en el 2011, primaria en el 2005-2006, secundaria en el 2005-2006 y media en el 2013.

Los años lectivos en lo que se encontraron las tasas más bajas de acuerdo con el nivel fueron: transición en 2015, primaria en 2015, secundaria en 2012 y media en 2015.

## 6. TASA DE COBERTURA NETA

### 6.1 TASA DE COBERTURA NETA GENERAL

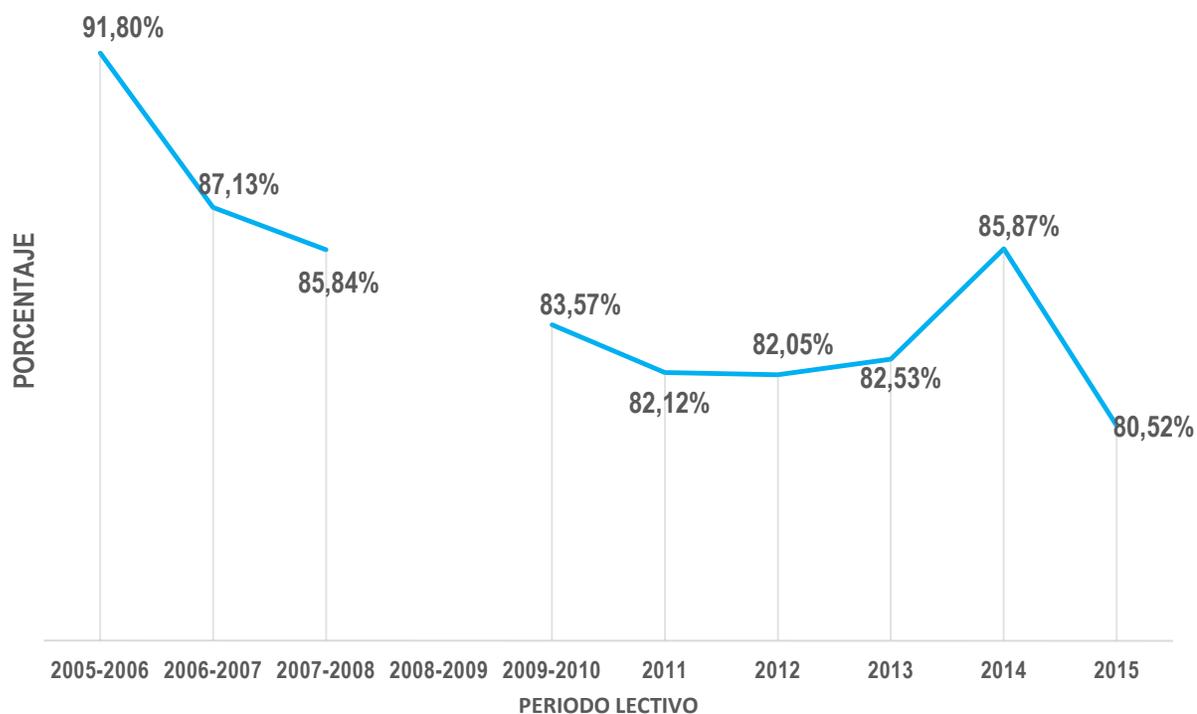
La Tasa de Cobertura Neta permite conocer la proporción de estudiantes que se encuentran matriculados en el grado con la edad teórica<sup>9</sup> correspondiente a este nivel en un periodo (x) determinado. Se calcula de la siguiente manera:

$$TCN_x = \frac{\text{Total Población Matriculada entre 3 y 18 años en el periodo } x}{\text{Población en Edad Escolar en el periodo } x} \times 100$$

---

<sup>9</sup> La edad teórica o pertinente, se refiere al rango utilizado para calcular la tasa neta de escolaridad, esta es igual a más o menos dos años de la edad estipulada por el Ministerio de Educación Nacional para cursar un grado.

**Figura 47. Comportamiento histórico de la tasa de cobertura neta para el sector educativo de Santiago de Cali, (2005-2006 al 2015)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Proyecciones de población DANE  
Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Esta tasa, durante los periodos analizados, ha tenido una tendencia decreciente, comparando el 2005-2006 frente al 2015, se percibe una caída del 11.28%, lo que incide directamente de forma negativa en los indicadores de extraedad.

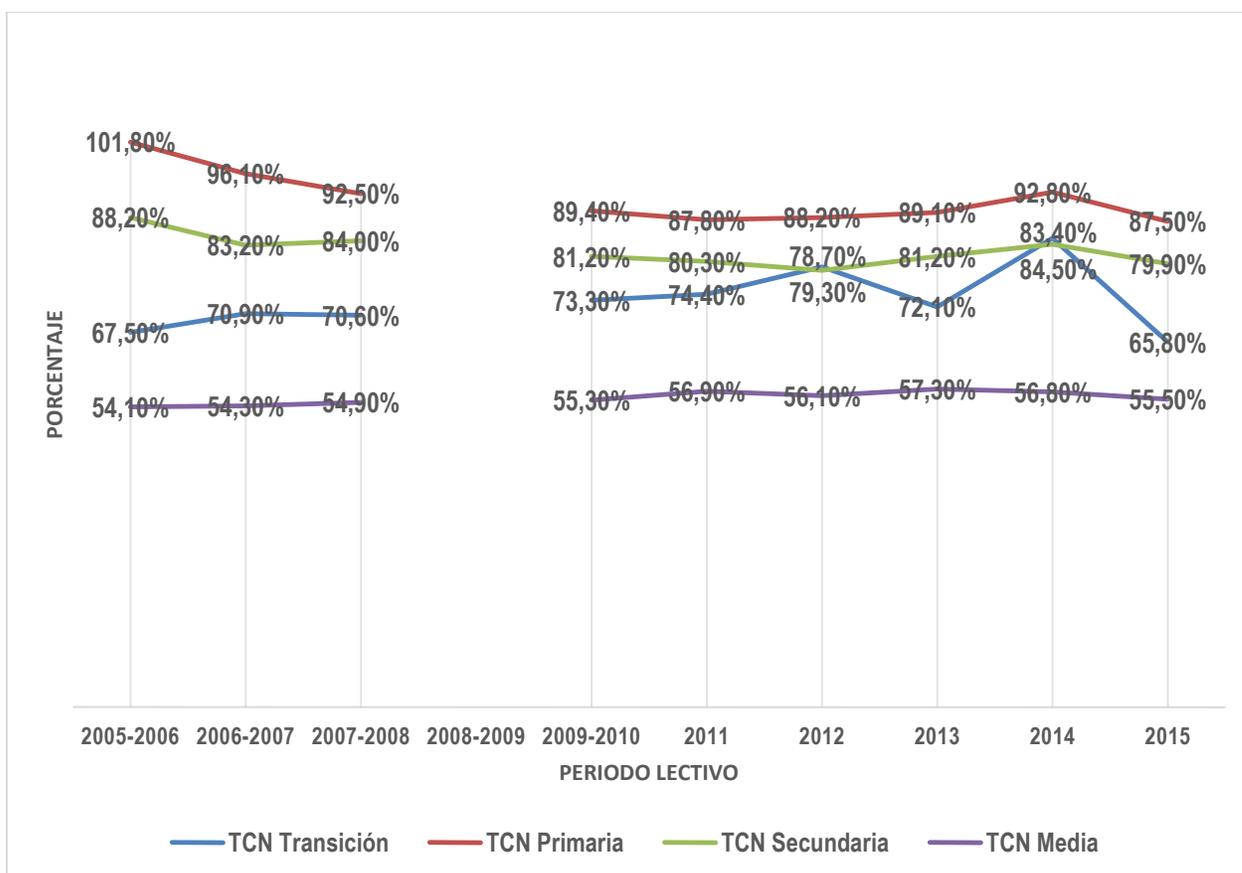
Entre el 2011 y el 2015 se presentó un decrecimiento de la tasa de cobertura neta en el 1.60%; de la misma forma desciende entre el 2007-2008 y el 2011 en el 3.72%.

En relación con este indicador, la cifra más alta se presentó en el periodo lectivo 2005-2006 y la más baja en el 2015.

## 6.2 TASA DE COBERTURA NETA ESPECÍFICA

La tasa de cobertura neta específica se calcula para los distintos niveles educativos con el fin de conocer la proporción del número de estudiantes matriculados en un nivel de enseñanza específico con la edad teórica adecuada para el nivel observado.

**Figura 48. Comportamiento histórico de la tasa de cobertura neta por nivel para el sector educativo de Santiago de Cali, (2005-2006 al 2015)**



Fuente: Sistema integrado de Matrícula - SIMAT- Proyecciones de población DANE  
 Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Comparando el período lectivo 2005-2006 frente al 2015, se aprecia un descenso de la tasa de cobertura neta en tres niveles así, transición decrece en 1.70%, primaria en 14.30%, secundaria en 8.30%, mientras que la media experimentó un crecimiento del 1.40%.

Si bien el nivel con menor variación es el de educación media, sus bajas cifras afectan el descenso de la cobertura neta general.

En los periodos 2011 y 2015, la tendencia continua igual que para los lectivos mencionados previamente y se presenta de la siguiente forma, en cada uno de los niveles; para transición decae en el 8.60%, la primaria en 0.30%, la secundaria en el 0.40% y la media en 1.40%.

Comparando los periodos 2007-2008 y el 2011, el resultado se presenta de la siguiente forma: transición se incrementa en 3.80%, primaria y secundaria decrecen en 4.70% y 3.70% respectivamente y media se incrementa en 2.0%.

Los periodos en los que se encontraron los índices más altos fueron para transición en el 2014, primaria en el 2005-2006, secundaria en el 2005-2006 y media en el 2013.

Los datos más bajos en cuanto a la tasa analizada, se encuentran así, transición en 2015, primaria en 2015, secundaria en 2012 y media en 2005-2006.

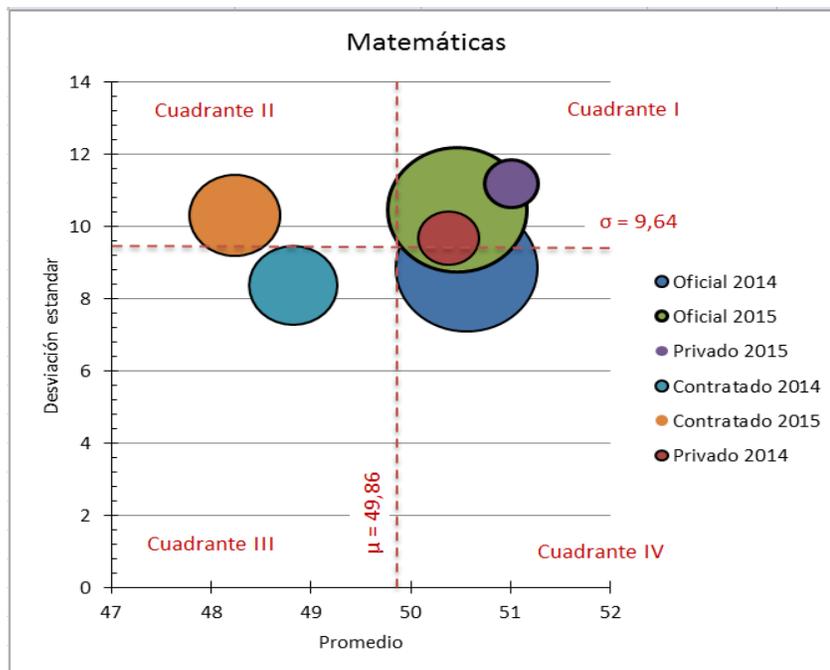
## 7. PRUEBAS SABER

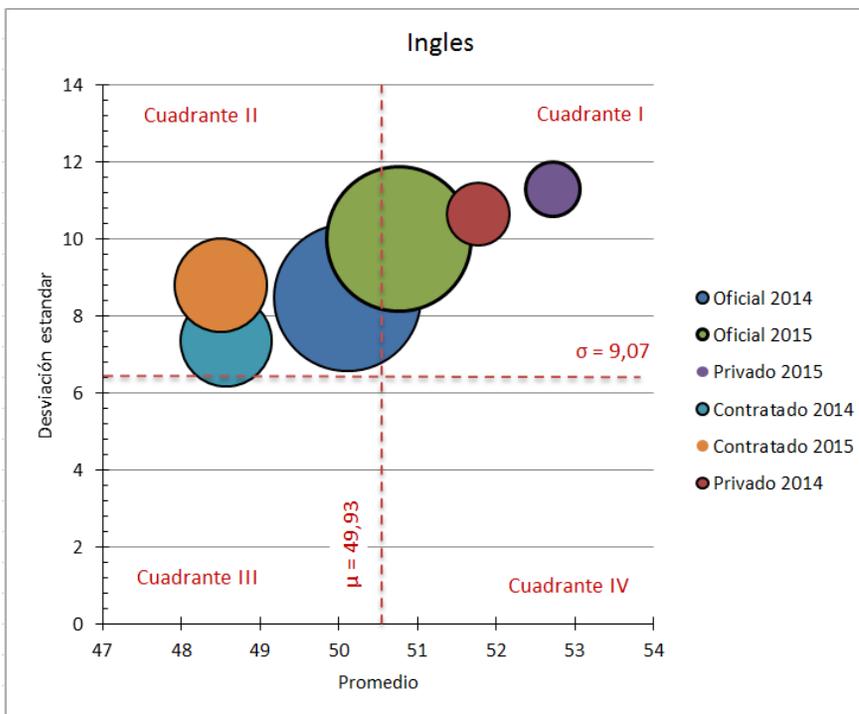
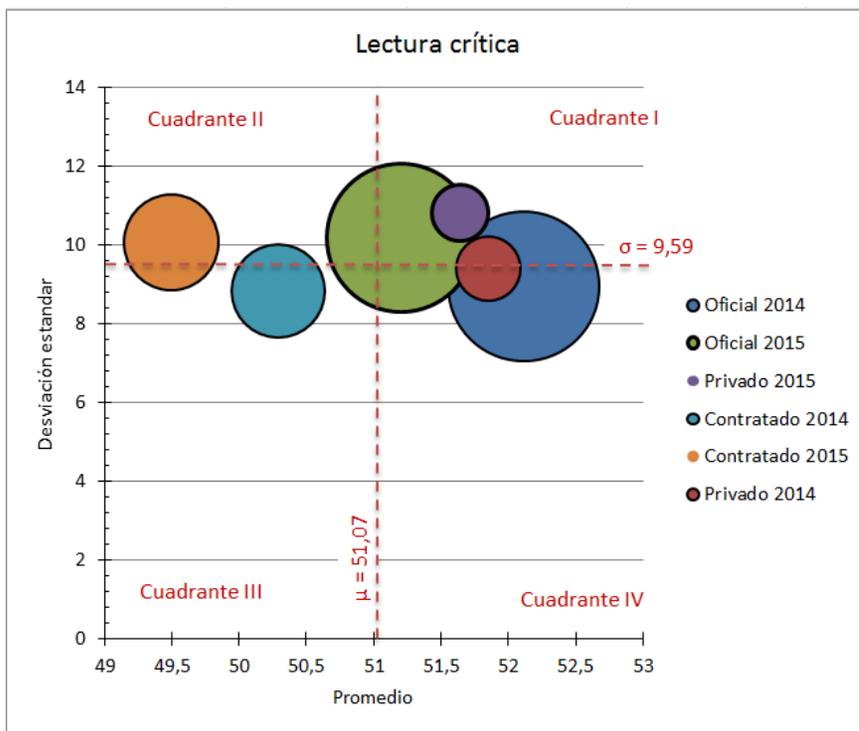
### RESULTADOS PRUEBAS SABER 11 2014 frente 2015

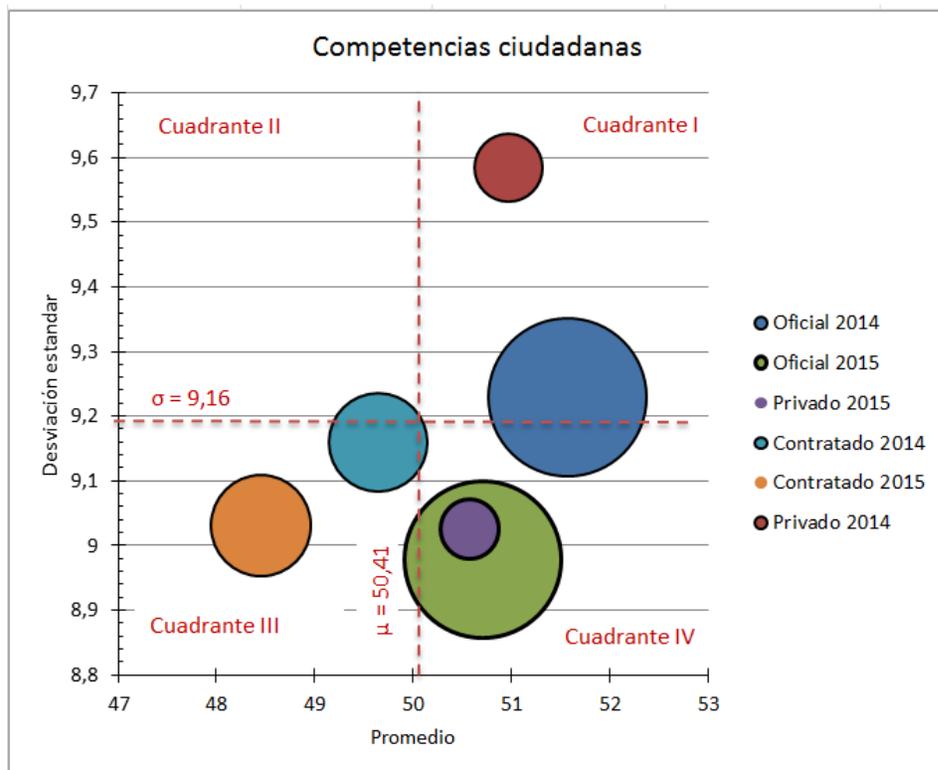
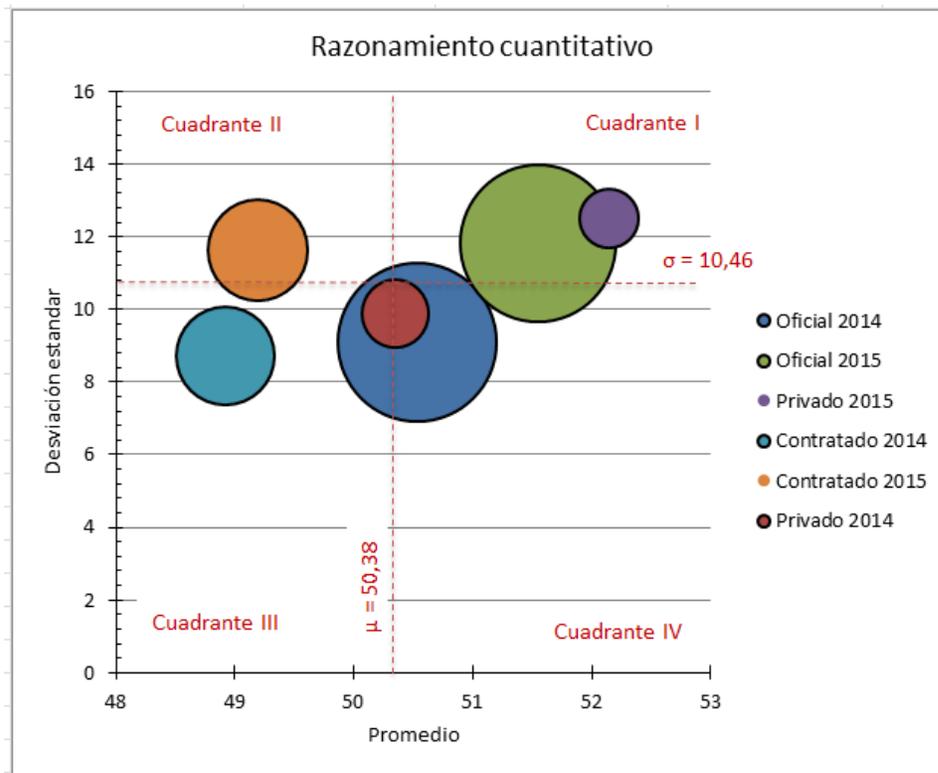
A continuación, se presenta para cada área del núcleo común el comparativo de los resultados en las pruebas Saber 11, entre los establecimientos educativos oficiales, privados y contratados del municipio de Santiago de Cali en los periodos 2014 y 2015. Para esto se realiza un gráfico de burbuja en tres dimensiones, en el eje x se representa el puntaje promedio, en el eje y la desviación estándar y en el tamaño de la burbuja se representa el número total de estudiantes que presentaron la prueba.

En general el gráfico se divide en cuatro cuadrantes según los resultados obtenidos a nivel municipal, el primer cuadrante representa promedios y desviaciones estándar altos, el segundo cuadrante sería el menos deseable dado que presentaría puntajes promedios bajos y desviaciones estándar altas, el tercer cuadrante indica resultados promedios y desviaciones estándar bajas y el cuarto cuadrante representa el mejor rendimiento dado que es puntaje promedio alto y desviación estándar baja.

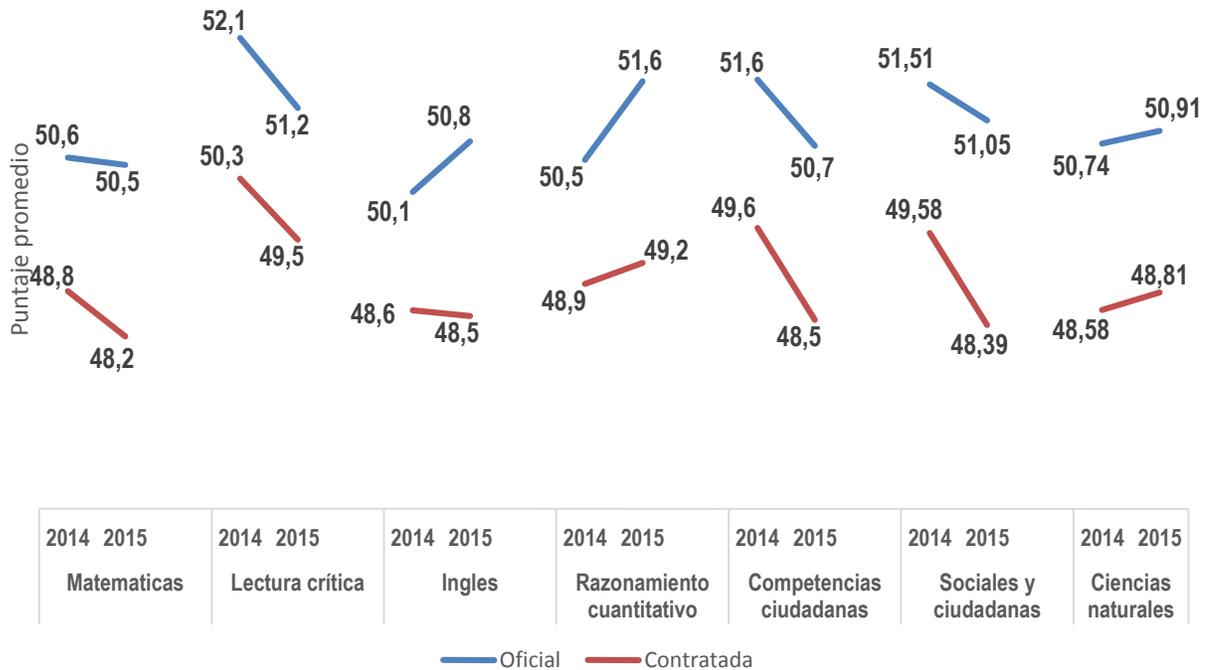
Los tamaños de las burbujas dimensionan la cantidad de estudiantes que presentan la prueba saber 11, como es de esperar la burbuja más grande representa a los establecimientos educativos oficiales.







**Figura 49. Puntajes promedio por áreas en pruebas saber 11, para sectores oficial y contratado, periodos 2014 y 2015**



Fuente: ICFES

Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Entre el 2014 y el 2015, los puntajes promedio de las siete áreas evaluadas, en general tanto para el sector oficial como para el contratado no crecieron.

Sin embargo, se evidencia que las Instituciones Educativas Oficiales (IEO), continúan obteniendo puntajes promedio por encima de los Establecimientos Educativos Contratados; para el 2014, las IEO obtuvieron puntajes promedio superiores en todas las áreas a los contratados entre el 1.5 y el 2.16 y en el 2015, entre el 1.7 y el 2.66.

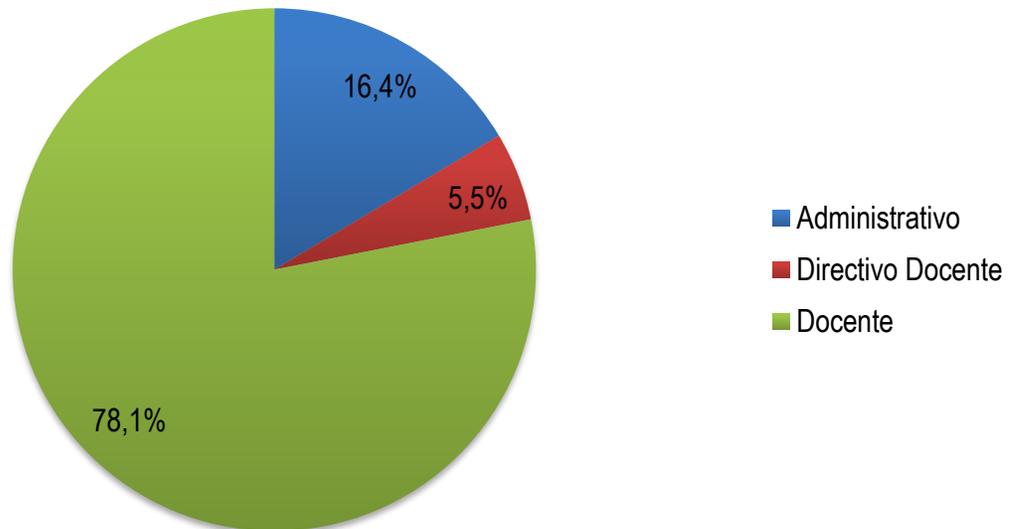
Las Instituciones Educativas Oficiales, en cuatro de las siete áreas, para el 2015 obtuvieron puntajes promedio, levemente inferiores (menos de 1 punto) a los alcanzados en el 2014 y elevaron el promedio igual levemente en Inglés, Razonamiento cuantitativo y Ciencias Naturales.

Por su parte los Establecimientos Educativos Privados contratados para la ampliación de la cobertura, descendieron en cinco de las siete áreas evaluadas, mostrando su mayor pérdida en Sociales y Ciudadanas con una caída del 1.19 en cuanto al puntaje; los contratados subieron mínimamente en razonamiento cuantitativo y ciencias naturales en 0.3 y 0.23 respectivamente.

## 8. TALENTO HUMANO

### 8.1 VINCULACIÓN SEGÚN TIPO A SEPTIEMBRE DE 2015

*Figura 50. Distribución porcentual del Talento Humano vinculado a la Secretaría de Educación Municipal de Santiago de Cali (a septiembre de 2015)*



Fuente: Sistema Humano a 29 de septiembre del 2015  
Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

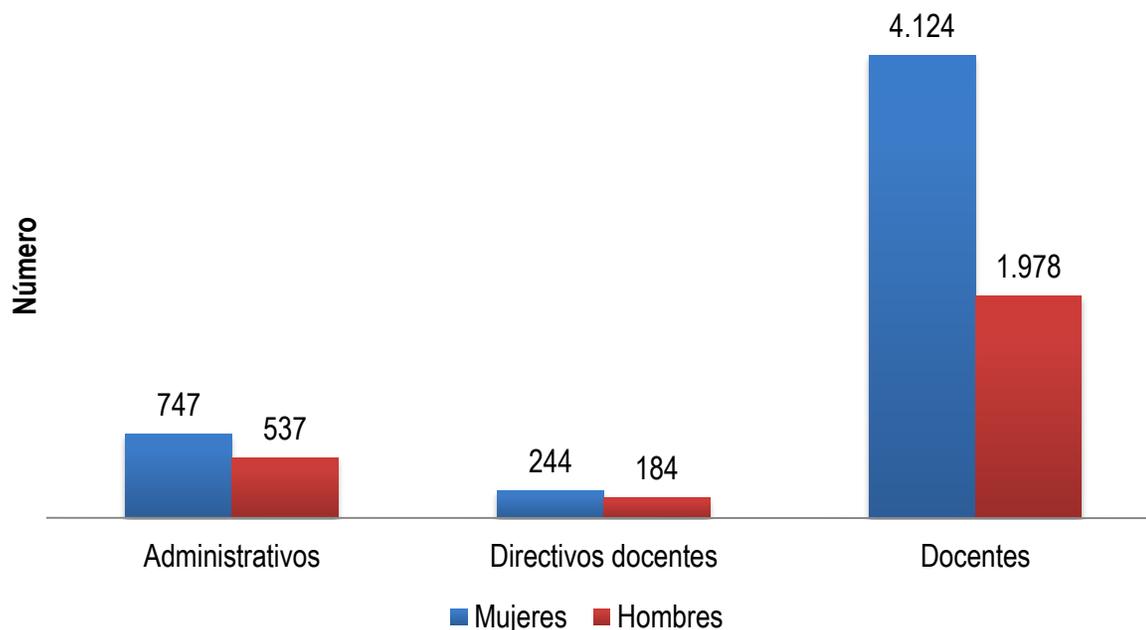
El total de funcionarios vinculados es de 7.814 de los cuales: 1.284 son administrativos, 428 directivos docentes<sup>10</sup> y 6.102 docentes. El mayor porcentaje de las y los funcionarios vinculados a la Secretaría de Educación Municipal de Santiago de Cali corresponde las y los docentes en un 78%.

### 8.2 SEXO DE LAS Y LOS FUNCIONARIOS SEGÚN TIPO DE VINCULACIÓN.

Del total de los 1.284 administrativos, el 58% son mujeres y el 42% hombres; de los 428 directivos docente el 57% son mujeres y el 43% hombres y de los 6.102 docentes, el 68% son mujeres y el 32% hombres. En todos los casos la proporción de las mujeres es superior a la de los hombres.

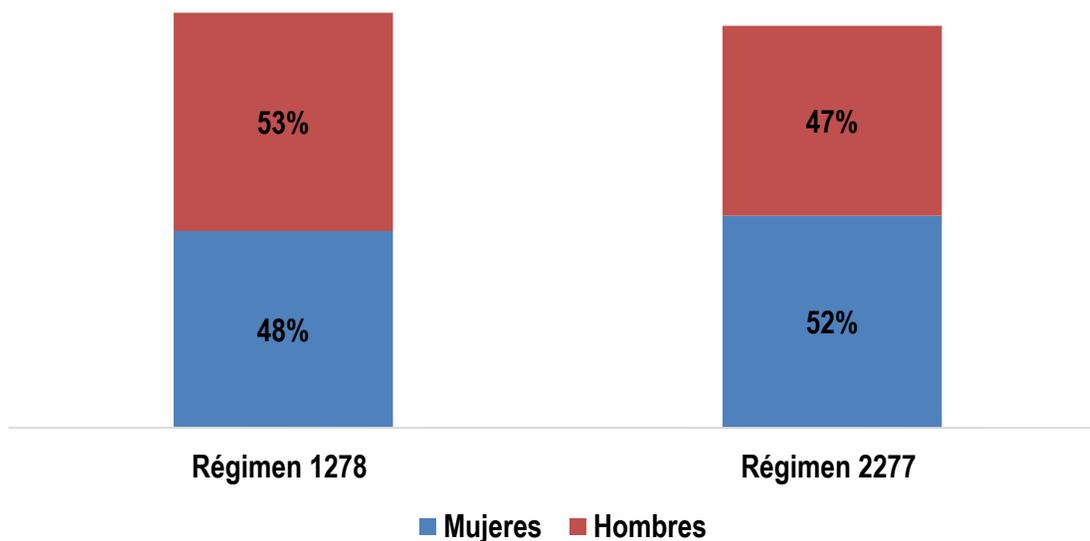
<sup>10</sup> Incluye Rectores, Coordinadores, Directores de núcleo y Supervisores

**Figura 51. Personal vinculado según sexo y cargo**



Fuente: Sistema Humano a 29 de septiembre del 2015  
 Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

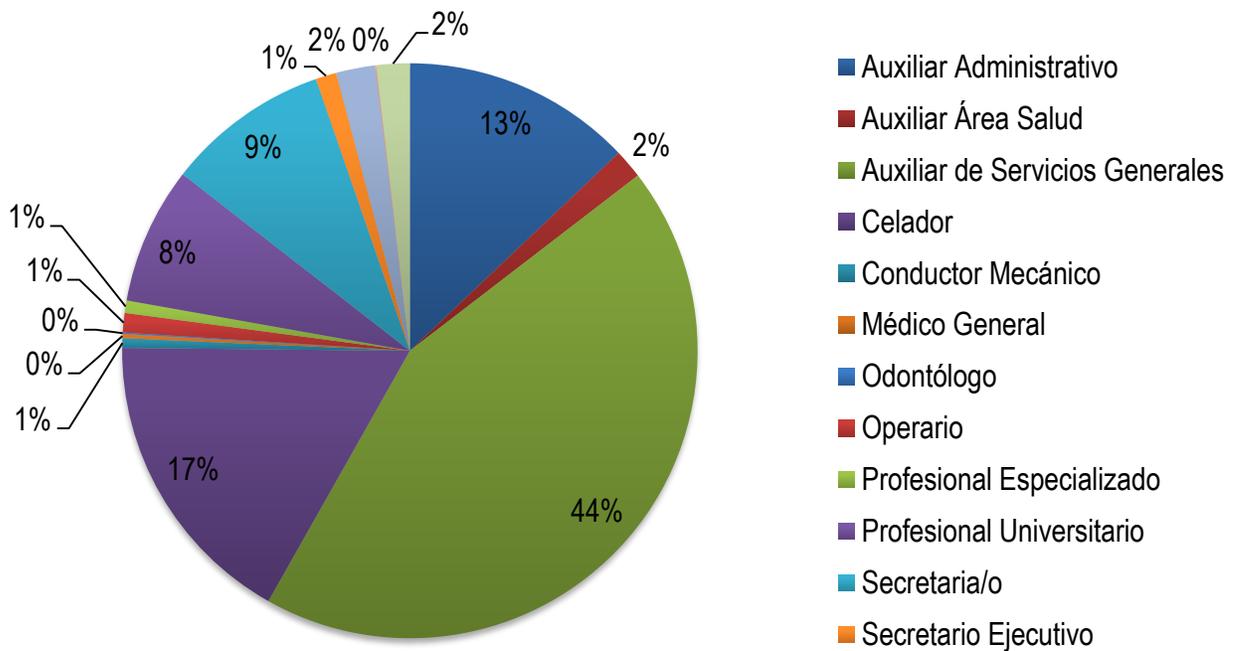
**Figura 52. Sexo de las y los docentes y directivos docentes según el régimen.**



Fuente: Sistema Humano a 29 de septiembre del 2015  
 Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Del total de docentes y directivos docentes (6.530), el 49.91% es decir, 3.259 se encuentran en el régimen 1278 y el 50.09% correspondientes a 3.271 al 2277. De los primeros, el 2.103 son mujeres y 1.156 son hombres, para el caso del 2277, 2.265 son mujeres y 1.006 son hombres.

**Figura 53. Personal administrativo según cargo**

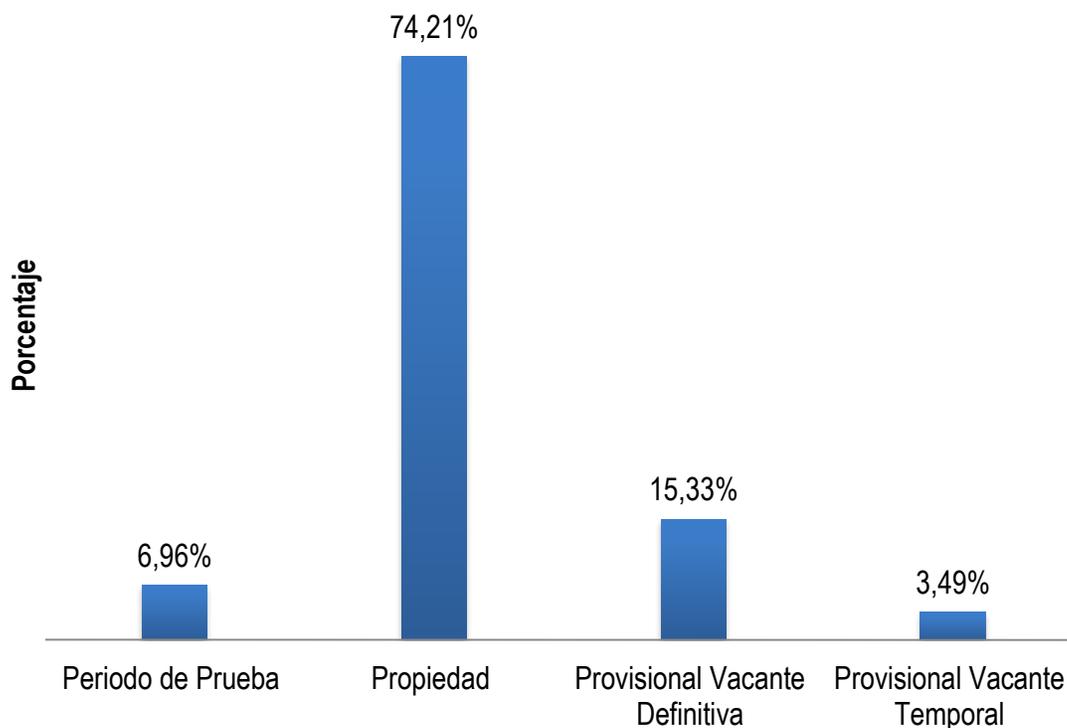


Fuente: Sistema Humano a 29 de septiembre del 2015  
 Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

Del total de los 1.284 administrativos, éstos se encuentran distribuidos por cargos así: Auxiliar administrativo 166, auxiliar área de la salud 21, auxiliar de servicios generales 560, celador 218, conductor mecánico 7, médico general 3, odontólogo 1, operario 14, profesional especializado 9, profesional universitario 99, secretaria/o 118, secretario ejecutivo 15, técnico administrativo 28, técnico área salud 1, y técnico operativo 24.

Como se aprecia La mayor cantidad de funcionarios y funcionarias corresponden a auxiliares de servicios generales, seguida de celadores, los cuales significan el 61% de la planta, las y los auxiliares administrativos, secretarias/os y secretarias ejecutivas, corresponden al 23% del Talento Humano de administrativos y administrativas.

**Figura 54. Tipo de vinculación/estado del Talento Humano.**



Fuente: Sistema Humano a 29 de septiembre del 2015  
Gráfico, cálculos y análisis: Observatorio de la Educación de Santiago de Cali

De las 7.814 funcionarios y funcionarias de la Secretaría de Educación Municipal, 544 se encuentran en periodo de prueba, 5.799 en propiedad, 1.198 en provisionalidad vacante definitiva y 273 en provisionalidad vacante temporal.

La mayor proporción (74.21%) está nombrada en propiedad y corresponde a docentes y directivos docentes, siendo éstos 5.401 los cuales equivalen al 93.14% de los que se encuentran en propiedad; por otro lado, el 6.86% de los nombrados en propiedad, corresponde a personal administrativo (398).

## **9. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DECRETO LEY 1278 DE 2002, AÑO 2014**

### **9.1 EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS AÑO 2014<sup>11</sup>**

Al hacer la revisión de la información fuente, se propuso el diligenciamiento de los formatos que posibilitaran un mejor análisis de esta información, teniéndose que el total de resultados a analizar son 1998 protocolos, reportados como evaluados en las 87 IEO.

Tras haber realizado la evaluación anual de desempeño de los Directivos-docentes y docentes del Municipio de Cali en el año 2014, se presenta a continuación la consolidación de la información para proveer un análisis integral que sirva de marco para el diseño y formulación de acciones macro, que tengan un impacto general sobre todos los evaluados y las instituciones educativas.

Los análisis que se presentan a continuación están basados en la información entregada a través de protocolos por las 87 Instituciones Oficiales del Municipio de Cali en el año 2014.

Planta de personal docente y directivo docente por Decreto 1278 de 2002 adscrito a la Secretaría de Educación Municipal.

**Tabla 9. Planta de personal docente y directivo docente.**

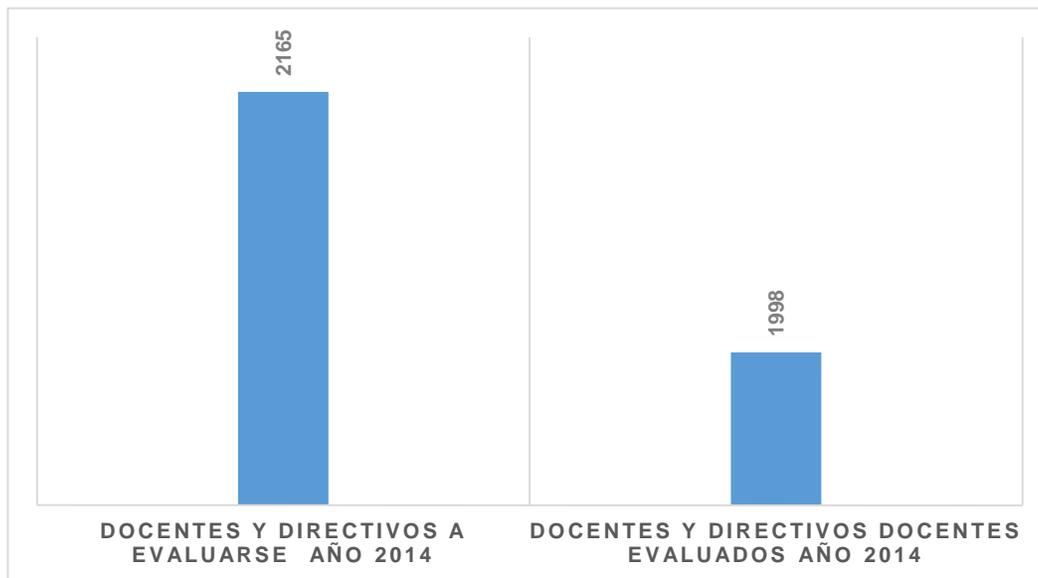
<b>Cargo</b>	<b>Decreto 1278</b>
Docentes	2.115
Directivo docente (Rectores, coordinadores)	50
<b>Total</b>	<b>2.165</b>

Fuente: Sistema Humano 2014

---

<sup>11</sup> Cálculos, análisis y producción: Elisa María Pérez Ocampo, Coordinación y orientación Gustavo Rodríguez Valencia

**Figura 55. Docentes y directivos docentes que presentaron la evaluación de competencias.**



Fuente: Sistema Humano a 29 de septiembre del 2015  
Gráfico, cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

Cabe señalar que en el año 2014 en el Municipio de Cali se evaluaron a 1998 Docentes y Directivos docentes, por lo cual los análisis de promedios para directivos docentes se presentarán únicamente para éste movimiento.

Conforme a los datos registrados en el grafico anterior es necesario destacar que del total de docentes vinculados bajo el régimen del Decreto 1278, para el año 2014 aun 167 Docentes no han sido evaluados a la fecha al cierre de este reporte.

La siguiente tabla permite apreciar la consolidación de la información sobre el número de docentes evaluados por las IEO en el municipio de acuerdo a los protocolos reportados y consolidados.

**Tabla 10. Consolidado de IEO y número de docentes y directivos docentes evaluados.**

<b>Institución Educativa Oficial</b>	<b>Número</b>
Incolballet	1
Carlos Holmes Trujillo	1
La Paz	6
Felidia	6
Navarro	7
Guillermo Valencia	7
Pichindé	9
Los Andes	9
Boyacá	10
Veinte de Julio	10
Villacarmelo	10
La Leonera	10
La Merced	11
Comuna Diecisiete	11
José Manuel Saavedra Galindo	11
Alberto Carvajal Borrero	11
Marice Sinisterra	11
Rafael Navia Varón	12
San Juan Bautista de la Salle	12
Villacolombia	13
Manuel María Mallarino	13
Liceo Departamental	12
Eva Riascos Plata	14
Golondrinas	14
Alfredo Vásquez Cobo	14
Pance	14
Juan de Ampudia	14
Diez de mayo	15
Politécnico Municipal de Cali	15
Simón Rodríguez	15
Luis Fernando Caicedo	15
La Buitrera	15
Evaristo García	15
Republica de Israel	16
República de Argentina	16
Comercial ciudad de Cali	16
Ciudad Modelo	17
Villa del sur	19

Agustín Nieto Caballero	19
Julio Caicedo y Téllez	18
Álvaro Echeverry	20
Santo Tomas	20
Joaquín de Caicedo y Cuero	20
Rodrigo Lloreda Caicedo	20
El Hormiguero	20
La Esperanza	20
Luz Haydee Guerrero Molina	21
Celmira Bueno de Orejuela	21
Carlos Holguín Lloreda	21
José María Vivas Balcázar	22
Siete de Agosto	22
Santa Fe	22
Cristóbal Colon	22
Santa Librada	22
Ciudad Córdoba	22
José Antonio Galán	22
Francisco José Lloreda Mera	22
Francisco de Paula Santander	23
Jesús Villafaña Franco	24
Normal Superior Santiago de Cali	25
Juana de Caicedo y cuero	25
Libardo Madrid Valderrama	25
El Diamante	25
Bartolomé Loboguerrero	26
Multipropósito	26
Ciudadela Desepaz	26
Montebello	27
Vicente Borrero Costa	28
José María Carbonell	30
Antonio José Camacho	30
Donald Rodrigo Tafur	30
Nuevo Latir	29
Santa Rosa	30
Hernando Navia Varón	30
Juan XXIII	31
Las Américas	31
Humberto Jordán Mazuera	31
Monseñor Ramón Arcila	34
Carlos Holguín Mallarino	35
Juan Pablo II	35
Isaías Gamboa	39

La Anunciación	40
José Holguín Garcés	41
Alfonso López Pumarejo	42
Santa Cecilia	43
Normal Superior Farallones	47
Pedro Antonio Molina	68
Inem Jorge Isaacs	88
Eustaquio Palacios	92
<b>Total, Protocolos</b>	<b>1998</b>

Fuente: Protocolos de evaluación

Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

Las Instituciones Educativas Oficiales que presentan el mayor número de docentes y directivos docentes evaluados son a saber: El Eustaquio Palacio 92 docentes, Inem Jorge Isaacs 88 docentes, Pedro Antonio Molina 68 docentes, Normal Superior Farallones 47 docentes y Santa Cecilia 43 docentes.

A continuación, se presentan los mejores puntajes promedio, obtenidos por los docentes y directivos docentes, evaluados en las diferentes Instituciones Educativas Oficiales:

**Tabla 11. Número de docentes y directivos docentes evaluados por Institución Educativa y calificación promedio obtenida.**

<b>Institución Educativa Oficial</b>	<b>Número de Evaluados</b>	<b>Promedio</b>
Juan XXIII	31	97,39
Evaristo García	15	97,38
La Merced	11	97,38
Álvaro Echeverry	20	97,30
Rafael Navia Varón	12	97,18
Eva Riascos Plata	14	97,06
Normal Superior Farallones	47	96,87
Eustaquio Palacios	92	96,67
Boyacá	10	96,29
José María Vivas Balcázar	22	96,22
Republica de Israel	16	96,04
Jesús Villafañe Franco	24	96,02
Francisco de Paula Santander	23	95,86
Luz Haydee Guerrero Molina	21	95,76

Santo Tomas	20	95,74
Diez de mayo	15	95,67
Monseñor Ramón Arcila	34	95,65
Celmira Bueno de Orejuela	21	95,63
Villacolombia	13	95,59
Siete de Agosto	22	95,56
Santa Fe	22	95,44
Cristóbal Colon	22	95,18
José María Carbonell	30	95,16
Carlos Holguín Mallarino	35	94,92
Comuna Diecisiete	11	94,82
Golondrinas	14	94,79
La Paz	6	94,56
Alfonso López Pumarejo	42	94,55
José Manuel Saavedra Galindo	11	94,53
Alfredo Vásquez Cobo	14	94,51
Santa Librada	22	94,49
Ciudad Modelo	17	94,40
Bartolomé Loboguerrero	26	94,29
Joaquín de Caicedo y Cuero	20	94,18
Normal Superior Santiago de Cali	25	94,05
Juana de Caicedo y cuero	24	94,09
Las Américas	31	93,93
Veinte de Julio	10	93,88
Incolballet	1	93,88
Antonio José Camacho	30	93,87
Villa del sur	19	93,79
Politécnico Municipal de Cali	15	93,47
Rodrigo Lloreda Caicedo	20	93,46
Pedro Antonio Molina	68	93,43
Ciudad Córdoba	22	93,32
Humberto Jordán Mazuera	31	93,19
Donald Rodrigo Tafur	30	93,14
Agustín Nieto Caballero	19	93,08
Juan Pablo II	35	93,07
Santa Cecilia	43	92,92
Alberto Carvajal Borrero	11	92,90
Libardo Madrid Valderrama	25	92,87
Isaías Gamboa	39	92,60

República de Argentina	16	92,41
Simón Rodríguez	15	92,40
Inem Jorge Isaacs	88	92,40
Villacarmelo	10	92,36
Carlos Holguín Lloreda	21	92,25
José Holguín Garcés	41	92,16
La Anunciación	40	92,15
Santa Rosa	30	92,10
El Diamante	25	92,09
Pichindé	9	91,93
Multipropósito	26	91,84
Navarro	7	91,67
Luis Fernando Caicedo	15	91,65
Manuel María Mallarino	13	91,09
Ciudadela Desepaz	26	91,04
Marice Sinisterra	11	91,02
Nuevo Latir	29	90,78
Pance	14	90,96
Juan de Ampudia	14	90,83
Liceo Departamental	12	90,86
Montebello	27	90,49
El Hormiguero	20	90,23
La Leonera	10	90,23
Los Andes	9	90,03
Vicente Borrero Costa	28	90,02
Guillermo Valencia	7	90,00
La Esperanza	20	89,86
José Antonio Galán	22	89,60
Carlos Holmes Trujillo	1	89,30
La Buitrera	15	88,94
San Juan Bautista de la Salle	12	88,48
Francisco José Lloreda Mera	22	87,86
Hernando Navia Varón	30	87,47
Julio Caicedo y Téllez	18	86,78
Comercial ciudad de Cali	16	85,64
Felidia	6	83,80
Total Nro. Docentes y Directivos	1998	PROM: 93,35

Fuente: Protocolos de evaluación  
Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

El puntaje promedio total de los docentes evaluados es de 93,35, lo cual indica que las diferentes competencias evaluadas, se ubican en un nivel sobresaliente; es decir, todas o casi todas las actuaciones intencionales asociadas a la competencia se evidencian frecuentemente y se manifiestan en muchas situaciones, existen una alta consistencia en los diferentes contextos del evaluado.

Fueron evaluados 1998 docentes, donde se registra la valoración de un solo rector de la Institución Educativa Carlos Holmes Trujillo, con un promedio de 89,30 y un docente en Incolballet, con un promedio de 93,88; los docentes obtuvieron una valoración satisfactoria y sobresaliente, solo dos docentes perdieron la evaluación de desempeño anual de los Docentes y Directivos Docentes.

La siguiente tabla ilustra el número de docentes y directivos docentes, con su respectivo promedio por el cargo, lo cual permite apreciar que la gran mayoría de los evaluados corresponde al nivel de educación básica secundaria (850 docentes), cuyo promedio corresponde a un puntaje de 93,06; así mismo continua el nivel de básica primaria (744 docentes), cuyo promedio corresponde a un puntaje de 93,51; seguidos del nivel media (183 docentes), cuyo promedio corresponde a un puntaje de 93,43; preescolar (137 docentes), cuyo promedio corresponde a un puntaje de 94,20. Los directivos docentes evaluados fueron coordinadores (51), con un promedio de 93,81; y rector (14), con promedio 92,21. En el cargo de desempeño que registra N/A (No aplica) este corresponde a los protocolos cuyo campo asignado como cargo no fue digitado los cuales corresponden a 19 docentes, con un promedio de 92,47.

**Tabla 12. Número de docentes, directivos docentes y promedio, según cargo desempeñado.**

<b>Cargo de desempeño</b>	<b>Número de Evaluados</b>	<b>Promedio</b>
Rector	14	92,21
Coordinador	51	93,81
Docente Preescolar	137	94,20
Docente Básica Primaria	744	93,51
Docente Básica Secundaria	850	93,06
Docente Media	183	93,43
N/A	19	92,47
Total, general	1998	PROM: 93,35

Fuente: Protocolos de evaluación  
Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

**Tabla 13. Número de docentes y directivos docentes, según promedio y número de evaluados por zona educativa.**

Zonas Educativas	Promedio	Número de Evaluados
Centro	93,35	281
Nororiente	93,12	395
Norte	94,39	350
Oriente	93,49	257
Rural Norte	90,30	85
Rural Sur	90,69	85
Sur	93,14	112
Suroriente	93,80	433
<b>TOTAL, GENERAL</b>	<b>93,35</b>	<b>1998</b>

Fuente: Protocolos de evaluación

Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

La siguiente tabla consolida el número de docentes y directivos docentes evaluados, con su respectiva valoración de desempeño, obtenidos por zonas, permite visualizar de mejor forma la información acopiada en la tabla precedente.

**Tabla 14. Valoración del desempeño, según zona educativa**

Zonas Educativas	No satisfactorio	Satisfactorio	Sobresaliente	Total general
Centro		57	224	281
Nororiente		67	328	395
Norte		34	316	350
Oriente		24	233	257
Rural Norte		33	52	85
Rural Sur		26	59	85
Sur		16	96	112
Suroriente	1	45	387	433
Total general	<b>1</b>	<b>302</b>	<b>1695</b>	<b>1998</b>

Fuente: Protocolos de evaluación

Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

Este resultado, nos indica la existencia de niveles importantes de consistencia y coherencia en los diferentes contextos tenidos en cuenta en el proceso de evaluación para los docentes y directivos docentes de instituciones focalizado, evidenciando que la contribución individual se cumplió con todos o la mayoría de los criterios de calidad establecidos; por lo que en primera instancia, se puede considerar el resultado general del grupo como bueno, referenciando para ello la Guía No 31 del MEN, que a propósito trata de la metodológica de valuación anual de desempeño laboral. Al respecto se observa que proporcionalmente se presenta un mayor índice de resultados en sobresaliente.

## **9.2 COMPETENCIAS FUNCIONALES Y DE CONTRIBUCIONES INDIVIDUALES.**

### **9.2.1. Área de Gestión Académica**

Se destaca de lo analizado, en lo concerniente al área de gestión académica y respecto a la calificación obtenida por los docentes en el componente de dominio curricular, donde ciento setenta y cinco (175 docentes) su calificación es igual o mayor a 99,0 puntos, a la vez que se obtuvo el resultado mínimo más bajo (55,0 Puntos). El promedio que se tiene en general por el total de las Instituciones Educativas es superior al 93,85%, donde además se da una nota mayor de (100).

En este caso, las IEO son susceptibles de acciones en procura de mejorar la valoración en el componente de dominio curricular, que se relaciona con la capacidad de los docentes para aplicar y enseñar los conocimientos de su disciplina con métodos y herramientas apropiadas, en el marco del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y estableciendo conexiones de articulación con otras áreas del conocimiento.

En cuanto a la calificación obtenida por los docentes en el componente de planeación y organización, se tiene que ciento sesenta y cinco (165 docentes) tienen una nota igual o superior a 99,0 puntos, sin embargo, se presenta el puntaje mínimo de (55,0 Puntos) en todas las IEO.

En las IEO, respecto al componente de planeación y organización, lo que se refleja es la capacidad del docente para organizar procesos de enseñanza-aprendizaje, en el marco del respectivo PEI, y para generar y mantener ambientes propicios para el aprendizaje. Por lo tanto, indica que es un plan organizado, con estrategias, acciones y recursos para el año lectivo; el cual permite una programación sistemática para optimizar el tiempo de clase, así como mantener un ambiente organizado de trabajo académico.

En lo referente a la calificación obtenida por los docentes en el componente de pedagogía y didáctica, se encuentra que ciento cuarenta y cinco (145 docentes)

presentan una nota superior o igual a 99 puntos y sin embargo se presenta un puntaje mínimo de 60,0 puntos.

Se presentan falencias relacionadas con el componente de pedagogía y didáctica, requiriéndose fortalecer en los docentes la capacidad de aplicar modelos pedagógicos con estrategias adaptadas a las características particulares de los estudiantes y al contexto de la institución, para favorecer aprendizajes significativos y apoyos pertinentes; relacionando la teoría con la vida cotidiana.

En lo que respecta a la calificación obtenida por los docentes en el componente de evaluación del aprendizaje, se observa que ciento once (111 docentes) tienen una nota mayor a 99,0 puntos, Donde además se obtuvo el resultado mínimo de (50 puntos).

Respecto a la evaluación del aprendizaje, se considera que los docentes presentan una claridad, en cuanto a la capacidad del docente para valorar el desarrollo de competencias y niveles del aprendizaje, así como para reorganizar sus estrategias pedagógicas de acuerdo con los resultados de la evaluación a los estudiantes, a partir de la aplicación de diferentes métodos, técnicas e instrumentos de evaluación que guarden coherencia con los objetivos de aprendizaje curricular.

**Tabla 15. Descripción de la calificación obtenida por docentes y directivos docentes en el área de Gestión académica.**

<b>AREA DE GESTIÓN ACADEMICA</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Promedio</b>	<b>Desviación Estándar</b>
Dominio Curricular	55,0	100	93,85	4,75
Planeación y organización académica	55,0	100	93,48	5,08
Pedagógica y didáctica	60,0	100	93,51	4,87
Evaluación del aprendizaje	50,0	100	93,13	4,92
Innovación/direccionamiento	70,0	100	93,73	5,16

Fuente: Protocolos de evaluación

Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

### **9.2.2. Área de Gestión Administrativa**

En el desglose de los resultados por componente de esta área, se observa: En lo referente a la calificación obtenida por los docentes en el componente de uso de recursos, ciento setenta y dos (172 docentes) presentan una nota mayor o igual a 99,0 puntos, sin embargo, se presenta el puntaje más bajo de 8,0 puntos.

Respecto al uso de recursos, por parte de los docentes evaluados, son conocedores con lo cual está relacionado con la capacidad del docente para velar por el cuidado y buen manejo de los recursos puestos a su disposición, los didácticos y los de infraestructura; tanto de su parte como promoviendo entre los estudiantes el buen manejo y uso racional de los mismos.

En lo que respecta a la calificación obtenida por los docentes en el componente de seguimiento a procesos, se observa que ciento veintisiete (127) docentes tienen una nota superior o igual a 99,0 puntos, donde además se obtuvo un resultado mínimo de 50,0 puntos.

Se observa que se presentan habilidades respecto al seguimiento de procesos, por parte de los docentes evaluados, lo cual está relacionado con la capacidad del docente para cumplir con las condiciones de funcionamiento institucional, respetar los canales de comunicación e involucrarse en el diseño, ejecución y evaluación de las diferentes actividades, esto implica el desarrollo de actividades de acuerdo al calendario académico y la jornada escolar.

**Tabla 16. Descripción de la calificación obtenida por docentes y directivos docentes en el área de Gestión administrativa.**

<b>AREA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Promedio</b>	<b>Desviación Estándar</b>
Uso de recursos	8,0	100	93,19	5,55
Seguimiento de procesos	50,0	100	93,21	5,05

Fuente: Protocolos de evaluación  
Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

### **9.2.3. Área de Gestión Comunitaria**

Se destaca de lo analizado, en lo referente al área de gestión comunitaria y en lo que respecta a la calificación obtenida por los docentes en el componente comunicación institucional, se encuentra que ciento diecisiete (117) docentes presentan una calificación mayor o igual a 99,0 puntos, sin embargo, se presenta una nota mínima de (60 puntos).

En las IEO, se presentan dificultades respecto a la comunicación institucional, por parte de los docentes evaluados, lo que se relaciona con la interacción que estos deben tener con los diferentes miembros de la comunidad educativa, dentro de una convivencia

armónica y el respeto por los valores; se asocia con la custodia que deben hacer al debido cumplimiento de las normas institucionales de convivencia.

En lo atinente a la calificación obtenida por los docentes en el componente Interacción con la comunidad y con el entorno, se observa que ciento cuarenta y cinco (145 docentes) presentan un puntaje mayor o igual a 99,0 puntos, sin embargo, se muestra el puntaje mínimo a 55,0 puntos.

Se presentan dificultades respecto a la interacción con la comunidad y con el entorno, por parte de los docentes evaluados, lo que se atañe a su capacidad para vincular a las familias de los estudiantes y a las instituciones del entorno en los procesos educativos, conociendo las características socioculturales de sus estudiantes y articulando la práctica pedagógica con el contexto; de modo tal que además le permita identificar problemas psicosociales de los estudiantes y apoyar la resolución de los mismos, estableciendo relaciones de colaboración con los padres de familia.

**Tabla 17. Descripción de la calificación obtenida por docentes y directivos docentes en el área de Gestión comunitaria.**

<b>AREA DE GESTIÓN COMUNITARIA</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Promedio</b>	<b>Desviación Estándar</b>
Comunicación Institucional	60,0	100	92,92	4,98
Interacción comunidad / entorno	55,0	100	92,86	5,15

Fuente: Protocolos de evaluación

Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

### **9.3 COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES**

Entre las competencias comportamentales se observa que el Trabajo en Equipo es una de las más señaladas en la selección para ser tenida en cuenta en la Evaluación, seguida de Liderazgo.

Esta información que se presenta, constituye un inicio importante a tomar en cuenta en el currículo a desarrollar en el aula.

**Tabla 18. Competencias comportamentales y número de docentes y directivos docentes evaluados.**

<b>COMPETENCIAS</b>	<b>Número de Evaluados</b>	<b>Promedio</b>
Trabajo en Equipo	1499	93,27
Liderazgo	1425	93,06
Relaciones Interpersonales y Comunicación	1094	93,38
Negociación y Mediación	722	92,38
Compromiso Social e Institucional	536	94,09
Iniciativa	493	93,92
Orientación al Logro	301	93,58
<b>Total General</b>		<b>93,38</b>

Fuente: Protocolos de evaluación

Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

Se observa como el Trabajo en equipo y liderazgo son consideradas como las competencias con mayor fortaleza entre los docentes, donde estas dos se acercan al 50% de la participación.

### **9.3.1. Componente Trabajo en Equipo.**

En lo referente a la calificación obtenida por los docentes en el componente de trabajo en equipo, se observa que en 1319 protocolos se presentan promedios superiores al 90%. El puntaje mínimo es en la IEO José María Vivas Balcázar (9,0 Puntos).

Este componente, es de vital importancia, ya que se relaciona con la capacidad de los docentes para trabajar cooperativamente con los diferentes miembros de la organización escolar, estableciendo relaciones de colaboración para el logro de los objetivos y compartiendo aprendizajes y recursos con los mismos.

**Tabla 19. Descriptivos de la calificación obtenida por los docentes evaluados en el componente de trabajo en equipo.**

<b>Competencia Comportamental</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Promedio</b>	<b>Desviación Estándar</b>
Trabajo en equipo	9,0	100	93,27	5,48

Fuente: Protocolos de evaluación  
Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

### **9.3.2. Componente Liderazgo.**

En lo que concierne al componente de liderazgo, se presenta que 874 protocolos presentan un promedio mayor o igual al 90%, presentándose la nota mínima más baja en las IEO Luis Fernando Caicedo y Santa Cecilia con 60,0 puntos.

Así, los docentes y directivos docentes evaluados, evidencian que el liderazgo, es una competencia necesaria para coadyuvar con la implementación del PEI y todas las actividades tanto académicas como de tipo comunitario, al igual que es necesaria para el adecuado manejo del riesgo a que eventualmente se vea avocado cualquier miembro de la comunidad educativa.

**Tabla 20. Descriptivos de la calificación obtenida por los docentes evaluados en el componente de liderazgo**

<b>Competencia Comportamental</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Promedio</b>	<b>Desviación Estándar</b>
Liderazgo	60,0	100	93,06	5,39

Fuente: Protocolos de evaluación  
Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

## **COMPETENCIAS OBJETO DE MEJORAMIENTO**

En el plan de desarrollo personal y profesional, una vez notificada la evaluación, el evaluador y el evaluado definen las competencias que como resultado de la evaluación deben ser mejoradas, por lo tanto, es de esperarse que se incluya aquí, las

competencias que obtuvieron los más bajos puntajes; dentro de los protocolos del año 2014 se encuentran lo siguiente:

La siguiente tabla, consolida el número de docentes y directivos docentes evaluados, con sus respectivas competencias objeto de mejoramiento.

**Tabla 21. Competencias objeto de mejoramiento por los docentes y directivos docentes evaluados**

<b>Competencia</b>	<b>Número de Evaluados</b>
Pedagógica y didáctica	265
Interacción Comunidad entorno	217
Trabajo en equipo	179
N/A	178
Liderazgo	151
Comunicación Institucional	144
Relaciones interpersonales y comunicación	120
Compromiso Social e Institucional	104
Orientación al Logro	103
Administración de Recursos	102
Uso de Recursos	71
Iniciativa	64
Negociación y Mediación	62
Planeación y organización académica	45
Planeación y organización directiva	44
Evaluación del Aprendizaje	43
Seguimiento de procesos	30
Dominio Curricular	28
Innovación y direccionamiento de procesos académicos	18
Ejecución	13
Gestión del Talento Humano	6

Fuente: Protocolos de evaluación

Cálculos y análisis: Gestión de la Evaluación Educativa

## **10. LOS PROYECTOS EDUCATIVOS INSTITUCIONALES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI<sup>12</sup>**

### ***10.1 Instituciones educativas con PEI actualizado y registrado en el SIGCE***

Durante los años 2012-2013, realizadas las jornadas de capacitación por parte del MEN y la SEM, las instituciones educativas oficiales del municipio de Cali, hicieron el cargue de la información contenida en sus Proyectos Educativos Institucionales a la plataforma del Sistema de Información y Gestión de la Calidad Educativa -SIGCE-.

Durante el año 2012, 61 instituciones educativas lograron subir su PEI a la plataforma de información y al finalizar el segundo semestre de 2013 el 100% de las instituciones educativas ya contaban con su información registrada. Desde finales de ese año a la fecha, la Secretaría de Educación a través del procedimiento Gestión del PEI ha realizado la retroalimentación de 26 proyectos educativos, buscando con ello el ajuste y la mejora de los procesos por parte de las instituciones educativas.

### ***10.2 Breve caracterización de los PEI según la orientación o su modelo***

#### ***10.2.1 Presentación***

A partir de la expedición de la Ley General de Educación -Ley 115 de 1994- y del decreto reglamentario 1860 del mismo año, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) ha sido objeto de tantas interpretaciones y definiciones, como de interesados en el tema. Con base en las disposiciones legales vigentes, el Ministerio de Educación define el PEI como “una acción social en la que participa toda la comunidad educativa de manera organizada, abierta, deliberante, reflexiva, crítica, autoevaluativa e histórica, con el fin de explicitar la intencionalidad que la comunidad educativa tiene acerca del tipo de educación que se espera alcanzar”<sup>13</sup>. Por otra parte, lo define como “un proceso permanente de desarrollo humano e institucional asumido como una investigación y construcción colectiva del ser y del quehacer de la comunidad educativa”.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> Documento elaborado por Erica De la Fuente R., profesional universitario – procedimiento Gestión del PEI. Subsecretaría de Desarrollo Pedagógico – SEM.

<sup>13</sup> Definición tomada del documento “Diseño detallada del subproceso apoyar la Gestión del Proyecto Educativo”, Proyecto de Modernización de Secretarías de Educación, MEN, 2010.

<sup>14</sup> Serie de documentos de trabajo. PEI Lineamientos. Ministerio de Educación Nacional, 1996.

En consideración a ambas definiciones que se comparten plenamente, la construcción y/o resignificación de un PEI debe responder a unos principios básicos de autonomía, reflexión-investigación y participación. Al principio de autonomía, se da respuesta en la medida en que su elaboración y/o resignificación es responsabilidad exclusiva de los miembros de la comunidad educativa, quienes, de acuerdo con su realidad, expectativas, ideales propios y posibilidades reales, deciden el sentido y el propósito del mismo, en el marco de los fines educativos contemplados en la ley.

En cuanto al principio de reflexión-investigación, el establecimiento educativo debe responder en la medida en que da sentido, significado y coherencia a la propuesta formativa, avizorando el horizonte pedagógico, social e institucional de la escuela sobre sustentos teóricos pertinentes. En razón a esto, el modelo pedagógico, el currículo, las estrategias de enseñanza y aprendizaje y, las prácticas de evaluación, deben ser objeto de análisis y evaluación continua, como parte del ejercicio y la práctica docente. Finalmente, en referencia al principio de participación se responde en la medida en que los procesos de caracterización, conceptualización y definición de las propuestas pedagógicas y administrativas se desarrollan e implementan, bajo un espíritu democrático con el aporte significativo, creativo y crítico de todos los actores de la comunidad educativa y no al margen de ellos.

### ***10.2.2 Problemática identificada***

Con base en la revisión documental de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) de las 91 instituciones educativas oficiales del municipio de Santiago de Cali, se ha identificado como uno de los más destacados problemas la deficiente pertinencia y coherencia de los PEI, hecho que incide en una inadecuada respuesta educativa a las demandas actuales de la sociedad caleña y del sector educativo en particular. La problemática manifiesta obedece a razones de diversa índole, dentro de las que se priorizan tres: una, es el débil diagnóstico y caracterización de los contextos escolares; otra, es la insuficiente capacitación y/o actualización docente en temas de planeación, diseño curricular y enfoques pedagógicos; y, finalmente, el deficiente diseño, seguimiento y evaluación de los PEI.

En consecuencia, los tres efectos más destacados se relacionan con la débil correspondencia entre los diseños de los PEI y el funcionamiento de las instituciones educativas; la débil articulación entre los distintos elementos del componente académico-pedagógico del PEI (modelo pedagógico, plan de estudios, proyectos y programas, prácticas pedagógicas, estrategias didácticas y evaluación); y, finalmente, la deficiencia en el proceso de sistematización y actualización de la información que debe contener el Proyecto Educativo Institucional. En su conjunto, dichas situaciones provocan efectos de tipo estructural entre los que se señalan: una inadecuada respuesta a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, una débil gestión escolar, aprendizajes poco significativos y bajos resultados de los estudiantes en pruebas externas e internas; una débil formación de los estudiantes en competencias

básicas, ciudadanas y laborales; proyectos educativos desactualizados y falta de conocimiento de los mismos por parte de la comunidad educativa.

En consideración con lo anterior, para la Secretaría de Educación Municipal, la resignificación de los Proyectos Educativos Institucionales oficiales ha exigido desde los dos últimos años adelantar un proceso en doble vía. Por un lado, un proceso de cualificación docente, que ha beneficiado directamente a 120 personas, entre docentes y directivos docentes, en temas esencialmente pedagógicos y curriculares, entre los que se destacan los relacionados con la definición e implementación de modelos o enfoques pedagógicos y su relación con las estrategias de enseñanza y aprendizaje, en respuesta a las necesidades detectadas en los procesos de caracterización institucional.

Por otro lado, se ha desarrollado un proceso de acompañamiento situado, con más de 156 visitas institucionales para asesoría y 96 visitas de seguimiento. Con éstas, lo que se busca precisamente, es que a partir de las propias realidades y ambientes escolares y contando con la participación de la comunidad educativa, se reflexione y delibere acerca del PEI y, a partir de allí, se construyan colectivamente nuevas alternativas y nuevos modos de pensar-hacer la educación. Con dicha estrategia, por lo tanto, se pretende que los conocimientos de los maestros o directivos adquiridos en procesos de formación por fuera de la escuela, enriquezcan la realidad escolar con el intercambio de los saberes propios que se construyen dentro de la escuela, a través de un proceso dialógico, participativo y de comunicación continua.

### ***10.2.3 Los PEI y sus modelos y enfoques pedagógicos***

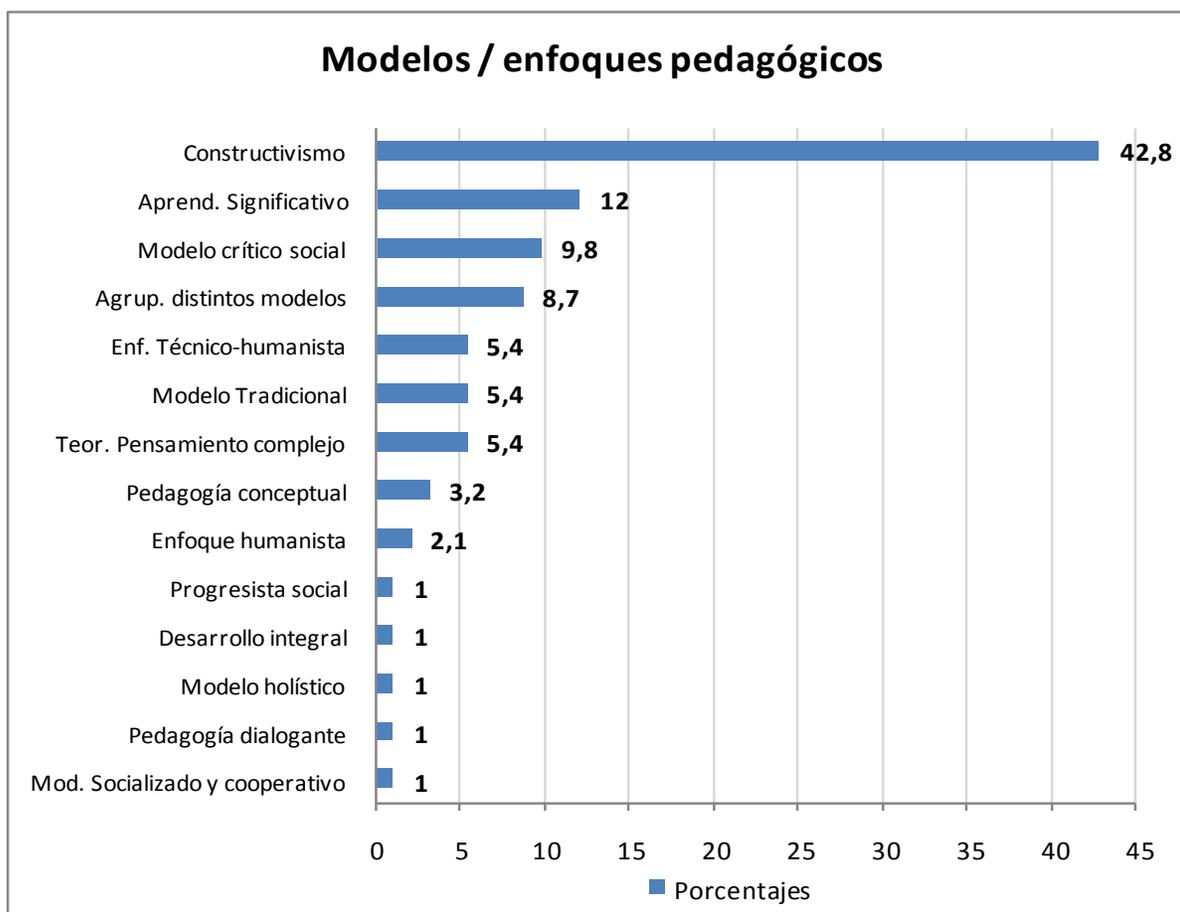
Respecto a los modelos y enfoques pedagógicos, un amplio abanico de posibilidades soportadas en conceptualizaciones y fundamentaciones teóricas, con diversos niveles de profundización, se despliegan como opciones y decisión de las I.E. En el trasfondo de estas elaboraciones o elecciones institucionales, es posible interpretar varias problemáticas que deben ser objeto de análisis, para la formulación posterior de proyectos de formación y acompañamiento institucional.

De las 91 instituciones educativas oficiales<sup>15</sup>, 39 de éstas que equivalen al 42,8% definen como modelo pedagógico el Constructivismo, seguido con un 12% de I.E que proponen el Aprendizaje Significativo como modelo pedagógico. El 9,8% de las I.E se deciden por modelos crítico-sociales y social-cognitivo, mientras que el 8,7% de I.E, eligen varias alternativas, aludiendo seguramente a un falso eclecticismo, en el que deciden conjugar, sin ningún tipo de justificación o argumentación, varios modelos o enfoques que incluso llegan a ser opuestos o contradictorios.

---

<sup>15</sup> Fuente: Proyectos Educativos Institucionales Oficiales/ Procedimiento Gestión del PEI. Secretaría de Educación Municipal, años 2012-2015

Con el 5.4%, 5 instituciones toman como opción el modelo la Teoría de Pensamiento Complejo, mientras otras 5, se mantienen con la apuesta de modelos tradicionales desde corrientes conductistas.



Tres (3) instituciones se deciden por la Pedagogía Conceptual, mientras que hacia los enfoques humanistas sólo le apuestan 2 instituciones y otras 3 optan por el enfoque técnico-humanista, lo cual representa un 5,4% para estas dos últimas líneas. Finalmente, con un 1% se toma como opciones el modelo pedagógico Socializado y Cooperativo, la Pedagogía Dialogante, el Modelo Holístico, el de Desarrollo Integral y el Progresista Social.

Con base en esta información se deduce que el mayor peso porcentual (54,8%) está concentrado en enfoques o modelos de carácter activo y/o constructivista que privilegian al niño/a o al joven como centro o eje sobre el cual gira el proceso educativo; ser humano con derechos, motivaciones, capacidades, talentos e intereses propios que deben ser tenidos en cuenta en todo su proceso de formación; sujetos que se entienden y se proyectan como críticos, autónomos y co-artífices del conocimiento. De ahí que el proceso de aprendizaje se concentre en la acción, la participación, la experiencia

directa, la vivencia y la manipulación, desde donde el maestro se sitúa más como orientador o acompañante del proceso de enseñanza y aprendizaje, y en donde la escuela deberá posibilitar este tipo de condiciones, tratando de que los programas y los métodos partan de las necesidades de los estudiantes con el propósito de prepararlos para la vida.

No obstante, una vez revisado –también desde lo documental- las estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación definidas por las instituciones educativas en el marco de sus PEI, un alto porcentaje de éstas resultan ser poco coherentes o estar poco alineadas con la fundamentación de ese tipo de modelos pedagógicos. Contrario a lo que se esperaría, se privilegian aún de manera generalizada, estrategias didácticas de tipo tradicional (aprendizaje memorístico, clase magistral, copia, dictado, exposición oral, entre otras), que se desarrollan para dar cauce a currículos basados en contenidos, cuyos diseños poco aportan a un ejercicio multidisciplinar, de integración y flexibilización curricular y/o de trabajo por proyectos. Contenidos éstos que se evalúan a través de estrategias que privilegian la memorización, a través de la aplicación de pruebas centradas en definiciones, preguntas cerradas, cuestionarios de falso y verdadero, entre otros, en el marco de unos sistemas de evaluación que dan prioridad a escalas cuantitativas y de carácter sumativo.

Por lo anterior, resulta contradictorio que presentándose dicha situación sólo un 5.4% defina su modelo desde enfoques tradicionales, cuando a prácticas de este tipo responden en buen número las instituciones educativas oficiales, lo cual deja entrever una brecha significativa entre el currículo formal y el currículo real de las instituciones educativas. Teniendo en cuenta que a lo largo de los ciclos escolares es necesario acudir a procesos de aprendizaje de distinto orden –conductista, cognitivista y constructivista-, la intención no es rotular de manera peyorativa ni desprestigiar algunos procesos de aprendizaje que son necesarios, tales como la memorización, por ejemplo. Lo que sí es necesario es entender que actualmente, algunos modelos o referentes, ya no responden de manera total y continua a las exigencias educativas de las sociedades actuales que vienen orientándose hacia el desarrollo de competencias y habilidades y hacia niveles de pensamiento mucho más complejos, hacia los que debemos proyectarnos en el mediano plazo.

Reconociendo esta situación como una oportunidad de mejora referente a las propuestas educativas que plantean las instituciones oficiales, en los dos últimos años se han focalizado 30 instituciones de la ciudad con el propósito de avanzar en la resignificación de sus PEI partiendo de la reflexión y replanteamiento de sus modelos pedagógicos. En primera instancia y para hacer más pertinentes sus propuestas se ha partido del trabajo de diagnóstico y caracterización, entendiendo que sólo en la medida en que una institución reconozca las características de su contexto y la población escolar que atiende, puede ofertar una propuesta educativa que cumpla con las expectativas e intereses de sus estudiantes y de la comunidad en general. Por otro lado, siendo conscientes de la necesidad de generar cambios educativos de la mano de los maestros, la apuesta sigue siendo por la formación docente. Desde este aspecto, el

llamado es adelantar procesos formativos no desde lo disciplinar, sino desde lo pedagógico y lo curricular, como aspectos esenciales de lo educativo y de la práctica docente, a lo que además deberá sumarse de manera complementaria, la investigación como modo de pensar y de potenciar las buenas prácticas educativas.