

INFORME FINAL



Medición de Cultura Ciudadana de Cali (2013)

ABRIL 30 2014

Corpovisionarios

Antanas Mockus Sivickas.
Presidente

María Isabel Patiño
Directora Ejecutiva

Henry Murrain Knudson
Director de Proyectos

Ana Cristina Lesmes Patiño
Directora Administrativa

Equipo de trabajo

Henry Murrain Knudson
Director de Proyecto

Sayra Aldana
Coordinadora Operativa y de Análisis

María Fernanda Parra
Andrés Felipe Copete
Estadísticos

Santiago Espitia
Francisco Franco
Sandra Zúñiga
Lucía Aguirre
Equipo de investigación

Contenido

Presentación.....	4
Introducción	5
Sobre los alcances de este trabajo	7
Análisis de Resultados generales de la Encuesta de Cultura Ciudadana 2013.....	14
Legalidad y cultura en Cali	15
Sistemas reguladores del Comportamiento.....	15
Norma social y visión del otro.....	18
Definiciones de norma social	20
Percepciones y actitudes hacia la ley.....	22
Resumen y recomendaciones para la acción.....	32
Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana	34
Indicadores de Sistemas reguladores y Legalidad	34
Percepción de seguridad y victimización	43
Resumen y recomendaciones para la acción.....	53
Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana	56
Indicadores de percepción de seguridad y victimización	57
Convivencia y Tolerancia	67
Resumen y recomendaciones para la acción.....	75
Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana	77
Indicadores de convivencia y tolerancia	78
Justificaciones para el uso de la violencia y linchamiento	98
Linchamiento	102
Resumen y recomendaciones para la acción.....	105
Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana	107
Indicadores de justificaciones para el uso de la violencia y linchamiento	108

Confianza y acuerdos.....	113
Acuerdos.....	113
Confianza interpersonal e institucional.....	128
Resumen y recomendaciones para la acción.....	136
Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana	137
Indicadores de confianza y acuerdos	138
Participación, orgullo e interés ciudadano por lo público	159
Cultura tributaria	159
Participación y capital social	165
Probidad pública.....	172
Resumen y recomendaciones para la acción.....	178
Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana	179
Indicadores de participación, orgullo e interés ciudadano por lo público.....	180
Movilidad y espacio público.....	191
Movilidad	191
Espacio público	204
Resumen y recomendaciones para la acción.....	209
Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana	210
Indicadores de movilidad y espacio público.....	211
Violencia intrafamiliar.....	218
Contexto: cifras oficiales de violencia intrafamiliar (VIF).....	218
Resultados sobre VIF en la Encuesta de Cultura Ciudadana	220
Resumen y recomendaciones para la acción.....	226
Propuesta de acción de cultura ciudadana	227
Indicadores de violencia intrafamiliar	229
Jóvenes y ‘barras’ en Cali	232
Jóvenes caleños e indicadores de cultura ciudadana.....	232
Jóvenes y violencia	240
Barras y jóvenes en Cali	244
Reflexiones finales.....	249
Resumen y recomendaciones para la acción.....	251

Propuesta de acción de cultura ciudadana	253
Indicadores sobre barrismo (enfocados en seguridad)	254
Acerca del cambio comportamental y los proyectos de cultura ciudadana.....	260
Cambio comportamental y programas de cultura ciudadana.....	262
Bibliografía.....	264

Presentación

Este informe presenta los resultados de la nueva medición de cultura ciudadana realizada en la ciudad de Cali en el año 2013 y su correspondiente comparación con los resultados de las mediciones efectuadas con anterioridad (2006 y 2010) también por la Corporación Visionarios por Colombia.

El diagnóstico de cultura ciudadana da cuenta de las actividades desarrolladas en cumplimiento del convenio de asociación 4148.0.272023 suscrito entre la Secretaría de Cultura y Turismo de Cali y Corpovisionarios, cuyo objetivo es: *“Aunar esfuerzos técnicos, humanos, administrativos y financieros, con el fin de realizar un diagnóstico focalizado y comparativo de Cultura Ciudadana del municipio de Santiago de Cali, con base en la aplicación de una encuesta ciudadana representativa a nivel de ciudad”,* que incluye los siguientes temas *“cultura de la legalidad, autorregulación, mutua regulación, cultura tributaria, seguridad ciudadana, disposición a realizar acuerdos, tolerancia, confianza interpersonal en instituciones y entre conocidos, sentido de pertenencia y cultura política”*, información que será el insumo principal para la realización de un foro de tipo académico en el cual se discutirán los resultados.

El documento expone los hallazgos más importantes de la Encuesta de Cultura Ciudadana aplicada en la ciudad en 2013, al tiempo que analiza la información recopilada proveniente de diferentes instituciones de la administración municipal a través de entrevistas a funcionarios públicos, así como a personalidades de la sociedad civil. Los principales resultados del Diagnóstico de Cultura Ciudadana de Cali 2013 se presentan en una perspectiva comparada (2006 – 2013); así mismo, se entrega una serie de recomendaciones en cada temática y se proponen varias acciones de cambio de comportamientos que podrían implementarse como resultado del diagnóstico.

Introducción

En el plan de desarrollo del municipio de Santiago de Cali 2012 – 2015 “CaliDa, una ciudad para todos” se pone énfasis en la intención del gobierno municipal de garantizar el cumplimiento de derechos para todos los ciudadanos en primer lugar, y de convertir a Cali en “un municipio –región feliz, que enaltece la vida por medio de la confianza, unido, saludable y en paz, que revive la tolerancia y la convivencia pacífica, eje de ejemplo de desarrollo nacional, regional y local...” (Alcaldía de Cali, 2013 p.13). Más adelante se deja en claro que uno de los principios que guiará la gestión será la “Recuperación de la seguridad ciudadana y el afianzamiento de la convivencia social”, para lo cual la administración municipal se compromete a buscar obtener niveles “apropiados de seguridad ciudadana y de convivencia social”. En este contexto y con el ánimo de contribuir a la construcción de dicha “convivencia social”, Corpovisionarios presenta a continuación el informe de diagnóstico de cultura ciudadana de 2013 para la ciudad de Cali, el cual puede servir como una valiosa herramienta de análisis de la situación actual de la cultura ciudadana en la capital vallecaucana; así mismo, puede generar nuevas perspectivas sobre la ciudadanía caleña y contribuir con la generación de información básica para la construcción de líneas base en diferentes temáticas. El informe reúne una serie de recomendaciones que pueden servir para orientar algunas de las propuestas de programas y proyectos dentro de las políticas públicas de la ciudad, principalmente aquellas que atañen al cambio cultural.

Este informe se divide en nueve capítulos que dan cuenta de la investigación comparada entre los resultados obtenidos en Cali en diferentes años (2006, 2010 y 2013), así como con otras ciudades dentro y fuera de Colombia. El primer capítulo explora la cultura de la legalidad y los sistemas reguladores del comportamiento entre los caleños; el segundo y el tercero analizan los temas de la convivencia y la seguridad ciudadanas, revisando los aspectos de percepción y los reportes de victimización, en contraste con el análisis de cifras del Observatorio social; en el cuarto capítulo se analizan las principales justificaciones para usar la violencia y el acuerdo de los ciudadanos para ejercerla en situaciones específicas; en el quinto capítulo se describe la disposición de los caleños a realizar acuerdos, así como la confianza que expresan hacia las instituciones y la gente en general. En el sexto capítulo se examina el interés de la ciudadanía por participar en diferentes escenarios (políticos y sociales), el orgullo por la ciudad y el interés general por los asuntos públicos. En el capítulo séptimo se abordan algunos aspectos de la movilidad y el espacio público; en el octavo se analiza el tema de la violencia intrafamiliar, el grado de acuerdo con situaciones específicas dentro de este contexto y la disposición de los ciudadanos a regular. Finalmente, en el noveno capítulo se analizan los indicadores relacionados con los jóvenes de la ciudad (14 a

28 años), comparados con los adultos y con los jóvenes de las mismas edades de las ciudades en las que se ha aplicado la encuesta.

Algunos resultados relevantes de la medición Cali 2006 - 2010

En el año 2010 se realizó un análisis de los indicadores de Cultura Ciudadana para la ciudad, comparados con los obtenidos en la primera medición realizada en Cali en 2006. En esa ocasión (2010) se observó un aumento en la disposición de los ciudadanos a realizar llamados de atención ante comportamientos negativos y también a recibirlos (mutua regulación) para corregir algunos comportamientos negativos en la movilidad y el espacio público. Pero se percibía menos regulación por parte de las autoridades. Sin embargo, a diferencia de lo observado en las situaciones de movilidad, la disposición a corregir (regular) comportamientos nocivos para la convivencia o detener situaciones conflictivas es mucho menor.

El diagnóstico de 2010 identificó puntos importantes para trabajar, particularmente en cuanto a la movilidad (principalmente se centró el interés en el uso de la moto y sus implicaciones y grupo de riesgo), a la mejora en la percepción de seguridad, y la alta favorabilidad al uso de armas por parte de los ciudadanos. Así mismo, identificó aspectos favorables y positivos para la ciudad como la disminución de las justificaciones para desobedecer la ley y usar la violencia, y el hecho de que la tolerancia y la confianza (institucional e interpersonal) habían mejorado notablemente entre 2006 y 2010. Pero se recomendaba seguir trabajando en estos aspectos.

Se subrayó la necesidad de continuar trabajando en pro de las disminuciones de las justificaciones que tienen los ciudadanos para desobedecer la ley y usar la violencia, al tiempo que se enfatizó en la necesidad de disminuir la alta aceptación del uso de armas. Se señaló la necesidad de poner foco en las políticas públicas principalmente en cuanto a la población joven de la ciudad, dados sus altos indicadores de favorecimiento de la violencia y la desobediencia de la ley. Aspectos que podrían tener relación con las cifras elevadas de homicidios de la ciudad, de los cuales la mayoría de víctimas eran hombres jóvenes y el principal mecanismo de muerte era el arma de fuego.

Encuesta de Cultura Ciudadana Cali 2013

La Encuesta de Cultura Ciudadana 2013, en adelante ECC 2013, recoge información sobre la cultura ciudadana de la sociedad caleña. En el trabajo se analiza la variación de los indicadores entre 2006, 2010 y 2013¹, y se realiza una comparación con los indicadores de otras ciudades de Colombia medidas en 2013: Buenaventura (Valle del Cauca), Medellín y Bogotá, y con el promedio ponderado nacional (2008 – 2013).

Las cifras que se presentarán en cada uno de los capítulos de este estudio dan indicios sobre el estado actual de la convivencia y el modo de vivir la ciudad entre los ciudadanos de Cali

Los resultados de esta nueva medición muestran variaciones significativas en algunos de los indicadores de cultura ciudadana para la ciudad, con respecto a lo visto en 2010. Es importante reconocer los esfuerzos del gobierno y las organizaciones civiles para atacar problemas como la cultura de la ilegalidad, para disminuir la violencia en la interacción cotidiana en ámbitos públicos (por cuenta de la delincuencia y las riñas), así como privados (violencia intrafamiliar), o para enfrentar la acción de las bandas criminales. Es posible que el cambio en algunos de los porcentajes sea resultado de un trabajo continuo en temáticas específicas; sin embargo, es preciso continuar trabajando. Esfuerzos aún más focalizados pueden marcar la diferencia entre el triunfo o el fracaso de políticas públicas para la protección de la vida y la garantía del ejercicio de derechos por parte de los caleños.

Los datos de esta nueva medición son una herramienta determinante para direccionar los esfuerzos en una política pública de cultura, convivencia y seguridad ciudadanas; los indicadores pueden establecer un punto de partida para trabajar y convertirse en línea base para futuras intervenciones, para la creación de programas y el establecimiento de metas para la transformación de la ciudad.

Los hallazgos de esta investigación imponen un nuevo reto para la ciudadanía en general, pues es necesario que los caleños empiecen a exaltar y reconocer lo mejor de ellos.

Sobre los alcances de este trabajo

¹ Se realiza la comparación también con los resultados de la encuesta de cultura ciudadana aplicada en 2006. Sin embargo, el formulario aplicado en ese año sufrió cambios; el formulario estandarizado de cultura ciudadana se empezó a utilizar a partir de 2008, razón por la cual se prefiere hablar de comparación entre 2010 y 2013, pues la comparación no aplica en todos los casos para 2006.

La utilización de una encuesta y la aplicación de métodos cuantitativos constituyen un buen inicio para cualquier proyecto fundamentado en la cultura ciudadana. Se podría decir que este tipo de estudios constituyen una “radiografía” de la ciudad, pero son apenas el primer paso hacia el conocimiento de las problemáticas de cultura ciudadana, pues a través de una encuesta no es posible recoger de manera exhaustiva todos los elementos que la determinan en un grupo social específico.

Aun con esta limitación, los estudios cuantitativos aportan información importante por lo menos en tres aspectos. Primero, una toma de información cuantitativa permite organizar y orientar la discusión sobre aspectos de cultura ciudadana importantes para la ciudad (detectando carencias y también potencialidades de cada ciudad). Segundo, constituye un insumo rico en información que puede (y debe) suscitar la discusión entre los ciudadanos sobre puntos importantes de la vida de una ciudad. Este es, desde cierto punto de vista, el aspecto más importante del diagnóstico de cultura ciudadana: permite obtener información valiosa sobre la ciudad que debe servir como elemento de discusión tanto para la ciudadanía como para las instituciones especializadas, respecto a aspectos como el comportamiento ciudadano, las creencias, las actitudes y las percepciones de la gente. Entregar este trabajo a organizaciones interesadas en el tema, universidades, centros e institutos de investigación, medios de comunicación, así como a la ciudadanía en general, permitirá profundizar en el significado de los resultados. El tercer aspecto importante por resaltar es la posibilidad de medir, de establecer una línea base que permita fijar un punto de partida para poder apreciar en el futuro los avances y las transformaciones de la ciudad en las dimensiones de cultura ciudadana.

Este estudio permite ver resultados acerca de las percepciones, creencias y actitudes de los habitantes de la ciudad, pero no establecer relaciones causales entre dichos resultados y factores históricos, sociales o socio-económicos. Por ejemplo, el trabajo revela el porcentaje de habitantes de la ciudad que justifican (o no) hacer uso de la violencia si hay provecho económico de por medio. También hace posible comparar este resultado con los de otras ciudades en las que se ha aplicado la encuesta, pero no permite concluir por qué razón en una ciudad este porcentaje es mayor o menor que en otra.

Para cada dimensión de la encuesta se ha realizado un pequeño análisis de contexto, que permitirá al lector ubicar los resultados dentro un marco más amplio de información. Para esto se hizo trabajo de campo en la ciudad, se realizaron entrevistas y aforos², se consultó información sobre la ciudad proveniente de los funcionarios gubernamentales, los medios de comunicación de la ciudad, y de entidades de índole nacional como el Instituto Nacional

²Los aforos o conteos miden la ocurrencia de un fenómeno en un determinado lugar en un momento específico. La idea es que los investigadores realicen conteos en puntos neurálgicos de la ciudad, para establecer la concurrencia de personas en un lugar realizando una determinada acción o adoptando el comportamiento que se desea estudiar.

de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Esto posibilita contrastar y articular los resultados de la encuesta con la voz y la perspectiva de las entidades de gobierno, de los funcionarios públicos y de los ciudadanos, lo cual es imprescindible para la comprensión de las dinámicas de la ciudad.

Aspectos metodológicos de la ECC Cali 2013

La ECC Cali 2013 se aplicó teniendo en cuenta criterios metodológicos desarrollados por la Corporación Visionarios por Colombia³. El instrumento de medición contiene 54 preguntas comparables entre todas las ciudades en las que se ha aplicado la encuesta, 59 municipios en Colombia, 25 de los cuales son capitales de departamento. Además los indicadores obtenidos en Cali se puede comparar con los de ciudades del exterior como Belo Horizonte y Ciudad de México (2008); Caracas (2009); La Paz, Quito y Monterrey (2010); Montevideo y resto de Uruguay y Asunción (2012) y Estocolmo (2013).

Ciudades capitales	Otros municipios
Cali 2006, 2010	Yopal y Aguazul 2004
Neiva 2006 y 2011	Centro y Llanito 2011
Santa Marta 2006	Ocaña, Ciénaga, Carmen de Atrato
Medellín 2007, 2009, 2011, 2013	Piedecuesta
Ibagué 2007	Girón
Bogotá 2003, 2005, 2008, 2011, 2013	Floridablanca
Pereira 2005	Barrancas, Villa nueva, Fonseca, San Juan del Cesar 2010
Barranquilla 2008	Yondó 2011
Popayán 2009	Tauramena 2011
Barrancabermeja 2009, 2011	Monterrey 2011
Cartagena 2009, 2011	Aguazul 2011
Valledupar 2009	Sabanalarga 2011
Bucaramanga 2010, 2014	Acacías 2011
Riohacha 2010	Castilla la Nueva 2011
Arauca 2011	Cumaral 2011
Villavicencio 2011	Restrepo 2011
Yopal 2011	Barranca de Upía 2011
Cucutá 2012	Guamal 2011
Pamplona 2012	Magangué 2011
Tumaco 2012	Cicuco 2011
Tunja 2012	Mompós 2011
Dosquebradas 2012	Cantagallo 2011
Sincelejo 2013	Coveñas 2011

³Para mayor ilustración ver anexo Informe Técnico y Metodológico Estadístico.

Buenaventura 2013	San Luis de Sincé 2011
Quibdó 2013	Santiago de Tolú 2011
	Paratebueno 2011
	El Banco 2011
	Orito 2011
	Apiay 2011

Tabla 1. Listado de ciudades en las cuales se ha aplicado la ECC en Colombia

Con el ánimo de realizar un análisis integral, en este informe se analizó la información de Cali 2013 en comparación con la de todas las ciudades nacionales, en lo que denominamos promedio ponderado nacional, en el cual se incluyen las ciudades de Sincelejo y Tunja. Sin embargo, en las graficas que aparecen en el cuerpo del texto se dio prioridad a las ciudades de Medellín, Bogotá y Buenaventura, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. Dos de ellas (Bogotá y Medellín) son las ciudades capitales más grandes del país y ambas fueron medidas también en 2013.
2. Tienen, al igual que Cali, más de una medición realizada.
3. Buenaventura se incluyó porque es la segunda ciudad del Valle del Cauca en la que existe medición, lo cual permitiría realizar una medición “regional”.

Además de lo anterior, se realizó una comparación con las ciudades medidas fuera del país:

Internacionales	No. de Mediciones
México 2008	1
Belo Horizonte 2008	1
Caracas 2009	1
La Paz 2010	1
Quito 2010	1
Monterrey 2010, 2012	2
Asunción 2012	1
Montevideo 2012	1

Tabla 2. Listado de ciudades en las cuales se ha aplicado la ECC fuera de Colombia

Si bien se realizó la comparación de Cali con las ciudades internacionales, los gráficos no se incluyen en todos los casos. De igual manera, aun cuando se hizo la revisión comparada con

las ciudades internacionales indicador por indicador, solo se toma nota en el texto cuando los indicadores de Cali se diferencian drásticamente de los de las ciudades internacionales. Si el lector tiene interés particular en algún indicador, puede consultar los siguientes anexos: *Anexo 6. Matriz Gráficos Indicadores Cali 2006 – 2013* y *Anexo 7. Matriz Gráficos Indicadores Comparados* de este informe.

El análisis del cual se da cuenta en este texto incluye el de las principales desagregaciones que es posible realizar:

1. Distribución por sexo (género)
2. Distribución por edad (rangos etarios y jóvenes y adultos)
3. Distribución por nivel socioeconómico
4. Distribución por nivel educativo

Pregunta	Item	Cali
Género	Masculino	44%
	Femenino	56%
Edad	Menor a 18 años	10%
	Entre 18 y 25 años	18%
	Entre 26 y 35 años	16%
	Entre 36 y 45 años	17%
	Entre 46 y 55 años	15%
	Mayor de 56 años	23%
¿Cuál es el máximo nivel educativo alcanzado por usted?	Ninguno	2%
	Primaria	17%
	Secundaria	55%
	Técnico/Tecnólogo	13%
	Universitario	12%
	Posgrado	0%
Estrato socioeconómico	Estratos Bajos	47%
	Estratos Medios	45%
	Estratos Altos	8%

Tabla 3. Distribución sociodemográfica de la encuesta.

Al igual que en el análisis realizado en relación con las ciudades del exterior, los datos provenientes de las desagregaciones solo se incluyen en el texto si muestran alguna diferencia relevante entre segmentos.

En total se aplicaron 1.722 encuestas, con un margen de error global de 3,65% y una confianza del 95%⁴.

A continuación se presenta la ficha técnica de la encuesta:

Ítem	Descripción
Periodo de recolección	7 a 22 de diciembre de 2013.
Realizada por	Estadística y Análisis Ltda.
Población objetivo	Personas mayores de 14 años residentes de la ciudad de Cali.
Población de muestreo	Personas mayores de 14 años que en el momento de la encuesta residían en Cali.
Marco muestral	El marco utilizado fue el archivo de manzanas residenciales de la ciudad de Cali del D.A.N.E. La identificación de las viviendas y hogares para las manzanas seleccionadas se hizo con base en el marco muestral conformado por el archivo de manzanas residenciales.
Diseño muestral	Muestreo estratificado simple bietápico, para la ciudad de Cali estratificado por estrato socioeconómico y en dos etapas para la selección de personas. En la primera etapa se seleccionan aleatoriamente manzanas, las cuales se identificaron plenamente con anterioridad en cuanto al estrato predominante, sección cartográfica a la que pertenece, y por último, al sector cartográfico al que pertenece la sección. En la segunda etapa se seleccionan 10 hogares aleatoriamente por manzana seleccionada, y por último una persona por hogar seleccionado, para alcanzar las cuotas controlando la edad y el sexo de los encuestados. La asignación del tamaño muestral fue óptima.
Técnica de recolección de datos	Encuesta personal en hogares, utilizando cuestionarios estructurados.
Metodología de selección	Ordenación de las manzanas por número de hogares por manzana y después selección aleatoria mediante número aleatorio. En segunda etapa se seleccionan aleatoriamente 10 hogares por manzana seleccionada en campo, y por último una persona por hogar seleccionado controlando sexo y edad.
Unidad de muestreo	Viviendas residenciales del área Urbana de Cali.

⁴ Para más información consultar el *Anexo 1. Informe técnico y metodológico estadístico* de la encuesta que se entrega con este informe.

Unidad de análisis	Habitantes de Cali, mayores de 14 años.
Unidad de observación	Entrevistado: persona mayor de 14 años que vive en el hogar seleccionado.
Tamaño de la muestra	1.722 personas, de las cuales 223 del estrato socioeconómico 1, 550 personas del estrato 2, 684 del estrato 3, 118 personas del estrato 4, 129 personas del estrato 5 y 22 del estrato 6.
Precisión	Se estima un error global para la ciudad de Cali del 3,65% y una confiabilidad del 95%.

Tabla 4. Ficha técnica de la Encuesta de Cultura Ciudadana Cali 2013.

Análisis de Resultados generales de la Encuesta de Cultura Ciudadana 2013

Legalidad y cultura en Cali

El presente capítulo introduce la aproximación teórica de la armonización entre los sistemas reguladores del comportamiento (ley, moral y cultura), propia del enfoque de cultura ciudadana. Así mismo, presenta los hallazgos más relevantes en cuanto a los sistemas reguladores que los caleños reconocen como influencia determinante sobre su propio comportamiento y el de los demás. Posteriormente se examinan las percepciones y las actitudes de los ciudadanos hacia la ley y las normas, y las justificaciones más comunes para desobedecer la ley. Al cerrar el capítulo, se analizan asociaciones presentes entre diferentes variables con el fin de contextualizar los hallazgos.

Sistemas reguladores del Comportamiento

El enfoque de cultura ciudadana tiene como premisa la idea de que el comportamiento de los ciudadanos está regulado por tres sistemas normativos (correspondientes a las tres columnas de la Ilustración 1): El sistema de normas legales basado en las reglas establecidas formalmente; el sistema de normas morales que parte de la conciencia individual y los valores que cada individuo ha aprendido de su entorno y son principios personales para guiar la acción; y el sistema cultural o de normas sociales, que se guía por aquello que es aprobado o rechazado socialmente y depende de valores compartidos por la comunidad a la que se pertenece. Cada sistema regulador del comportamiento tiene dos modalidades de emociones que motivan los comportamientos: la que podríamos llamar ‘por las buenas’ (ver fila superior de la Ilustración 1), y otra que podríamos llamar ‘por las malas’ (ver fila inferior de la Ilustración 1). En otras palabras, al actuar de acuerdo con el sistema legal se puede estar motivado por la admiración a la ley (considerar que la ley es buena), o por el temor a ser sancionado con la cárcel por violarla. De igual modo, el actuar regulado por el sistema moral puede atribuirse ya sea a la obediencia a la propia conciencia y sus principios, o al ánimo de evitar la sensación de culpa por no actuar de acuerdo con la conciencia. Finalmente, se puede actuar según el sistema cultural motivado por el reconocimiento social o para evitar la censura y el rechazo que acarrea actuar en contra de la norma social.

El enfoque de cultura ciudadana busca la armonización del sistema legal, el sistema moral y el sistema cultural. Es decir, que lo que ordena la ley coincida con lo que ordena la propia conciencia, y que además sea lo valorado y reconocido socialmente. O en su sentido inverso, que lo que la ley prohíbe sea lo que la propia conciencia rechaza, y a su vez lo que la sociedad reprocha.

Sin embargo, esta armonización no siempre ocurre y el sistema cultural se superpone al sistema legal en aquellas situaciones en que la validación social de cierta acción o comportamiento va en contravía de las normas y leyes formales. Es por esto que la mutua regulación es un factor tan importante de control social entre los ciudadanos. Potenciar el sistema cultural para lograr su armonización con la ley y la moral aumenta las probabilidades de alcanzar el reto más grande de una política de cultura ciudadana, que consiste en superar ese divorcio entre sistemas y armonizar (relativamente) la ley con la moral y la cultura. “Al reconocer que los ciudadanos se rigen también por normas sociales y normas morales, una política de cultura ciudadana detecta poderosos mecanismos emocionales que impelen a la acción o la refrenan, y se vale de ellos para promover cambios culturales” (Juan Mauricio Ruiz y Henry Murraín Knudson, en Mockus, Murraín y Villa; 2012, 7). Así, el enfoque de cultura ciudadana redefine la relación que los individuos establecen con las normas, involucrando emociones y redistribuyendo responsabilidades entre ciudadanos, a fin de promover el respeto y la interiorización de normas que buscan el bienestar colectivo.

La Encuesta de Cultura Ciudadana indaga a los encuestados por el sistema regulador que más influencia tiene sobre su propio comportamiento. La tendencia en las ciudades colombianas encuestadas es constante en tanto que una holgada mayoría de los ciudadanos considera que el principal motivador de su comportamiento es el “placer por cumplir con la propia conciencia”; el resto de los ciudadanos se reparte entre las otras motivaciones. El Gráfico 1 muestra los resultados comparados de Cali 2013, Cali 2010 y el promedio ponderado nacional (en adelante “P.P. Nacional”). En consonancia con la tendencia nacional, “el placer por cumplir con la propia conciencia” se destaca como el principal motivador del comportamiento propio, con un 48%, mientras que el “temor a la multa o a la cárcel” es la segunda motivación más frecuente, con un 29%, correspondiente al doble del promedio ponderado nacional (14%). Lo que resulta sorprendente en el caso de Cali 2013 es que casi un tercio de la población afirma que su comportamiento está principalmente motivado por el “temor a la multa o a la cárcel”, lo que sitúa a Santiago de Cali en el primer lugar como la ciudad de Colombia con mayor porcentaje de ciudadanos que afirman regir su comportamiento “por las malas”, en particular por el miedo a la sanción legal.

REGULACIÓN LEGAL (NORMAS FORMALES)	AUTORREGULACIÓN (NORMAS MORALES)	MUTUA REGULACIÓN (NORMAS SOCIALES)
Admiración por la ley u obligación moral de obedecer la ley	Auto-gratificación de la conciencia u obligación moral de atender criterios morales personales	Reconocimiento social Confianza Reputación
Temor a la sanción legal	Temor a la culpa	Temor al rechazo social

Ilustración 1. Sistemas reguladores del comportamiento

Cabe anotar que, si bien la regulación por la propia conciencia sigue siendo la más frecuente de las motivaciones, esta se ubica muy por debajo del promedio nacional (60%). Así mismo, se observa que en Cali la influencia del “placer por cumplir con la propia conciencia” ha decrecido en un 16% en comparación con el mismo resultado en la ECC Cali 2010 (64%). El “temor a la multa o a la cárcel” se duplicó con respecto a 2010, cuando se situaba cercano al promedio nacional con un 15%.

Pero ¿qué podría explicar el destacado crecimiento del “temor a la multa o a la cárcel”? En la última sección de este capítulo se presentan algunos indicios basados en la comparación con otras ciudades con resultados similares y en el análisis estadístico bivariado con otras variables entre la población caleña.

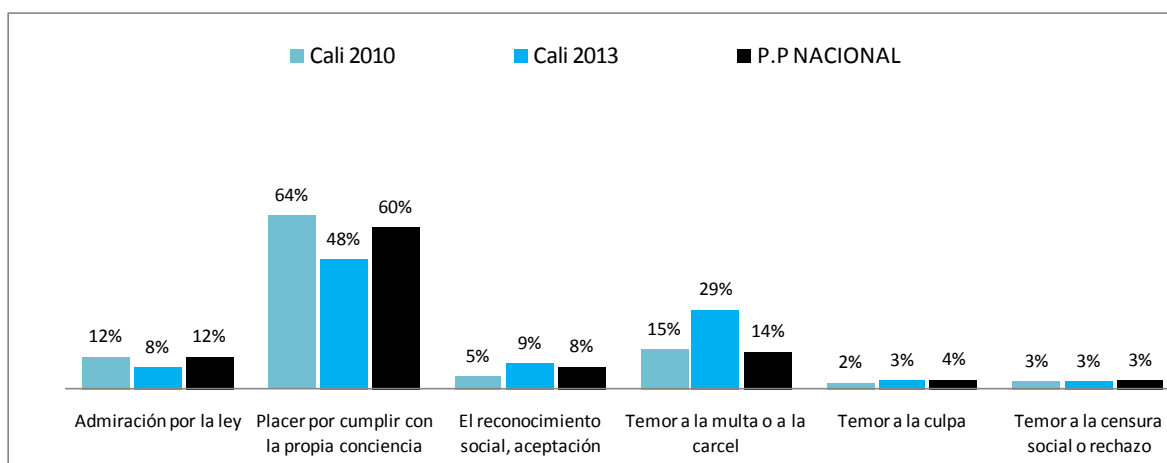


Gráfico 1. ¿Qué influye más en su comportamiento? Encuestas de cultura ciudadana.

Norma social y visión del otro

La radiografía de los sistemas reguladores del comportamiento de los ciudadanos no estaría completa sin indagar por las principales motivaciones atribuidas al comportamiento de los otros. Como se evidenciará con el concepto de norma social, la manera en la que se representa al otro es fundamental para comprender el contexto y la validación social de algunas conductas que operan gracias a la fuerza de la presión social o cultural. Desde esta perspectiva, las creencias que las personas tienen de los demás contribuyen en buena medida a explicar el comportamiento propio.

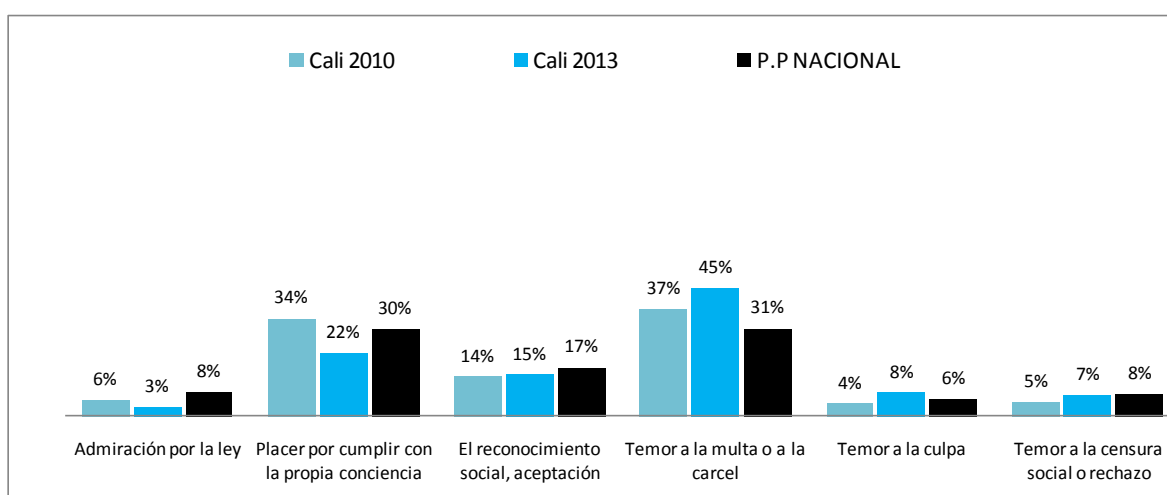


Gráfico 2. ¿Qué influye más en el comportamiento de los demás? Encuestas de cultura ciudadana.

La constante nacional es una fuerte autoconcepción como sujeto moral que se regula por las buenas (Ver Gráfico 1) que contrasta con una imagen de los otros como sujetos que se regulan por el temor a la sanción legal, es decir “por las malas” (Ver Gráfico 2). En el caso particular de Cali, la percepción de que los otros guían su comportamiento por el “temor a la multa o a la cárcel” ha estado por encima del promedio nacional tanto en 2010 como en 2013, mostrando un crecimiento significativo en 2013 (45% frente a 37% en Cali 2010 y 31% del P.P. Nacional). La tercera motivación más frecuente, aunque con una amplia diferencia, es el “reconocimiento social, aceptación” que se ubica muy cercana al promedio nacional tanto en el comportamiento propio (9%) como en el comportamiento atribuido a los demás (15%). El Gráfico 3 evidencia una importante tensión entre la influencia de la conciencia moral y el temor a la sanción. Los ciudadanos caleños se consideran a sí mismos como sujetos morales guiados por su propia conciencia, que viven en un entorno donde impera el temor por el castigo como elemento disuasivo para no romper las normas. Como se aprecia en los datos más recientes, parecería que, con el tiempo, un porcentaje mayor de la población caleña ha cedido también a aceptar la influencia de la sanción en el propio comportamiento.

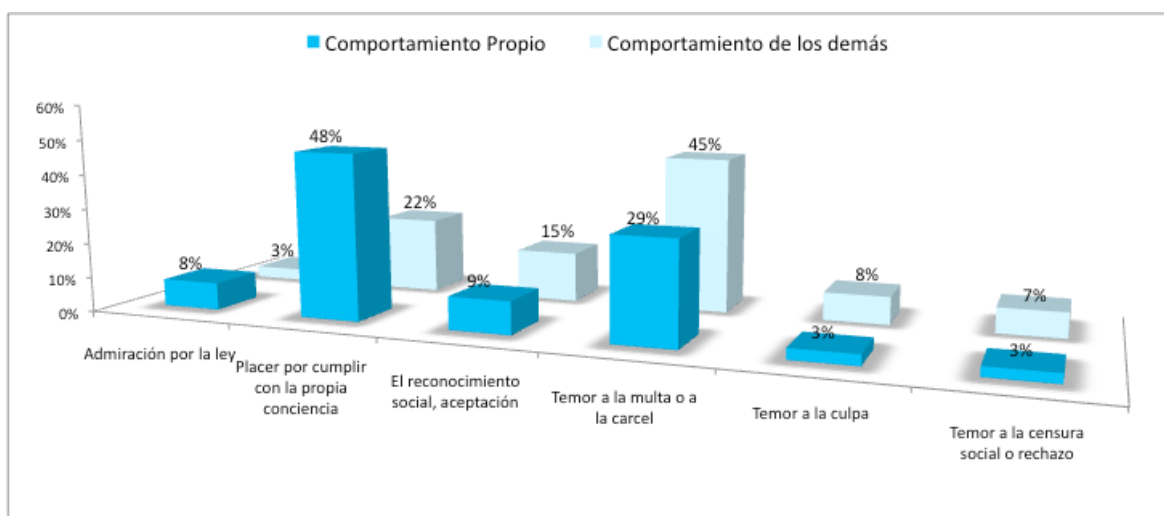


Gráfico 3. ¿Qué influye más sobre su comportamiento?/ ¿Qué influye más sobre el comportamiento de los demás? Encuestas de cultura ciudadana.

Con el fin de caracterizar mejor la presunta asimetría entre motivaciones propias y atribuidas a los otros, confrontamos las motivaciones que hemos denominado “por las buenas”, a saber, la admiración por la ley, el placer por cumplir con la propia conciencia y el reconocimiento social, con las motivaciones “por las malas”, es decir los temores a la sanción legal, a la culpa o a la censura social. Tanto en Cali como en el total de encuestas de las ciudades nacionales, aproximadamente tres de cada diez ciudadanos reporta comportarse “por las buenas” mientras mantiene la creencia de que los demás se comportan “por las malas” (Ver Tabla 5). En una actitud que se podría catalogar como “optimista”, la mitad de los encuestados en las ciudades nacionales creen que tanto ellos mismos como los demás se

comportan “por las buenas”, mientras que un 15% de la población es “pesimista”, al pensar que tanto ellos mismos como los demás guían su comportamiento “por las malas”.

		Los demás se comportan	
		Por las buenas	Por las malas
Yo me comporto	Por las buenas	51%	29%
	Por las malas	5%	15%

Tabla 5. Contingencias entre comportamiento propio y de los demás en ECC Nacionales

Al medir los mismos indicadores de simetría para Cali 2013 (Ver Tabla 6), se duplica la creencia “pesimista” de que tanto el comportamiento propio como el de los demás está guiado “por las malas”. De manera consistente, la idea de que todos “nos comportamos por las buenas” decrece al 36%.

		Los demás se comportan	
		Por las buenas	Por las malas
Yo me comporto	Por las buenas	36% ↓	29%
	Por las malas	4%	31% ↑

Tabla 6. ECC Contingencias entre comportamiento propio y de los demás en Cali 2013.

Definiciones de norma social

Adoptamos la definición de Paluck y Ball, citados por Gerry Mackie y Francesca Moneti, según quienes una norma social es “aquello que la gente en un grupo dado cree que es normal en el grupo, aquello que se cree que es una acción típica, una acción apropiada o ambas cosas”. Y siguiendo a Mackie y a Moneti, “Una norma social se sostiene por las expectativas recíprocas de la gente al interior del grupo que llamaremos grupo de referencia” (Mackie, Moneti; 2012)⁵.

Según Cristina Bicchieri, una de las principales autoridades en el estudio de las normas sociales, el elemento más importante para que una norma social se constituya radica en la expectativa que se tiene en relación con los otros. Bicchieri distingue dos tipos de

⁵La traducción es de Giancarlo Chiappe, investigador de Corpovisionarios.

expectativas que operan en la construcción de una norma social: La expectativa empírica y la expectativa normativa.

La *expectativa empírica*, definida por la percepción del comportamiento de los otros, es lo que el individuo en cuestión cree que haría la mayoría de los demás individuos de su grupo de referencia en una situación determinada (dado aquello que ha observado en su experiencia). Por otra parte, la *expectativa normativa* está definida por la creencia propia sobre la creencia de los otros. Lo que el individuo en cuestión cree que la mayoría de los otros individuos espera de él (lo que él cree que los otros creen que él debe hacer). En otras palabras, es la creencia propia acerca de la manera en que los demás esperan que yo me comporte.

La presencia de ambas expectativas alineadas con respecto a cierto comportamiento constituye lo que Bicchieri llama una norma social. Si yo creo que los demás se comportan de cierta manera, y además esperan que yo me comporte en conformidad con ello, el resultado será que dicha norma oriente la manera en la que me comporte.

Las normas sociales pueden funcionar para alinear comportamientos y potenciar las acciones colectivas. Indagar acerca de las normas sociales que están operando en contextos específicos permite entender algunos de los comportamientos que sería deseable intervenir, transformando las creencias que los fundamentan, o generando mecanismos de sanción social que los regulen.

Es por ello que el énfasis de la cultura ciudadana no se ubica en los mecanismos coercitivos sino en el establecimiento de normas sociales favorables para el bienestar individual y colectivo, armonizadas con los reglamentos formales expresados en la ley, así como en formas de autorregulación como principio del comportamiento. Nos enfocamos en el hecho de que en muchos comportamientos riesgosos, los individuos conocen y aceptan las normas individualmente, pero en el momento de actuar en interacción con otros pueden transgredirlas porque su sistema de regulación cultural los conduce a ello.

Por todo lo anterior, la Encuesta de Cultura Ciudadana indaga acerca de elementos que pueden ser constitutivos de normas sociales o, en general, de creencias mutuas positivas para la convivencia. El objetivo es mostrar cómo, a partir de la comprensión de motivaciones particulares que llevan a los individuos a tener comportamientos imprudentes, pueden diseñarse estrategias sostenibles en el tiempo que alcancen una transformación positiva para el respeto de las normas y trasciendan las sanciones puramente formales o punitivas.

Percepciones y actitudes hacia la ley

Entre los ciudadanos de Cali existe admiración por las normas y temor a la sanción formal por su incumplimiento. Sin embargo, esto contrasta con la evidencia presentada en fuentes institucionales públicas y datos cualitativos que dan cuenta de un panorama de violencia asociada al crimen organizado y a una ilegalidad generalizada. Las altas tasas de homicidio y de hurto son consistentes con los reportes de la existencia de bandas criminales con dominancia territorial para el microtráfico de estupefacientes, la imposición de fronteras invisibles y el creciente fenómeno del denominado “outsourcing delincucional” como principal oferta de proyecto de vida para los jóvenes de zonas vulnerables de la ciudad. Así mismo, encontramos que las mejores percepciones frente a la ley no necesariamente coinciden con contextos de cumplimiento (Ver Gráfico 4).

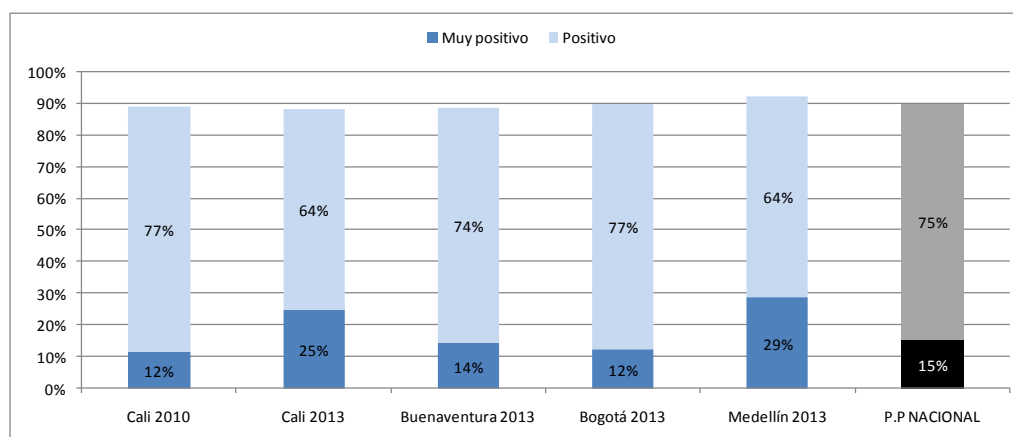


Gráfico 4. Sentimiento positivo y muy positivo hacia las palabras norma o regla. Encuestas de cultura ciudadana.

En 2013 el 89% de los caleños dice tener un sentimiento positivo o muy positivo hacia la ley, cifra acorde con el promedio nacional de 90%. Al observar las opciones desagregadas encontramos que el sentimiento “muy positivo” hacia la ley se distancia en casi 10 puntos porcentuales del promedio nacional (16%), rasgo en el que Cali muestra una notable similitud con Medellín.

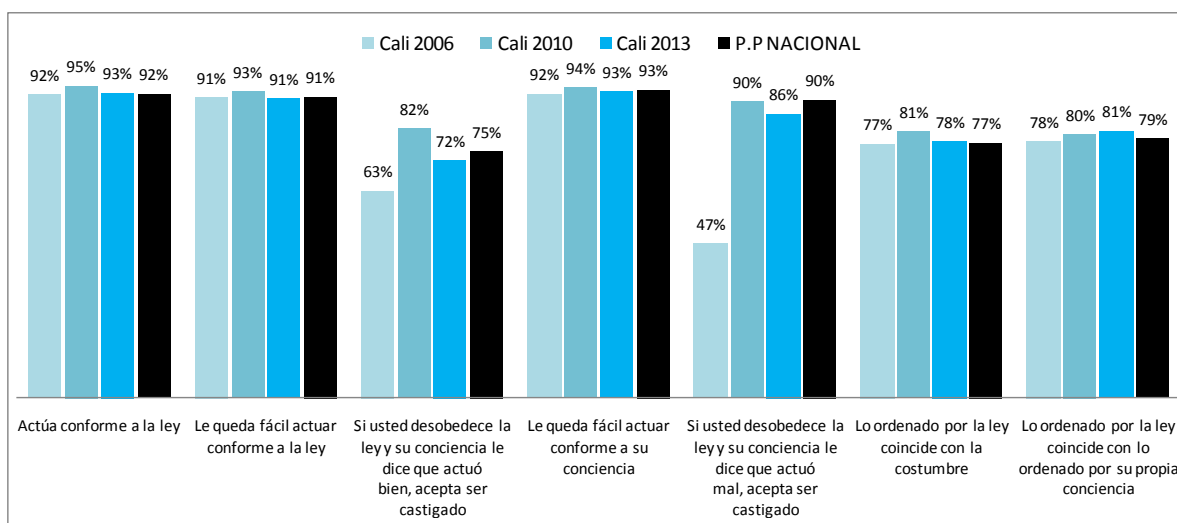


Gráfico 5. Personas que afirman que siempre o casi siempre... Encuestas de cultura ciudadana.

Otras actitudes referentes a la primacía de motivaciones sociales o morales sobre el cumplimiento de la ley se exploran a través de las afirmaciones ilustradas en el Gráfico 5. Cali se comporta de acuerdo con la tendencia general de las ciudades colombianas, ya que tiene un alto reporte de conformidad con la ley, que se modera ligeramente al explicitar tensiones entre la ley y la moral propia o las costumbres. De 2010 a 2013 hubo un cambio en el peso dado a la ley frente a la propia conciencia moral. La opción “Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó bien, acepta ser castigado” bajó 10 puntos, es decir que ahora se antepone más la moral a la ley, en mayor consonancia con el promedio nacional.

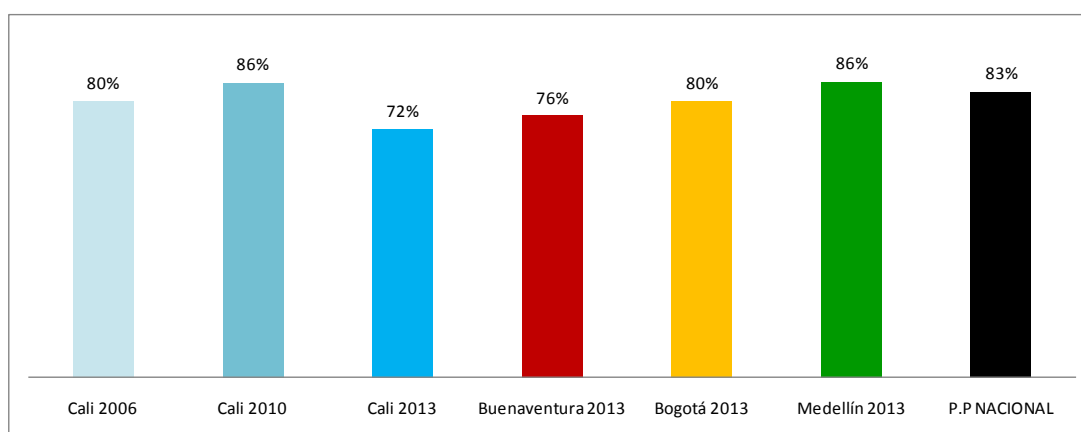


Gráfico 6. ¿Ayudaría usted a impulsar o modificar una ley? Porcentaje de "Sí" comparativo entre ciudades. Encuestas de cultura ciudadana.

El 72% de los caleños dice que sí ayudaría a modificar una ley o norma. Sin embargo, este porcentaje está 11 puntos por debajo del promedio nacional y 14 puntos por debajo del

porcentaje obtenido en 2010. Este resultado pone a Cali, junto con Quibdó (73%) y Tolú (71%), entre las ciudades encuestadas con menor porcentaje de personas que ayudaría a impulsar o modificar una ley. Se considera deseable que los ciudadanos tengan una alta disposición a modificar la ley, ya que esto indicaría una mayor probabilidad de que, ante un desacuerdo con aquella, los ciudadanos sigan los conductos regulares y utilicen las herramientas a su disposición en vez de infringir las normas. Al contrario, un bajo porcentaje de respuesta a esta pregunta puede indicar apatía y desinterés por las vías legales del derecho y por lo público.

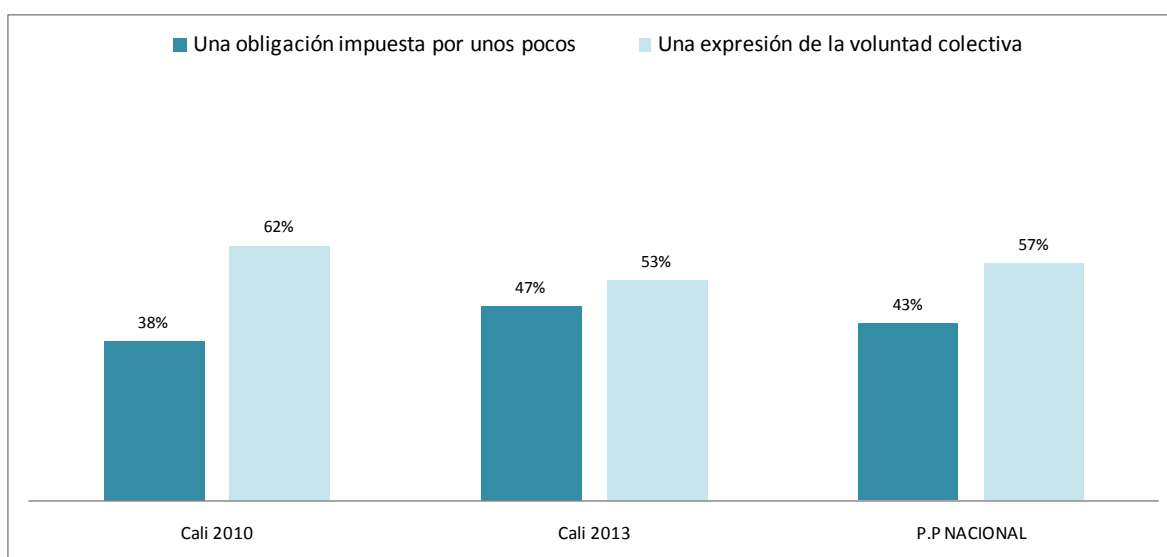


Gráfico 7. En su opinión una ley es... Encuestas de cultura ciudadana.

En cuando a la percepción de si la ley corresponde a la voluntad colectiva, aumentó el porcentaje de personas que dice que es una obligación impuesta por unos pocos, que pasó del 38% en 2010 al 47% en 2013. A pesar de que la mayoría de los caleños dice que la ley es una expresión de la voluntad colectiva, ésta opción tuvo una reducción de once puntos en relación con 2010 (62%). Esto, aunado a la baja disposición para impulsar o modificar una ley, podría indicar un detrimento en la institucionalidad y la relación con el derecho formal.

También es importante ver en qué casos las personas afirman que estarían dispuestas a desobedecer la ley y en qué porcentajes, como se pregunta en la ECC. En Cali 2013 (Ver Gráfico 8), aumentaron las justificaciones por familia (48%) y por propiedades o bienes (41%), superando al promedio nacional (39% y 32% respectivamente). De todas las ciudades medidas en Colombia, Cali 2013, junto con Bucaramanga (2010) y Quibdó (2013) tienen los porcentajes más altos de justificación para desobedecer la ley por defender propiedades o

bienes. Este porcentaje aumentó de 2010 a 2013 en 15 puntos. Así mismo, la justificación por desobediencia civil está 11 puntos por debajo del promedio nacional (36%).

Desde la perspectiva de cultura ciudadana, la valoración positiva frente a la norma o regla, la ley vista como expresión de la voluntad colectiva, la disposición a modificar una ley y la poca justificación a la desobediencia de la ley, muestran una buena relación con la idea abstracta de la ley, lo cual es muy positivo en la construcción de ciudadanía puesto que los ciudadanos conocen la importancia de la ley como elemento regulador. Sin embargo, la evidencia del contraste entre el alto entusiasmo por la ley en ciudades colombianas con importantes niveles de criminalidad (Medellín, Cali y ciudades de la costa atlántica) y una percepción más moderada frente a la ley en ciudades con menor rompimiento de las normas como Montevideo, Uruguay (15,6% reporta un sentimiento “muy positivo” hacia la ley), ha mostrado que las percepciones más positivas sobre la ley no necesariamente vienen acompañadas de un mayor cumplimiento.

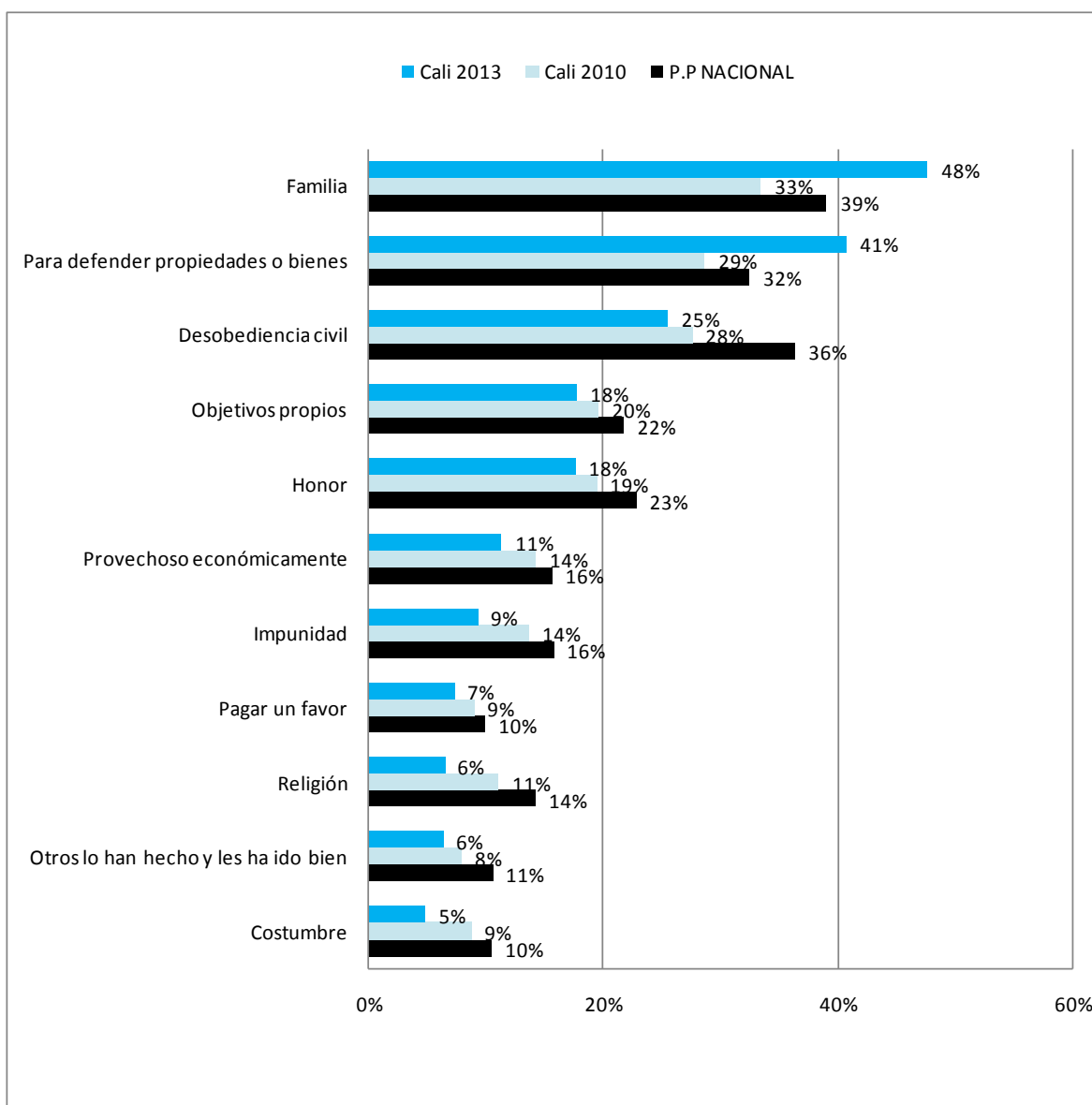


Gráfico 8. Justificaciones para desobedecer la ley. Encuestas de cultura ciudadana.

Explorando el temor a la sanción legal

Como se ha mostrado antes, la población de Cali tiende a reportar que los demás están más influenciados por el temor a la multa o a la cárcel en comparación con el promedio nacional. Con el tiempo, además, un porcentaje mayor de la población caleña ha cedido también a aceptar la influencia de la sanción en el propio comportamiento. Tres de cada diez caleños sostienen la creencia de que el temor a la sanción legal los regula tanto a ellos como a los demás.

La diferencia que se marca entre la tendencia nacional y los sistemas de regulación que los caleños perciben como motivadores de su comportamiento y del comportamiento de los demás en su entorno, nos obliga a explorar en mayor detalle las variables asociadas a este resultado. Por un lado, vale la pena explorar comparativamente otras poblaciones cuyo temor a la sanción legal sea similar, con el fin de tener indicios sobre los contextos en los cuáles dicho temor es posible y donde, por otro lado, es válido caracterizar internamente a la población que nos ha ofrecido dichas respuestas.

Entre los caleños, tanto el porcentaje de personas que se guían por el temor a la multa o a la cárcel como el de aquellos que piensan que esta es la principal motivación de los demás, superan ampliamente los promedios nacionales. Este resultado es comparable solo con poblaciones de Colombia como Tolú (2011), Quibdó (2013) y Coveñas (2011).

		"Temor a la multa o a la cárcel" en comportamiento propio
1	Cali 2013	29%
2	Tolú 2011	26%
3	Quibdó 2013	23%
4	Coveñas 2011	23%
5	Asunción, Paraguay 2013	22%
	P.P Nacional	14%

Tabla 7. Ciudades con mayor porcentaje de regulación propia por "temor a la multa o a la cárcel" (por encima del 20%). Encuestas de cultura ciudadana.

		"Temor a la multa o a la cárcel" en comportamiento de los demás
1	Asunción, Paraguay 2013	49%
2	Cali 2013	45%
3	Quibdó 2013	41%
4	Cali 2010	37%
5	Dosquebradas 2013	37%
6	Bucaramanga 2010	37%
	P.P Nacional	31%

Tabla 8. Ciudades con mayor porcentaje de regulación por "temor a la multa o a la cárcel" atribuida a los demás. Encuestas de cultura ciudadana.

Al examinar la variable de sistemas reguladores del comportamiento en relación con características demográficas de la población, no se observaron cambios significativos asociados al sexo o el nivel socioeconómico. En contraste, se observó que el porcentaje de personas cuyo motivador principal del comportamiento es “el temor a la multa o a la cárcel” supera el promedio de la ciudad (29%) entre la población más joven (menores de 36 años), alcanzando un 38% entre los encuestados de 14 a 18 años, tal como se observa en el Gráfico 9.

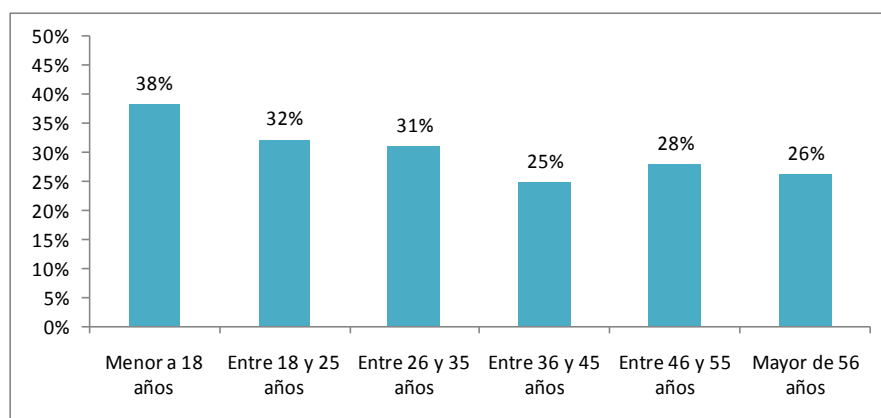


Gráfico 9. ¿Qué influye más sobre su comportamiento? Distribución por rangos de edad en la respuesta “Temor a la multa o a la cárcel”. Encuestas de cultura ciudadana.

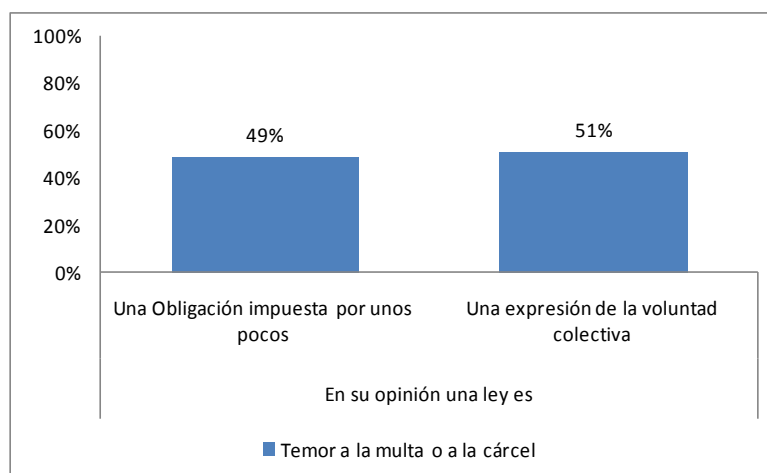


Gráfico 10. ¿Qué influye más sobre su comportamiento? “Temor a la multa o a la cárcel”/En su opinión una ley es... Encuestas de cultura ciudadana.

Así mismo, exploramos la asociación entre el “temor a la multa o a la cárcel” y otras percepciones frente a la ley, obteniendo como resultado un descenso en las percepciones positivas frente a la ley. De las personas que dijeron que lo que más influye sobre su comportamiento es el temor a la multa o a la cárcel, el 85% afirman que las palabras norma o regla despiertan en ellos un sentimiento positivo o muy positivo.

El porcentaje de personas que ayudarían a impulsar o modificar una ley baja del 72% al 64% y la percepción de que la ley es una expresión de la voluntad colectiva se mantiene muy similar al promedio general que ya presenta un descenso en 2013 para toda la población.

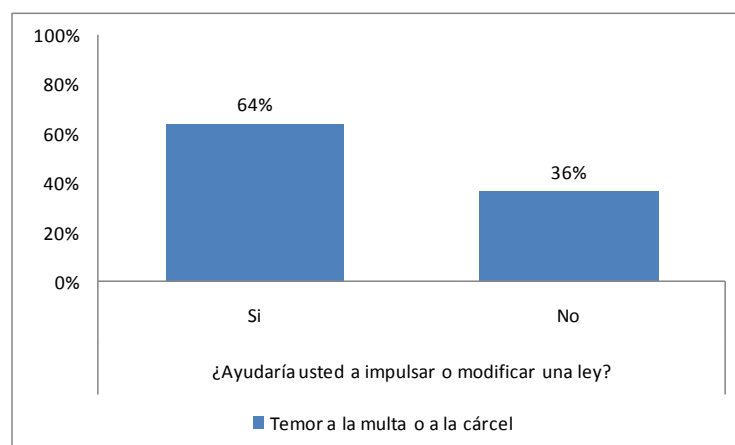


Gráfico 11. ¿Qué influye más sobre su comportamiento? “Temor a la multa o a la cárcel”/ ¿Ayudaría usted a impulsar o modificar una ley? Encuestas de cultura ciudadana.

La exploración comparativa de los indicadores de motivación del comportamiento entre poblaciones tiene el propósito de hallar indicios sobre otros contextos en los que altos niveles de temor a la sanción se hacen posibles. Dichas comparaciones deben ser hechas con cautela y deben conducir a nuevas hipótesis y no a conclusiones. Al comparar las tasas de homicidios por cada cien mil habitantes (HCH) del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2012) en las ciudades colombianas con mayor temor a la sanción legal, encontramos que, al igual que Cali, casi todas superan el promedio nacional (34 HCH): Quibdó con 110 HCH, Tolú con 41 HCH, Coveñas con 31 HCH. Si bien todas estas ciudades pueden caracterizarse como violentas, los contextos específicos que parecen favorecer un mayor temor a la sanción legal (aunados a actitudes menos positivas frente a la ley y baja confianza en instituciones) podrían ser un correlato de tipos particulares de violencia. El temor a la sanción en estos estaría asociado a contextos de ilegalidad y violencia propia del crimen organizado, en los cuales actores ilegales con dominancia territorial ejercen roles de autoridad y administración de “justicia” por medio de la intimidación, generando una versión de “la ley” y la sanción legal incluso más temible que las sanciones administradas por las instituciones formales.

En la indagación cualitativa, diferentes funcionarios públicos de la ciudad manifestaron preocupación por el recrudecimiento de la violencia asociada al crimen organizado (en particular el “microtráfico”). Esto se materializa en territorios controlados por actores ilegales que se convierten en los principales administradores de gobierno, “justicia” y oportunidades de trabajo delincuenciales. Esto ayudaría a explicar la relación conflictiva con la ley de una porción importante de la población, que está expuesta tanto a condiciones de vulnerabilidad socioeconómica y de pobreza estructural y desplazamiento, como a escenarios en donde la intimidación y las vías de hecho priman sobre las instituciones formales.

La hipótesis sobre la relación entre el temor a la sanción legal y los contextos de control y administración de justicia por parte de grupos al margen de la ley puede rastrearse también en resultados de la encuesta de cultura ciudadana en poblaciones expuestas a la violencia y el control territorial de crimen organizado (Corpovisionarios, 2011). Es el caso de 69 miembros de “Fuerza Joven”, programa de la alcaldía de Medellín encaminado a rehabilitar jóvenes pandilleros de la comuna 13, a quienes se les aplicó la Encuesta de Cultura Ciudadana en el marco del diagnóstico de Medellín 2011. Al indagar por los principales motivadores del comportamiento, se encontró que el 25% de encuestados de “Fuerza Joven” dijeron guiar su comportamiento por “temor a la multa o a la cárcel” (frente al 29% encontrado en Cali 2013). Lo anterior sería compatible con la caracterización interna de los encuestados que manifiestan temor a la sanción en Cali, ya que se muestran como una población preponderantemente joven. Ver Gráfico 9.

Guardando las proporciones de los tamaños de muestra, la similitud de este indicador en Cali y en la población de “Fuerza joven” nos podría dar algunas luces sobre la posible asociación entre contextos de control criminal e ilegalidad generalizada y una relación más conflictiva de los ciudadanos con la ley. Este efecto negativo se puede dar por vía directa de las presiones que ejercen los actores ilegales sobre la ciudadanía y también por las fisuras que dichas dinámicas generan en la confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado y las vías del derecho.

Resumen y recomendaciones para la acción

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>Cali se ubicó como la ciudad encuestada con mayor porcentaje de ciudadanos que afirman regir su comportamiento por el miedo a la sanción legal (29%), doblando el PPN (14%).</p> <p>El 72% de los caleños dice que sí ayudaría a modificar una ley o norma (11 puntos por debajo del promedio nacional y 14 puntos por debajo de la encuesta realizada en 2010).</p> <p>El porcentaje de personas que dice que la ley es una obligación impuesta por unos pocos pasó del 38% en 2010 al 47% en 2013. Esto, sumado a la baja disposición para impulsar o modificar una ley, podría indicar un detrimento en la institucionalidad y la relación con el derecho formal.</p> <p>En Cali 2013 aumentaron las justificaciones para desobedecer la ley por familia (48%) y por propiedades o bienes (41%), superando el promedio nacional (39% y 32% respectivamente). De todas las ciudades medidas en Colombia, Cali 2013, junto con Bucaramanga (2010) y Quibdó (2013) tienen los porcentajes más altos para desobedecer la ley para defender propiedades o bienes. Este porcentaje aumentó de 2010 a 2013 en 15 puntos. La justificación por desobediencia civil está 11 puntos por debajo del promedio nacional (36%).</p>	<p>Se recomienda realizar acciones de cultura ciudadana encaminadas al mejoramiento de la relación de los ciudadanos con la ley y la confianza en hacer valer los derechos por vías legales. En particular, se debe prestar atención al crecimiento de la justificación para desobedecer la ley para defender propiedades o bienes. Estas acciones deben ir dirigidas a dos tipos de poblaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ciudadanía en general, que puede incurrir en actos de violencia y justicia por mano propia al percibir inseguridad y poca presencia del Estado. • Población en situación de riesgo o alta vulnerabilidad ante el reclutamiento ilegal por parte de bandas criminales (jóvenes en situaciones de pobreza, desplazamiento y migración). <p>Dichas acciones de cultura ciudadana deben complementarse con acciones de fortalecimiento institucional con presencia efectiva del Estado (monopolio legítimo de la fuerza), que además se visibilice, para generar un cambio en las percepciones. La experiencia de “Potrero Grande” se reporta como un caso exitoso de la aplicación de políticas integrales (incluyendo estrategias de corte estructural pero también pedagógico).</p> <p>A pesar del recrudecimiento de la ilegalidad</p>

<p>En entrevistas realizadas a diferentes funcionarios públicos se evidenció una preocupación por el recrudecimiento de la violencia asociada al crimen organizado (en particular el Microtráfico).</p> <p>Esto se materializa en territorios controlados por actores ilegales que se convierten en los principales administradores de gobierno, “justicia” y oportunidades de trabajo delincuenciales. Esto ayudaría a explicar la relación conflictiva con ley de una proporción importante de la población.</p>	<p>por crímenes de impacto, es importante no dejar de lado los esfuerzos por promover la cultura de la legalidad en espacios cotidianos, ya que en dichos espacios se reproducen las normas sociales que validan otros niveles de ilegalidad. Se recomienda dar continuidad a estrategias de cambio cultural y medir el impacto de aquellas como las del “Vivo Bobo”.</p>
--	---

Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana

<p>Nombre:</p> <p>“Nada vale más que una vida”</p> <p>Justificación y propósito:</p> <p><i>Estrategia encaminada a restaurar el tabú de no matar/hacer daño por conseguir, proteger o recuperar bienes materiales.</i></p> <p>Descripción general:</p> <p>Jornadas de desprendimiento de bienes materiales en las que se propondrá a los ciudadanos que, libre y voluntariamente, se desprendan de algún elemento u objeto que tenga un valor muypreciado o sea significativo para ellos. Mediante este acto simbólico y a su vez de altruismo, se moviliza a los ciudadanos entorno a la reivindicación del valor de la vida, al recordar que una sola vida vale más que cualquier objeto material.</p>	<p>A quién va dirigida:</p> <p>Ciudadanía en general/ con adaptación para población en riesgo de participar en actividades delictivas (jóvenes de comunas de ladera).</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subsecretarías de Cultura y Turismo de Cali • Casa de justicia • Policía Nacional
--	--

Indicadores de Sistemas reguladores y Legalidad

Distribuciones según sexo

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
16	De modo general, las palabras normas o regla despiertan en usted un sentimiento		Muy Positivo	26%	24%	25%
			Positivo	62%	65%	64%
			Le es indiferente	8%	7%	8%
			Negativo	4%	3%	3%
			Muy negativo	1%	0%	1%
17	Para las siguientes afirmaciones dígame si usted,	Actúa conforme a la ley	Nunca	1%	1%	1%
			Casi Nunca	6%	7%	7%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
	nunca, casi nunca, casi siempre o siempre:		Casi siempre	50%	53%	52%
			Siempre	43%	39%	41%
		Le queda fácil actuar conforme a ley	Nunca	1%	1%	1%
			Casi Nunca	8%	8%	8%
			Casi siempre	52%	52%	52%
			Siempre	39%	39%	39%
		Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó bien, aceptar ser castigado	Nunca	12%	10%	11%
			Casi Nunca	17%	17%	17%
			Casi siempre	42%	42%	42%
			Siempre	30%	30%	30%
		Le queda fácil actuar de acuerdo a su conciencia	Nunca	1%	1%	1%
			Casi Nunca	6%	6%	6%
			Casi siempre	48%	52%	50%
			Siempre	45%	41%	43%
		Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó mal, acepta ser castigado	Nunca	6%	4%	5%
			Casi Nunca	9%	9%	9%
			Casi siempre	47%	48%	48%
			Siempre	38%	39%	38%
		Lo ordenado por la ley coincide con la costumbre	Nunca	4%	2%	3%
			Casi Nunca	19%	19%	19%
			Casi siempre	49%	52%	51%
			Siempre	27%	27%	27%
		Lo ordenado por la ley coincide con lo ordenado por su conciencia	Nunca	3%	3%	3%
			Casi Nunca	17%	16%	16%
			Casi siempre	50%	52%	51%
			Siempre	30%	29%	30%
18	¿Ayudaría usted a impulsar o modificar una ley?		Si	72%	72%	72%
			No	28%	28%	28%
19	En su opinión una ley es		Una Obligación impuesta por unos pocos	48%	46%	47%
			Una expresión de la voluntad colectiva	52%	54%	53%
20	Dígame si en su opinión se justifica o no desobedecer la ley:	Cuando es la única manera de alcanzar sus objetivos	Si	19%	17%	18%
			No	81%	83%	82%
		Cuando es la única manera de ayudarlo a la familia	Si	48%	47%	48%
			No	52%	53%	52%
		Cuando es la única manera de luchar públicamente contra una ley o un régimen injusto	Si	28%	24%	25%
			No	72%	76%	75%
		Cuando es muy provechoso	Si	13%	10%	11%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
		económicamente	No	87%	90%	89%
		Cuando la creencia religiosa lo permite	Si	6%	7%	6%
			No	94%	93%	94%
		Cuando se hace para responder a una ofensa al honor	Si	18%	17%	18%
			No	82%	83%	82%
		Cuando es bastante seguro que uno no será castigado	Si	11%	8%	9%
			No	89%	92%	91%
		Cuando alguien lo ha hecho y le ha ido bien	Si	8%	5%	6%
			No	92%	95%	94%
		Cuando es lo acostumbrado	Si	5%	5%	5%
			No	95%	95%	95%
		Para pagar un favor	Si	7%	7%	7%
			No	93%	93%	93%
Para defender propiedades o bienes	Si	43%	39%	41%		
	No	57%	61%	59%		
43	¿Que influye más sobre su comportamiento ?	Admiración por la ley		9%	7%	8%
		Placer por cumplir con la propia conciencia		47%	48%	48%
		Reconocimiento social		8%	10%	9%
		Temor a la multa o a la cárcel		30%	29%	29%
		Temor a la culpa		3%	3%	3%
		Temor a la censura social o rechazo		2%	3%	3%
44	¿Qué influye más sobre el comportamiento de los demás?	Admiración por la ley		4%	3%	3%
		Placer por cumplir con la propia conciencia		20%	23%	22%
		Reconocimiento social		15%	14%	15%
		Temor a la multa o a la cárcel		46%	43%	45%
		Temor a la culpa		7%	9%	8%
		Temor a la censura social o rechazo		8%	7%	7%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
16	De modo general, las palabras normas o regla despiertan en usted un sentimiento	Muy Positivo	20%	24%	29%	22%	26%	26%	25%
		Positivo	68%	63%	61%	69%	63%	62%	64%
		Le es indiferente	10%	11%	6%	7%	6%	7%	8%
		Negativo	1%	3%	3%	2%	4%	5%	3%
		Muy negativo	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
17	Para las siguientes afirmaciones dígame si usted, nunca, casi nunca, casi siempre o siempre:	Actúa conforme a la ley	Nunca	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%
			Casi Nunca	9%	8%	7%	6%	6%	6%	7%
			Casi siempre	62%	55%	48%	56%	51%	45%	52%
			Siempre	28%	36%	44%	38%	42%	49%	41%
		Le queda fácil actuar conforme a la ley	Nunca	1%	3%	2%	0%	1%	1%	1%
			Casi Nunca	10%	10%	8%	7%	7%	7%	8%
			Casi siempre	62%	56%	48%	54%	50%	45%	52%
			Siempre	28%	32%	41%	40%	41%	46%	39%
		Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó bien, aceptar ser castigado	Nunca	13%	13%	12%	9%	13%	9%	11%
			Casi Nunca	21%	22%	15%	17%	16%	14%	17%
			Casi siempre	48%	41%	45%	40%	36%	43%	42%
			Siempre	18%	24%	28%	34%	35%	35%	30%
		Le queda fácil actuar de acuerdo a su conciencia	Nunca	1%	1%	0%	1%	2%	1%	1%
			Casi Nunca	7%	8%	7%	6%	5%	5%	6%
			Casi siempre	65%	55%	49%	47%	48%	45%	50%
			Siempre	27%	36%	44%	46%	45%	49%	43%
		Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó mal, acepta ser castigado	Nunca	8%	6%	2%	3%	4%	5%	5%
			Casi Nunca	12%	9%	7%	9%	9%	10%	9%
			Casi siempre	53%	52%	48%	49%	43%	45%	48%
			Siempre	27%	33%	42%	39%	45%	40%	38%
		Lo ordenado por la ley coincide con la costumbre	Nunca	5%	3%	4%	3%	2%	3%	3%
			Casi Nunca	19%	20%	20%	17%	16%	20%	19%
			Casi siempre	57%	55%	44%	51%	51%	49%	51%
			Siempre	18%	21%	32%	29%	31%	28%	27%
		Lo ordenado por la ley coincide con lo ordenado por su conciencia	Nunca	3%	3%	1%	3%	2%	2%	3%
			Casi Nunca	19%	17%	19%	13%	17%	16%	16%
			Casi siempre	59%	54%	48%	53%	50%	48%	51%
			Siempre	19%	26%	32%	31%	31%	34%	30%
18	¿Ayudaría usted a impulsar o modificar una ley?	Si		58%	74%	67%	81%	73%	75%	72%
		No		42%	26%	33%	19%	27%	25%	28%
19	En su opinión una ley es	Una Obligación impuesta por unos pocos		49%	43%	53%	45%	47%	45%	47%
		Una expresión de la voluntad colectiva		51%	57%	47%	55%	53%	55%	53%
20	Dígame	Cuando es la	Si	18%	19%	19%	18%	17%	16%	18%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	si en su opinión se justifica o no desobedecer la ley:	única manera de alcanzar sus objetivos	No	82%	81%	81%	82%	83%	84%	82%
		Cuando es la única manera de ayudarlo a la familia	Si	46%	54%	51%	50%	43%	42%	48%
			No	54%	46%	49%	50%	57%	58%	52%
		Cuando es la única manera de luchar públicamente contra una ley o un régimen injusto	Si	24%	28%	29%	26%	29%	19%	25%
			No	76%	72%	71%	74%	71%	81%	75%
		Cuando es muy provechoso económicamente	Si	13%	11%	14%	12%	11%	9%	11%
			No	87%	89%	86%	88%	89%	91%	89%
		Cuando la creencia religiosa lo permite	Si	3%	6%	5%	8%	9%	7%	6%
			No	97%	94%	95%	92%	91%	93%	94%
		Cuando se hace para responder a una ofensa al honor	Si	21%	18%	19%	19%	18%	13%	18%
			No	79%	82%	81%	81%	82%	87%	82%
		Cuando es bastante seguro que uno no será castigado	Si	12%	11%	13%	11%	9%	4%	9%
			No	88%	89%	87%	89%	91%	96%	91%
		Cuando alguien lo ha hecho y le ha ido bien	Si	6%	7%	7%	5%	8%	6%	6%
			No	94%	93%	93%	95%	92%	94%	94%
		Cuando es lo acostumbrado	Si	7%	6%	4%	5%	6%	4%	5%
			No	93%	94%	96%	95%	94%	96%	95%
		Para pagar un favor	Si	9%	6%	8%	5%	10%	7%	7%
			No	91%	94%	92%	95%	90%	93%	93%
		Para defender propiedades o bienes	Si	44%	42%	40%	39%	39%	40%	41%
			No	56%	58%	60%	61%	61%	60%	59%
43	¿Que influye más sobre su comportamiento?	Admiración por la ley		6%	8%	4%	9%	10%	10%	8%
		Placer por cumplir con la propia conciencia		37%	45%	49%	52%	46%	51%	48%
		Reconocimiento social		12%	8%	11%	7%	10%	9%	9%
		Temor a la multa o a la cárcel		38%	32%	31%	25%	28%	26%	29%
		Temor a la culpa		2%	2%	3%	4%	4%	2%	3%
		Temor a la censura social o rechazo		5%	4%	2%	2%	2%	2%	3%
44	¿Qué influye más sobre el comportamiento de los demás?	Admiración por la ley		4%	2%	3%	3%	3%	5%	3%
		Placer por cumplir con la propia conciencia		19%	24%	25%	22%	19%	22%	22%
		Reconocimiento social		13%	13%	16%	15%	17%	14%	15%
		Temor a la multa o a la cárcel		44%	46%	43%	45%	47%	43%	45%
		Temor a la culpa		12%	7%	7%	7%	9%	8%	8%
		Temor a la censura social o rechazo		9%	7%	7%	7%	5%	8%	7%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico/Tecnólogo	Universitario	Posgrado	Calificación
16	De modo general, las palabras normas o regla despiertan en usted un sentimiento		Muy Positivo	21%	27%	24%	27%	25%	18%	25%
			Positivo	62%	59%	65%	61%	66%	64%	64%
			Le es indiferente	12%	8%	8%	9%	6%	18%	8%
			Negativo	5%	5%	3%	2%	1%	0%	3%
			Muy negativo	0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%
17	Para las siguientes afirmaciones dígame si usted, nunca, casi nunca, casi siempre o siempre:	Actúa conforme a la ley	Nunca	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%
			Casi Nunca	6%	6%	8%	4%	4%	18%	7%
			Casi siempre	46%	52%	53%	50%	50%	52%	52%
			Siempre	48%	41%	38%	45%	46%	29%	41%
		Le queda fácil actuar conforme a ley	Nunca	0%	1%	1%	2%	2%	0%	1%
			Casi Nunca	3%	9%	10%	5%	3%	0%	8%
			Casi siempre	54%	50%	51%	51%	56%	71%	52%
			Siempre	43%	41%	38%	42%	39%	29%	39%
		Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó bien, aceptar ser castigado	Nunca	5%	8%	14%	8%	10%	0%	11%
			Casi Nunca	10%	14%	19%	18%	12%	36%	17%
			Casi siempre	38%	44%	40%	44%	45%	48%	42%
			Siempre	48%	34%	27%	30%	33%	16%	30%
		Le queda fácil actuar de acuerdo a su conciencia	Nunca	0%	1%	1%	1%	1%	0%	1%
			Casi Nunca	7%	6%	7%	5%	4%	0%	6%
			Casi siempre	41%	51%	52%	48%	46%	84%	50%
			Siempre	53%	43%	40%	46%	49%	16%	43%
		Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó mal, acepta ser castigado	Nunca	7%	4%	6%	4%	1%	0%	5%
			Casi Nunca	17%	8%	10%	8%	7%	18%	9%
			Casi siempre	32%	50%	50%	46%	42%	50%	48%
			Siempre	45%	38%	35%	42%	49%	32%	38%
		Lo ordenado por la ley coincide con la costumbre	Nunca	3%	2%	4%	3%	3%	18%	3%
			Casi Nunca	17%	17%	19%	20%	19%	18%	19%
			Casi siempre	44%	55%	51%	49%	49%	45%	51%
			Siempre	36%	26%	26%	29%	29%	18%	27%
		Lo ordenado por la ley coincide con lo ordenado por su conciencia	Nunca	3%	2%	3%	1%	3%	18%	3%
			Casi Nunca	13%	17%	16%	16%	20%	16%	16%
			Casi siempre	46%	52%	51%	52%	51%	66%	51%
			Siempre	38%	29%	30%	31%	26%	0%	30%
18	¿Ayudaría usted a impulsar o modificar una ley?		Si	63%	73%	70%	75%	79%	82%	72%
			No	37%	27%	30%	25%	21%	18%	28%

19	En su opinión una ley es		Una obligación impuesta por unos pocos	35%	47%	47%	49%	46%	36%	47%
			Una expresión de la voluntad colectiva	65%	53%	53%	51%	54%	64%	53%
20	Dígame si en su opinión se justifica o no desobe decer la ley:	Cuando es la única manera de alcanzar sus objetivos	Si	25%	17%	19%	15%	17%	0%	18%
			No	75%	83%	81%	85%	83%	100%	82%
		Cuando es la única manera de ayudarlo a la familia	Si	54%	44%	50%	44%	48%	0%	48%
			No	46%	56%	50%	56%	52%	100%	52%
		Cuando es la única manera de luchar públicamente contra una ley o un régimen injusto	Si	24%	21%	25%	26%	30%	34%	25%
			No	76%	79%	75%	74%	70%	66%	75%
		Cuando es muy provechoso económicamente	Si	14%	11%	13%	6%	8%	0%	11%
			No	86%	89%	87%	94%	92%	100%	89%
		Cuando la creencia religiosa lo permite	Si	15%	8%	7%	4%	2%	0%	6%
			No	85%	92%	93%	96%	98%	100%	94%
		Cuando se hace para responder a una ofensa al honor	Si	18%	15%	21%	14%	10%	0%	18%
			No	82%	85%	79%	86%	90%	100%	82%
		Cuando es bastante seguro que uno no será castigado	Si	7%	7%	11%	8%	7%	0%	9%
			No	93%	93%	89%	92%	93%	100%	91%
		Cuando alguien lo ha hecho y le ha ido bien	Si	7%	6%	8%	4%	4%	0%	6%
			No	93%	94%	92%	96%	96%	100%	94%
		Cuando es lo acostumbrado	Si	10%	4%	6%	5%	3%	0%	5%
			No	90%	96%	94%	95%	97%	100%	95%
Para pagar un favor	Si	12%	7%	8%	5%	5%	0%	7%		
	No	88%	93%	92%	95%	95%	100%	93%		
Para defender propiedades o bienes	Si	47%	42%	43%	36%	34%	0%	41%		
	No	53%	58%	57%	64%	66%	100%	59%		
43	¿Que influye más sobre su comportamiento?		Admiración por la ley	10%	7%	9%	4%	6%	18%	8%
			Placer por cumplir con la propia conciencia	38%	46%	45%	56%	52%	48%	48%
			Reconocimiento social	2%	10%	9%	8%	11%	34%	9%
			Temor a la multa o a la cárcel	45%	30%	30%	25%	27%	0%	29%
			Temor a la culpa	5%	3%	3%	5%	2%	0%	3%
			Temor a la censura social o rechazo	0%	3%	3%	2%	1%	0%	3%
44	¿Qué influye más sobre el comportamiento de los demás?		Admiración por la ley	2%	5%	3%	1%	4%	0%	3%
			Placer por cumplir con la propia conciencia	29%	19%	19%	32%	29%	14%	22%
			Reconocimiento social	7%	16%	13%	13%	20%	50%	15%
			Temor a la multa o a la cárcel	49%	47%	47%	38%	35%	18%	45%
			Temor a la culpa	8%	7%	9%	8%	7%	0%	8%

		Temor a la censura social o rechazo	6%	5%	8%	8%	5%	18%	7%
--	--	-------------------------------------	----	----	----	----	----	-----	----

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Calificación
16	De modo general, las palabras normas o regla despiertan en usted un sentimiento		Muy Positivo	25%	24%	28%	25%
			Positivo	63%	66%	59%	64%
			Le es indiferente	8%	7%	12%	8%
			Negativo	4%	3%	1%	3%
			Muy negativo	0%	1%	0%	1%
17	Para las siguientes afirmaciones dígame si usted, nunca, casi nunca, casi siempre o siempre:	Actúa conforme a la ley	Nunca	1%	1%	1%	1%
			Casi Nunca	8%	6%	5%	7%
			Casi siempre	52%	52%	50%	52%
			Siempre	39%	41%	45%	41%
		Le queda fácil actuar conforme a ley	Nunca	1%	1%	1%	1%
			Casi Nunca	11%	6%	6%	8%
			Casi siempre	51%	52%	56%	52%
			Siempre	37%	42%	36%	39%
		Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó bien, aceptar ser castigado	Nunca	14%	10%	4%	11%
			Casi Nunca	20%	15%	14%	17%
			Casi siempre	40%	42%	51%	42%
			Siempre	26%	34%	31%	30%
		Le queda fácil actuar de acuerdo a su conciencia	Nunca	1%	1%	0%	1%
			Casi Nunca	8%	4%	6%	6%
			Casi siempre	50%	50%	50%	50%
			Siempre	40%	45%	44%	43%
		Si usted desobedece la ley y su conciencia le dice que actuó mal, acepta ser castigado	Nunca	6%	4%	1%	5%
			Casi Nunca	8%	10%	12%	9%
			Casi siempre	50%	46%	45%	48%
			Siempre	36%	40%	42%	38%
		Lo ordenado por la ley coincide con la costumbre	Nunca	5%	2%	4%	3%
			Casi Nunca	19%	19%	18%	19%
			Casi siempre	51%	52%	47%	51%
			Siempre	26%	28%	31%	27%
		Lo ordenado por la ley coincide con lo ordenado por su conciencia	Nunca	3%	3%	2%	3%
			Casi Nunca	17%	16%	18%	16%
			Casi siempre	51%	51%	56%	51%
			Siempre	29%	31%	24%	30%
18	¿Ayudaría usted a impulsar o modificar una		Si	73%	71%	79%	72%

	ley?		No	27%	29%	21%	28%
19	En su opinión una ley es		Una Obligación impuesta por unos pocos	48%	47%	43%	47%
			Una expresión de la voluntad colectiva	52%	53%	57%	53%
20	Dígame si en su opinión se justifica o no desobedecer la ley:	Cuando es la única manera de alcanzar sus objetivos	Si	19%	18%	8%	18%
			No	81%	82%	92%	82%
		Cuando es la única manera de ayudarle a la familia	Si	47%	50%	39%	48%
			No	53%	50%	61%	52%
		Cuando es la única manera de luchar públicamente contra una ley o un régimen injusto	Si	29%	24%	16%	25%
			No	71%	76%	84%	75%
		Cuando es muy provechoso económicamente	Si	11%	13%	2%	11%
			No	89%	87%	98%	89%
		Cuando la creencia religiosa lo permite	Si	6%	7%	1%	6%
			No	94%	93%	99%	94%
		Cuando se hace para responder a una ofensa al honor	Si	19%	18%	3%	18%
			No	81%	82%	97%	82%
		Cuando es bastante seguro que uno no será castigado	Si	9%	11%	3%	9%
			No	91%	89%	97%	91%
		Cuando alguien lo ha hecho y le ha ido bien	Si	6%	8%	0%	6%
			No	94%	92%	100%	94%
		Cuando es lo acostumbrado	Si	4%	7%	0%	5%
			No	96%	93%	100%	95%
Para pagar un favor	Si	7%	9%	1%	7%		
	No	93%	91%	99%	93%		
Para defender propiedades o bienes	Si	40%	44%	21%	41%		
	No	60%	56%	79%	59%		
43	¿Que influye más sobre su comportamiento?	Admiración por la ley		6%	10%	5%	8%
		Placer por cumplir con la propia conciencia		48%	48%	41%	48%
		Reconocimiento social		10%	8%	14%	9%
		Temor a la multa o a la cárcel		30%	28%	35%	29%
		Temor a la culpa		3%	4%	3%	3%
		Temor a la censura social o rechazo		3%	3%	3%	3%
44	¿Qué influye más sobre el comportamiento de los demás?	Admiración por la ley		4%	4%	0%	3%
		Placer por cumplir con la propia conciencia		22%	20%	33%	22%
		Reconocimiento social		13%	16%	15%	15%
		Temor a la multa o a la cárcel		45%	45%	40%	45%
		Temor a la culpa		8%	8%	8%	8%
		Temor a la censura social o rechazo		8%	7%	3%	7%

Percepción de seguridad y victimización

La seguridad es un tema de particular relevancia para cualquier gobierno y el enfoque de cultura ciudadana aporta elementos valiosos para su análisis. Un estudio de la seguridad que contemple elementos más allá de los tradicionales, como la capacidad y eficiencia de las instituciones de seguridad y justicia, el sistema carcelario, los delitos de mayor impacto, la victimización, entre otros, permite realizar análisis mucho más robustos y resolver problemáticas puntuales de manera más novedosa y con la participación de la ciudadanía como protagonista.

Las preguntas de la ECC permiten analizar de manera conjunta la información sobre la percepción de seguridad y victimización con las actitudes frente a la violencia y la ley, así como las creencias con respecto a ciertas poblaciones y la disposición hacia la mutua regulación, aspectos todos que se relacionan con los comportamientos de las personas. La confianza, la disposición a hacer acuerdos, el respeto a las normas y la percepción que se tiene de los demás son factores que hacen parte del sustrato cultural de una sociedad y pueden influenciarla manera en que se percibe la seguridad ciudadana, si se considera que esta mejora o se deteriora.

La percepción que se tiene de la seguridad de una ciudad es una construcción cotidiana, y tanto aquellas personas que han sido víctimas de delitos o agresiones como las que no, contribuyen a construir una imagen de la ciudad, la cual puede ser positiva o muy negativa. En este capítulo se analizan los datos sobre delitos y violencias de Cali (que permiten valorar lo que algunos llaman ‘la seguridad objetiva’) a partir de la información recabada y analizada por entidades oficiales⁶, al tiempo que se analiza la percepción de seguridad que, como se explicó, es algo más subjetivo y que se construye a partir de las situaciones que se presentan en la ciudad. Estas pueden, coincidir con la situación real (percepción negativa de la seguridad con inseguridad/ percepción positiva con seguridad alta) o no (percepción positiva con baja seguridad/ percepción negativa con alta seguridad).

Sin embargo, en cuestión de seguridad muy pocas veces la percepción positiva prima entre la ciudadanía.

⁶ Para el caso de Santiago de Cali, la entidad oficial encargada de realizar esta función es el Observatorio Social de la Secretaría de Gobierno de la Ciudad.

Esto se debe esencialmente a que existen tipos de delitos que impactan de manera diferente a la ciudadanía, ocasionando que la percepción vaya por un lado y los indicadores de delitos por otro. En este sentido, ¿qué importancia tendría la percepción de seguridad si existe un tipo de seguridad que, supuestamente, da razón de lo que en realidad pasa en la ciudad? Pues bien, el imaginario que los ciudadanos se crean de los problemas de seguridad que más están afectando a su sociedad puede repercutir no solo en cuestiones tales como optar por buscar un arma de fuego para protegerse, sino también puede afectar el uso que hacen los ciudadanos de los espacios públicos. Incluso puede influir en las decisiones que estos tomen a la hora de escoger el tipo de representación política que desean, siendo el populismo penal un ejemplo claro de esto. Así mismo, teniendo en cuenta que la relación puede ser de causalidad recíproca, la percepción de seguridad podría llegar a incidir en la confianza que los ciudadanos tienen en las instituciones públicas que se encargan de vigilar, controlar y juzgar a aquellos que cometen delitos.

Ahora bien, en el caso específico de la ciudad de Cali sorprende de manera positiva que, a pesar de presentar un visible deterioro en la percepción de seguridad, el porcentaje de personas que están dispuestas a armarse como una forma de garantizarse seguridad disminuyó con relación a las mediciones de 2006 y 2010, pues pasó del 22% de aprobación en la primera medición a 19% en la segunda y a 16% en la actual.

Así mismo, comparando a Santiago de Cali con ciudades latinoamericanas en las que se ha aplicado la ECC, sobresale de manera positiva que la ciudad colombiana está por debajo de ciudades como México D.F 2008 (27%), Caracas 2009 (22%), La Paz 2010 (40%), Quito 2010 (30%), Monterrey 2012 (19%), Montevideo 2012 (26%) y Asunción 2013 (44%), siendo superada solamente por Belo Horizonte 2008 (13%).

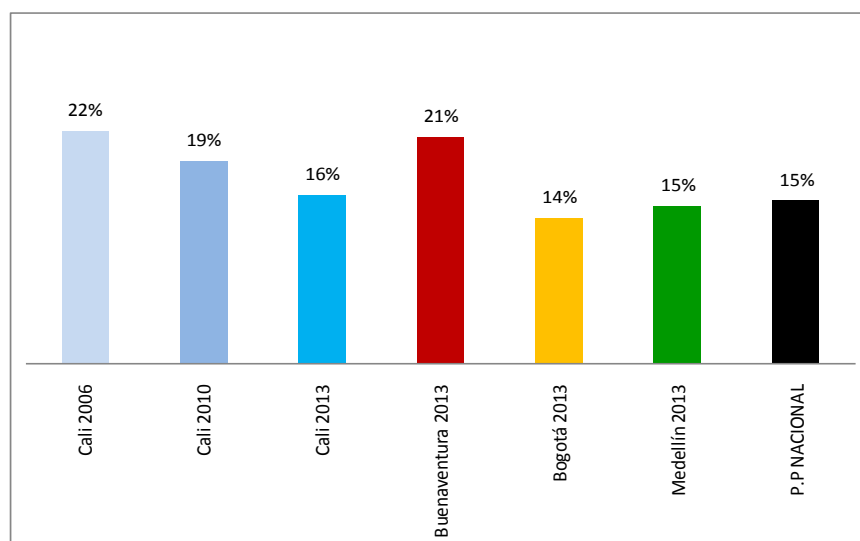


Gráfico 12. Porcentaje de personas que están de acuerdo con el porte de armas. Comparativo ciudades. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Esta disminución en el porcentaje de personas que están de acuerdo con el porte de armas es de gran importancia, más aun si se sabe que el aumento de la tasa de homicidios y de hurtos⁷ ha deteriorado, la seguridad en Cali. Ahora bien, si se tiene en cuenta que en la mayoría de homicidios que se presentaron en la ciudad durante 2012 estuvieron presentes las armas de fuego⁸, se vuelve necesario fortalecer las medidas que promuevan el desarme y el rechazo a las armas, ya que este tipo de estrategias ha demostrado ser una forma complementaria y eficaz de reducir los homicidios en las ciudades⁹.

Es posible que la reducción en el porcentaje de personas que están a favor del porte de armas esté asociada al plan de desarme civil promovido por el gobierno local y secundado por el ejército nacional. Pese a ser una intervención implementada solo de manera parcial en la ciudad (solo en algunas comunas)¹⁰, su impacto puede estar alentando a la ciudadanía a rechazar el porte de armas de fuego.

En este tema es necesario detenerse y ahondar en la problemática que genera la elevada presencia que tienen las armas de fuego en los homicidios. Según el informe Cali Visible 2013

⁷ Esto se verá más adelante en este mismo capítulo.

⁸ Según el Boletín Informativo N° 12, Vol. 1 del Observatorio Social de la Secretaría de Gobierno de Cali, el 90% de los homicidios en 2012 fueron cometidos con armas de fuego.

⁹ Para el caso de Bogotá y Medellín el plan desarme ha ayudado a que ambas ciudades presenten tasas de homicidios históricamente bajas. Ver Mockus, A., Murraín, H., Villa, M. (2012), *capítulos 1 y 3*.

¹⁰ Según información suministrada por fuentes institucionales y notas de prensa, el plan de desarme que se adelanta en Santiago de Cali se realiza de manera parcial en 16 comunas del municipio. Disponible en: <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/extienden-hasta-mayo-plan-desarme-16-comunas-cali>. consultado 17/02/2014.

del Observatorio Social de Cali¹¹, históricamente desde mediados de la década de los noventa el arma de fuego ha sido el elemento más usado en los homicidios en Santiago de Cali. El número de homicidios en que estas han estado presentes supera en más de cuatro veces la presencia de armas blancas y en más de nueve veces el uso de objetos contundentes en la ejecución de este tipo de delito a lo largo de estas dos décadas.

Aunado a esto, como se verá más adelante, el homicidio ha venido siendo desde comienzo del siglo XXI un delito que se presenta con mayor frecuencia en Cali que en el promedio del país, y su presencia ha caracterizado la dinámica de la (in)seguridad de la ciudad durante los últimos veinte años.

Ahora bien, cuando se pidió a los caleños que calificaran de uno a cinco qué tan segura era su ciudad, la nota que éstos le dieron a Cali, en 2013, disminuyó en comparación a la medición de 2010, pasando de 2,5 a 2,3 sobre 5, y llegando a niveles parecidos a los de Cali 2006 (2,2 sobre 5). La calificación de la seguridad en Cali en esta última medición es igual a la de Bogotá 2013, pero está por debajo de la calificación de ciudades como Medellín (2,8) y Buenaventura (2,9) en el mismo año. Así mismo, la calificación de seguridad que los ciudadanos de la capital del Valle del Cauca le dieron a su ciudad está por encima de la que los ciudadanos de México 2008 (1,4 sobre 5), La Paz 2010 (1,7 sobre 5) y Monterrey 2012 (1,7 sobre 5) le dieron a las suyas. Sin embargo, la calificación que los montevideanos (2,8 sobre 5) le dieron a la su ciudad es la única calificación que supera a la de la ciudad colombiana.

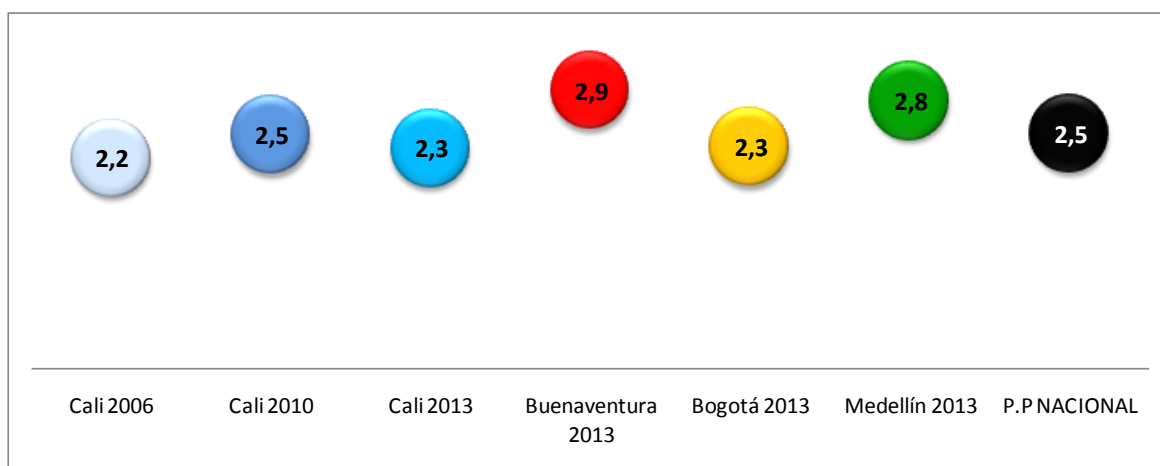


Gráfico 13. Calificación de seguridad. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Del total de personas que calificaron la seguridad de Cali el 52% afirmó considerar a la ciudad como insegura, y las principales razones que se esgrimieron para calificarla de tal manera fueron la *delincuencia común* (42%) y el *crimen organizado y el tráfico de drogas*

¹¹Observatorio Social de Cali, *Visión Cali 2013*.

(19%). Ambas están asociadas a la existencia de estructuras delictivas más que a comportamientos nocivos de los ciudadanos. En este sentido, vale la pena destacar que, a pesar de que la *delincuencia común* sigue siendo la principal razón que tienen los ciudadanos para considerar a su ciudad como insegura, el porcentaje de personas que piensan esto disminuyó 16 puntos en comparación con 2010, mientras el porcentaje de caleños que piensa que la principal razón es el *crimen organizado y el tráfico de drogas* aumentó 12 puntos en el mismo periodo de tiempo. Esto muestra un posible aumento de la percepción del fenómeno del microtráfico como causa principal del problema de seguridad de la ciudad en detrimento de la delincuencia como principal factor causal.

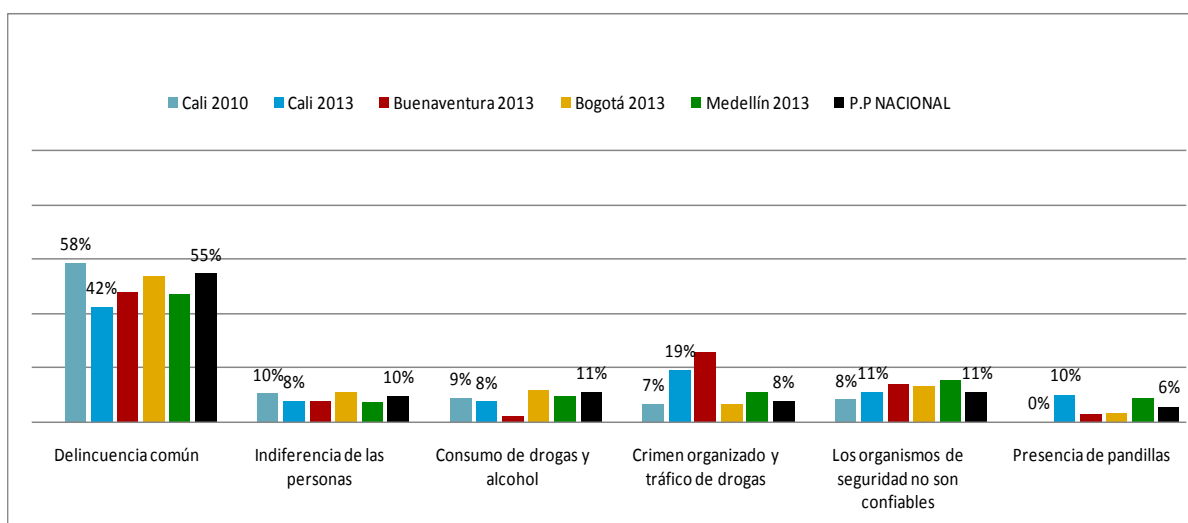


Gráfico 14. Razones para considerar la ciudad como insegura. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Según entrevistas realizadas por Corpovisionarios en el trabajo de campo a diferentes funcionarios de la administración pública y de organizaciones privadas¹², este cambio en los porcentajes de percepción de los ciudadanos se podría explicar por la fuerte presencia que se está dando en la ciudad de bandas criminales y demás grupos al margen de la ley. Esta presencia de grupos ilegales en diferentes comunas de la ciudad busca mantener el dominio sobre los territorios de microtráfico y las rutas de salida de la droga, generándose disputas entre las diferentes facciones que buscan ejercer el control total del territorio. Para ello cooptan o reclutan jóvenes, comúnmente hombres de estratos bajos, que se convierten en la mano de obra criminal de estas organizaciones delictivas.

Sumado al empeoramiento en la calificación de seguridad que los caleños le dan a su ciudad, está el aumento del porcentaje de personas que creen que la seguridad disminuyó con

¹²Se entrevistaron más de 20 funcionarios de la administración municipal y de organizaciones de la sociedad civil que trabajan en temas de seguridad y convivencia.

respecto al año anterior, pasando de 28% en 2010 a 42% en 2013. Así mismo, cerca de la mitad de los encuestados afirmó que la ciudad era igual de segura, porcentaje que se mantuvo en el mismo nivel de 2010. Por el contrario, el porcentaje de ciudadanos que considera que la seguridad en la ciudad aumentó respecto al año anterior disminuyó drásticamente, pasando de 17% en 2010 a 6% en 2013. Santiago de Cali es una de las ciudades, con Bogotá, Buenaventura y Medellín, con mayor deterioro de la percepción de seguridad en comparación al año anterior. Sin embargo, si se le compara con las ciudades latinoamericanas medidas, Cali está junto con Belo Horizonte 2008 (44%), La Paz 2010 (44%), Montevideo 2013 (43%) y México D.F. 2008 (36%) por debajo de ciudades como Caracas 2009 (66%), Quito 2010 (52%) y Monterrey 2012 (54%), en considerar que la seguridad de su ciudad había disminuido con respecto al año anterior.

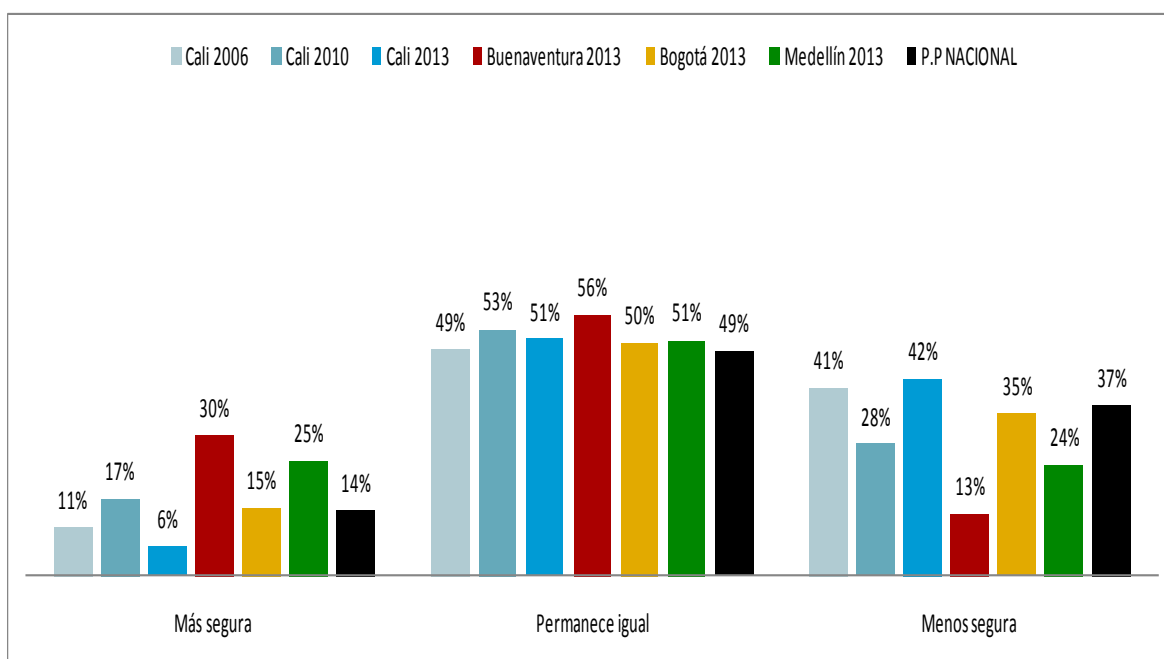


Gráfico 15. Precepción de la seguridad en la ciudad respecto al año anterior. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Retomando la idea de que la percepción de seguridad no siempre se ve reflejada en los casos y en las cifras de personas que han sido victimizadas, la encuesta de Cultura Ciudadana incluye dos preguntas sobre victimización que indagan si las personas han sido víctimas (victimización directa) o han vivido en la misma casa con alguien que ha sido víctima de algún delito durante el último año (victimización indirecta). En la ECC Cali 2013 el 27% de la ciudadanía afirmó haber sido víctima, cifra que se mantiene casi igual a la de 2010 (26%), mientras que el 23% aseguró haber vivido con alguien que lo fue, porcentaje que disminuyó cinco puntos en relación con la medición anterior (2010). Cabe destacar que Cali presenta una victimización menor a la de Bogotá 2013 (29% de victimización directa y 30% de

victimización indirecta) y muy parecida a la del promedio nacional (25% de victimización directa y 27% de victimización indirecta).

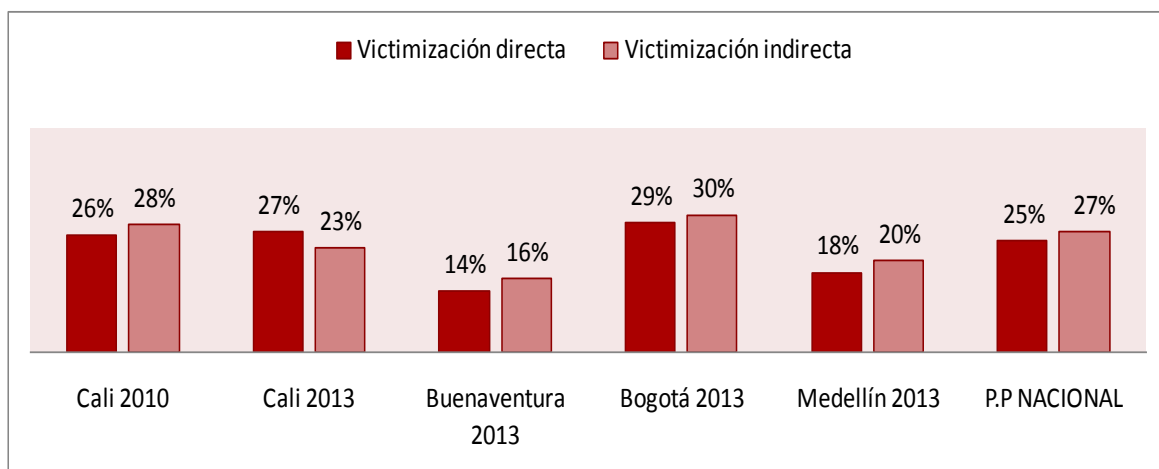


Gráfico 16. Porcentaje de personas que han sufrido victimización directa o indirecta. Encuestas de Cultura Ciudadana.

En cuanto a los principales tipos de delitos de los cuales los ciudadanos de Cali alegan haber sido víctimas, tanto en forma directa como indirecta, sobresale por amplio margen el *atracó en la calle* como el principal delito (19% y 15% respectivamente). Le sigue, en menor proporción, el robo a residencias (4% para ambos tipos de victimización).

Es posible que el deterioro en la percepción de seguridad entre los ciudadanos de Cali esté se deba principalmente al atraco en la calle, ya que esta modalidad afecta directamente la confianza de los ciudadanos en los demás, particularmente en los desconocidos. Así mismo, aumenta el temor de las personas a salir a la calle.

Analizando las tasas de homicidios, lesiones interpersonales y robos que caracterizan la dinámica de seguridad del municipio de Santiago de Cali, es posible observar que las diferencias con el promedio del país y con ciudades como Bogotá, Buenaventura y Medellín varían dependiendo del tipo delito con el que se les compare. Sin embargo, es posible observar que Cali no presenta muchas similitudes con ninguna de las ciudades en la progresión histórica de la tasa de homicidios. Sin embargo, en lesiones interpersonales es bastante similar a Medellín y en hurtos a personas a Bogotá.

En cuanto a los homicidios, es importante observar cómo, a diferencia de Buenaventura y Medellín, que han sufrido picos y valles, Cali ha mantenido una tasa de homicidios considerablemente alta y sostenida durante más de una década, a pesar haber descendido de los 100 homicidios por cada cien mil habitantes (HCH) que la caracterizó hasta 2004. Así

mismo, al comparar la tasa de homicidios de Cali en 2012 (81 HCH) con la tasa nacional (34HCH) o con la de Bogotá (17 HCH) o la de Buenaventura (40 HCH), se encuentra que la tasa de Cali superaba por más del doble a la de Colombia, doblaba a la del puerto de Buenaventura y cuadruplicaba a la de la capital del país. Así mismo, si se compara la tasa de Cali con la tasa mundial de homicidios en 2000 reportada por la Organización Mundial para la Salud en su *Informe Mundial de Violencia y Salud* (8,8 HCH),¹³ se observa que la tasa de la ciudad colombiana es casi ocho veces mayor que la registrada por la OMS.

Según cifras del Observatorio Social, en 2012 el 93% de las víctimas fueron hombres y en el 54% de los casos las víctimas tenían entre 18 y 35 años¹⁴.

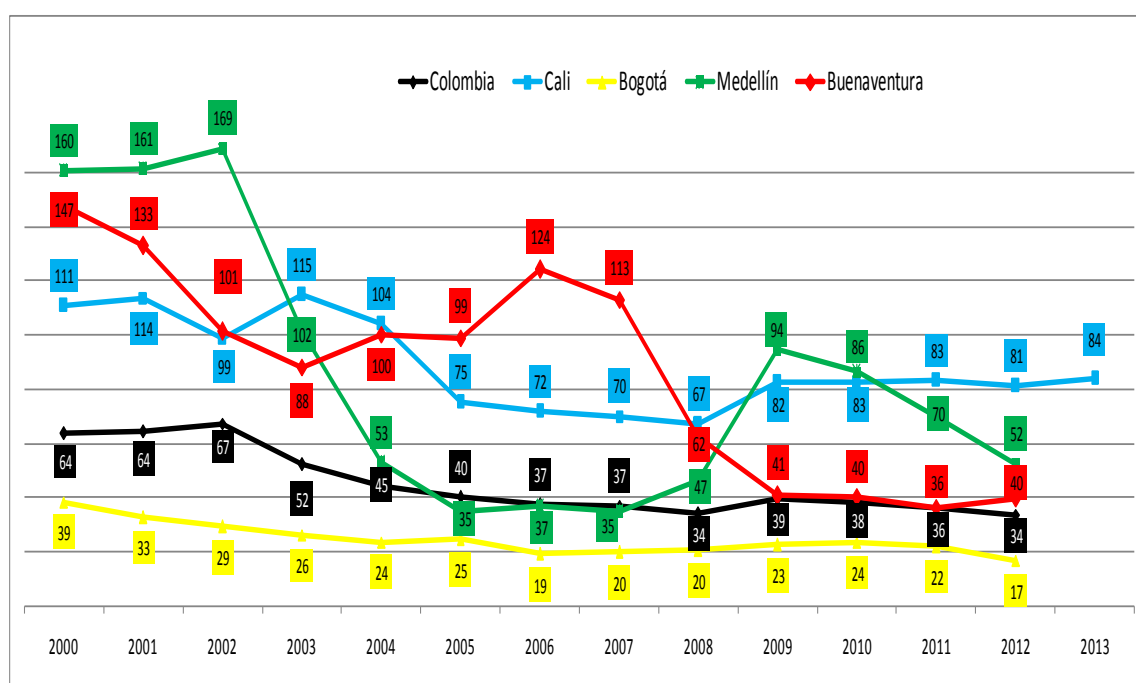


Gráfico 17. Tasa de homicidios por cada cien mil habitantes. Revista *Forensis* INML. Construido por Corpovisionarios.

Así mismo, al revisar los principales móviles de los homicidios en Santiago de Cali en 2012, resalta el hecho de que el mayor es la venganza (1.008 casos de un total de 1.939), seguido por la acción de las pandillas y las riñas (15 y 13 casos respectivamente)¹⁵. La presencia de estos tres factores se puede analizar de varias maneras. Por un lado, las venganzas pueden

¹³Informe *Mundial de Violencia y Salud* de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

¹⁴ Boletín Informativo N° 12, Vol. 1 del Observatorio Social de la Secretaría de Gobierno de Cali.

¹⁵Observatorio Social de Cali, *Visión Cali 2013*.

estar motivadas por ajustes de cuentas que se presentan en el interior de las pandillas y de los combos; así mismo, pueden estar asociadas a una elevada disposición a hacer justicia por mano propia de los ciudadanos. El segundo móvil, las pandillas, podría estar relacionado con la dinámica de violencia propia del microtráfico y podría estar claramente articulado con las venganzas y los ajustes de cuentas que se presentan en esta práctica ilegal. Las riñas, el tercer móvil de homicidios, pueden ser vistas como la ausencia de mecanismos no violentos de resolución de conflictos entre ciudadanos, que terminan zanjando sus diferencias mediante el uso de la violencia, llegando al punto de convertirla en violencia homicida. En los casos de los dos primeros móviles para cometer homicidios puede haber una relación directa con la dinámica del conflicto por microtráfico que presenta la ciudad, mientras que las riñas pueden estar más asociadas a factores negativos de convivencia entre ciudadanos.

Ahora, observando el comportamiento de los homicidios por mes, en una serie histórica se observa que el mes con mayor número de casos en el periodo 1995-2013 es diciembre (3.285), mientras febrero es el mes en el que se presentan el menor número de homicidios (2.323)¹⁶. Este hecho puede estar relacionado con el aumento del consumo de alcohol durante las fiestas de fin de año y la Feria de Cali, pues es claro que el estado de embriaguez permite que se exacerben algunos aspectos individuales relacionados como el mal manejo de las emociones y de esta manera se genere violencia.

En cuanto a la distribución de los homicidios por comunas en Cali, según cifras del Observatorio Social de Cali en 2013 aquellas con mayor cantidad de casos de homicidios fueron la comuna 6 (159 casos), la comuna 13 (215 casos), la comuna 14 (206 casos), la comuna 15 (196 casos), la comuna 20 (128 casos) y la comuna 21 (127 casos). De estas, las que reportaron un mayor crecimiento en el número de casos de homicidio de 2012 a 2013, es decir más de veinte homicidios por comuna, son la comuna 6 (41 casos más), la comuna 11 (25 casos más), la comuna 14 (24 casos más), la comuna 15 (26 casos más) y la comuna 20 (20 casos más)¹⁷. En este sentido, se entiende que los casos de violencia homicida se encuentran focalizados en sectores populares como el Distrito de Aguablanca y las comunas de ladera como Siloé.

En relación con la tasa de violencia interpersonal, es decir, todos aquellos hechos de riñas y peleas en los que se reporta algún herido, se observa que en Cali y Medellín este tipo de delitos se presenta en mucha menor cantidad que en Bogotá. En el año 2012 la tasa de violencia interpersonal de Cali fue de 278 casos por cada cien mil habitantes (CCH), la de Medellín fue de 281 CCH, la nacional de 334 CCH y la de Bogotá ascendió a 623 CCH. Se

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ *Ibíd.*

entiende que la dinámica de seguridad de Cali está mucho más determinada por la violencia homicida que por la violencia interpersonal. Sin embargo, es necesario señalar que aunque la tasa de VIP de la capital vallecaucana sigue siendo baja para los parámetros nacionales, ha venido creciendo sostenidamente desde 2009, y si se tiene en cuenta que este tipo de violencia puede terminar en violencia homicida, es muy importante no dejar escalar este fenómeno e intervenir sobre sus causas culturales.

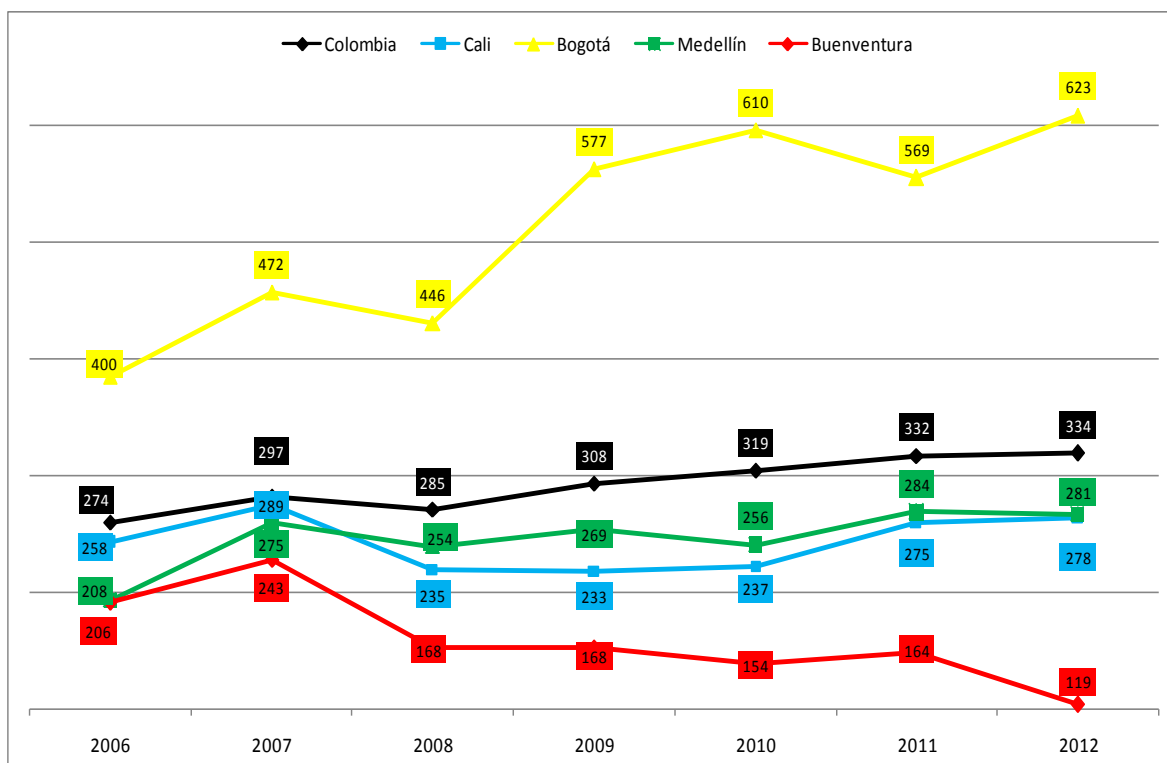


Gráfico 18. Tasa de violencia interpersonal por cada cien mil habitantes. Revista Forensis INML. Construido por Corpovisionarios.

Retornando al tema de la percepción de seguridad, la baja calificación asignada a la ciudad sin duda está relacionada con el porcentaje de personas encuestadas que sufrieron victimización directa o indirecta e identificaron como principal delito del que fue víctimas el *atracó en la calle*. Según datos del CIC de la Policía Nacional¹⁸, la tasa de hurtos por cada cien mil habitantes en Cali ascendió en 2011 a 348 casos, mientras que la de Bogotá fue de 221 casos, la nacional de 137 casos y la de Medellín de 73 casos.

¹⁸Revista de Criminalidad CIC, Policía Nacional.

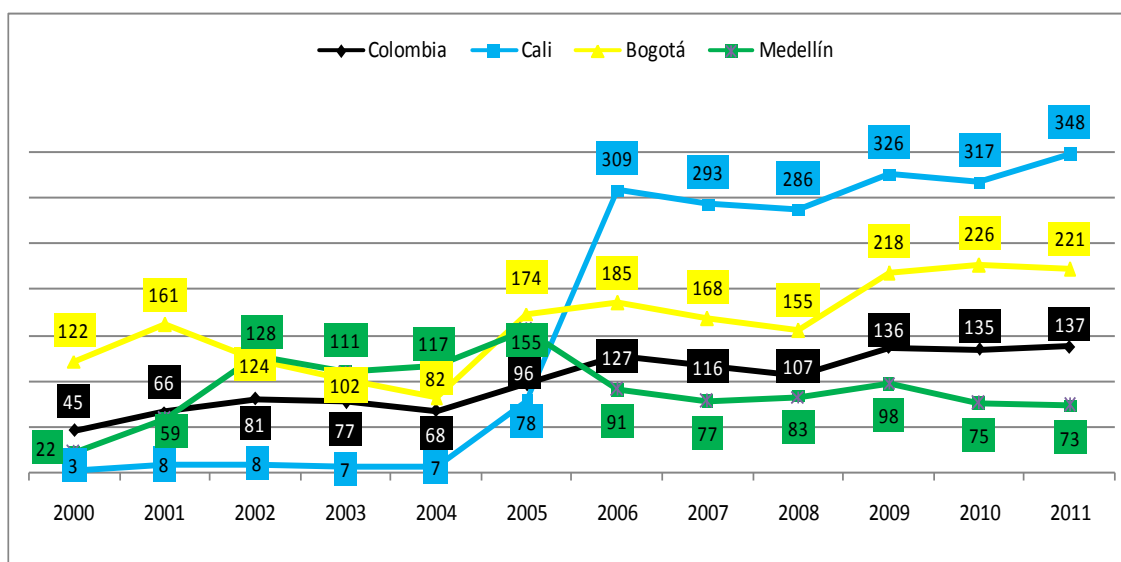


Gráfico 19. Tasa de hurto a personas por cada cien mil habitantes. INML Revista Forensis INML. Construido por Corpovisionarios.

Las cifras secundarias muestran que la seguridad en Cali se ve afectada principalmente por una tasa de homicidios que se ha mantenido elevada durante cerca de una década. Así mismo, la tasa de hurto a personas, creciente desde 2006, puede ser una de las principales causas de que la percepción de seguridad se haya deteriorado. Es importante señalar, en cuanto a los homicidios, que el hecho de que la mayoría de las víctimas sean hombres jóvenes puede ser indicio de factores culturales problemáticos, como una construcción de la masculinidad asociada a la violencia y una clara ausencia de mecanismos no violentos para solucionar los conflictos. Como se observa en el capítulo sobre Justificaciones para el uso de la Violencia y Linchamiento, son los hombres los mayores justificadores de las actuaciones violentas, y así mismo, una exacerbación de sentimientos por la familia, el honor y los bienes materiales, sumada a una alta disposición a hacer justicia por mano propia, pueden ser factores de validación del uso de la violencia homicida. Es importante tener en cuenta dichos factores al implementar medidas para detener el crecimiento de los homicidios, lo cual es urgente si se considera que, en contra del deseo expresado en el Plan de Gobierno del Municipio de Santiago de Cali 2012 – 2015¹⁹ de reducir la tasa de 81 HCH a 60 HCH, en 2013 esta ascendió a 84 HCH.

Resumen y recomendaciones para la acción

¹⁹Según la línea 2.5 del Componente: Seguridad y Convivencia del Plan de Desarrollo de la Ciudad, “se propone reducir la tasa de homicidios de 81 HCH a 60HCH, los hurtos de 13.999 casos a 10.719 casos, y el número de casos de lesiones personales bajarlos de 4.825 a 3.860¹⁹.”

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>Disminuyó el porcentaje de personas que dice estar en favor de usar un arma para protegerse. Pasó de 22% en 2006 a 19% en 2010 y a 16% en 2013.</p> <p>La calificación de seguridad que los ciudadanos dan a Cali disminuyó dos décimas en 2013, ubicándose en 2,5 sobre 5.</p> <p>El porcentaje de caleños que afirma que su ciudad es menos segura que el año anterior aumentó notoriamente, subiendo del 28% al 42% en el periodo 2010 - 2013.</p> <p>El porcentaje de personas que han sido víctimas directamente en el último año en la ciudad se mantuvo igual a la medición anterior (26% en 2010 y 27% en 2013), mientras que el porcentaje de victimización indirecta disminuyó 5 puntos de 2010 a 2013 bajando a 23%.</p> <p>El principal delito del que dicen haber sido víctimas los caleños en el último año es el atraco en la calle (19% directamente y 15% indirectamente).</p> <p>Las cifras de homicidios han impactado durante años la seguridad en Cali. Es necesario hacer frente a este fenómeno desde diferentes perspectivas para lograr cambios sustanciales en las cifras:</p> <p>“(...)Cali ha tenido... unas tasas de homicidios muy altas que se han sostenido en el tiempo, que... a pesar de muchas actividades y muchos proyectos y políticas, muchas intervenciones de</p>	<p>1. Mejoramiento institucional</p> <p>De acuerdo con la información recabada en el trabajo cualitativo, se recomienda mayor articulación del Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes (PNVCC) con los sectores de mayor presencia de microtráfico en la ciudad.</p> <p>2. Continuación y mejoramiento de programas, proyectos y o campañas efectivas</p> <p>Se recomienda instaurar de manera total el Plan Desarme. En este momento la iniciativa se aplica de manera parcial en 16 de las 22 comunas del municipio.</p> <p>Es urgente revisar el plan de Prevención Social de la administración pública, siguiendo los lineamientos de la Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PNSCC).</p> <p>3. Evaluación de programas y proyectos</p> <p>Es importante seguir trabajando en la consecución de resultados a partir de programas como:</p> <p>Comprometidos con la Seguridad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iniciativas comunitarias de seguridad y convivencia premiadas. • Frentes de Seguridad Barrial conformados (alarmas).

<p>diferentes administraciones, ninguna ha logrado darle en el blanco a cómo intervenir de una manera eficaz.”²⁰</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias IEC (investigación, educación y comunicación) para el desarme voluntario de la comunidad. • Entornos de las sedes de las instituciones educativas oficiales intervenidos intersectorialmente como estrategia para la promoción de la convivencia y la seguridad. <p>Programa de cine al barrio con énfasis en valores que promuevan la convivencia y la seguridad.²¹</p> <p>Cultura de la Legalidad y Convivencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategias IEC (información, educación y comunicación) orientadas a desestimular el delito y fortalecer actitudes ciudadanas honestas y responsables. <p>Así mismo, en la línea 2.5, Componente Seguridad y Convivencia, es importante adoptar planes de choque para reducir la tasa de homicidios de 81 HCH a 60HCH, los hurtos de 13.999 a 10.719 casos, y el número de casos de lesiones personales de 4.825 a 3.860²².</p> <p>Es importante evaluar el impacto del programa Política y Seguimiento de la Estrategia de Seguridad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consejos de seguridad para direccionamiento de la Política de Seguridad. • Informes de análisis sobre el delito anual.
---	--

²⁰Entrevista realizada a funcionarios de la administración municipal y miembros de organizaciones de la sociedad civil.

²¹Alcaldía de Santiago de Cali, *Plan de Desarrollo Municipio Santiago de Cali 2012 – 2015 “CaliDA una ciudad para todos”*, p. 45.

²²Alcaldía de Santiago de Cali, *Plan de Desarrollo Municipio Santiago de Cali 2012 – 2015 “CaliDA una ciudad para todos”*, p. 113.

Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana

<p>Nombre:</p> <p><i>“Desarmémonos por la vida”</i></p> <p>Justificación y propósito:</p> <p>Debido a los altos niveles de homicidios y de inseguridad que presenta la ciudad y a la participación que tienen las armas de fuego en estos delitos, es de gran importancia replantear el desarme ciudadano.</p> <p>A pesar de que la ciudad ya cuenta con una iniciativa de desarme parcial y un programa de desarme voluntario, es de gran relevancia llevar a cabo una intervención cultural que no solo desarme a los ciudadanos sino que promueva el rechazo al porte legal de armas de fuego.</p> <p>Esta iniciativa busca disminuir la tasa de homicidios en la ciudad mediante un desarme total de la población y la promoción del rechazo social al porte de armas.</p> <p>La acción “Desarmémonos por la vida” requerirá de la articulación interinstitucional de la fuerza pública, la administración municipal y la sociedad civil, para instaurar de manera completa el desarme de la ciudadanía y promover el rechazo al porte de armas.</p>	<p>Para alcanzar ambos objetivos, será necesario lograr un consenso social sobre la gravedad de portar armas y el peligro que estas representan</p> <p>A quién va dirigida:</p> <p>La acción debe ir dirigida a toda la ciudadanía, pero puede focalizarse en los hombres jóvenes, quienes son las principales víctimas y los principales victimarios.</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <p>Las entidades encargadas de esta acción deberán ser aquellas que tengan la autoridad y la potestad de restringir el porte de armas en la ciudad, así como aquellas responsables de velar por la seguridad de la ciudad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instituciones de la Fuerza Pública • La Secretaría de Gobierno y sus subsecretarías, • Las Casas de Justicia, • Las Organizaciones de la Sociedad Civil que trabajen en temas de seguridad • Arquidiócesis de Cali. <p>Todas estas entidades deberán trabajar articuladas con la Secretaría de Cultura y Turismo.</p>
---	--

Indicadores de percepción de seguridad y victimización

Distribuciones según sexo

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
26	Pensando en la inseguridad de la ciudad, usted cree que lo mejor es tener un arma para protegerse		Completamente de acuerdo	4%	2%	3%
			De acuerdo	16%	10%	13%
			Le es indiferente	7%	9%	8%
			En desacuerdo	38%	39%	39%
			Completamente en desacuerdo	35%	40%	37%
27	Calificación de la ciudad en seguridad		Muy insegura	26%	25%	26%
			2	26%	26%	26%
			3	41%	39%	40%
			4	7%	8%	7%
			Muy segura	1%	1%	1%
28	Razón principal por la cual considera a la ciudad insegura		Delincuencia común	41%	43%	42%
			Indiferencia de las personas	9%	7%	8%
			Consumo de drogas y alcohol	8%	7%	8%
			Crimen organizado y tráfico de drogas	19%	20%	19%
			Los organismos de seguridad no son confiables	12%	10%	11%
			Presencia de pandillas	9%	11%	10%
			Otra ¿Cuál?	2%	2%	2%
29	Razón principal por la cual considera a la ciudad segura		Hay control sobre consumo de drogas y alcohol	6%	19%	14%
			La policía es confiable	22%	19%	20%
			La vigilancia privada funciona	7%	9%	8%
			La gente rechaza los comportamientos indebidos	13%	18%	16%
			La gente colabora con las autoridades y los ciudadanos	32%	24%	27%
			La gente colabora con los ciudadanos	18%	11%	13%
			Otra ¿Cuál?	3%	1%	1%
30	Cree usted que con respecto al año pasado esta ciudad es		Más segura	7%	6%	6%
			Permanece igual	49%	53%	51%
			Menos segura	44%	41%	42%
50	Durante el último año usted ha sido víctima de algún delito de esta ciudad		Si	28%	26%	27%
			No	72%	74%	73%
51	¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima?	Atraco en la calle	Si	19%	18%	19%
			No	81%	82%	81%
		Robo en la	Si	4%	4%	4%

		residencia	No	96%	96%	96%
		Robo en establecimientos	Si	2%	2%	2%
			No	98%	98%	98%
		Robo de vehículos	Si	3%	2%	2%
			No	97%	98%	98%
		Agresión física	Si	4%	3%	4%
			No	96%	97%	96%
		Secuestro o secuestro exprés	Si	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%
		Consumo o venta de drogas	Si	2%	1%	2%
			No	98%	99%	98%
		Delitos sexuales incluyendo exhibicionismo	Si	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%
		Estafa o fraude	Si	2%	1%	1%
			No	98%	99%	99%
		Extorsión	Si	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%
		Violencia Intrafamiliar	Si	2%	2%	2%
			No	98%	98%	98%
		Otros delitos	Si	0%	1%	0%
			No	100%	99%	100%
52	Durante el último año una persona que vive o vivía en esta vivienda fue víctima de algún delito en esta ciudad	Si		22%	24%	23%
		No		78%	76%	77%
53	¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima?	Atraco en la calle	Si	16%	15%	15%
			No	84%	85%	85%
		Robo en la residencia	Si	4%	4%	4%
			No	96%	96%	96%
		Homicidios	Si	1%	1%	1%
			No	99%	99%	99%
		Robo en establecimientos	Si	2%	2%	2%
			No	98%	98%	98%
		Robo de vehículos	Si	3%	3%	3%
			No	97%	97%	97%
		Agresión física	Si	2%	2%	2%
			No	98%	98%	98%
		Secuestro o secuestro exprés	Si	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%
		Consumo o venta de drogas	Si	1%	1%	1%
			No	99%	99%	99%
		Delitos sexuales	Si	0%	0%	0%

		incluyendo exhibicionismo	No	100%	100%	100%
		Estafa o fraude	Si	1%	2%	1%
			No	99%	98%	99%
		Extorsión	Si	0%	1%	1%
			No	100%	99%	99%
		Violencia Intrafamiliar	Si	1%	2%	2%
			No	99%	98%	98%
		Otros delitos	Si	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
26	Pensando en la inseguridad de la ciudad, usted cree que lo mejor es tener un arma para protegerse	Completamente de acuerdo	6%	4%	2%	2%	3%	3%	3%
		De acuerdo	14%	12%	11%	16%	13%	12%	13%
		Le es indiferente	8%	10%	10%	8%	6%	6%	8%
		En desacuerdo	39%	37%	40%	39%	41%	38%	39%
		Completamente en desacuerdo	33%	38%	37%	36%	37%	41%	37%
27	Calificación de la ciudad en seguridad	Muy insegura	25%	24%	24%	26%	27%	26%	26%
		2	28%	26%	25%	24%	26%	27%	26%
		3	40%	42%	42%	41%	37%	38%	40%
		4	8%	7%	8%	6%	7%	7%	7%
		Muy segura	0%	1%	1%	2%	2%	1%	1%
28	Razón principal por la cual considera a la ciudad insegura	Delincuencia común	41%	43%	39%	42%	43%	44%	42%
		Indiferencia de las personas	7%	9%	7%	8%	7%	8%	8%
		Consumo de drogas y alcohol	7%	7%	6%	6%	9%	9%	8%
		Crimen organizado y tráfico de drogas	17%	21%	19%	22%	17%	18%	19%
		Los organismos de seguridad no son confiables	11%	9%	12%	12%	11%	11%	11%
		Presencia de pandillas	15%	9%	15%	9%	9%	7%	10%
		Otra ¿Cuál?	2%	1%	2%	1%	4%	3%	2%
29	Razón principal por la cual considera a la ciudad segura	Hay control sobre consumo de drogas y alcohol	7%	16%	12%	27%	16%	8%	14%
		La policía es confiable	38%	8%	44%	7%	13%	19%	20%
		La vigilancia privada funciona	20%	4%	7%	0%	13%	9%	8%
		La gente rechaza los comportamientos indebidos	0%	25%	12%	24%	18%	13%	16%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
			La gente colabora con las autoridades y los ciudadanos	29%	31%	14%	26%	21%	37%	27%
			La gente colabora con los ciudadanos	7%	14%	12%	10%	19%	15%	13%
			Otra ¿Cuál?	0%	3%	0%	6%	0%	0%	1%
30	Cree usted que con respecto al año pasado esta ciudad es		Más segura	10%	7%	8%	6%	5%	6%	6%
			Permanece igual	46%	54%	55%	54%	50%	46%	51%
			Menos segura	44%	39%	37%	40%	45%	48%	42%
50	Durante el último año usted ha sido víctima de algún delito de esta ciudad		Si	27%	30%	24%	31%	27%	22%	27%
			No	73%	70%	76%	69%	73%	78%	73%
51	¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima?	Atraco en la calle	Si	22%	22%	18%	21%	18%	13%	19%
			No	78%	78%	82%	79%	82%	87%	81%
		Robo en la residencia	Si	2%	2%	4%	4%	4%	5%	4%
			No	98%	98%	96%	96%	96%	95%	96%
		Robo en establecimientos	Si	1%	3%	2%	3%	2%	1%	2%
			No	99%	97%	98%	97%	98%	99%	98%
		Robo de vehículos	Si	0%	3%	2%	5%	2%	1%	2%
			No	100%	97%	98%	95%	98%	99%	98%
		Agresión física	Si	2%	6%	5%	5%	2%	2%	4%
			No	98%	94%	95%	95%	98%	98%	96%
		Secuestro o secuestro exprés	Si	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	99%	100%	100%	100%
		Consumo o venta de drogas	Si	1%	2%	0%	2%	1%	2%	2%
			No	99%	98%	100%	98%	99%	98%	98%
		Delitos sexuales incluyendo exhibicionismo	Si	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
			No	99%	100%	100%	99%	100%	100%	100%
		Estafa o fraude	Si	1%	1%	2%	2%	1%	2%	1%
			No	99%	99%	98%	98%	99%	98%	99%
		Extorsión	Si	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	99%	100%	100%	100%
		Violencia Intrafamiliar	Si	2%	1%	1%	4%	1%	2%	2%
			No	98%	99%	99%	96%	99%	98%	98%
		Otros delitos	Si	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%
			No	99%	100%	100%	99%	100%	99%	100%
52	Durante el último año una persona que vive o vivía en esta vivienda fue víctima de algún delito en esta ciudad		Si	20%	24%	25%	29%	25%	17%	23%
			No	80%	76%	75%	71%	75%	83%	77%
53	¿De cuál de los siguientes	Atraco en la calle	Si	16%	14%	17%	19%	17%	11%	15%
			No	84%	86%	83%	81%	83%	89%	85%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	delitos fue víctima?	Robo en la residencia	Si	3%	4%	5%	5%	6%	3%	4%
			No	97%	96%	95%	95%	94%	97%	96%
		Homicidios	Si	1%	2%	2%	1%	2%	1%	1%
			No	99%	98%	98%	99%	98%	99%	99%
		Robo en establecimientos	Si	1%	2%	2%	3%	1%	1%	2%
			No	99%	98%	98%	97%	99%	99%	98%
		Robo de vehículos	Si	2%	3%	3%	5%	2%	2%	3%
			No	98%	97%	97%	95%	98%	98%	97%
		Agresión física	Si	2%	1%	3%	5%	1%	0%	2%
			No	98%	99%	97%	95%	99%	100%	98%
		Secuestro o secuestro exprés	Si	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	99%	100%	100%	100%
		Consumo o venta de drogas	Si	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%
			No	99%	99%	99%	99%	99%	100%	99%
		Delitos sexuales incluyendo exhibicionismo	Si	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
			No	99%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		Estafa o fraude	Si	2%	1%	2%	2%	0%	1%	1%
			No	98%	99%	98%	98%	100%	99%	99%
		Extorsión	Si	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%
			No	100%	99%	100%	99%	99%	99%	99%
		Violencia Intrafamiliar	Si	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%
			No	98%	98%	98%	98%	99%	99%	98%
		Otros delitos	Si	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	99%	100%	100%	100%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico/Tecnólogo	Universitario	Posgrado	Cali
26	Pensando en la inseguridad de la ciudad, usted cree que lo mejor es tener un arma para protegerse	Completamente de acuerdo	2%	5%	3%	3%	3%	18%	3%
		De acuerdo	18%	11%	13%	11%	12%	18%	13%
		Le es indiferente	10%	6%	7%	7%	13%	18%	8%
		En desacuerdo	25%	36%	41%	39%	34%	32%	39%
		Completamente en desacuerdo	45%	42%	35%	40%	38%	14%	37%
27	Calificación de la ciudad en seguridad	Muy insegura	43%	28%	26%	21%	22%	36%	26%
		2	18%	26%	27%	29%	22%	34%	26%

		3	32%	37%	39%	45%	47%	29%	40%	
		4	4%	7%	8%	4%	8%	0%	7%	
		Muy segura	2%	2%	1%	2%	1%	0%	1%	
28	Razón principal por la cual considera a la ciudad insegura	Delincuencia común	50%	41%	44%	39%	37%	18%	42%	
		Indiferencia de las personas	3%	6%	8%	9%	10%	0%	8%	
		Consumo de drogas y alcohol	5%	9%	7%	8%	6%	16%	8%	
		Crimen organizado y tráfico de drogas	19%	20%	18%	20%	23%	34%	19%	
		Los organismos de seguridad no son confiables	9%	13%	9%	12%	14%	0%	11%	
		Presencia de pandillas	14%	8%	12%	9%	7%	32%	10%	
		Otra ¿Cuál?	0%	2%	2%	3%	3%	0%	2%	
29	Razón principal por la cual considera a la ciudad segura	Hay control sobre consumo de drogas y alcohol	0%	4%	17%	17%	14%	0%	14%	
		La policía es confiable	0%	30%	17%	30%	20%	0%	20%	
		La vigilancia privada funciona	38%	8%	8%	0%	10%	0%	8%	
		La gente rechaza los comportamientos indebidos	24%	13%	18%	8%	15%	0%	16%	
		La gente colabora con las autoridades y los ciudadanos	0%	28%	28%	32%	21%	0%	27%	
		La gente colabora con los ciudadanos	38%	18%	11%	8%	17%	0%	13%	
		Otra ¿Cuál?	0%	0%	1%	5%	3%	0%	1%	
30	Cree usted que con respecto al año pasado esta ciudad es	Más segura	2%	5%	7%	4%	8%	14%	6%	
		Permanece igual	41%	46%	50%	58%	59%	52%	51%	
		Menos segura	56%	49%	43%	37%	33%	34%	42%	
50	Durante el último año usted ha sido víctima de algún delito de esta ciudad	Si	26%	24%	27%	29%	26%	52%	27%	
		No	74%	76%	73%	71%	74%	48%	73%	
51	¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima?	Atraco en la calle	Si	17%	12%	19%	22%	23%	34%	19%
			No	83%	88%	81%	78%	77%	66%	81%
		Robo en la residencia	Si	6%	5%	4%	3%	2%	0%	4%
			No	94%	95%	96%	97%	98%	100%	96%
		Robo en establecimientos	Si	0%	2%	2%	3%	2%	0%	2%
			No	100%	98%	98%	97%	98%	100%	98%
		Robo de vehículos	Si	0%	2%	2%	4%	3%	18%	2%
			No	100%	98%	98%	96%	97%	82%	98%
		Agresión física	Si	2%	3%	3%	4%	5%	34%	4%
			No	98%	97%	97%	96%	95%	66%	96%
		Secuestro o secuestro exprés	Si	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	99%	100%	100%	100%
		Consumo o venta de drogas	Si	0%	1%	1%	2%	2%	18%	2%
			No	100%	99%	99%	98%	98%	82%	98%
		Delitos sexuales incluyendo exhibicionismo	Si	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	100%	99%	100%	100%

		Estafa o fraude	Si	6%	1%	1%	2%	1%	18%	1%
			No	94%	99%	99%	98%	99%	82%	99%
		Extorsión	Si	0%	0%	0%	0%	0%	18%	0%
			No	100%	100%	100%	100%	100%	82%	100%
		Violencia Intrafamiliar	Si	0%	1%	3%	1%	0%	0%	2%
			No	100%	99%	97%	99%	100%	100%	98%
		Otros delitos	Si	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
			No	97%	99%	100%	100%	100%	100%	100%
52	Durante el último año una persona que vive o vivía en esta vivienda fue víctima de algún delito en esta ciudad	Si	15%	17%	25%	21%	25%	36%	23%	
		No	85%	83%	75%	79%	75%	64%	77%	
53	¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima?	Atraco en la calle	Si	9%	10%	17%	14%	15%	36%	15%
			No	91%	90%	83%	86%	85%	64%	85%
		Robo en la residencia	Si	3%	3%	5%	3%	5%	18%	4%
			No	97%	97%	95%	97%	95%	82%	96%
		Homicidios	Si	6%	1%	1%	1%	1%	0%	1%
			No	94%	99%	99%	99%	99%	100%	99%
		Robo en establecimientos	Si	0%	2%	2%	1%	5%	0%	2%
			No	100%	98%	98%	99%	95%	100%	98%
		Robo de vehículos	Si	0%	4%	3%	2%	3%	18%	3%
			No	100%	96%	97%	98%	97%	82%	97%
		Agresión física	Si	0%	0%	2%	2%	1%	18%	2%
			No	100%	100%	98%	98%	99%	82%	98%
		Secuestro o secuestro exprés	Si	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		Consumo o venta de drogas	Si	0%	0%	1%	0%	3%	18%	1%
			No	100%	100%	99%	100%	97%	82%	99%
		Delitos sexuales incluyendo exhibicionismo	Si	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		Estafa o fraude	Si	0%	1%	1%	2%	3%	0%	1%
			No	100%	99%	99%	98%	97%	100%	99%
		Extorsión	Si	0%	1%	0%	0%	1%	0%	1%
			No	100%	99%	100%	100%	99%	100%	99%
		Violencia Intrafamiliar	Si	0%	1%	2%	2%	1%	0%	2%
			No	100%	99%	98%	98%	99%	100%	98%
		Otros delitos	Si	3%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
			No	97%	100%	100%	100%	99%	100%	100%

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
26	Pensando en la inseguridad de la ciudad, usted cree que lo mejor es tener un arma para protegerse		Completamente de acuerdo	3%	4%	1%	3%
			De acuerdo	14%	12%	6%	13%
			Le es indiferente	6%	8%	18%	8%
			En desacuerdo	42%	35%	38%	39%
			Completamente en desacuerdo	35%	40%	37%	37%
27	Calificación de la ciudad en seguridad		Muy insegura	28%	24%	16%	26%
			2	28%	24%	24%	26%
			3	39%	39%	52%	40%
			4	4%	11%	8%	7%
			Muy segura	1%	2%	1%	1%
28	Razón principal por la cual considera a la ciudad insegura		Delincuencia común	39%	46%	45%	42%
			Indiferencia de las personas	8%	6%	17%	8%
			Consumo de drogas y alcohol	6%	10%	3%	8%
			Crimen organizado y tráfico de drogas	21%	17%	23%	19%
			Los organismos de seguridad no son confiables	10%	12%	10%	11%
			Presencia de pandillas	12%	9%	1%	10%
			Otra ¿Cuál?	3%	1%	1%	2%
29	Razón principal por la cual considera a la ciudad segura		Hay control sobre consumo de drogas y alcohol	16%	13%	17%	14%
			La policía es confiable	13%	20%	50%	20%
			La vigilancia privada funciona	0%	10%	17%	8%
			La gente rechaza los comportamientos indebidos	18%	17%	0%	16%
			La gente colabora con las autoridades y los ciudadanos	32%	26%	17%	27%
			La gente colabora con los ciudadanos	19%	13%	0%	13%
			Otra ¿Cuál?	3%	1%	0%	1%
30	Cree usted que con respecto al año pasado esta ciudad es		Más segura	6%	7%	3%	6%
			Permanece igual	47%	52%	67%	51%
			Menos segura	47%	40%	30%	42%
50	Durante el último año usted ha sido víctima de algún delito de esta ciudad		Si	25%	28%	29%	27%
			No	75%	72%	71%	73%
51	¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima?	Atraco en la calle	Si	16%	20%	23%	19%
			No	84%	80%	77%	81%
		Robo en la residencia	Si	4%	4%	3%	4%
			No	96%	96%	97%	96%
		Robo en establecimientos	Si	1%	3%	2%	2%
			No	99%	97%	98%	98%
		Robo de	Si	2%	2%	4%	2%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		vehículos	No	98%	98%	96%	98%
		Agresión física	Si	4%	3%	7%	4%
			No	96%	97%	93%	96%
		Secuestro o secuestro exprés	Si	0%	0%	1%	0%
			No	100%	100%	99%	100%
		Consumo o venta de drogas	Si	2%	1%	2%	2%
			No	98%	99%	98%	98%
		Delitos sexuales incluyendo exhibicionismo	Si	0%	0%	1%	0%
			No	100%	100%	99%	100%
		Estafa o fraude	Si	2%	1%	2%	1%
			No	98%	99%	98%	99%
		Extorsión	Si	0%	0%	1%	0%
			No	100%	100%	99%	100%
		Violencia Intrafamiliar	Si	2%	2%	1%	2%
			No	98%	98%	99%	98%
		Otros delitos	Si	0%	0%	1%	0%
			No	100%	100%	99%	100%
52	Durante el último año una persona que vive o vivía en esta vivienda fue víctima de algún delito en esta ciudad	Si	22%	25%	22%	23%	
		No	78%	75%	78%	77%	
53	¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima?	Atraco en la calle	Si	14%	16%	15%	15%
			No	86%	84%	85%	85%
		Robo en la residencia	Si	3%	6%	3%	4%
			No	97%	94%	97%	96%
		Homicidios	Si	1%	1%	1%	1%
			No	99%	99%	99%	99%
		Robo en establecimientos	Si	1%	3%	3%	2%
			No	99%	97%	97%	98%
		Robo de vehículos	Si	2%	4%	2%	3%
			No	98%	96%	98%	97%
		Agresión física	Si	2%	1%	2%	2%
			No	98%	99%	98%	98%
		Secuestro o secuestro exprés	Si	0%	0%	0%	0%
			No	100%	100%	100%	100%
		Consumo o venta de drogas	Si	1%	1%	3%	1%
			No	99%	99%	97%	99%
		Delitos	Si	0%	0%	0%	0%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		sexuales incluyendo exhibicionismo	No	100%	100%	100%	100%
		Estafa o fraude	Si	1%	1%	3%	1%
			No	99%	99%	97%	99%
		Extorsión	Si	0%	1%	1%	1%
			No	100%	99%	99%	99%
		Violencia Intrafamiliar	Si	2%	2%	1%	2%
			No	98%	98%	99%	98%
		Otros delitos	Si	0%	0%	1%	0%
			No	100%	100%	99%	100%

Convivencia y Tolerancia

Es una premisa de cultura ciudadana relacionar los buenos niveles de convivencia con una interacción pacífica entre los ciudadanos. La convivencia no se limita solamente a la coexistencia entre individuos en un mismo espacio y tiempo, sino que hace alusión a la capacidad que tienen aquellos de crear relaciones en las cuales el respeto, la cooperación y la confianza ayuden a consolidar lazos de cohesión social fuertes y seguros.

Promover la convivencia ayuda a construir ciudadanos más corresponsables con su ciudad, individuos que priorizan formas no violentas para dirimir sus conflictos, que implementan mecanismos alternativos a la violencia para resolver sus diferencias y que en general logran desarrollar dinámicas colectivas que permiten construir comunidad.

Un componente indispensable de la convivencia, como ya se afirmó, es el respeto de los ciudadanos entre sí. Bajo el enfoque de cultura ciudadana, una de las formas de comprender el respeto es a través de la capacidad de tolerar de los ciudadanos.

En la ECC se pregunta a los ciudadanos sobre el tipo de personas a las cuales no les gustaría tener como vecinos; las posibilidades de respuesta presentan diversos tipos de poblaciones, y de esta manera se busca determinar la capacidad de aceptación que se tiene hacia personas de diferentes tendencias, características y condición. La información recogida mediante esta pregunta permite analizar el tema de la tolerancia con dos acepciones: en primer lugar, la 'tolerancia positiva' que se entiende como el respeto que tienen los ciudadanos por la diversidad y la diferencia, es decir, el respeto por la identidad sexual, la nacionalidad, la raza, las creencias religiosas, la etnia y la condición física y de salud, entre otros aspectos. Y por otro lado, la 'tolerancia negativa' entendida como la aceptación que los ciudadanos tienen de personas que por sus actividades ilícitas y al margen de la ley ponen en peligro la convivencia y el bienestar de la comunidad y deterioran el tejido social, principalmente grupos al margen de la ley y personas reconocidas como corruptas.

Para entender las dinámicas de estos dos temas en la ciudad de Cali (convivencia y tolerancia), se analizarán en este capítulo las principales situaciones problemáticas de convivencia vividas por los ciudadanos y sus reacciones en cada caso. Así mismo, se analizarán los resultados en cuanto a la tolerancia entre los caleños.

Al preguntarse a los ciudadanos por los principales problemas de convivencia que habían vivido en los últimos doce meses, el 54% señaló el hecho de que *algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido*, situación que superó en seis puntos a la medición de 2010 y al promedio nacional. La segunda situación que más reportaron haber vivido los ciudadanos de Cali en el último año fue la de *presenciar peleas o riñas entre borrachos de su barrio*, situación cuya incidencia también aumentó con respecto a 2010, cuando el 19% de las personas afirmó haberla vivido. La siguiente situación conflictiva de convivencia tiene que ver con un escenario en el que está de por medio el incumplimiento de un pago: *no le han pagado lo que le corresponde por su trabajo*, y pasó de 10% en 2010 a 16% en 2013.

Al comparar la mayor situación problemática de convivencia vivida por los caleños con aquella reportada en otras ciudades latinoamericanas, se observa que el porcentaje de caleños que dice haber vivido la situación en que *algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido* supera al porcentaje de los ciudadanos de todas las demás ciudades que dijeron haber vivido esa situación: en México D.F. 2008 el 43% dijo haberla vivido, en Belo Horizonte 2008 el 45%, en Caracas 2009 el 46%, en La Paz 2010 el 45%, en Quito 2010 el 44%, en Monterrey 2012 el 37%, en Montevideo 2013 el 25% y en Asunción 2013 el 48%.

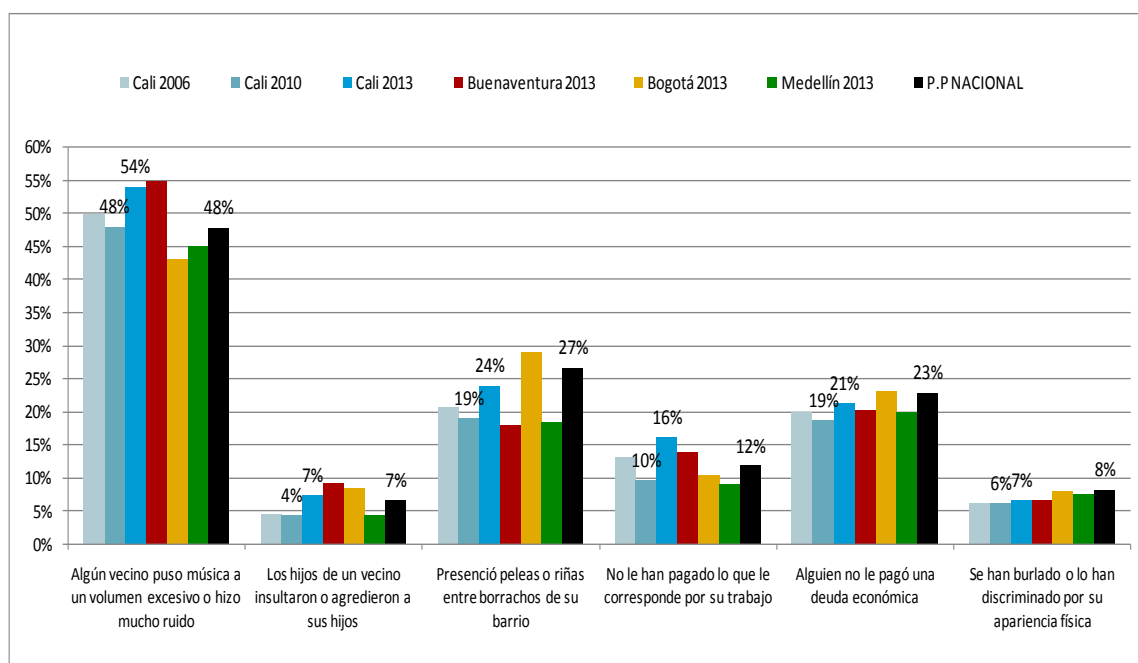


Gráfico 20. Porcentaje de personas que vivieron situaciones conflictivas de convivencia en los últimos 12 meses. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Cabe señalar que, a pesar de que casi todas las situaciones conflictivas de convivencia presentan en Cali porcentajes similares a los del promedio, en tres de las cinco situaciones los incrementos son superiores a los del margen de error. En general, un mayor número de caleños percibe situaciones de esta índole en comparación con lo registrado tres años antes.

Al examinarla distribución de los datos según el nivel socioeconómico se observa que en cuatro situaciones específicas a medida que aumenta el estrato disminuye el porcentaje de personas que afirman haberlas vivido: *algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido* (61% estratos bajos, 52% medios y 25% altos), *presenció peleas o riñas entre borrachos en su barrios* (30% estratos bajos, 21% medios y 5% altos), *los hijos de un vecino insultaron o agredieron a sus hijos* (10% estratos bajos, 6% medios y 2% altos) y *se han burlado o lo han discriminado por su apariencia física* (8% estratos bajos, 5% medios y 3% altos).

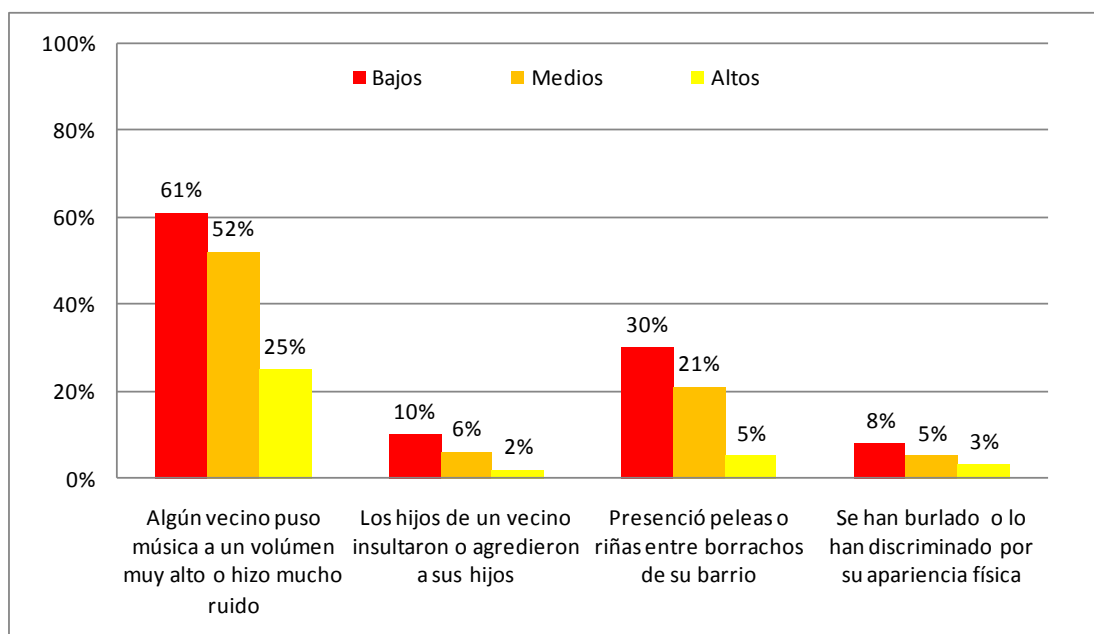


Gráfico 21. Porcentaje de personas que vivieron situaciones conflictivas de convivencia en los últimos doce meses desagregado por NSE. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Es preocupante que seis de cada diez personas de estratos bajos afirmen estar viviendo la situación en que un vecino puso el volumen de la música muy alto o hizo mucho ruido y esto podría estar relacionado con el hecho de que un tercio de las personas de estratos bajos afirmen haber presenciado peleas de borrachos en sus barrios. Teniendo en cuenta que los

estratos bajos (1 y 2) reúnen a la mayor proporción de la población de la ciudad²³, el ruido es sin duda una de las mayores situaciones problemáticas de convivencia en Cali.

En cuanto a las reacciones ante estas situaciones, el porcentaje de ciudadanos de Cali que optó por la indiferencia disminuyó considerablemente entre 2010 y 2013, pasando de 67% a 47%. Al parecer, muchas personas que antes decidían no hacer nada frente a las situaciones conflictivas con sus vecinos ahora prefieren ya sea acudir a la autoridad (el porcentaje pasó de 8% en 2010 a 18% en 2013) o hacer un llamado cordial, ya sea que las personas a la que se regula reaccionen mal o bien (el porcentaje correspondiente pasó de 21% en 2010 a 37% en 2013). Es importante, pues, promover el uso de herramientas sociales que promuevan buenos niveles de convivencia, y un ejemplo claro de esto es la “interacción intensificada” entre ciudadanos, que funciona bajo la premisa de que “los conflictos surgen o se agravan por limitaciones en la comunicación y que la relación directa, ‘cara a cara’, puede disuadir de la violencia.”²⁴

Al revisar comparativamente la indiferencia ante las situaciones conflictivas de convivencia, se observa que Cali 2013 (47%) junto con La Paz 2010 (47%), son las ciudades con los porcentajes más bajos de ciudadanos que optan por la reacción de no hacer nada. La proporción de ciudadanos de las demás ciudades medidas en América Latina que actuarían de igual manera es de 57% en México D.F. (2008), 66% en Belo Horizonte (2008), 59% en Caracas (2009), 51% en Quito (2010), 65% en Monterrey (2012), 68% en Montevideo (2012) y 62% en Asunción (2013).

²³ Según información del DANE el 47% de las personas de Santiago de Cali pertenecen al NSE bajo, es decir, estratos 1 y 2. Fuente, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE.

²⁴ Mockus, Antanas. 2001, pp. 3 y 4.

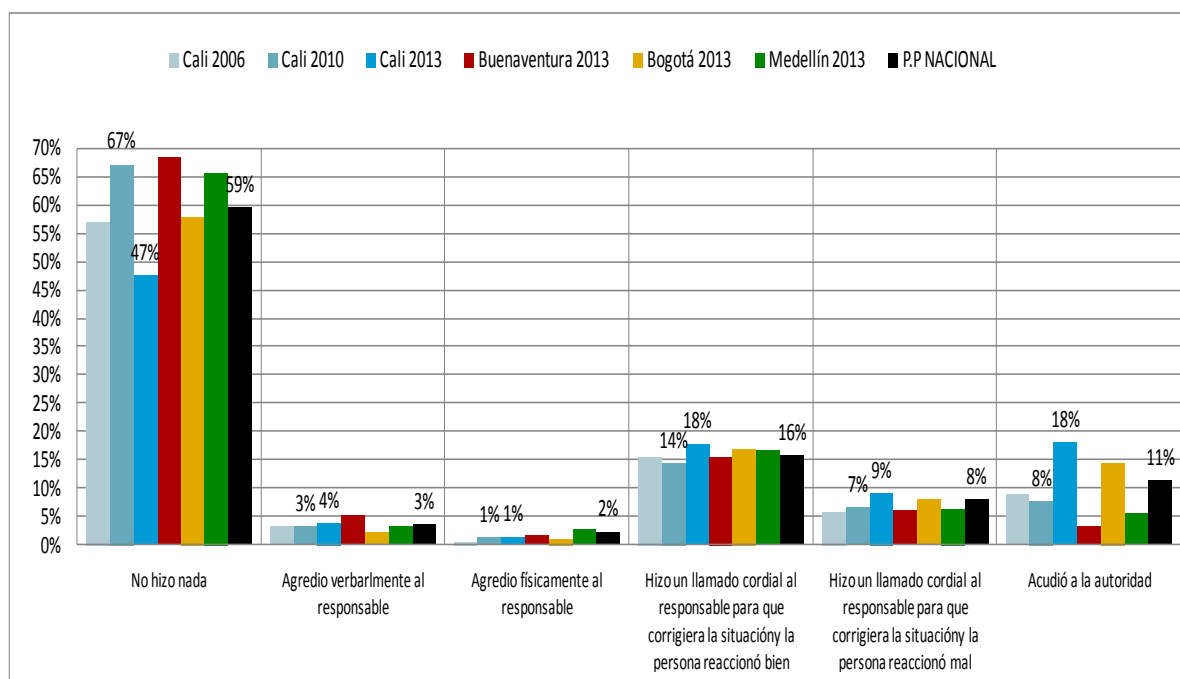


Gráfico 22. Promedio de reacciones de control social ante algunas situaciones de convivencia cotidiana conflictivas. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Así como cambió positivamente el tipo de reacción de los caleños ante situaciones conflictivas de convivencia, se observa también un avance en aspectos específicos de tolerancia positiva, que muestran que el respeto por la diferencia entre los ciudadanos de la capital vallecaucana ha mejorado en comparación con el resto del país. En relación con la medición anterior, los caleños mostraron una mejoría en la tolerancia que expresan hacia los ciudadanos que representan la diversidad por aspectos como el color de piel, la preferencia sexual, la nacionalidad y la condición de salud entre otros. En comparación a 2010, disminuyó el porcentaje de ciudadanos a quienes no les gustaría tener como vecinos a *alcohólicos* (pasó de 73% en 2010 a 65% en 2013), *drogadictos* (pasó de 83% en 2010 a 79% en 2013), *prostitutas* (42% en 2010 y 34% en 2013), *homosexuales* (39% en 2010 y 30% en 2013), *desmovilizados o reinsertados* (43% en 2010 y 29% en 2013) y *enfermos de SIDA* (28% en 2010 y 15% en 2013).

Sin embargo, el rechazo de grupos, que por su actividad perjudican la convivencia y ponen en riesgo la seguridad de la comunidad ('tolerancia negativa'), disminuyó entre 2010 y 2013. El porcentaje de ciudadanos que rechazaría vivir al lado de un *guerrillero* pasó de 86% a 81%, de un *narcotraficante* pasó de 75% a 67% y de *alguien reconocido como corrupto* pasó de 54% a 40%.

De las ciudades latinoamericanas medidas, Montevideo es la ciudad que mayor tolerancia presenta hacia la diversidad, y aunque los porcentajes de Cali son mucho mayores, es una de las ciudades que más de cerca le siguen. Por ejemplo, el porcentaje de montevidianos que no les gustaría tener como vecinos a *Drogadictos* es del 70%, a *homosexuales* es del 8%, a *prostitutas* es del 9%, a *enfermos de SIDA* es del 3% y a *gente de religión distinta a la suya* es del 1%.

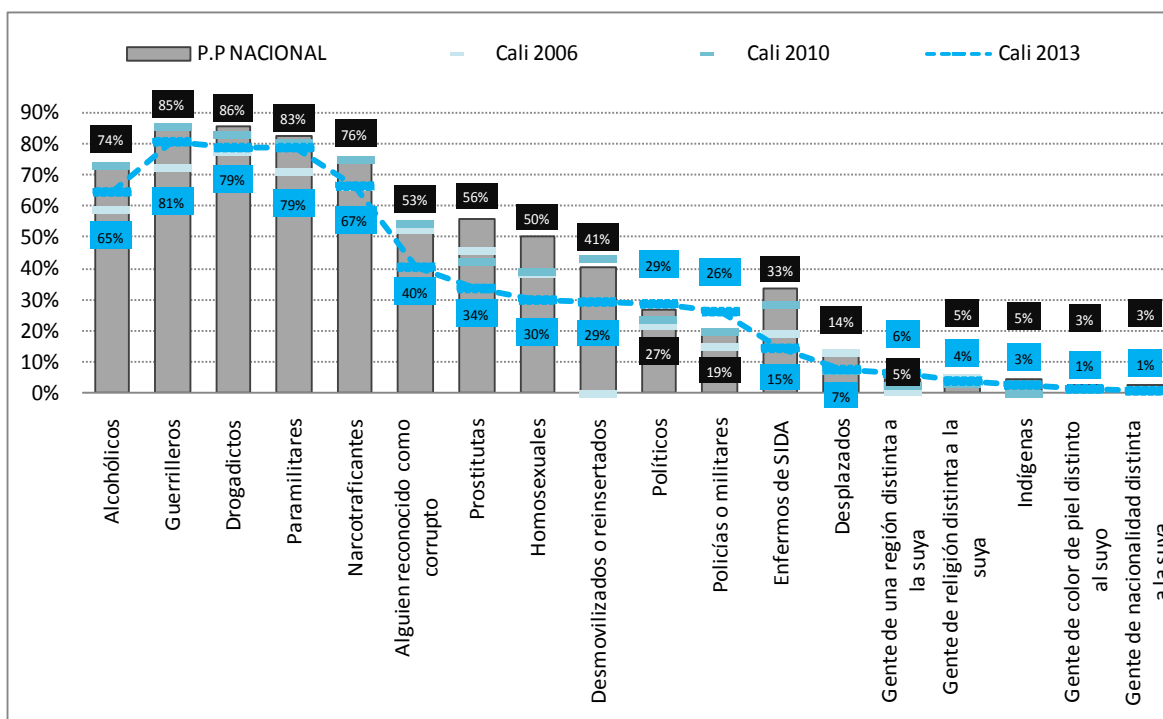


Gráfico 23. Personas que no le gustaría tener como vecinos. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Analizando las respuestas a esta pregunta desagregada por NSE, se puede observar que los estratos altos son los que mayor rechazo expresan hacia la mayoría de grupos, tanto en cuanto a tolerancia positiva como negativa. En el caso de las *prostitutas*, *los policías o militares* y *alguien reconocido como corrupto*, a medida que aumenta el nivel socioeconómico aumenta el rechazo hacia estos grupos. Así mismo, el rechazo a los *políticos* es más bajo en los estratos bajos y medios que en los estratos altos.

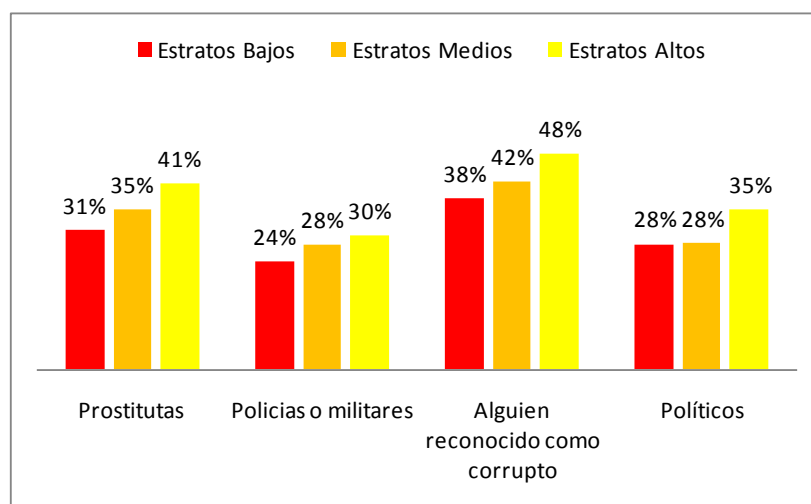


Gráfico 24. Personas que no le gustaría tener como vecinos por NSE. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Al revisar la tolerancia desagregada por sexo, se puede observar que las mujeres son más intolerantes que los hombres con personas con enfermedades de adicción como los *alcohólicos* (hombres 62%, mujeres 68%) y *drogadictos* (hombres 75%, mujeres 82%), al igual que con las *prostitutas* (hombres 30%, mujeres 37%). En todos los demás casos las diferencias porcentuales entre uno y otro sexo son nulas o mínimas y se encuentran dentro del margen de error de la encuesta.

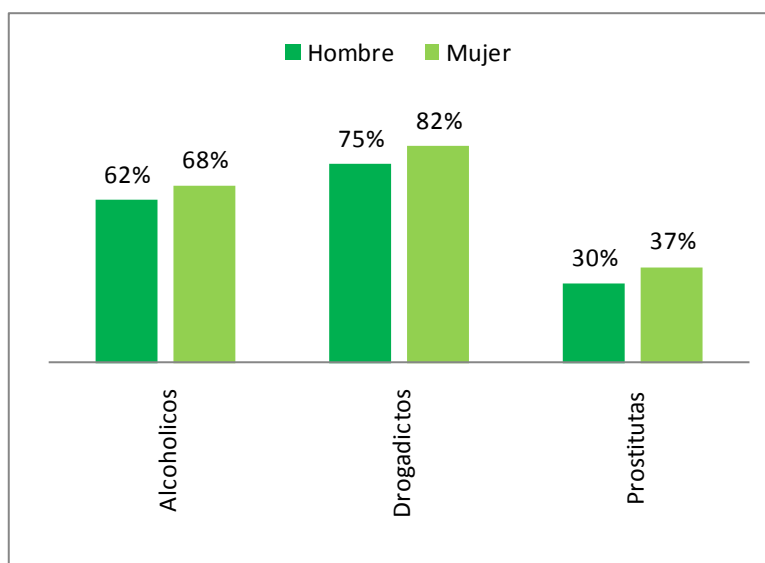


Gráfico 25. Personas que no le gustaría tener como vecinos por Sexo. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Se destaca el hecho de que, a pesar de haber aumentado las situaciones conflictivas entre los ciudadanos de Cali, la disposición de estos a ignorar lo sucedido disminuyó y aumentó la disposición a regular indirecta y directamente. A su vez, los niveles de tolerancia pueden presentar una doble lectura, pues por un lado los caleños demuestran ser más tolerantes con aquellos que representan la diversidad, pero esta tolerancia puede verse como indiferencia si se tiene en cuenta que tampoco les importa vivir al lado de personas que están al margen de la ley o que la infringen. Se perciben algunas diferencias socioeconómicas y de género que ayudan a perfilar mejor quiénes toleran más a unos grupos que a otros en la ciudad. Finalmente, es importante entender que la regulación social es una de las formas mediante las cuales la cultura ciudadana sanciona a aquellos que afectan a la comunidad, minan la confianza y deterioran el tejido social.

Resumen y recomendaciones para la acción

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>En general, aumentó el porcentaje de caleños que viven situaciones conflictivas de convivencia: <i>algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido</i> pasó de 48% en 2010 a 54% en 2013, y <i>presenciar peleas o riñas de borrachos en el barrio</i> aumentó 5 puntos de 2010 a 2013 (pasó de 19% a 24%). Por nivel socioeconómico, a medida que disminuye el estrato se agudizan algunas situaciones problemáticas de convivencia.</p> <p>A pesar de haber aumentado el porcentaje de personas que viven situaciones conflictivas de convivencia, la disposición a regular de los ciudadanos aumentó, al paso que la indiferencia disminuyó 20 puntos, pasando de 67% en 2010 a 47% en 2013.</p> <p>En general, los porcentajes de tolerancia de los ciudadanos aumentaron, tanto en cuanto se refiere a la tolerancia positiva como a la tolerancia negativa. En algunos grupos específicos los estratos altos son más intolerantes que los estratos medios y bajos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Mejoramiento institucional Se recomienda trabajar en la articulación interinstitucional de la Subsecretaría de Convivencia y Seguridad Ciudadana con el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente (DAGMA) y la Policía Nacional, para contener la problemática del ruido en la ciudad. Continuación y mejoramiento de programas, proyectos y o campañas efectivas Es importante seguir trabajando y revisar los siguientes programas: Comprometidos con la Seguridad: <ul style="list-style-type: none"> Operativos de control del expendio de licor a menores en establecimientos. Fortalecimiento Institucional de la Seguridad y la Justicia: <ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento a los mejores cuadrantes de seguridad por buenas prácticas policiales. Acceso y Fortalecimiento de la justicia y la resocialización: <ul style="list-style-type: none"> Convenios para apoyar la producción comunitaria de material audiovisual, multimedia, artístico y gráfico sobre temáticas de convivencia y cultura de la legalidad con participación de organizaciones de base.

	<p>Cultura de la Legalidad y Convivencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de cultura ciudadana definidas e implementadas. • Iniciativas ciudadanas de promoción de la seguridad y la convivencia reconocidas. • Operativos de control al consumo de licor por parte de menores en establecimientos. <p>Ciudadanía Activa y Responsable:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planes de seguridad por comuna elaborados e implementados. • Establecimientos y medios ambulantes de diversión (chivas rumberas y similares) vinculados al programa Rumba Sana y Responsable. • Estrategias IEC implementadas para promover la Rumba Responsable. • Frentes de seguridad barrial conformados. • Estrategias IEC para el fomento del auto cuidado. <p>Por Cali Participo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programas de capacitación a los jóvenes caleños interesados en lo público, a través del conocimiento de herramientas para el ejercicio del control social. <p>3. Evaluación de programas y proyectos</p> <p>Se recomienda revisar el impacto del programa de Cultura de la Legalidad y Convivencia y la implementación del comparendo ambiental sobre la problemática</p>
--	---

del ruido en la ciudad.

Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana

<p>Nombre:</p> <p>“Convivir mejor es vivir en Paz”</p> <p>Justificación y propósito:</p> <p>Es claro que el aumento de situaciones problemáticas de convivencia entre los caleños afecta la capacidad de los ciudadanos de fortalecer y dinamizar las redes de cohesión y el tejido social de la comunidad.</p> <p>Se invita a intervenir sobre aquellas situaciones que aparecieron como más problemáticas en la ciudad: <i>algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido, y presenció peleas o riñas entre borrachos en su barrio.</i></p> <p>Estas dos situaciones, están relacionadas con comportamientos egoístas e individualistas de los ciudadanos, en los cuales el respeto por el otro se ve disminuido, deteriorando las relaciones de convivencia. La elevada incidencia de estas situaciones en la vida cotidiana de los caleños hace que esta problemática sea prioritaria para fortalecer el tejido social y la noción de comunidad en Cali.</p> <p>Para ello se propone realizar mesas comunitarias de diálogo en donde los ciudadanos por medio de la “interacción</p>	<p>Esta acción busca crear entre la comunidad canales de comunicación y regulación para que los mismos ciudadanos sean capaces de acordar normas básicas de convivencia y regular socialmente el comportamiento problemático de aquellos que incumplan las normas.</p> <p>Por medio de la “interacción intensificada” de los miembros de la comunidad se pretende fortalecer la capacidad de regulación de los individuos, estrechando los lazos de cohesión y mejorando las dinámicas de interacción social.</p> <p>Además, se construirán junto con los ciudadanos herramientas de mutua regulación con las cuales las personas puedan actuar frente a sus vecinos cuando estos falten a las normas de convivencia preestablecidas por todos.</p> <p>A quién va dirigida:</p> <p>La acción está dirigida a la población en general, con focalización en las personas de NSE bajos y medios, que son lo que más reportan esta problemática.</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Subsecretaría de Convivencia y
--	--

intensificada” puedan construir lazos sociales que redunden en la creación y el cumplimiento de normas comunales de convivencia.	<p>Seguridad Ciudadana,</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Policía Nacional • El Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente (DAGMA). • Las Juntas de Acción Comunal en articulación con la Secretaría de Cultura y Turismo.
--	--

Indicadores de convivencia y tolerancia

Distribuciones según sexo

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
11	Ahora voy a leerle una serie de situaciones que se presenta y voy a pedirle que me diga si las vivió en los últimos 12 meses	Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	Si	54%	54%	54%
			No	46%	46%	46%
		Los hijos de un vecino insultaron o agredieron a sus hijos	Si	5%	9%	7%
			No	95%	91%	93%
		Presenció peleas o riñas entre borrachos de su barrio	Si	24%	24%	24%
			No	76%	76%	76%
		No le han pagado lo que le corresponde por su trabajo	Si	16%	16%	16%
			No	84%	84%	84%
		Alguien no le pagó una deuda económica	Si	20%	22%	21%
			No	80%	78%	79%
Se han burlado o lo han discriminado por su apariencia física	Si	7%	6%	7%		
	No	93%	94%	93%		
11r	Si la respuesta a la pregunta anterior es si, ¿Cuál fue su reacción?	Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	No hizo nada	60%	59%	59%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	2%	1%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	10%	9%	9%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	6%	3%	4%
			Acudió a la autoridad	25%	27%	26%
		Los hijos de un vecino	No hizo nada	26%	18%	21%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
	insultaron o agredieron a sus hijos	Agredió verbalmente al responsable	8%	11%	10%
		Agredió físicamente al responsable	5%	3%	4%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	8%	23%	18%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	15%	25%	22%
		Acudió a la autoridad	19%	13%	15%
		No hizo nada	55%	60%	58%
	Presenció peleas o riñas entre borrachos de su barrio	Agredió verbalmente al responsable	1%	1%	1%
		Agredió físicamente al responsable	1%	0%	1%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	4%	1%	3%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	1%	1%	1%
		Acudió a la autoridad	38%	36%	37%
		No hizo nada	40%	47%	44%
	No le han pagado lo que le corresponde por su trabajo	Agredió verbalmente al responsable	2%	2%	2%
		Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	28%	23%	25%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	11%	10%	10%
		Acudió a la autoridad	13%	13%	13%
		No hizo nada	38%	40%	39%
	Alguien no le pagó una deuda económica	Agredió verbalmente al responsable	2%	1%	1%
		Agredió físicamente al responsable	1%	1%	1%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	36%	31%	33%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	10%	10%	10%
		Acudió a la autoridad	12%	18%	15%
		No hizo nada	62%	65%	64%
	Se han burlado o lo han discriminado por su apariencia física	Agredió verbalmente al responsable	8%	6%	7%
		Agredió físicamente al responsable	5%	0%	2%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	14%	24%	19%
		No hizo nada	62%	65%	64%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
			bien			
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	9%	5%	7%
			Acudió a la autoridad	2%	0%	1%
12	Frente a las siguientes situaciones que ocurren, dígame qué haría usted	Una persona se salta el turno en una fila o cola	Le llamaría la atención	83%	82%	83%
			Buscaría que otros le llamen la atención	3%	3%	3%
			No haría nada porque es indiferente	7%	7%	7%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	2%	2%	2%
			No haría nada por temor a la reacción	4%	5%	5%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	0%	0%	0%
		Una persona arroja basura en la calle	Le llamaría la atención	71%	72%	72%
			Buscaría que otros le llamen la atención	4%	2%	3%
			No haría nada porque es indiferente	13%	11%	12%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	5%	5%	5%
			No haría nada por temor a la reacción	7%	8%	8%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	1%	1%	1%
		Una persona llega tarde a una cita o a una reunión de trabajo	Le llamaría la atención	54%	54%	54%
			Buscaría que otros le llamen la atención	6%	6%	6%
			No haría nada porque es indiferente	23%	23%	23%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	12%	11%	11%
			No haría nada por temor a la reacción	4%	5%	5%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	1%	1%	1%
		Una persona compra de contrabando o piratas mercancías	Le llamaría la atención	29%	35%	32%
			Buscaría que otros le llamen la atención	5%	4%	5%
			No haría nada porque es indiferente	30%	28%	29%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	16%	12%	14%
			No haría nada por temor a la reacción	14%	17%	16%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	6%	3%	5%
		Una persona cruza la calle por donde no se debe	Le llamaría la atención	61%	63%	62%
			Buscaría que otros le llamen la atención	2%	3%	3%
			No haría nada porque es indiferente	20%	19%	19%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	7%	7%	7%
			No haría nada por temor a la reacción	6%	7%	7%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	3%	1%	2%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
13	Si alguien le llama la atención a usted por alguno de los siguientes comportamientos ¿Usted cómo reaccionaría?	Usted se salta el turno en una fila o cola	Acepta el llamado de atención	96%	98%	97%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	3%	2%	2%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	1%	0%	1%
		Por descuido arroja basura en la calle	Acepta el llamado de atención	93%	94%	94%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	4%	4%	4%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	3%	2%	3%
		Llega tarde a una cita o una reunión de trabajo	Acepta el llamado de atención	95%	96%	95%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	3%	3%	3%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	2%	1%	2%
		Usted compra mercancías de contrabando o piratas	Acepta el llamado de atención	81%	83%	82%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	11%	11%	11%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	8%	7%	7%
33	Voy a leerle una lista de tipos de personas; dígame cuales NO les gustaría tener como vecinos	Alcohólicos	Acepta el llamado de atención	90%	89%	89%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	6%	6%	6%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	4%	4%	4%
		Drogadictos	No le gustaría	62%	68%	65%
			Le es indiferente	38%	32%	35%
		Homosexuales	No le gustaría	75%	82%	79%
			Le es indiferente	25%	18%	21%
		Prostitutas	No le gustaría	32%	29%	30%
			Le es indiferente	68%	71%	70%
		Enfermos de sida	No le gustaría	30%	37%	34%
			Le es indiferente	70%	63%	66%
		Gente de religión distinta a la suya	No le gustaría	16%	13%	15%
			Le es indiferente	84%	87%	85%
		Gente de nacionalidad distinta a la suya	No le gustaría	4%	4%	4%
			Le es indiferente	96%	96%	96%
		Narcotraficante	No le gustaría	1%	1%	1%
			Le es indiferente	99%	99%	99%
		Policías o militares	No le gustaría	66%	67%	67%
			Le es indiferente	34%	33%	33%
		Gente de una región	No le gustaría	28%	25%	26%
			Le es indiferente	72%	75%	74%
		Gente de una región	No le gustaría	6%	7%	6%
			Le es indiferente	94%	93%	94%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
		distinta a la suya	Le es indiferente	94%	93%	94%
		Alguien reconocido como corrupto	No le gustaría	42%	39%	40%
			Le es indiferente	58%	61%	60%
		Gente de color o piel distinto al suyo	No le gustaría	2%	1%	1%
			Le es indiferente	98%	99%	99%
		Políticos	No le gustaría	30%	28%	29%
			Le es indiferente	70%	72%	71%
		Paramilitares	No le gustaría	79%	78%	79%
			Le es indiferente	21%	22%	21%
		Guerrilleros	No le gustaría	81%	81%	81%
			Le es indiferente	19%	19%	19%
		Desplazados	No le gustaría	8%	7%	7%
			Le es indiferente	92%	93%	93%
		Desmovilizados reinsertados o	No le gustaría	30%	28%	29%
			Le es indiferente	70%	72%	71%
		Indígenas	No le gustaría	3%	3%	3%
			Le es indiferente	97%	97%	97%
		Barristas	No le gustaría	53%	59%	56%
			Le es indiferente	47%	41%	44%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
11	Ahora voy a leerle una serie de situaciones que se presenta y voy a pedirle que me diga si las vivió en los últimos 12 meses	Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	Si	56%	52%	51%	58%	59%	51%	54%
			No	44%	48%	49%	42%	41%	49%	46%
		Los hijos de un vecino insultaron o agredieron a sus hijos	Si	11%	5%	9%	7%	9%	6%	7%
			No	89%	95%	91%	93%	91%	94%	93%
		Presenció peleas o riñas entre borrachos de su barrio	Si	25%	22%	25%	25%	30%	20%	24%
			No	75%	78%	75%	75%	70%	80%	76%
		No le han pagado lo que le corresponde por su trabajo	Si	15%	15%	16%	21%	22%	10%	16%
			No	85%	85%	84%	79%	78%	90%	84%
		Alguien no le pagó una deuda económica	Si	11%	17%	27%	24%	29%	18%	21%
			No	89%	83%	73%	76%	71%	82%	79%
		Se han burlado o lo han discriminado por	Si	6%	4%	7%	8%	7%	7%	7%
			No	94%	96%	93%	92%	93%	93%	93%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
		su apariencia física								
11r	Si la respuesta a la pregunta anterior es si, ¿Cuál fue su reacción?	Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	No hizo nada	75%	62%	63%	60%	46%	56%	59%
			Agredió verbalmente al responsable	1%	1%	0%	2%	1%	0%	1%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	3%	9%	8%	12%	13%	8%	9%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	1%	6%	5%	2%	8%	3%	4%
			Acudió a la autoridad	20%	22%	24%	24%	30%	32%	26%
		Los hijos de un vecino insultaron o agredieron a sus hijos	No hizo nada	6%	5%	24%	38%	32%	14%	21%
			Agredió verbalmente al responsable	5%	12%	5%	10%	25%	4%	10%
			Agredió físicamente al responsable	5%	18%	0%	0%	0%	5%	4%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	0%	9%	28%	22%	19%	24%	18%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	33%	16%	20%	23%	5%	33%	22%
			Acudió a la autoridad	22%	18%	14%	8%	14%	17%	15%
		Presenció peleas o riñas entre borrachos de su barrio	No hizo nada	65%	59%	60%	59%	48%	59%	58%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	2%	0%	1%	0%	2%	1%
			Agredió físicamente al responsable	2%	1%	0%	1%	0%	0%	1%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	2%	2%	1%	1%	4%	4%	3%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	0%	2%	2%	2%	0%	1%	1%
			Acudió a la autoridad	30%	34%	37%	35%	48%	33%	37%
		No le han pagado lo que le corresponde por su trabajo	No hizo nada	32%	38%	46%	45%	44%	54%	44%
			Agredió verbalmente al responsable	4%	0%	0%	4%	2%	2%	2%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	22%	31%	23%	16%	30%	31%	25%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	11%	9%	16%	9%	9%	7%	10%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
			Acudió a la autoridad	4%	19%	10%	22%	13%	3%	13%
		Alguien no le pagó una deuda económica	No hizo nada	37%	38%	42%	39%	41%	37%	39%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	2%	0%	2%	0%	1%	1%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	3%	0%	2%	1%	1%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	30%	35%	25%	37%	36%	33%	33%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	16%	15%	12%	8%	5%	10%	10%
			Acudió a la autoridad	18%	10%	18%	13%	17%	17%	15%
			Se han burlado o lo han discriminado por su apariencia física	No hizo nada	39%	72%	74%	65%	86%	46%
		Agredió verbalmente al responsable		0%	19%	6%	11%	0%	8%	7%
		Agredió físicamente al responsable		12%	0%	0%	4%	0%	2%	2%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien		28%	9%	19%	12%	10%	31%	19%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó		12%	0%	0%	9%	3%	13%	7%
		Acudió a la autoridad		10%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
		12	Frente a las siguientes situaciones que ocurren, dígame qué haría usted	Una persona se salta el turno en una fila o cola	Le llamaría la atención	78%	86%	88%	82%	82%
Buscaría que otros le llamen la atención	2%				2%	2%	3%	5%	3%	3%
No haría nada porque es indiferente	13%				6%	6%	8%	6%	6%	7%
No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	2%				2%	2%	2%	1%	3%	2%
No haría nada por temor a la reacción	6%				4%	2%	4%	5%	8%	5%
No haría nada porque usted hace lo mismo	1%				0%	0%	1%	1%	0%	0%
Una persona arroja basura en la calle	Le llamaría la atención			66%	70%	74%	72%	76%	71%	72%
	Buscaría que otros le llamen la atención			2%	3%	2%	3%	3%	3%	3%
	No haría nada porque le es indiferente			19%	14%	11%	13%	9%	10%	12%
	No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás			3%	5%	6%	3%	6%	5%	5%
	No haría nada por temor a la reacción			9%	7%	6%	7%	6%	11%	8%
	No haría nada porque usted hace lo mismo			2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Una persona llega tarde a una cita o a una	Le llamaría la atención			41%	53%	61%	55%	56%	53%	54%
	Buscaría que otros le llamen la atención			6%	7%	5%	9%	4%	6%	6%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	reunión de trabajo	No haría nada porque le es indiferente	27%	23%	21%	21%	23%	23%	23%
		No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	18%	12%	9%	9%	12%	11%	11%
		No haría nada por temor a la reacción	5%	4%	2%	5%	4%	7%	5%
		No haría nada porque usted hace lo mismo	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
		Le llamaría la atención	29%	29%	34%	36%	34%	31%	32%
		Buscaría que otros le llamen la atención	7%	5%	5%	3%	4%	4%	5%
		No haría nada porque le es indiferente	27%	32%	30%	28%	29%	28%	29%
		No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	18%	15%	15%	10%	12%	14%	14%
		No haría nada por temor a la reacción	14%	13%	13%	15%	17%	20%	16%
		No haría nada porque usted hace lo mismo	6%	6%	3%	7%	4%	3%	5%
		Le llamaría la atención	55%	59%	60%	67%	64%	63%	62%
		Buscaría que otros le llamen la atención	4%	3%	2%	2%	1%	3%	3%
	Una persona compra mercancías de contrabando o piratas	No haría nada porque le es indiferente	19%	27%	22%	16%	17%	16%	19%
		No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	7%	5%	9%	6%	7%	7%	7%
		No haría nada por temor a la reacción	7%	4%	5%	6%	8%	9%	7%
		No haría nada porque usted hace lo mismo	7%	2%	1%	2%	2%	1%	2%
		Le llamaría la atención	55%	59%	60%	67%	64%	63%	62%
		Buscaría que otros le llamen la atención	4%	3%	2%	2%	1%	3%	3%
13	Si alguien le llama la atención a usted por alguno de los siguientes comportamientos ¿Usted cómo reaccionaría?	Acepta el llamado de atención	95%	97%	98%	97%	98%	96%	97%
		No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	4%	1%	1%	2%	2%	3%	2%
		No acepta porque le parece una falta inofensiva	1%	2%	0%	1%	0%	1%	1%
		Acepta el llamado de atención	93%	91%	95%	94%	95%	93%	94%
		No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	6%	5%	2%	3%	3%	5%	4%
		No acepta porque le parece una falta inofensiva	1%	4%	3%	3%	2%	2%	3%
		Acepta el llamado de atención	91%	96%	97%	96%	96%	96%	95%
		No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	8%	3%	2%	1%	1%	3%	3%
		No acepta porque le parece una falta inofensiva	1%	1%	1%	2%	3%	2%	2%
		Acepta el llamado de atención	79%	81%	83%	83%	80%	85%	82%
		No acepta el llamado de atención porque le parece una falta inofensiva	11%	12%	10%	8%	11%	11%	11%
		No acepta porque le parece una falta inofensiva	10%	7%	7%	9%	9%	4%	7%
	Usted cruza una	Acepta el llamado de atención	88%	88%	89%	89%	92%	90%	89%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
		calle por donde no se debe	No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	7%	8%	7%	5%	5%	7%	6%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	5%	4%	4%	6%	3%	3%	4%
33	Voy a leerle una lista de tipos de personas; dígame cuales NO les gustaría tener como vecinos	Alcohólicos	No le gustaría	65%	57%	58%	68%	67%	72%	65%
			Le es indiferente	35%	43%	42%	32%	33%	28%	35%
		Drogadictos	No le gustaría	73%	76%	76%	79%	82%	84%	79%
			Le es indiferente	27%	24%	24%	21%	18%	16%	21%
		Homosexuales	No le gustaría	32%	23%	27%	25%	28%	43%	30%
			Le es indiferente	68%	77%	73%	75%	72%	57%	70%
		Prostitutas	No le gustaría	35%	24%	31%	33%	34%	44%	34%
			Le es indiferente	65%	76%	69%	67%	66%	56%	66%
		Enfermos de sida	No le gustaría	17%	12%	12%	10%	13%	21%	15%
			Le es indiferente	83%	88%	88%	90%	87%	79%	85%
		Gente de religión distinta a la suya	No le gustaría	2%	4%	4%	5%	4%	4%	4%
			Le es indiferente	98%	96%	96%	95%	96%	96%	96%
		Gente de nacionalidad distinta a la suya	No le gustaría	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%
			Le es indiferente	99%	99%	99%	99%	100%	99%	99%
		Narcotraficante	No le gustaría	64%	70%	57%	65%	70%	71%	67%
			Le es indiferente	36%	30%	43%	35%	30%	29%	33%
		Policías militares o	No le gustaría	30%	25%	28%	28%	24%	24%	26%
			Le es indiferente	70%	75%	72%	72%	76%	76%	74%
		Gente de una región distinta a la suya	No le gustaría	3%	8%	7%	8%	3%	7%	6%
			Le es indiferente	97%	92%	93%	92%	97%	93%	94%
		Alguien reconocido como corrupto	No le gustaría	37%	44%	37%	43%	33%	45%	40%
			Le es indiferente	63%	56%	63%	57%	67%	55%	60%
		Gente de color o piel distinto al suyo	No le gustaría	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%
			Le es indiferente	99%	99%	98%	99%	98%	99%	99%
		Políticos	No le gustaría	30%	29%	29%	30%	25%	29%	29%
			Le es indiferente	70%	71%	71%	70%	75%	71%	71%
		Paramilitares	No le gustaría	74%	79%	74%	79%	81%	82%	79%
			Le es indiferente	26%	21%	26%	21%	19%	18%	21%
		Guerrilleros	No le gustaría	79%	82%	76%	81%	82%	85%	81%
			Le es indiferente	21%	18%	24%	19%	18%	15%	19%
		Desplazados	No le gustaría	7%	5%	7%	6%	5%	13%	7%
			Le es indiferente	93%	95%	93%	94%	95%	87%	93%
		Desmovilizados o reinsertados	No le gustaría	26%	28%	30%	29%	25%	33%	29%
			Le es indiferente	74%	72%	70%	71%	75%	67%	71%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
		Indígenas	No le gustaría	3%	4%	4%	2%	2%	3%
			Le es indiferente	97%	96%	96%	98%	98%	97%
		Barristas	No le gustaría	45%	54%	54%	58%	56%	64%
			Le es indiferente	55%	46%	46%	42%	44%	36%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico/Tecnólogo	Universitario	Posgrado	Cali
11	Ahora voy a leerle una serie de situaciones que se presentan y voy a pedirle que me diga si las vivió en los últimos 12 meses	Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	Si	54%	55%	54%	54%	54%	66%	54%
			No	46%	45%	46%	46%	46%	34%	46%
		Los hijos de un vecino insultaron o agredieron a sus hijos	Si	18%	6%	9%	4%	3%	0%	7%
			No	82%	94%	91%	96%	97%	100%	93%
		Presenció peleas o riñas entre borrachos de su barrio	Si	28%	22%	26%	21%	21%	18%	24%
			No	72%	78%	74%	79%	79%	82%	76%
		No le han pagado lo que le corresponde por su trabajo	Si	14%	13%	17%	18%	17%	36%	16%
			No	86%	87%	83%	82%	83%	64%	84%
		Alguien no le pagó una deuda económica	Si	23%	18%	20%	29%	22%	71%	21%
			No	77%	82%	80%	71%	78%	29%	79%
Se han burlado o lo han discriminado por su apariencia física	Si	12%	6%	7%	8%	5%	18%	7%		
	No	88%	94%	93%	92%	95%	82%	93%		
11r	Si la respuesta a la pregunta anterior es si, ¿Cuál fue su reacción ?	Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	No hizo nada	63%	62%	60%	56%	54%	48%	59%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	1%	1%	2%	0%	0%	1%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	5%	6%	8%	12%	15%	24%	9%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó mal	5%	3%	5%	2%	6%	0%	4%
			Acudió a la autoridad	28%	28%	25%	28%	25%	28%	26%

		Los hijos de un vecino insultaron o agredieron a sus hijos	No hizo nada	34%	23%	18%	20%	37%	0%	21%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	0%	13%	21%	0%	0%	10%
			Agredió físicamente al responsable	0%	7%	4%	0%	0%	0%	4%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	31%	38%	14%	0%	19%	0%	18%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	34%	19%	22%	22%	13%	0%	22%
			Acudió a la autoridad	0%	8%	17%	38%	0%	0%	15%
		Presenció peleas o riñas entre borrachos de su barrio	No hizo nada	55%	64%	59%	37%	64%	0%	58%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	2%	1%	0%	0%	0%	1%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%	1%	0%	100%	1%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	0%	2%	3%	2%	5%	0%	3%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	9%	3%	0%	3%	0%	0%	1%
			Acudió a la autoridad	36%	30%	36%	57%	31%	0%	37%
		No le han pagado lo que le corresponde por su trabajo	No hizo nada	82%	47%	38%	57%	49%	0%	44%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	7%	2%	0%	0%	0%	2%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
			Hizo un llamado cordial al responsable	18%	21%	27%	23%	25%	0%	25%

			para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien							
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	0%	5%	12%	10%	6%	50%	10%
			Acudió a la autoridad	0%	14%	13%	7%	19%	50%	13%
		Alguien no le pagó una deuda económica	No hizo nada	59%	50%	35%	35%	48%	0%	39%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	2%	1%	2%	0%	0%	1%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	2%	2%	0%	0%	1%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	22%	24%	33%	39%	35%	26%	33%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	11%	6%	10%	12%	9%	23%	10%
			Acudió a la autoridad	8%	18%	18%	10%	8%	52%	15%
		Se han burlado o lo han discriminado por su apariencia física	No hizo nada	47%	42%	64%	87%	70%	0%	64%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	14%	6%	7%	12%	0%	7%
			Agredió físicamente al responsable	0%	4%	2%	0%	0%	100%	2%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	27%	41%	19%	0%	12%	0%	19%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la	26%	0%	7%	6%	7%	0%	7%

12	Frente a las siguientes situaciones que ocurren, dígame que haría usted	persona reaccionó								
			Acudió a la autoridad	0%	0%	2%	0%	0%	0%	1%
		Una persona se salta el turno en una fila o cola	Le llamaría la atención	72%	80%	82%	86%	89%	66%	83%
			Buscaría que otros le llamen la atención	7%	5%	2%	3%	3%	0%	3%
			No haría nada porque es indiferente	11%	4%	9%	3%	6%	0%	7%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	5%	3%	2%	2%	0%	0%	2%
			No haría nada por temor a la reacción	3%	7%	5%	5%	2%	16%	5%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	2%	0%	0%	0%	1%	18%	0%
		Una persona arroja basura en la calle	Le llamaría la atención	63%	71%	70%	78%	78%	66%	72%
			Buscaría que otros le llamen la atención	5%	4%	2%	2%	5%	0%	3%
			No haría nada porque es indiferente	10%	12%	13%	7%	10%	18%	12%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	8%	4%	5%	5%	4%	0%	5%
			No haría nada por temor a la reacción	10%	9%	8%	7%	3%	16%	8%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	4%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
		Una persona llega tarde a una cita o a una reunión de trabajo	Le llamaría la atención	47%	52%	52%	60%	62%	64%	54%
			Buscaría que otros le llamen la atención	7%	6%	6%	6%	8%	18%	6%
			No haría nada porque es indiferente	23%	23%	24%	20%	21%	0%	23%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	12%	12%	13%	10%	5%	18%	11%
			No haría nada por temor a la reacción	10%	6%	5%	3%	3%	0%	5%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	0%	2%	1%	0%	2%	0%	1%
		Una persona compra mercancías de contrabando o piratas	Le llamaría la atención	36%	30%	30%	40%	37%	0%	32%
			Buscaría que otros le llamen la atención	8%	4%	4%	3%	7%	0%	5%

13			No haría nada porque es indiferente	21%	29%	30%	25%	30%	32%	29%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	21%	14%	15%	11%	10%	18%	14%
			No haría nada por temor a la reacción	12%	18%	16%	16%	12%	14%	16%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	2%	5%	5%	5%	3%	36%	5%
		Una persona cruza la calle por donde no se debe	Le llamaría la atención	61%	63%	60%	67%	63%	34%	62%
			Buscaría que otros le llamen la atención	0%	3%	3%	4%	4%	0%	3%
			No haría nada porque es indiferente	11%	16%	21%	16%	22%	34%	19%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	14%	8%	7%	6%	5%	18%	7%
			No haría nada por temor a la reacción	11%	9%	7%	5%	4%	14%	7%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	2%	1%	3%	2%	2%	0%	2%
	Si alguien le llama la atención a usted por alguno de los siguientes comportamientos ¿Usted cómo reaccionaría?	Usted se salta el turno en una fila o cola	Acepta el llamado de atención	94%	97%	97%	98%	98%	66%	97%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	6%	3%	2%	2%	1%	16%	2%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	0%	1%	1%	1%	1%	18%	1%
		Por descuido arroja basura en la calle	Acepta el llamado de atención	93%	94%	93%	96%	94%	66%	94%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	7%	4%	4%	2%	2%	16%	4%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	0%	2%	3%	2%	4%	18%	3%
		Llega tarde a una cita o una reunión de trabajo	Acepta el llamado de atención	93%	93%	95%	97%	97%	100%	95%
			No acepta el llamado de atención	7%	4%	3%	2%	0%	0%	3%

33	Voy a leerle una lista de tipos de personas; dígame cuales NO les gustaría tener como vecinos	Usted compra mercancías de contrabando o piratas	porque nadie debe decirle qué hacer								
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	0%	4%	1%	1%	2%	0%	2%	
			Acepta el llamado de atención	83%	84%	82%	82%	82%	32%	82%	
		Usted cruza una calle por donde no se debe	No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	12%	11%	11%	10%	8%	32%	11%	
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	6%	6%	7%	8%	9%	36%	7%	
			Acepta el llamado de atención	86%	90%	90%	89%	90%	14%	89%	
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	12%	6%	6%	4%	6%	50%	6%	
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	2%	4%	4%	7%	4%	36%	4%	
			Acepta el llamado de atención	86%	90%	90%	89%	90%	14%	89%	
		Alcohólicos	No le gustaría	81%	71%	64%	65%	57%	100%	65%	
			Le es indiferente	19%	29%	36%	35%	43%	0%	35%	
33	Voy a leerle una lista de tipos de personas; dígame cuales NO les gustaría tener como vecinos	Drogadictos	No le gustaría	78%	84%	78%	79%	76%	100%	79%	
			Le es indiferente	22%	16%	22%	21%	24%	0%	21%	
		Homosexuales	No le gustaría	48%	37%	29%	24%	29%	52%	30%	
			Le es indiferente	52%	63%	71%	76%	71%	48%	70%	
		Prostitutas	No le gustaría	44%	41%	32%	30%	35%	52%	34%	
			Le es indiferente	56%	59%	68%	70%	65%	48%	66%	
		Enfermos de sida	No le gustaría	19%	19%	13%	11%	16%	52%	15%	
			Le es indiferente	81%	81%	87%	89%	84%	48%	85%	
		Gente de religión distinta a la suya	No le gustaría	11%	4%	4%	1%	5%	18%	4%	
			Le es indiferente	89%	96%	96%	99%	95%	82%	96%	
		Gente de nacionalidad distinta a la suya	No le gustaría	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	
			Le es indiferente	100%	99%	99%	99%	100%	100%	99%	
33	Voy a leerle una lista de tipos de personas; dígame cuales NO les gustaría tener como vecinos	Narcotraficante	No le gustaría	64%	69%	66%	68%	65%	100%	67%	
			Le es indiferente	36%	31%	34%	32%	35%	0%	33%	
33	Voy a leerle una lista de tipos de personas; dígame cuales NO les gustaría tener como vecinos	Policías o militares	No le gustaría	38%	24%	26%	27%	27%	50%	26%	
			Le es indiferente	62%	76%	74%	73%	73%	50%	74%	

			Le indiferente es	62%	76%	74%	73%	73%	50%	74%
		Gente de una región distinta a la suya	No le gustaría	13%	7%	6%	5%	5%	0%	6%
			Le indiferente es	87%	93%	94%	95%	95%	100%	94%
		Alguien reconocido como corrupto	No le gustaría	34%	44%	39%	38%	43%	100%	40%
			Le indiferente es	66%	56%	61%	62%	57%	0%	60%
		Gente de color o piel distinto al suyo	No le gustaría	0%	3%	1%	1%	2%	0%	1%
			Le indiferente es	100%	97%	99%	99%	98%	100%	99%
		Políticos	No le gustaría	27%	25%	28%	28%	33%	82%	29%
			Le indiferente es	73%	75%	72%	72%	67%	18%	71%
		Paramilitares	No le gustaría	66%	81%	78%	78%	81%	100%	79%
			Le indiferente es	34%	19%	22%	22%	19%	0%	21%
		Guerrilleros	No le gustaría	65%	83%	81%	80%	81%	100%	81%
			Le indiferente es	35%	17%	19%	20%	19%	0%	19%
		Desplazados	No le gustaría	11%	12%	6%	6%	7%	34%	7%
			Le indiferente es	89%	88%	94%	94%	93%	66%	93%
		Desmovilizados o reinsertados	No le gustaría	35%	30%	29%	28%	26%	82%	29%
			Le indiferente es	65%	70%	71%	72%	74%	18%	71%
		Indígenas	No le gustaría	6%	3%	3%	3%	3%	18%	3%
			Le indiferente es	94%	97%	97%	97%	97%	82%	97%
		Barristas	No le gustaría	51%	61%	54%	57%	59%	100%	56%
			Le indiferente es	49%	39%	46%	43%	41%	0%	44%

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
11	Ahora voy a leerle una serie de situaciones que se presenta y voy a pedirle que me diga si las vivió en los últimos 12 meses	Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	Si	61%	52%	25%	54%
			No	39%	48%	75%	46%
		Los hijos de un vecino insultaron o agredieron a sus hijos	Si	10%	6%	2%	7%
			No	90%	94%	98%	93%
		Presenció peleas o riñas entre borrachos de su barrio	Si	30%	21%	5%	24%
			No	70%	79%	95%	76%
		No le han pagado lo que le corresponde por su trabajo	Si	16%	17%	11%	16%
			No	84%	83%	89%	84%
		Alguien no le pagó una	Si	21%	22%	18%	21%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
	deuda económica	No	79%	78%	82%	79%
	Se han burlado o lo han discriminado por su apariencia física	Si	8%	5%	3%	7%
		No	92%	95%	97%	93%
11r	Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	No hizo nada	62%	56%	63%	59%
		Agredió verbalmente al responsable	1%	1%	3%	1%
		Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%	0%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	8%	10%	13%	9%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	5%	3%	3%	4%
		Acudió a la autoridad	23%	30%	19%	26%
	Los hijos de un vecino insultaron o agredieron a sus hijos	No hizo nada	26%	12%	35%	21%
		Agredió verbalmente al responsable	4%	21%	0%	10%
		Agredió físicamente al responsable	5%	2%	0%	4%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	20%	15%	0%	18%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	24%	15%	65%	22%
		Acudió a la autoridad	13%	19%	0%	15%
	Presenció peleas o riñas entre borrachos de su barrio	No hizo nada	61%	54%	58%	58%
		Agredió verbalmente al responsable	1%	1%	0%	1%
		Agredió físicamente al responsable	0%	1%	14%	1%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	1%	4%	0%	3%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	2%	1%	0%	1%
		Acudió a la autoridad	35%	40%	28%	37%
	No le han pagado lo que le corresponde por su trabajo	No hizo nada	47%	40%	51%	44%
		Agredió verbalmente al responsable	1%	3%	0%	2%
		Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%	0%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	21%	30%	19%	25%
		Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	13%	7%	6%	10%
		Acudió a la autoridad	9%	16%	24%	13%
	Alguien no le pagó una	No hizo nada	41%	36%	49%	39%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		deuda económica	Agredió verbalmente al responsable	1%	1%	0%	1%
			Agredió físicamente al responsable	1%	1%	0%	1%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	30%	37%	26%	33%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	12%	9%	7%	10%
			Acudió a la autoridad	15%	16%	18%	15%
		Se han burlado o lo han discriminado por su apariencia física	No hizo nada	55%	77%	75%	64%
			Agredió verbalmente al responsable	11%	2%	0%	7%
			Agredió físicamente al responsable	3%	0%	25%	2%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó bien	24%	12%	0%	19%
			Hizo un llamado cordial al responsable para que corrigiera la situación y la persona reaccionó	7%	7%	0%	7%
	Acudió a la autoridad	0%	2%	0%	1%		
12	Frente a las siguientes situaciones que ocurren, dígame que haría usted	Una persona se salta el turno en una fila o cola	Le llamaría la atención	84%	80%	90%	83%
			Buscaría que otros le llamen la atención	1%	5%	3%	3%
			No haría nada porque es indiferente	7%	7%	4%	7%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	2%	2%	2%	2%
			No haría nada por temor a la reacción	5%	6%	0%	5%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	0%	0%	1%	0%
		Una persona arroja basura en la calle	Le llamaría la atención	71%	70%	81%	72%
			Buscaría que otros le llamen la atención	2%	3%	7%	3%
			No haría nada porque es indiferente	12%	12%	9%	12%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	5%	5%	1%	5%
			No haría nada por temor a la reacción	8%	8%	2%	8%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	1%	1%	0%	1%
		Una persona llega tarde a una cita o a una reunión de trabajo	Le llamaría la atención	52%	54%	66%	54%
			Buscaría que otros le llamen la atención	5%	6%	9%	6%
			No haría nada porque es indiferente	21%	26%	19%	23%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	14%	9%	5%	11%
			No haría nada por temor a la reacción	7%	3%	1%	5%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	2%	1%	0%	1%
		Una persona compra	Le llamaría la atención	32%	30%	43%	32%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		mercancías de contrabando o piratas	Buscaría que otros le llamen la atención	3%	5%	9%	5%
			No haría nada porque es indiferente	25%	33%	30%	29%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	18%	11%	9%	14%
			No haría nada por temor a la reacción	18%	15%	3%	16%
			No haría nada porque usted hace lo mismo	3%	6%	5%	5%
		Una persona cruza la calle por donde no se debe	Le llamaría la atención	66%	56%	68%	62%
			Buscaría que otros le llamen la atención	2%	3%	8%	3%
			No haría nada porque es indiferente	15%	24%	16%	19%
			No haría nada porque no le corresponde corregir a los demás	8%	7%	4%	7%
			No haría nada por temor a la reacción	7%	7%	1%	7%
	No haría nada porque usted hace lo mismo	1%	3%	3%	2%		
13	Si alguien le llama la atención a usted por alguno de los siguientes comporta mientos ¿Usted cómo reaccionar ía?	Usted se salta el turno en una fila o cola	Acepta el llamado de atención	97%	97%	96%	97%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	2%	2%	2%	2%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	1%	0%	2%	1%
		Por descuido arroja basura en la calle	Acepta el llamado de atención	94%	94%	92%	94%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	4%	4%	2%	4%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	3%	2%	6%	3%
		Llega tarde a una cita o una reunión de trabajo	Acepta el llamado de atención	95%	95%	97%	95%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	4%	3%	1%	3%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	1%	2%	2%	2%
		Usted compra de mercancías de contrabando o piratas	Acepta el llamado de atención	86%	78%	83%	82%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	9%	14%	5%	11%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	5%	8%	11%	7%
		Usted cruza una calle por donde no se debe	Acepta el llamado de atención	92%	87%	88%	89%
			No acepta el llamado de atención porque nadie debe decirle qué hacer	6%	7%	5%	6%
			No acepta porque le parece una falta inofensiva	2%	6%	7%	4%
33	Voy a leerle una lista de tipos de personas; dígame cuales NO les gustaría tener	Alcohólicos	No le gustaría	60%	71%	59%	65%
			Le es indiferente	40%	29%	41%	35%
		Drogadictos	No le gustaría	76%	83%	77%	79%
			Le es indiferente	24%	17%	23%	21%
		Homosexuales	No le gustaría	28%	33%	28%	30%
			Le es indiferente	72%	67%	72%	70%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
	como vecinos	Prostitutas	No le gustaría	31%	35%	41%	34%
			Le es indiferente	69%	65%	59%	66%
		Enfermos de sida	No le gustaría	12%	17%	13%	15%
			Le es indiferente	88%	83%	87%	85%
		Gente de religión distinta a la suya	No le gustaría	3%	5%	3%	4%
			Le es indiferente	97%	95%	97%	96%
		Gente de nacionalidad distinta a la suya	No le gustaría	1%	1%	1%	1%
			Le es indiferente	99%	99%	99%	99%
		Narcotraficante	No le gustaría	62%	73%	62%	67%
			Le es indiferente	38%	27%	38%	33%
		Policías o militares	No le gustaría	24%	28%	30%	26%
			Le es indiferente	76%	72%	70%	74%
		Gente de una región distinta a la suya	No le gustaría	7%	6%	5%	6%
			Le es indiferente	93%	94%	95%	94%
		Alguien reconocido como corrupto	No le gustaría	38%	42%	48%	40%
			Le es indiferente	62%	58%	52%	60%
		Gente de color o piel distinto al suyo	No le gustaría	1%	1%	3%	1%
			Le es indiferente	99%	99%	97%	99%
		Políticos	No le gustaría	28%	28%	35%	29%
			Le es indiferente	72%	72%	65%	71%
		Paramilitares	No le gustaría	75%	83%	77%	79%
			Le es indiferente	25%	17%	23%	21%
		Guerrilleros	No le gustaría	78%	84%	80%	81%
			Le es indiferente	22%	16%	20%	19%
		Desplazados	No le gustaría	6%	9%	7%	7%
			Le es indiferente	94%	91%	93%	93%
		Desmovilizados o reinsertados	No le gustaría	25%	33%	32%	29%
			Le es indiferente	75%	67%	68%	71%
		Indígenas	No le gustaría	3%	3%	1%	3%
			Le es indiferente	97%	97%	99%	97%
		Barristas	No le gustaría	54%	56%	69%	56%
			Le es indiferente	46%	44%	31%	44%

Justificaciones para el uso de la violencia y linchamiento

Las justificaciones para usar la violencia, así como las actitudes hacia el hecho de hacer justicia por mano propia, son aspectos de la cultura que sin duda se encuentran en la base de los problemas de seguridad y convivencia entre los miembros de una sociedad. No solo ponen de manifiesto tendencias perjudiciales para el logro de fines personales o para la resolución de los conflictos; también ponen en evidencia la confianza de las personas en las instituciones encargadas de garantizar la seguridad e impartir justicia.

En cuanto a las justificaciones para el uso de la violencia en Cali, un elevado porcentaje de ciudadanos (43%) adujo la *defensa propia* (42%), porcentaje similar al obtenido en 2010 (43%). La segunda justificación más común para usar la violencia es *por ayudarle a la familia* (36%), opción cuyo nivel de respuesta fue el que más aumentó desde 2010, al elevarse 19 puntos porcentuales. Otras justificaciones que también tuvieron un aumento considerable entre las dos últimas mediciones tienen que ver con razones más prosaicas y materiales: *por defender propiedades o bienes* (pasó de 21% en 2010 a 25% en 2013), *por beneficios económicos* (pasó de 3% en 2010 a 6% en 2013) y *por cobrar una deuda* (pasó de 3% en 2010 a 7% en 2013).

Sin embargo, al comparar las principales justificaciones que tienen los ciudadanos de Cali para usar la violencia con las que se registran en otras ciudades medidas en América Latina, resalta el hecho de que ellas Cali presenta porcentajes relativamente altos en algunas de aquellas. Así por ejemplo, en la opción de usar la violencia *en defensa propia*, Cali 2013 (42%) tuvo el segundo porcentaje más alto después de La Paz 2010 (46%), y muy cercano al de Caracas 2009 (37%), Quito 2010 (37%) y Montevideo 2012 (32%). Las ciudades con los porcentajes más bajos en esta justificación fueron Monterrey 2012 (11%) y Asunción 2013 (27%). En la justificación de usar la violencia *por defender a la familia*, Cali 2013 (36%) se ubicó por encima de Belo Horizonte 2008 (14%), México D.F. 2008 (30%) y Quito 2010 (31%); igualó a Caracas 2009 (34%), Monterrey 2012 (34%) y Montevideo 2012 (37%); y quedó por debajo de Asunción 2013 (57%).

En contraste, en cuanto a la justificación de usar la violencia para *defender propiedades o bienes*, Cali 2013 (25%) presentó uno de los porcentajes más bajos junto a Monterrey 2012 (11%) y Asunción 2013 (27%), ciudades que fueron superadas ampliamente por Caracas 2009 (37%), La Paz 2010 (46%), Quito 2010 (37%) y Montevideo 2012 (32%).

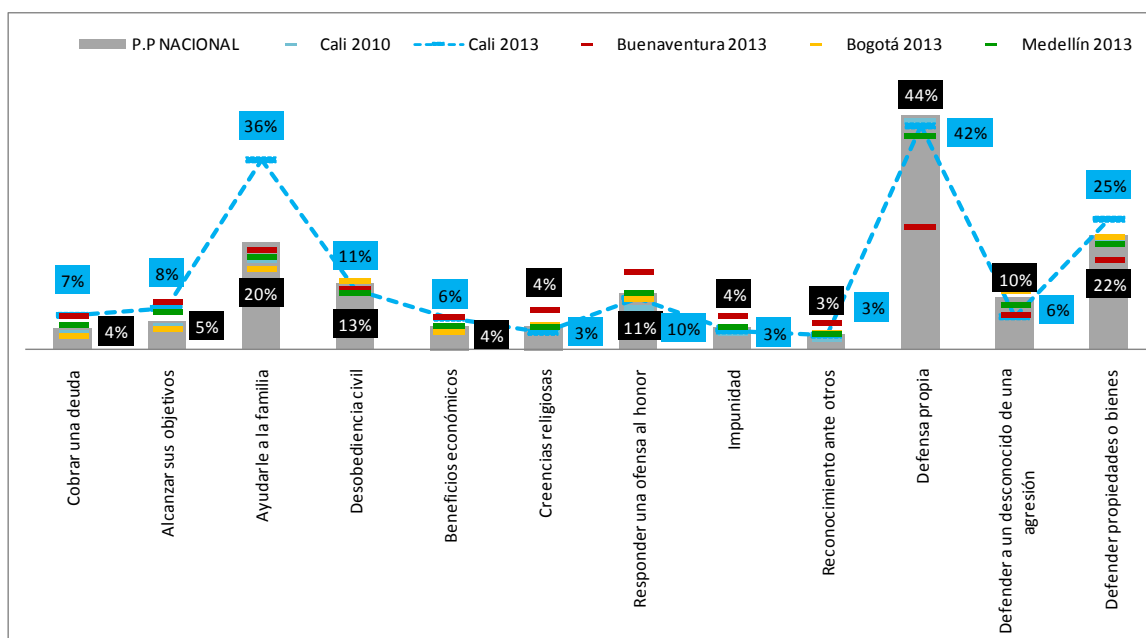


Gráfico 26. Justificaciones para usar la violencia. Encuestas de Cultura Ciudadana.

La única justificación para usar la violencia que disminuyó en la encuesta aplicada en 2013 tiene un fin altruista: *defender a un desconocido de una agresión*; pasó de 13% en 2010 a 6% en 2013. En cambio, las justificaciones que implican objetivos materiales o individualistas tuvieron un aumento en todos los casos. Es importante destacar la importancia del *familismo* en Cali, es decir el alto porcentaje de personas que justificaría usar la violencia por defender a la familia. Es posible que el crecimiento del porcentaje de esta justificación esté relacionado con la desconfianza, que ha aumentado en la sociedad caleña especialmente hacia las entidades públicas.

Revisando las desagregaciones de esta pregunta por nivel socioeconómico (ver Gráfico 27), se observa que en razones como el *familismo* y la *desobediencia civil*, a medida que aumenta el estrato disminuye el porcentaje de personas que las validan como justificaciones para usar la violencia. De igual forma, en la validación del uso de la violencia por razones como el *honor* y la *defensa propia* también se percibe una diferencia entre estratos bajos y medios con respecto a los altos, pues estos últimos justifican menos que los primeros usar la violencia por las opciones mencionadas. Por otra parte, cuando se trata de *defender a un desconocido de una agresión*, son los estratos altos los que resultan más justificadores que los medios y los bajos.

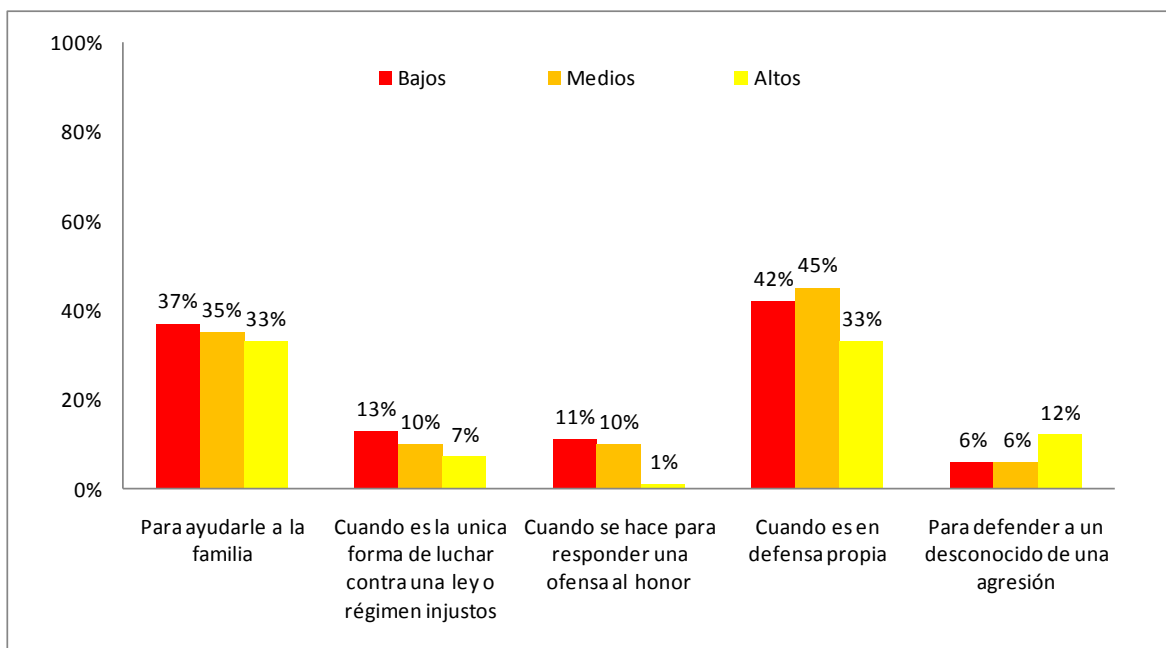


Gráfico 27. Justificaciones para usar la violencia por NSE. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Cabe destacar que los hombres justifican la violencia en mayor medida que las mujeres, presentando porcentajes considerablemente más elevados en casi todas las opciones, particularmente en cuanto se refiere al *familismo* (40% hombres, 32% mujeres), cuando es en *defensa propia* (hombres 46% y mujeres 39%) y para *defender propiedades o bienes* (hombres 28% y mujeres 22%).

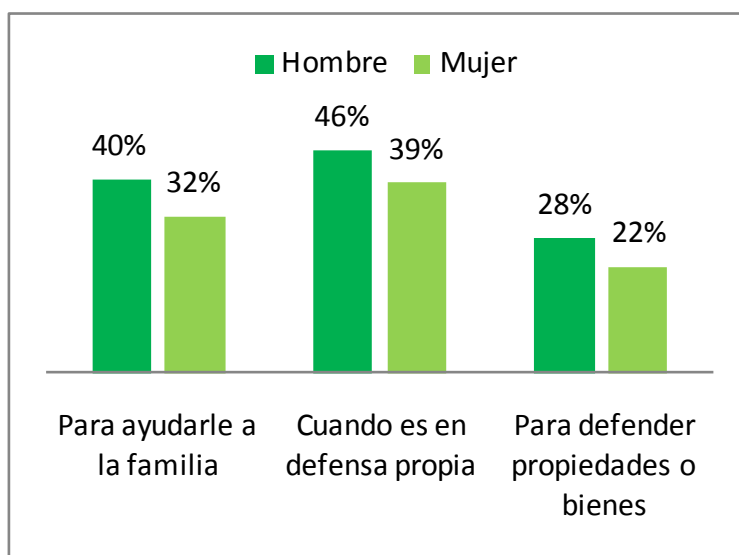


Gráfico 28. Justificaciones para usar la violencia por Sexo. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Los datos muestran que, aunque justificar la violencia por *familismo* es una característica común de más de un tercio de la población de Cali, son los hombres de nivel socioeconómico bajo y medio quienes más la ponen de manifiesto.

Es imperativo, entonces, ahondar en la caracterización de los grupos sociales que más justifican el uso de la violencia, pues como ya se ha visto, son los hombres jóvenes de la ciudad los que presentan mayor número de justificaciones y en porcentajes más elevados para actuar de manera violenta.

Por entrevistas realizadas a miembros de la administración pública²⁵ se pudo comprender que existe en Cali una cultura de la ilegalidad estrechamente vinculada a hombres jóvenes pertenecientes a grupos denominados combos y pandillas, dedicados al negocio del narcotráfico y al crimen organizado y que legitiman el uso de la violencia.

Ese segmento de la sociedad no solo es el grupo que más victimarios aporta a la ciudad sino también es el grupo que más víctimas presenta²⁶. Esto se debe a que la dinámica del microtráfico en la ciudad se caracteriza por los enfrentamientos constantes entre facciones de organizaciones delictivas, que se atacan por el control del territorio para instalar y controlar *ollas* o sitios de expendio de drogas. El territorio se convierte en botín económico en donde las organizaciones pueden aplicar vacunas, cobrar ‘fletes’ y extorsionar a las personas dedicadas a actividades comerciales legales e ilegales, y controlar las rutas del narcotráfico cuando la ubicación geográfica del territorio lo permite. En este contexto, los hombres jóvenes entran a jugar un papel muy importante, pues se convierten en la mano de obra que permite llevar a cabo estas actividades. Su pertenencia a estos grupos no solo está asociada a las retribuciones económicas que esta actividad genera, sino que también tiene un asidero muy fuerte en factores culturales de reconocimiento como el estatus, la pertenencia, la jerarquía y el poder de representación: “ (...) hay una preferencia a pagar el riesgo de perder la vida con tal de tener, como la filosofía de los mafiosos, con tal de vivir bueno, bonito y barato, rápido y corto”.

Las justificaciones de los hombres jóvenes para usar la violencia se pueden ver reforzadas dentro de la mecánica que exige la participación en una organización criminal, al articular la lealtad y el sentido de pertenencia al grupo como justificación para usar la violencia por *familismo*. Así mismo, la supervivencia dentro de la actividad ilícita puede estar estrechamente relacionada con el uso de la violencia por *defensa propia*; así mismo, la estrecha relación que tienen los jóvenes vinculados a estos grupos con los objetos materiales

²⁵Se entrevistaron más de 20 funcionarios de la administración municipal y de organizaciones de la sociedad civil, que trabajan en temas de seguridad y convivencia.

²⁶Ver capítulo Percepción de seguridad y victimización.

que simbolizan poder y generan reconocimiento, como lo son las motos, los tenis, la ropa de marca, etc. puede estar conectada a la validación a usar la violencia para *defender propiedades o bienes*:

“(…) en las pandillas hay tres formas de como mostrar poder: la primera es que te acepten y te den un arma, la segunda es la percha, la ropa, las zapatillas, los pantalones, la percha y el transporte, el que se compró la camioneta, la moto y el tercero son las mujeres, el que tenga más mujeres y más bonitas”.

De esta forma, las razones que pueden operar como factores causales de la vinculación de los jóvenes a los grupos delictivos que generan la violencia homicida en la ciudad de Cali pueden no ser solamente económicas, sino estar vinculadas a estos elementos de distinción, estatus y reconocimiento que les otorga su adhesión a estas empresas criminales y que se pueden ver reflejados en las justificaciones para el uso de la violencia.

Linchamiento

El grado de acuerdo de los ciudadanos de la capital del Valle del Cauca para justificar el linchamiento se mantuvo en un nivel similar al de 2010. Ante la afirmación de que *los policías deberían matar a los delincuentes cuando los atrapan*, el porcentaje de personas que dijeron estar de acuerdo o muy de acuerdo disminuyó de 6% a 3%. Así mismo, el porcentaje de caleños que dijo estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de que *si un grupo de ciudadanos atrapa a un ladrón estos deberían darle una golpiza* pasó de 33% en 2010 a 30% en 2013. Este último porcentaje, sin embargo, sigue estando por encima del promedio nacional (27%) y del de ciudades como Bogotá (23%), Buenaventura (21%) y Medellín (24%).

Con todo, al contrastar el grado de acuerdo con el linchamiento entre los caleños con el de los habitantes de las ciudades latinoamericanas medidas, se puede observar que Cali tiene porcentajes relativamente bajos en comparación con las ciudades internacionales. En cuanto a la actitud de la ciudadanía hacia la ejecución extra judicial, el 10% de las personas de México D.F. (2008), el 11% de los ciudadanos de Belo Horizonte (2008), el 12% de las habitantes de Caracas (2009) y La Paz (2010) y el 20% de los de Quito (2010) manifestó estar de acuerdo y completamente de acuerdo con aquella. Por contraste, un 7% de los regiomontanos (2012), un 5% de los montevideanos (2012) y un 3% de los caleños (2013) manifestó su acuerdo.

En cuanto al grado de acuerdo de los latinoamericanos con la situación de linchamiento, las opiniones estuvieron más ampliamente divididas. Por un lado, con valores más bajos de

aprobación se ubicaron México D.F. 2008 (19%), Monterrey 2002 (17%), Montevideo 2012 (27%) y Cali 2013 (30%), aunque los porcentajes de éstas dos últimas ciudades son considerablemente mayores que los de las anteriores. Con porcentajes bastante más elevados se situaron ciudades como Belo Horizonte 2008 (37%), Caracas 2009 (37%), La Paz 2010 (41%), Quito 2010 (54%) y Asunción 2013 (47%). Las capitales de Ecuador y Paraguay presentaron los porcentajes más alarmantes de justificación del linchamiento, alrededor de la mitad de su población.

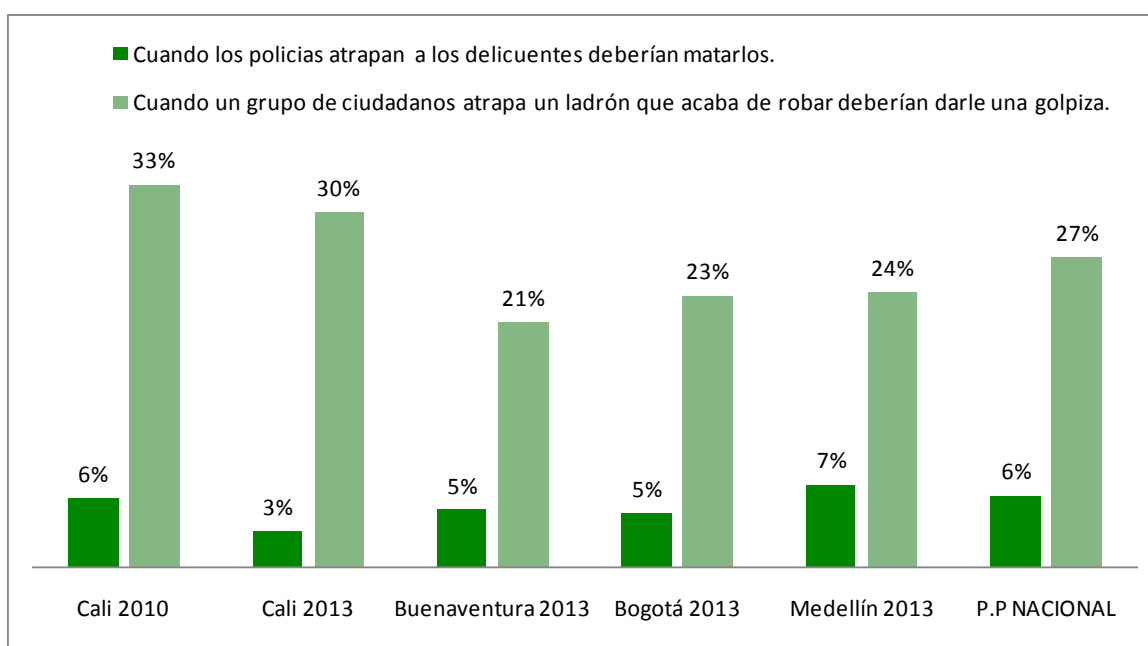


Gráfico 29. Porcentaje de personas que dice estar de acuerdo y muy de acuerdo con justificaciones para el linchamiento. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Al analizar las justificaciones para el linchamiento desagregadas por nivel socioeconómico se encuentra que es más alto el acuerdo con la afirmación de que *cuando un grupo de ciudadano atrapa a un ladrón que acaba de robar deberían darle una golpiza* en el grupo de personas de estrato bajo que en los demás estratos. El porcentaje de personas que justifican esta situación es de 33% en los estratos bajos, 30% en los medios y 19% en los altos.

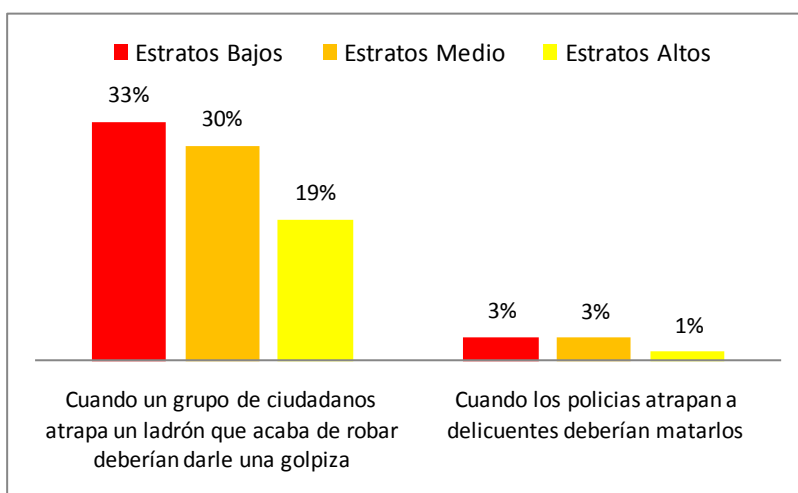


Gráfico 30. Porcentaje de personas que dice estar de acuerdo y muy de acuerdo con justificaciones para el linchamiento por NSE. Encuestas de Cultura Ciudadana.

En resumen, las justificaciones que tienen los caleños para usar la violencia aumentaron en más de la mitad de los casos y solo disminuyeron en la opción que implicaba una justificación altruista. Así mismo, la justificación que más aumentó fue la de *ayudar a la familia*, que presentó uno de los porcentajes más altos a nivel nacional. También se pudo observar que los hombres y los estratos bajos son los que más justifican usar la violencia por razones como el *familismo*. Por otra parte, el porcentaje de personas que dicen estar de acuerdo con las justificaciones para el linchamiento se mantuvo igual al del año 2010, aunque la opción de *golpear a un ladrón que es atrapado robando* sigue siendo más alta que el porcentaje promedio nacional. En esta opción, a medida que aumenta el estrato disminuye el porcentaje de personas que la justifican.

Es importante señalar que la permeabilización que tuvo la sociedad caleña de la cultura *traqueta* o *mafiosa* pudo haber influido en la validación de medidas de hecho que deslegitiman la institucionalidad como mecanismo de control, aceptándose el linchamiento y la ejecución extra judicial como formas legítimas o viables de hacer justicia. Esto pudo haber influido en la cultura de los caleños al promoverla validación de la violencia por fines individualistas y prosaicos, creándose grandes incentivos sociales para que los jóvenes se vincularan a las bandas y los grupos criminales con el fin de obtener no solo dinero sino reconocimiento social.

Resumen y recomendaciones para la acción

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>La mayoría de los caleños justifica usar la violencia por defensa propia (42%), seguida por ayudarle a la familia (36%) y por defender propiedades o bienes (25%).</p> <p>El porcentaje de caleños que dice estar de acuerdo con las afirmaciones “Cuando los policías atrapan a los delincuentes deberían matarlos” pasó de 6% en 2010 a 3% en 2013, y con la afirmación “cuando un grupo de ciudadanos atrapa a un ladrón que acaba de robar deberían darle una golpiza” pasó de 33% en 2010 a 30% en 2013.</p>	<p>1. Mejoramiento institucional</p> <p>Se recomienda promover la interacción y la comunicación de las entidades encargadas de impartir justicia con la ciudadanía, para ayudar a reconstruir los lazos de confianza entre la sociedad civil y la institucionalidad. Esto con el fin de desestimular la aceptación del linchamiento o la ejecución extrajudicial.</p> <p>2. Continuación y mejoramiento de programas, proyectos y o campañas efectivas</p> <p>Es muy importante seguir trabajando en programas que promuevan la resolución no violenta de conflictos y que estimulen la cohesión social de los ciudadanos. Se recomienda seguir trabajando en:</p> <p>Resolución Pacífica de Conflictos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilitadores formados en estrategias de convivencia que orienten a la población vinculada a la violencia hacia diferentes instancias y mecanismos de resolución pacífica de conflictos. • Concurso anual de reconocimiento a iniciativas comunitarias que promuevan la pedagogía de la convivencia y la cultura de la

	<p>legalidad, en convenio con universidades²⁷.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Componente Construyendo Tejido Social, el cual se encarga de impulsar cambios comportamentales en la población promoviendo “(...) el fortalecimiento de las relaciones entre los ciudadanos y de estos con la institucionalidad, con el fin de lograr sinergias y confianza para alcanzar resultados en propósitos comunes, bajo los principios de solidaridad y el reconocimiento de la diversidad.”²⁸ <p>3. Evaluación de programas y proyectos. Se recomienda evaluar el impacto y la eficacia de los siguientes programas: Acceso y Fortalecimiento de la justicia y la resocialización:</p> <p>Capacitar a Jueces de Paz en metodologías alternativas de reconciliación y reparación.</p>
--	--

²⁷Alcaldía de Santiago de Cali, *Plan de Desarrollo Municipio Santiago de Cali 2012 – 2015* “CaliDA una ciudad para todos”, p. 45.

²⁸ Ibid. p. 123.

Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana

<p>Nombre:</p> <p>“Revalorización de la vida”.</p> <p>Justificación y propósito:</p> <p>Se percibe un aumento preocupante en la justificación que tienen los caleños para usar la violencia <i>por defender a la familia, y por defender propiedades o bienes</i>. Estas justificaciones se vuelven aún más preocupantes si se tiene en cuenta que la tasa de homicidios en la ciudad aumentó de 2012 a 2013.</p> <p>Se torna de vital importancia generar una acción conjunta que ayude a recuperar la noción de que la vida es sagrada y que nada justifica atentar contra ella.</p> <p>Para este efecto se realizará una acción de <i>revalorización de la vida</i>, en donde los ciudadanos se desprenderán de objetos materiales reivindicando el valor de la vida sobre las cosas materiales.</p> <p>En un evento público se invitará a la ciudadanía a participar en una acción colectiva de desprendimiento, propiciando un espacio de reflexión respecto a la valoración exagerada que las personas hacen de los bienes materiales,</p>	<p>en contraposición al valor de la vida humana. De esta forma, se busca promover entre la ciudadanía la deslegitimación del uso de la violencia como opción viable para resolver los problemas.</p> <p>A quién va dirigida:</p> <p>Esta acción va dirigida a la población en general, aunque se puede focalizar en hombres jóvenes.</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <p>Las instituciones encargadas de liderar esta intervención deberán trabajar los temas de seguridad y convivencia, entre ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Secretaría de Gobierno • La Subsecretaría de Convivencia y Seguridad Ciudadana, en articulación con la Secretaría de Cultura y Turismo.
---	--

Indicadores de justificaciones para el uso de la violencia y linchamiento

Distribuciones según sexo

P	Pregunta	Opciones respuesta	de	Masculino	Femenino	Cali
45	Dígame si en su opinión se justifica o no usar la violencia	Para cobrar una deuda	Si	7%	6%	7%
			No	93%	94%	93%
		Cuando es la única manera de alcanzar sus objetivos	Si	9%	7%	8%
			No	91%	93%	92%
		Para ayudarle a la familia	Si	40%	32%	36%
			No	60%	68%	64%
		Cuando es la única forma de luchar públicamente contra una ley o régimen injusto	Si	13%	10%	11%
			No	87%	90%	89%
		Para obtener beneficios económicos	Si	8%	5%	6%
			No	92%	95%	94%
		Para defender sus creencias religiosas	Si	3%	3%	3%
			No	97%	97%	97%
		Cuando se hace para responder una ofensa al honor	Si	11%	9%	10%
			No	89%	91%	90%
		Cuando es bastante seguro que uno no será castigado	Si	5%	2%	3%
			No	95%	98%	97%
		Para lograr reconocimiento ante otros	Si	4%	2%	3%
			No	96%	98%	97%
		Cuando es en defensa propia	Si	46%	39%	42%
			No	54%	61%	58%
		Para defender a un desconocido de una agresión	Si	8%	5%	6%
			No	92%	95%	94%
		Para defender propiedades o bienes	Si	28%	22%	25%
			No	72%	78%	75%
46	Dígame en qué grado de acuerdo o desacuerdo se encuentra usted con las siguientes situaciones:	Cuando un grupo de ciudadanos atrapa un ladrón que acaba de robar deberían darle una golpiza	Completamente de acuerdo	10%	8%	9%
			De acuerdo	21%	21%	21%
			Le es indiferente	8%	8%	8%
			En desacuerdo	40%	39%	39%
			Completamente en desacuerdo	20%	24%	22%
		Cuando los policías atrapan a delincuentes deberían matarlos	Completamente de acuerdo	1%	0%	1%
			De acuerdo	3%	2%	2%
			Le es indiferente	8%	6%	7%

P	Pregunta	Opciones respuesta de	Masculino	Femenino	Cali
		En desacuerdo	47%	46%	46%
		Completamente en desacuerdo	40%	46%	43%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
45	Dígame si en su opinión se justifica o no usar la violencia	Para cobrar una deuda	Si	7%	6%	8%	8%	6%	6%	7%
			No	93%	94%	92%	92%	94%	94%	93%
		Cuando es la única manera de alcanzar sus objetivos	Si	9%	9%	10%	7%	7%	6%	8%
			No	91%	91%	90%	93%	93%	94%	92%
		Para ayudarle a la familia	Si	39%	41%	40%	36%	32%	30%	36%
			No	61%	59%	60%	64%	68%	70%	64%
		Cuando es la única forma de luchar públicamente contra una ley o régimen injusto	Si	12%	14%	16%	10%	9%	8%	11%
			No	88%	86%	84%	90%	91%	92%	89%
		Para obtener beneficios económicos	Si	8%	6%	6%	7%	6%	5%	6%
			No	92%	94%	94%	93%	94%	95%	94%
		Para defender sus creencias religiosas	Si	2%	2%	4%	4%	3%	4%	3%
			No	98%	98%	96%	96%	97%	96%	97%
		Cuando se hace para responder una ofensa al honor	Si	12%	11%	9%	11%	9%	9%	10%
			No	88%	89%	91%	89%	91%	91%	90%
		Cuando es bastante seguro que uno no será castigado	Si	2%	4%	5%	4%	4%	2%	3%
			No	98%	96%	95%	96%	96%	98%	97%
		Para lograr reconocimiento ante otros	Si	6%	2%	5%	2%	2%	3%	3%
			No	94%	98%	95%	98%	98%	97%	97%
		Cuando es en defensa propia	Si	50%	47%	40%	47%	41%	34%	42%
			No	50%	53%	60%	53%	59%	66%	58%
		Para defender a un desconocido de una agresión	Si	8%	8%	5%	7%	5%	5%	6%
			No	92%	92%	95%	93%	95%	95%	94%
		Para defender propiedades o bienes	Si	28%	26%	20%	23%	26%	26%	25%
			No	72%	74%	80%	77%	74%	74%	75%
46	Dígame en qué grado de acuerdo o desacuerdo	Cuando un grupo de	Completamente de acuerdo	10%	10%	7%	8%	8%	11%	9%
		ciudadanos	De acuerdo	18%	21%	20%	21%	26%	21%	21%
		atrapa un ladrón que acaba de	Le es indiferente	12%	7%	8%	5%	11%	7%	8%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	o se encuentra usted con las siguientes situaciones:	robar deberían darle una golpiza	En desacuerdo	41%	39%	41%	40%	35%	40%	39%
			Completamente en desacuerdo	19%	23%	24%	25%	21%	22%	22%
		Cuando los policías atrapan a delincuentes deberían matarlos	Completamente de acuerdo	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%
			De acuerdo	1%	4%	2%	2%	2%	2%	2%
			Le es indiferente	12%	7%	6%	5%	9%	6%	7%
			En desacuerdo	52%	46%	45%	48%	44%	46%	46%
			Completamente en desacuerdo	35%	42%	47%	45%	43%	44%	43%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico/Tecnólogo	Universitario	Posgrado	Cali
45	Dígame si en su opinión se justifica o no usar la violencia	Para cobrar una deuda	Si	7%	7%	7%	4%	5%	0%	7%
			No	93%	93%	93%	96%	95%	100%	93%
		Cuando es la única manera de alcanzar sus objetivos	Si	9%	8%	8%	8%	6%	18%	8%
			No	91%	92%	92%	92%	94%	82%	92%
		Para ayudarlo a la familia	Si	41%	30%	38%	36%	33%	18%	36%
			No	59%	70%	62%	64%	67%	82%	64%
		Cuando es la única forma de luchar públicamente contra una ley o régimen injusto	Si	10%	10%	12%	7%	14%	18%	11%
			No	90%	90%	88%	93%	86%	82%	89%
		Para obtener beneficios económicos	Si	10%	7%	7%	3%	2%	0%	6%
			No	90%	93%	93%	97%	98%	100%	94%
		Para defender sus creencias religiosas	Si	0%	4%	4%	1%	1%	0%	3%
			No	100%	96%	96%	99%	99%	100%	97%
		Cuando se hace para responder una ofensa al honor	Si	10%	10%	12%	3%	5%	0%	10%
			No	90%	90%	88%	97%	95%	100%	90%
		Cuando es bastante seguro que uno no será castigado	Si	0%	5%	4%	0%	1%	18%	3%
			No	100%	95%	96%	100%	99%	82%	97%
		Para lograr reconocimiento ante otros	Si	2%	4%	3%	0%	2%	0%	3%
			No	98%	96%	97%	100%	98%	100%	97%
		Cuando es en defensa propia	Si	34%	35%	47%	36%	39%	52%	42%
			No	66%	65%	53%	64%	61%	48%	58%
		Para defender a un desconocido de una agresión	Si	0%	5%	6%	5%	9%	18%	6%
			No	100%	95%	94%	95%	91%	82%	94%
		Para defender propiedades o bienes	Si	30%	27%	26%	20%	21%	0%	25%
			No	70%	73%	74%	80%	79%	100%	75%

46	Dígame en qué grado de acuerdo o desacuerdo se encuentra usted con las siguientes situaciones:	Cuando un grupo de ciudadanos atrapa un ladrón que acaba de robar deberían darle una golpiza	Completamente de acuerdo	26%	9%	9%	7%	8%	34%	9%
			De acuerdo	12%	25%	21%	25%	16%	0%	21%
			Le es indiferente	5%	8%	7%	12%	8%	18%	8%
			En desacuerdo	30%	39%	41%	34%	39%	16%	39%
			Completamente en desacuerdo	27%	18%	22%	22%	29%	32%	22%
		Cuando los policías atrapan a delincuentes deberían matarlos	Completamente de acuerdo	2%	1%	1%	1%	1%	0%	1%
			De acuerdo	3%	2%	2%	4%	3%	18%	2%
			Le es indiferente	6%	8%	6%	9%	9%	18%	7%
			En desacuerdo	38%	49%	49%	46%	35%	16%	46%
			Completamente en desacuerdo	50%	40%	43%	40%	53%	48%	43%

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
45	Dígame si en su opinión se justifica o no usar la violencia	Para cobrar una deuda	Si	7%	7%	5%	7%
			No	93%	93%	95%	93%
		Cuando es la única manera de alcanzar sus objetivos	Si	8%	8%	7%	8%
			No	92%	92%	93%	92%
		Para ayudarle a la familia	Si	37%	35%	33%	36%
			No	63%	65%	67%	64%
		Cuando es la única forma de luchar públicamente contra una ley o régimen injusto	Si	13%	10%	7%	11%
			No	87%	90%	93%	89%
		Para obtener beneficios económicos	Si	6%	7%	1%	6%
			No	94%	93%	99%	94%
		Para defender sus creencias religiosas	Si	3%	4%	2%	3%
			No	97%	96%	98%	97%
		Cuando se hace para responder una ofensa al honor	Si	11%	10%	1%	10%
			No	89%	90%	99%	90%
		Cuando es bastante seguro que uno no será castigado	Si	4%	3%	1%	3%
			No	96%	97%	99%	97%
		Para lograr reconocimiento ante otros	Si	3%	4%	1%	3%
			No	97%	96%	99%	97%
		Cuando es en defensa propia	Si	42%	45%	33%	42%
			No	58%	55%	67%	58%
		Para defender a un desconocido de una agresión	Si	6%	6%	12%	6%
			No	94%	94%	88%	94%
		Para defender propiedades o bienes	Si	24%	27%	12%	25%
			No	76%	73%	88%	75%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
46	Dígame en qué grado de acuerdo o desacuerdo o se encuentra usted con las siguientes situaciones:	Cuando un grupo de ciudadanos atrapa un ladrón que acaba de robar deberían darle una golpiza	Completamente de acuerdo	9%	9%	5%	9%
			De acuerdo	23%	20%	14%	21%
			Le es indiferente	6%	8%	18%	8%
			En desacuerdo	39%	40%	36%	39%
			Completamente en desacuerdo	21%	23%	27%	22%
		Cuando los policías atrapan a delincuentes deberían matarlos	Completamente de acuerdo	1%	1%	0%	1%
			De acuerdo	3%	2%	1%	2%
			Le es indiferente	5%	7%	16%	7%
			En desacuerdo	49%	46%	34%	46%
			Completamente en desacuerdo	42%	44%	48%	43%

Confianza y acuerdos

Acuerdos

La Sociedad de Mejoras Públicas realizó un ejercicio de convocatoria a organizaciones no gubernamentales y universidades interesadas en el tema de cultura ciudadana, el cual derivó en “un ejercicio para presentarle a la administración municipal de la época (eso hace alrededor de unos 10 años)...una propuesta de política pública para fomentar, promover la cultura ciudadana en Cali un poco amparados en una vieja nostalgia que hay en Cali de que Cali fue la ciudad cívica de Colombia, en Cali hacíamos cola para coger un bus y que Cali a partir de los juegos panamericanos del año 71 la ciudad de alguna manera tuvo un avance significativo con relación a los comportamientos ciudadanos”. Con estas palabras, expresadas en una entrevista por Gustavo de Roux, académico y exdirector de la Sociedad de Mejoras Públicas, se pone de manifiesto ese recuerdo de Cali como ciudad ordenada, educada y armónica y que llegó a ser conocida como la Ciudad Cívica. El panorama de hoy no resulta similar, pues las mutaciones de los centros urbanos colombianos han sido significativas en los últimos cuarenta años, y desafortunadamente la agenda de cultura ciudadana y civilidad no ha sido prioridad en los programas municipales de gobierno ante la urgencia de atender fenómenos de ilegalidad y violencia.

Hoy la Oficina de Cultura Ciudadana de Cali busca posicionar de nuevo el tema y recuperar los valores ciudadanos constitutivos de una cultura de la convivencia y el respeto por los demás. Antes de analizar los resultados de la ECC relacionados con estos valores, vale la pena describir a muy grandes rasgos algunos de los factores identificados por los académicos, funcionarios y ciudadanos que han impactado negativamente las mutaciones antes mencionadas en Santiago de Cali.

El factor más mencionado en todas las entrevistas realizadas parte del hecho de que Cali empezó a crecer sin concierto, y fue una de las ciudades latinoamericanas de crecimiento más rápido en los años finales de las décadas de 1960 y 1970. En palabras de Roux, hubo “un desbordamiento increíble con evidentemente doble pérdida de identidad de la gente con la ciudad. Vino mucha gente del Pacífico (alrededor del 40% de la población que emigra a Cali viene del Pacífico), muchas veces habiendo hecho, digamos, un gran aporte genético y en muchos otros aspectos, la pintura, la gastronomía, etc. Pues no eran personas que tenía la misma relación con el entorno y Cali es una ciudad que tiene una característica que no la tienen otras ciudades desde el punto de vista de configuración poblacional: Cali es una ciudad que es negra, que es indígena, que es mulata, que es mestiza y tiene una

heterogeneidad poblacional inmensa con unas mezclas de culturas proporcionalmente más que cualquier otra parte”.

En otra de las entrevistas realizadas se intentó profundizar en algunos de los elementos culturales producidos por las migraciones masivas del Pacífico y que pueden explicar algunos de los problemas que enfrenta la ciudad. Vale la pena introducir aquí el argumento completo para entender mejor una posible hipótesis explicativa.

“Cali de la década del 50 al 70 recibió casi un millón de habitantes por la época de la violencia entre liberales y conservadores; todo lo que es Siloé eso se formó en los años 50.

Luego, cuando el terremoto del 78 en el Litoral Pacífico, que fue Charco, Nariño, Guapi y toda esa parte, la oleada de gente que se vino de allá fue cuando se formó el distrito de Agua Blanca y posterior a eso toda la afectación del Litoral Pacífico, de Nariño, del Cauca, Huila, Tolima, hasta del eje cafetero, toda esa oleada la recibió Cali. Y ahora todavía sigue recibiendo porque ahora el pacífico está sujeto no solo al tema de la guerrilla sino a las BACRIM, que son otra generación de los “paras”, la versión empeorada y aumentada. Entonces Cali no para de recibir migración. Familias que tienen diez hijos, señores que no saben sino de vidas rurales, pescar, talar, cazar, gente que aquí no tiene perspectivas laborales de ninguna índole. Y que además no tienen esa posibilidad. Entonces, cuando tú tienes unos barrios como Potrero Grande, donde el 70% de la población no asiste a ningún establecimiento educativo, donde hay un nivel de inasistencia del 45%, donde el desempleo es del 70% de la población, los pelados no hacen nada, y muchas veces los pelados son los que responden por la casa. Claro, los padres ya se cansaron de buscar empleo, no trabajan y lo que hacen es que a las mujeres y a los pelados los mandan a mendigar o a vender a cualquier cosa o a trabajar con las oficinas, o a trabajar en actividades ilegales o prostitución. Es muy complicada esa realidad social y económica de Cali, donde hay un perfil socioeconómico de mayor pobreza y un problema cultural asociado, y no es que yo sea racista pero yo soy medio negra también, pero hay un problema que está asociado a la cultura afro del Pacífico y de la Costa Atlántica. Ellos culturalmente, su medio natural esta proporcionado por el pescado. Pescar es una labor dura, vaya a ver si puede pescar fácilmente, talar, cazar... pero lo que quiero decir es que ellos no tienen, no les ha tocado como el campesino huilense, nariñense, campesino antioqueño que sabe cultivar la tierra, ver si le crece, si no, que si el clima se le secó, que si le llovió, que la res crezca, que le compren la leche. No, eso es yo voy al mar, tiro, saco, voy a la selva, cazo, no es que sea una vida fácil,

no lo es, pero es una forma de, yo no sé cómo decirlo, como de estar acostumbrado a que en el medio encuentra lo que necesita y lo toma. Eso es.

Si me entienden, yo vivo en un espacio donde yo quiero pescar, voy al mar, si quiero comer otra carne voy a la selva, si quiero, talo, estar acostumbrados a tomar lo que el medio le ofrece entonces llegan a un barrio, donde ¿qué le ofrece el medio? pues, microtráfico, sicariato, entonces lo toman. Entonces ellos están acostumbrados a tomar lo que el medio les ofrece. En otras palabras, no están acostumbrados a construir, no sé cómo decirles, no están acostumbrados a transformar su entorno radicalmente, sino que están acostumbrados a tomar lo que el medio les ofrece; entonces se mimetizan muy fácilmente con los contextos de violencia”.

Esta es una percepción que se identificó en gran parte del trabajo cualitativo. Las formas de relacionarse con el entorno son distintas en los grupos poblacionales que arriban a Cali. Esto hace que la responsabilidad de los problemas que en general enfrenta la ciudad se atribuya a ‘los otros’, a ‘los de afuera’, a ‘los que llegaron de otros lados’, a ‘los que no son caleños’. Esta idea debe trabajarse desde una agenda de cultura ciudadana. La transformación de prejuicios debe transformarse en un pacto de ciudad basado en la corresponsabilidad entre instituciones, oriundos y migrantes, para que se hagan responsables como constructores de ciudad a partir de acuerdos incluyentes.

Desde el enfoque de cultura ciudadana, un elemento clave en la construcción de ciudadanía es el establecimiento de acuerdos sólidos y de calidad. Mejores relaciones entre ciudadanos permitirán que a partir de acuerdos (tanto en el ámbito privado como en el público) se respeten los derechos y las libertades individuales, y que todos los ciudadanos se conviertan en garantes de la convivencia y el respeto por el otro. Una sociedad que establece acuerdos de calidad es una sociedad que reconoce la alteridad, que atribuye importancia al otro y a las expectativas generadas por un pacto mutuo en relación con algún objetivo o interés específico. Una cultura que promueva la confianza entre ciudadanos y también hacia las instituciones, deberá generar una sanción social contundente ante el rompimiento de aquellos, que redunde en un mayor control social y un mayor compromiso tanto individual como colectivo.

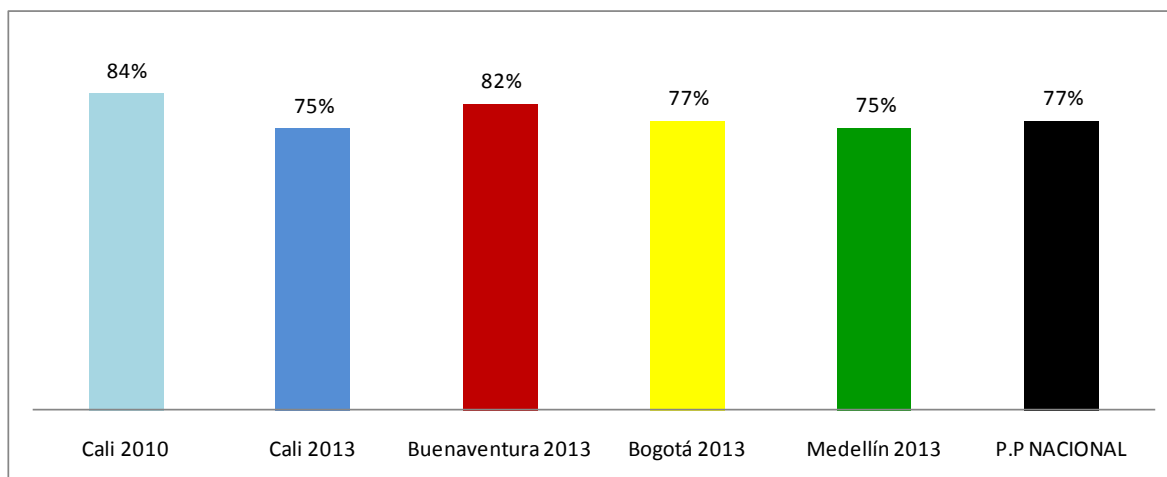


Gráfico 31. Usted prefiere hacer acuerdos (siempre o casi siempre). Encuestas de Cultura Ciudadana.

La disposición a hacer acuerdos fortalece el lazo social, ya que da cuenta del interés de articularse con otros y propender por un beneficio mutuo para las partes (idealmente a la manera gana-gana), generando expectativas de cumplimiento y corresponsabilidad frente a un objetivo. Las preguntas de la ECC relacionadas con este tema podrían funcionar como indicadores de cohesión e integración social, pues si entendemos un acuerdo como una convergencia de voluntades que se comprometen a actuar de determinada manera y bajo unas condiciones que las partes aceptan, entonces reconoceremos en un ello elementos de comunicación, confianza, corresponsabilidad y compromiso. Como lo indica el gráfico anterior, el 75% de los encuestados afirma que prefiere hacer acuerdos en general. A pesar de estar cerca del promedio de ciudades encuestadas a nivel nacional, se evidencia una reducción de 9% con respecto a la medición realizada en 2010. Comparada con las ciudades internacionales en las cuales se ha realizado la ECC, Cali en general muestra una buena disposición al establecimiento de acuerdos, por encima de Caracas (61%), La Paz (67%), Monterrey (68%) y Montevideo (65%). La superan Belo Horizonte (73%) y Asunción (88%).

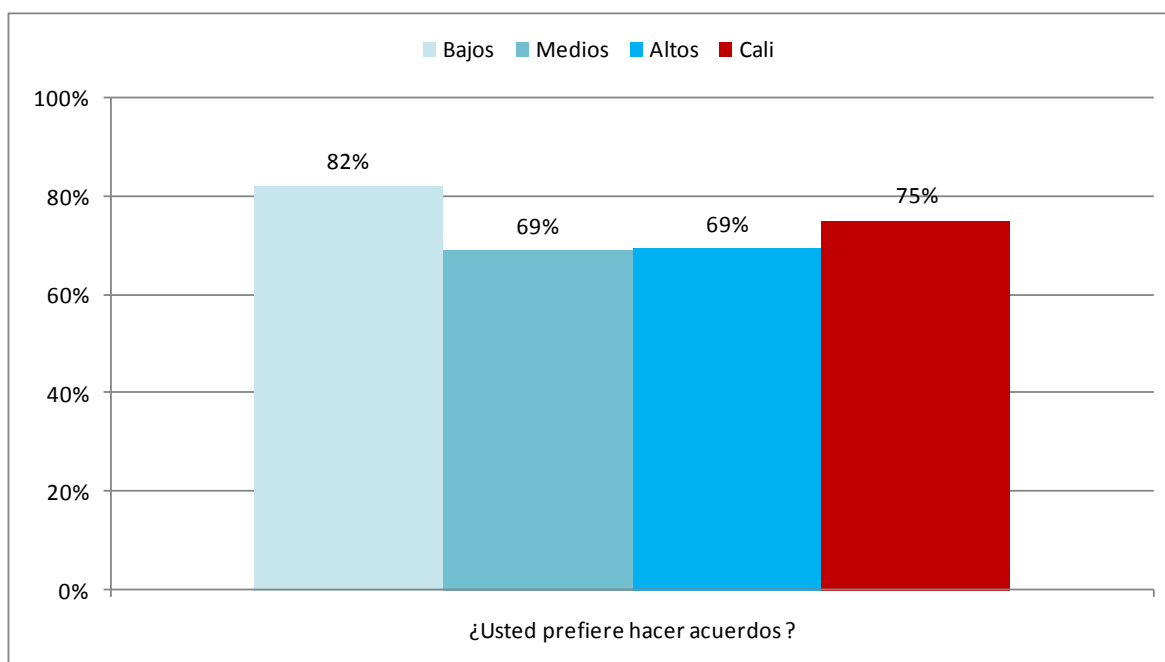


Gráfico 32. Disposición a hacer acuerdos. Desagregado por estrato socioeconómico. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Resulta de interés revisar la desagregación por estrato socioeconómico de la disposición a hacer acuerdos. Entre los hogares de estratos bajos que se encuestaron, el 82% manifiesta que prefiere hacer acuerdos, mientras que los estratos medios y altos reportan un 69%. Esto evidencia la preponderancia de una actitud conciliadora y confirma que la generación de espacios de encuentro y resolución pacífica de conflictos a través del establecimiento de acuerdos encuentra en la sociedad caleña una recepción importante.

En lo referente a la calidad de dichos acuerdos²⁹ también se evidencia una reducción con respecto a 2010, tal como lo expresan los siguientes gráficos:

²⁹En la ECC se formulan tres preguntas relacionadas con la calidad de los acuerdos que se realizan. Estas preguntas indagan acerca de la claridad de los términos del acuerdo, de la creencia en el cumplimiento de las partes, y de la libertad con la cual se entra a hacer parte del mismo. En otras palabras, un acuerdo claro, libre y en el cual se piensa bien del otro, puede ser considerado un acuerdo de calidad.

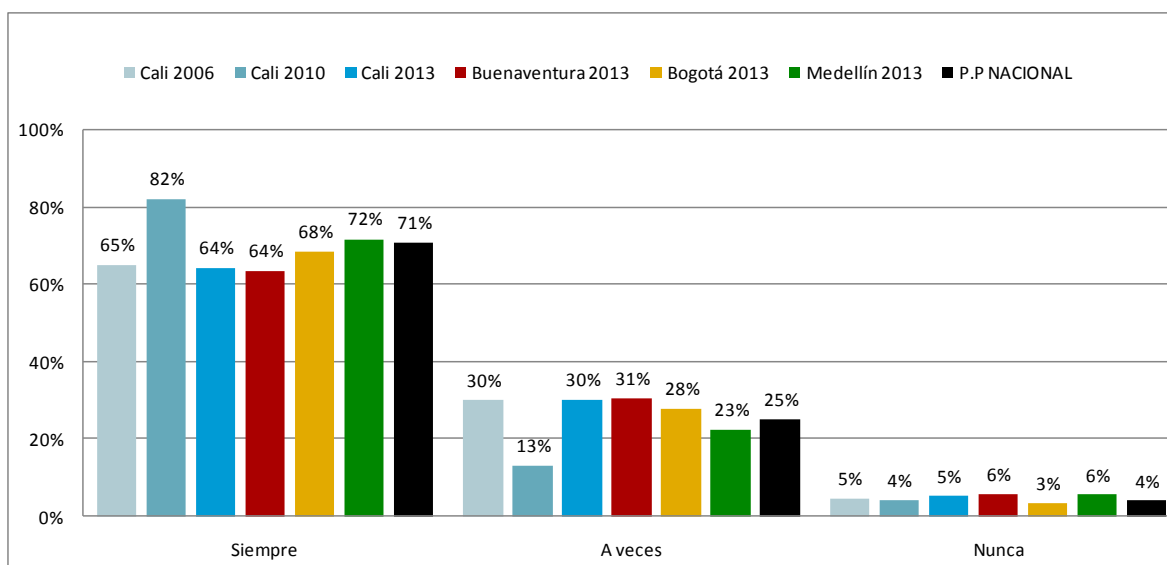


Gráfico 33. Normalmente, cuando usted hace acuerdos lo acordado queda claro para las partes. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Una de las condiciones para establecer un acuerdo de calidad es que lo acordado sea claro y bien entendido por las partes. Para la ECC de 2013 el reporte de que siempre hay claridad para las partes se redujo en 18 puntos porcentuales con respecto a 2010. Este porcentaje aumentó en la respuesta ‘a veces’, lo que indica que los acuerdos establecidos pueden ser de menor calidad, por cuanto la falta de claridad amenaza con terminar en un incumplimiento de lo acordado y malos entendidos que pueden afectar la confianza y eventualmente la convivencia.

Ante la pregunta de si el acuerdo es libre y voluntario, también se presentó un deterioro. Hoy son menos los ciudadanos que consideran que los acuerdos son siempre libres y más quienes manifiestan su incertidumbre pues la respuesta ‘siempre’ pasó de 86% en 2010 a 69% en 2013, sumándose esa diferencia a la respuesta ‘a veces’.

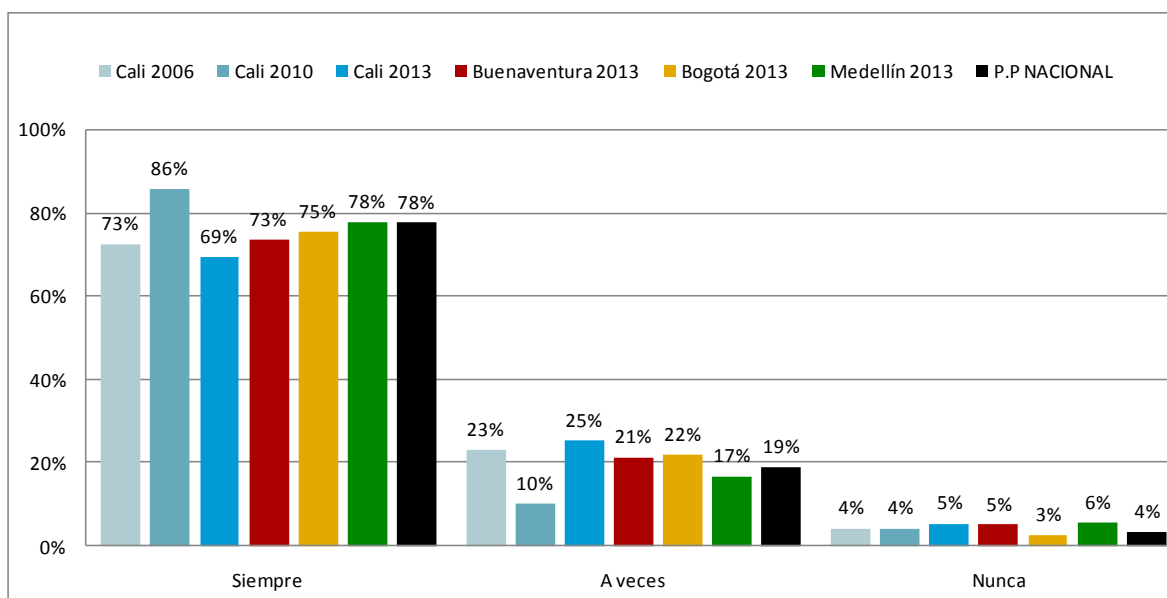


Gráfico 34. Normalmente en los acuerdos que usted hace, el acuerdo es libre y voluntario (siempre y casi siempre). Encuestas de Cultura Ciudadana.

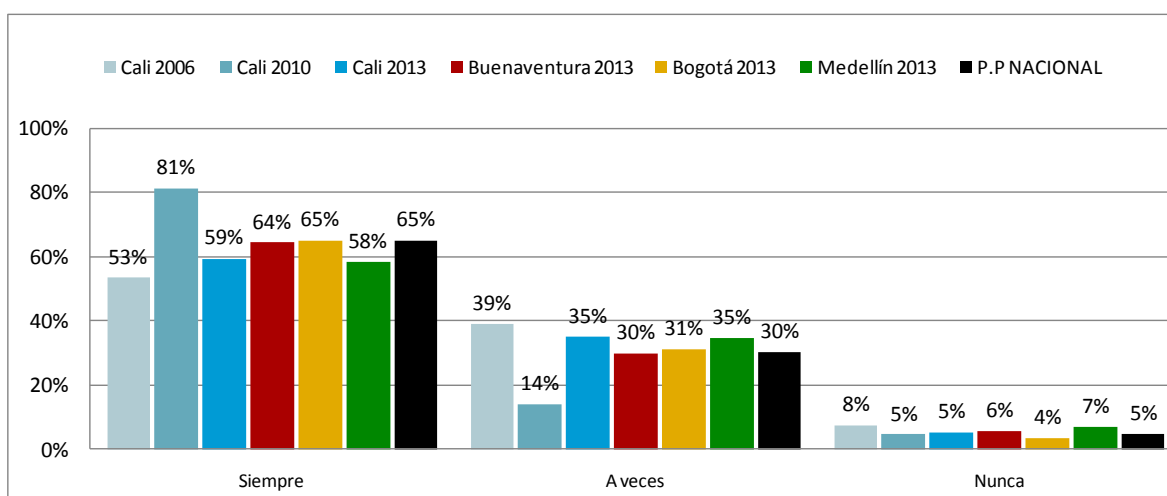


Gráfico 35. Normalmente, en los acuerdos que usted hace, piensa que la otra parte va a cumplir (siempre o casi siempre). Encuestas de Cultura Ciudadana.

Finalmente, la expectativa optimista de que la otra parte siempre va a cumplir con lo acordado también se redujo 22 puntos porcentuales, pasando de 81% en 2010 a 59% en 2013. Como se mencionará más adelante, la percepción que se tiene del otro resulta fundamental para el enfoque de cultura ciudadana. Muchas de las acciones que cada ciudadano decide realizar están determinadas por la creencia sobre la manera en la que se comportarán los

demás³⁰. Una reducción en la expectativa de cumplimiento de los demás no solamente mina la confianza, sino que puede redundar en un incumplimiento propio de los acuerdos en respuesta al escepticismo ante el cumplimiento de los otros. En otras palabras, solo seis de cada diez personas encuestadas confía en que los acuerdos que realiza son acuerdos de calidad. La claridad, la libertad y la confianza en la contraparte son condiciones para la construcción de acuerdos sólidos entre ciudadanos, y aportan al fortalecimiento de un mayor compromiso con el respeto por el otro.

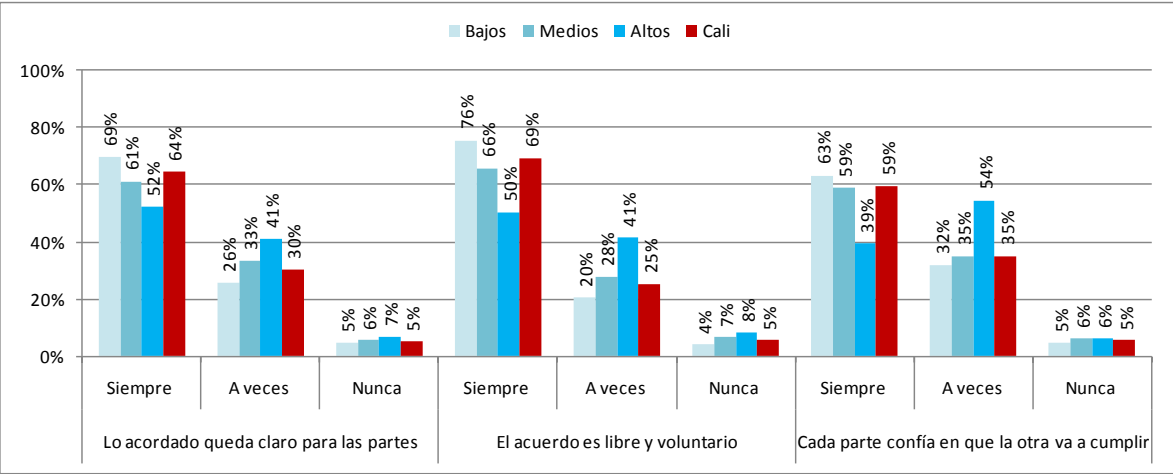


Gráfico 36. Calidad de acuerdos desagregado por estrato socioeconómico. Encuestas de cultura ciudadana.

Desagregando los datos de la ECC por estrato socioeconómico, se evidencia que no solamente hay mayor disposición a establecer acuerdos en los estratos bajos, sino que la calidad de los mismos también es superior. En los tres casos por los cuales se indaga en la encuesta, los estratos bajos reportan mejores acuerdos que los estratos medio y alto. Se destaca el hecho de que la calidad de los acuerdos entre los estratos altos parece ser más inestable, pues la opción ‘a veces’ es considerablemente más alta de en los estratos medio y bajo, lo que indica que cada acuerdo genera dudas o incertidumbres.

³⁰Ver definiciones de norma social en el capítulo Legalidad y cultura en Cali.

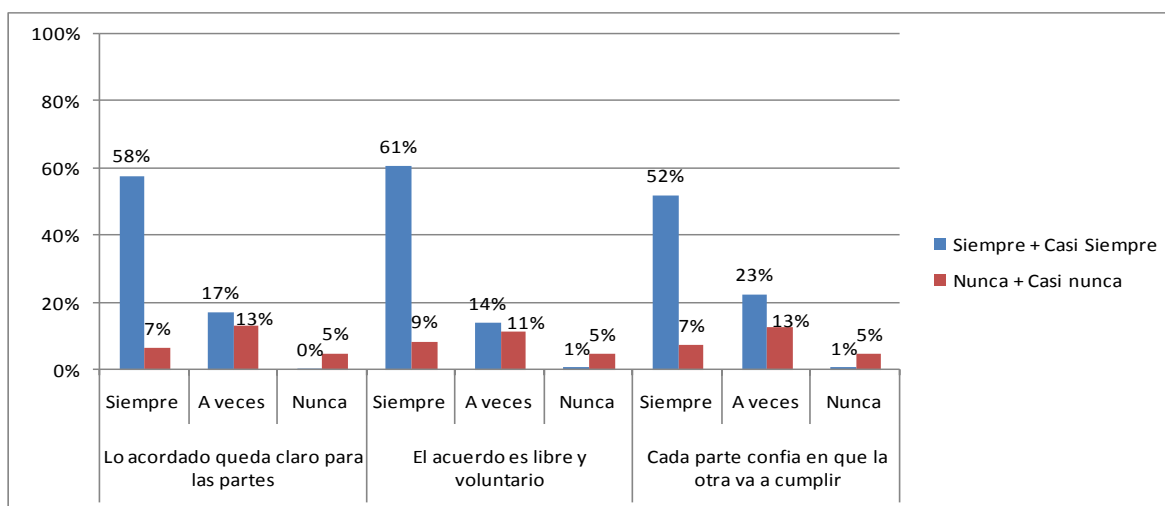


Gráfico 37. Porcentaje de personas que prefiere hacer acuerdos vs. Calidad de acuerdos. Encuestas de cultura ciudadana.

Entre las personas encuestadas, seis de cada diez manifiesta que prefiere hacer acuerdos y que sus acuerdos siempre son de calidad. Así mismo, dos de cada diez afirman que lo son solo algunas veces. Contrasta con esto el hecho de que solo uno de cada diez manifiesta preferir no hacer acuerdos pero realizar siempre acuerdos de calidad. La conclusión, a pesar de ser intuitiva debe resaltarse, pues una mayor disposición a establecer acuerdos derivará en una mayor calidad de los mismos. Los acuerdos son un elemento en el cual es clave el factor actitudinal. No en vano un cambio cultural comprende fundamentalmente un cambio de actitud ante las situaciones, que derive en la transformación de comportamientos.

Además, la ECC indaga acerca de los posibles efectos del incumplimiento de acuerdos, tanto propio como de la otra parte. Esto permite analizar la importancia atribuida al acuerdo, y las consecuencias en el plano social, moral y legal de dicho incumplimiento. En ese sentido, ante el incumplimiento propio los resultados se expresan en el siguiente gráfico:

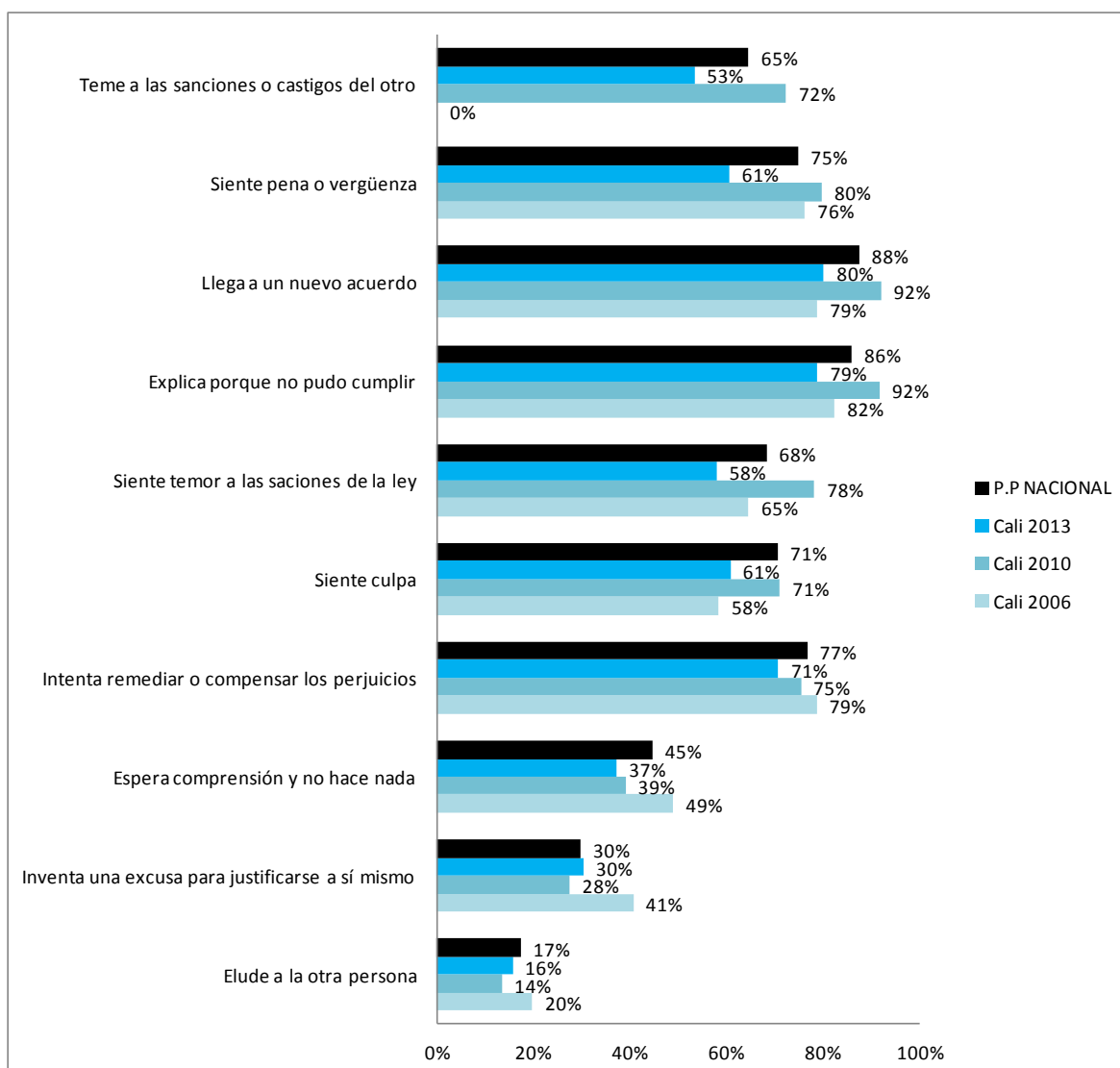


Gráfico 38. Ante el propio incumplimiento de acuerdos, usted... Encuestas de Cultura Ciudadana.

En general, se reporta una desmejora en lo que se refiere a compensar a la parte defraudada y establecer un nuevo acuerdo. Según la encuesta de 2010, el 75% intentaría compensar los perjuicios ocasionados, mientras que para 2013 este porcentaje se reduce a 71%. Por otra parte, el 92% manifestó que llegaría a un nuevo acuerdo en 2010, mientras que para 2013 esta cifra se redujo a 80%. Es deseable que, ante el propio incumplimiento, se generen sentimientos de culpa y vergüenza moderados. La ausencia de estos podría indicar falta de compromiso y desconocimiento de los posibles perjuicios ocasionados al otro, es decir, falta de solidaridad o de capacidad de ‘ponerse en los zapatos del otro’. Comparada con las ciudades internacionales, las reacciones ante el propio incumplimiento se expresan en la siguiente tabla (personas que respondieron ‘siempre’ o ‘casi siempre’):

	Cali (2013)	México (2008)	Bello Horizonte (2008)	Caracas (2009)	La Paz (2010)	Quito (2010)	Monterey (2012)	Montevideo (2012)	Asunción (2013)
Elude a la otra persona	63%	13%	22%	19%	21%	33%	12%	4%	6%
Inventa una excusa para justificarse ante sí mismo	29%	27%	23%	29%	35%	47%	22%	19%	21%
Espera comprensión y no hace nada	39%	38%	32%	29%	50%	52%	40%	26%	39%
Intenta remediar o compensar los perjuicios	42%	85%	76%	63%	79%	83%	77%	88%	89%
Siente culpa	21%	67%	78%	61%	79%	84%	72%	71%	69%
Siente temor a las sanciones de la ley	20%	48%	74%	51%	76%	77%	60%	46%	49%
Explica por qué no pudo cumplir	39%	87%	90%	84%	84%	92%	73%	93%	86%
Llega a un nuevo acuerdo	46%	89%	84%	84%	83%	88%	75%	90%	90%
Siente pena o vergüenza	55%	64%	78%	64%	79%	82%	70%	56%	66%
Teme a las sanciones o castigos del otro	57%	41%	56%	45%	71%	66%	64%	41%	52%

Tabla 9. Dígame qué hace usted cuando usted incumple un acuerdo. Resultados de sumar siempre y casi siempre. Encuestas de cultura ciudadana.

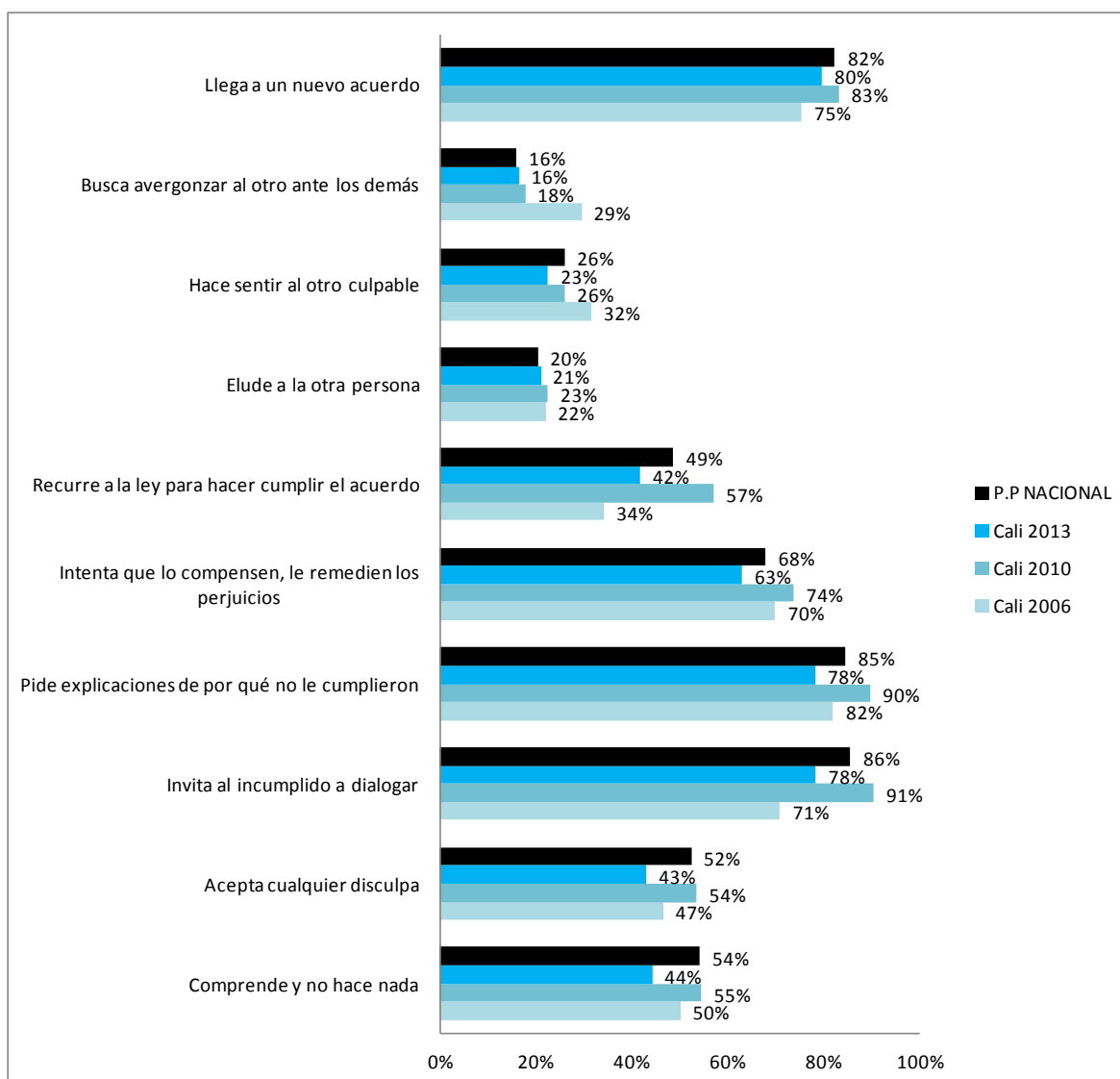


Gráfico 39. Ante el incumplimiento de acuerdos de otros, usted... Encuestas de Cultura Ciudadana.

Por otra parte, ante el incumplimiento de los otros los porcentajes también disminuyeron con respecto a 2010. Parece que se presentara una leve tendencia a exigir menos ante el incumplimiento de los otros. La exigencia de compensación y la petición de una explicación se redujeron 11% y 12% respectivamente. La invitación a dialogar también se redujo un 13%. Sin embargo la opción 'llega a un nuevo acuerdo' se mantiene estable con un 80%, solo 3% menos que en 2010. Consistente con el promedio nacional, hay una mayor tendencia a generar culpa en el otro, que vergüenza. Sin embargo, ambas son relativamente bajas con un 23% y 16% respectivamente. En comparación con las ciudades internacionales, las reacciones ante el incumplimiento de los otros se presenta en la siguiente tabla:

	Cali (2013)	México (2008)	Bello Horizonte (2008)	Caracas (2009)	La Paz (2010)	Quito (2010)	Monterey (2012)	Montevideo (2012)	Asunción (2013)
Comprende y no hace nada	44%	61%	57%	58%	54%	64%	59%	19%	29%
Acepta cualquier disculpa	43%	63%	32%	63%	50%	66%	66%	26%	39%
Invita al incumplido a dialogar	79%	89%	84%	82%	83%	88%	79%	89%	91%
Pide explicaciones de por qué no le cumplieron	78%	83%	80%	81%	80%	89%	80%	88%	88%
Intenta que lo compensen, le remedien los perjuicios	63%	70%	71%	59%	63%	57%	81%	78%	92%
Recurre a la ley para hacer cumplir el acuerdo	42%	40%	32%	35%	45%	47%	53%	31%	23%
Elude a la otra persona	21%	17%	25%	26%	21%	31%	14%	10%	11%
Hace sentir al otro culpable	22%	21%	23%	26%	29%	26%	13%	120%	120%
Busca avergonzar al otro ante los demás	16%	14%	8%	22%	21%	14%	12%	7%	10%
Llega a un nuevo acuerdo	80%	87%	62%	71%	77%	68%	76%	81%	90%

Tabla 10. Dígame qué hace usted cuando alguien le incumple un acuerdo. Resultados de sumar siempre y casi siempre. Encuestas de cultura ciudadana.

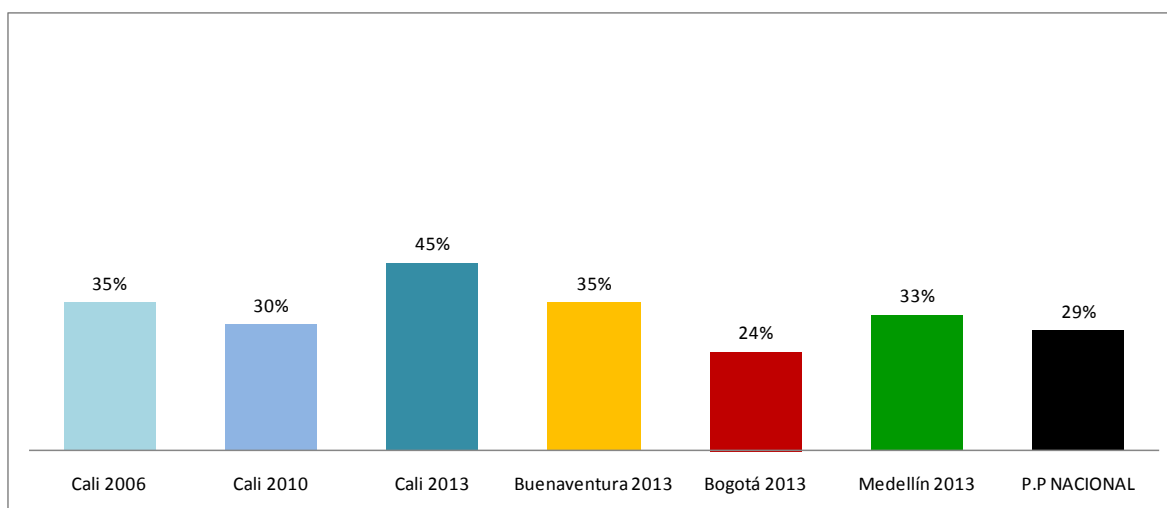


Gráfico 40. ¿Usted cree que la gente siempre o casi siempre cumple sus acuerdos? Encuestas de Cultura Ciudadana.

Cuando se pregunta por una expectativa más general de si la gente cumple sus acuerdos, la ECC de 2013 reporta un repunte de 15 puntos con respecto a 2010. El 45% de los encuestados cree que la gente siempre o casi siempre cumple sus acuerdos. Esto es 15% más que el promedio nacional, lo que es positivo ya que en abstracto existe una idea positiva de los demás en cuanto al cumplimiento de acuerdos. Adicionalmente, comparada con Bogotá, Medellín y Buenaventura, Cali reporta el mayor indicador de confianza en el cumplimiento de acuerdos por parte de la gente. Comparada con ciudades internacionales, Cali muestra una muy buena expectativa ante el cumplimiento de los demás, siendo la más alta. Le siguen Belo Horizonte (58%) y Monterrey (56%). Las ciudades que menos porcentaje alcanzan son México DF (25%) y Asunción (28%).

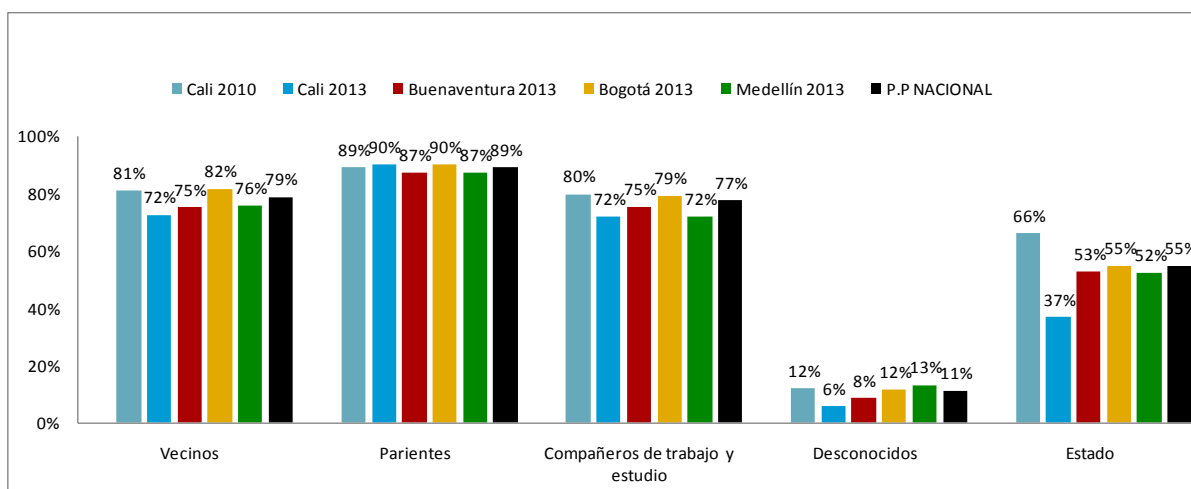


Gráfico 41. Usted haría acuerdos con las siguientes personas o instituciones (sí). Encuestas de Cultura Ciudadana.

Ante la pregunta por sectores específicos de la sociedad, llama la atención la contundente reducción en la disposición a hacer acuerdos con el Estado, pues mientras en 2010 llegaba a un 66%, para 2013 se redujo casi a la mitad (37%). Esto da cuenta de una pérdida de confianza en las instituciones del Estado que más adelante se confirmará cuando se desagregue la pregunta por confianza en las instituciones. También hay una significativa reducción en la disposición a hacer acuerdos con vecinos y compañeros de trabajo, mientras que con los parientes se mantiene constante y significativamente alta. Comparada con ciudades internacionales, Cali se ubica en el promedio en la disposición a hacer acuerdos con vecinos y parientes. Sin embargo cuando se pregunta por el Estado, las cifras son relativamente menores (Cali 36%), teniendo en cuenta que para México DF asciende a 48%, Bello Horizonte 60%, y Montevideo 58%. Igual pasa con la pregunta referida a desconocidos, en la cual solo el 5% de los caleños respondió afirmativamente, mientras que en Monterrey esta cifra asciende a 22%, en México DF a 14% y en Montevideo a 13%.

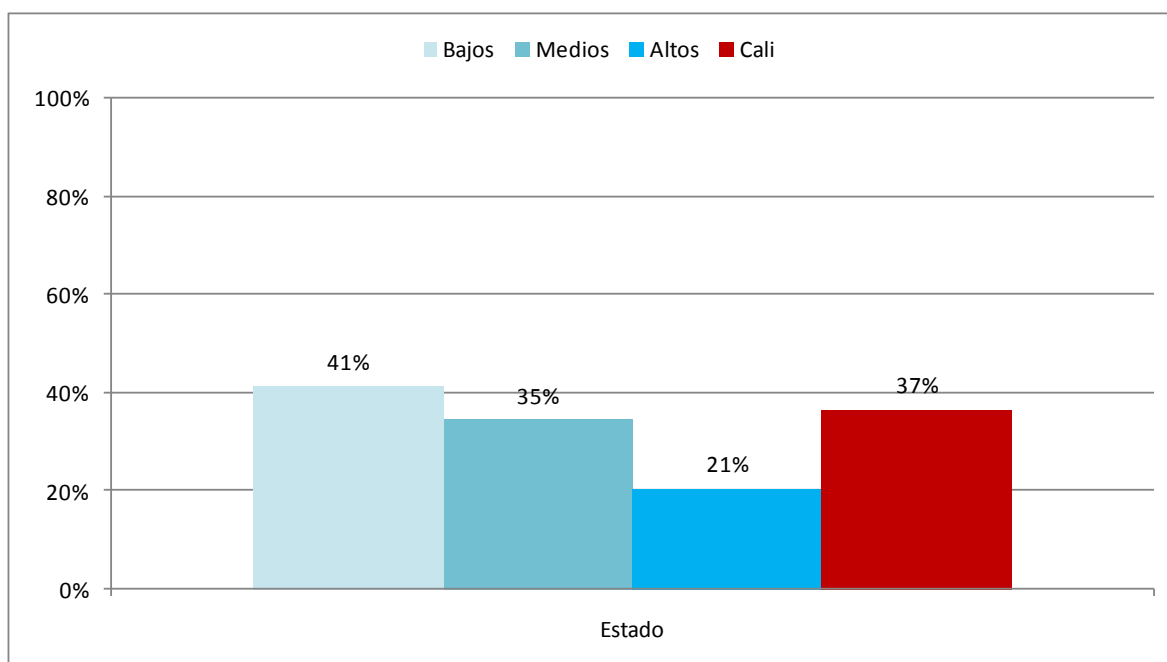


Gráfico 42. Disposición a hacer acuerdos con el Estado desagregado por estrato socioeconómico. Encuestas de cultura ciudadana.

A pesar de que la disposición a hacer acuerdos con el Estado es sumamente baja, se destaca el hecho de que mientras cuatro de cada diez personas encuestadas de estratos bajos muestran disposición a hacerlo, solo dos de cada diez de estratos altos manifiesta disposición similar. En otras palabras, a pesar de ser baja la disposición a hacer acuerdos con el Estado, son los estratos altos los que menos dispuestos están.

Confianza interpersonal e institucional

La pregunta sobre el valor de la confianza es vital en una sociedad. Confiar en los demás puede tener varios efectos positivos, entre los que podemos mencionar la simetría entre individuos, la disposición a construir proyectos colectivos, la existencia de expectativas positivas de comportamiento (tanto propias como de los otros), la disposición a dar y recibir de manera solidaria, la contención ante problemas inesperados que puedan presentarse en la cotidianidad, entre otros. Por otro lado una sociedad en la que prima la desconfianza es una sociedad mucho más vulnerable, individualista, que puede tender a la atomización de sus ciudadanos y en la cual puede haber un riesgo mayor de desarrollo de conflictos mal encaminados. Nuevamente es pertinente citar a Gustavo de Roux, quien en una sentida descripción de lo que ha acontecido en Cali en materia de cultura ciudadana, afirma:

“Aquí se trastocaron muchos valores, donde justo deja de ser un lugar de justicia y razón y se convierte en lo que a cada uno le conviene. Donde las cosas no son del dueño sino del que se las encuentra, donde hay que aprovechar toda la papaya que le den a uno, de ser un oportunista. Entonces ahí también hay pérdida en la confianza: cuando uno ve los estudios de capital social de Sudarsky y el que hicimos nosotros para el Valle del Cauca uno ve que uno de los problemas de esta sociedad es el problema de la desconfianza más que en otras ciudades del país. En el Valle del Cauca nosotros encontramos que una de cada tres personas desconfiaba de sus vecinos y que evidentemente eso tiene implicaciones serias. A ese deterioro contribuyen también los problemas de justicia; eso es común al país, pero una justicia que no opera rápidamente termina facilitando que los problemas se agilicen muy rápidamente, se agrien y se deterioren las relaciones sociales y surjan problemas (...) Se juntaron con mucha fuerza y muy rápido muchos factores y yo creo que eso contribuyó a este proceso de cambios significativos en términos de la manera de relacionarse. Desde luego que la exclusión en una ciudad como Cali también juega un papel en ese sentido; la falta del problema de la teoría de la esperanza, de la perspectiva del futuro, todos esos factores pegan obviamente (...) Aquí se dio con mucha fuerza la discriminación de sectores poblacionales, la población negra, la población homosexual, la población desplazada, todo ese tipo de cosas afectan la calidad de la relación humana que es un poco lo que nosotros identificábamos al hablar de cultura ciudadana. Hay que calificar la relación humana, la cultura y el fundamento de la cultura ciudadana es el respeto a la diferencia y el respeto al derecho de los otros”.

Más adelante se verá que la confianza en vecinos a la que hace referencia de Roux se mantiene para 2013. Las explicaciones sobre los bajos niveles de confianza pueden encontrarse de igual manera en los fenómenos históricos y sociales propios de Cali, en donde además de las migraciones, hechos como la existencia de carteles y narcotráfico impactaron severamente no sólo la vida y la integridad de los ciudadanos, sino también muchos de los modelos culturales y comportamentales en los últimos treinta años. Este tipo de fenómenos enmarcados en la ilegalidad requieren de estructuras clandestinas, ocultas y que operan de manera sigilosa cuando lo requieren, o de manera pública y visible según el caso. Esto hizo que durante muchos años reinara el miedo y la zozobra en las grandes ciudades del país, en las que a pesar de haber pasado el tiempo se mantiene este tipo de ambientes emocionales en el imaginario individual y colectivo.

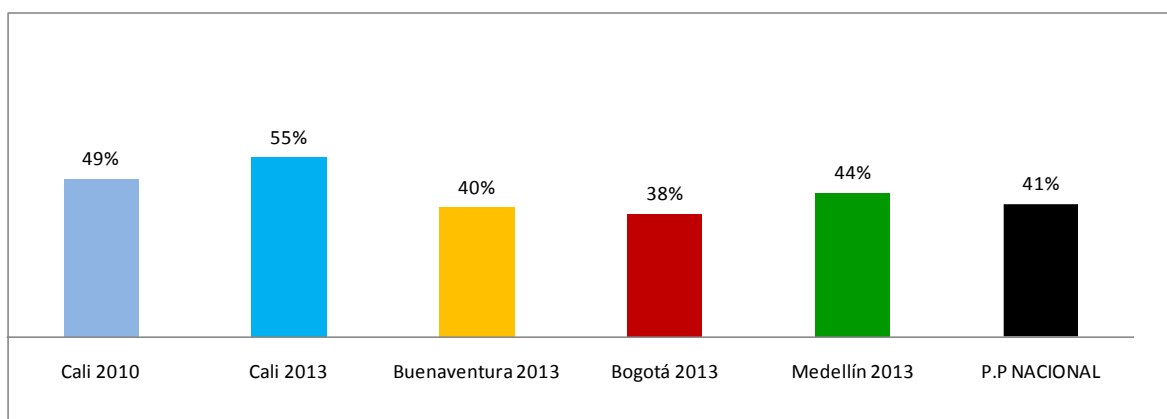


Gráfico 43. ¿En general se puede confiar en la gente? (sí). Encuestas de Cultura Ciudadana.

Nuevamente, cuando se pregunta a los caleños si se puede confiar en la gente, se presenta un repunte de seis puntos porcentuales con respecto a la encuesta realizada en 2010. De 49% pasó a 55%, superando por 14 puntos porcentuales al promedio nacional. Comparada con Bogotá y Medellín, en Cali también hay una creencia mayor en que se puede confiar en la gente. Este es un elemento de suma importancia, ya que la confianza en el otro es germen para muchos de los procesos de mejoramiento de la convivencia, la seguridad y el sentido de pertenencia hacia la ciudad. Este es un dato muy positivo que debe estimularse y no dejarse perder, por lo cual se harán recomendaciones en este sentido. Comparada con ciudades internacionales, Cali es la segunda ciudad que muestra más confianza hacia la gente (55%), solamente superada por Monterey (62%). Es extraño entonces que la disposición a hacer acuerdos con extraños sea tan baja. Esta es una cuestión que vale la pena profundizar ya que, a pesar de haber confianza, puede haber un elemento disuasorio que entorpece el establecimiento de acuerdos entre ciudadanos que no necesariamente sean conocidos.

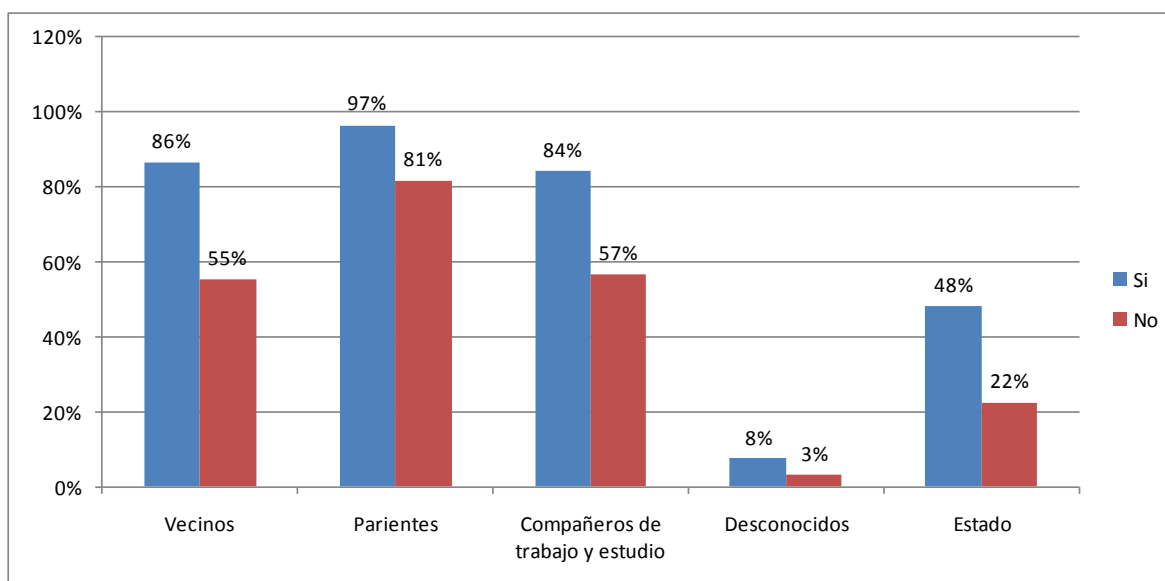


Gráfico44. Porcentaje de personas que creen que se puede confiar en la gente vs. Disposición a hacer acuerdos con... Encuestas de cultura ciudadana.

Confirmando lo antes mencionado, entre los encuestados que respondieron que sí se puede confiar en la gente, ocho de cada diez están dispuestos a hacer acuerdos con vecinos y compañeros de trabajo, mientras que casi el 100% lo haría con parientes. Sin embargo, incluso entre quienes afirman que se puede confiar en la gente, sólo uno de diez haría acuerdos con desconocidos, y cinco de diez lo haría con el Estado. Esto hace pensar que la confianza en la gente se refiere a personas conocidas, con distintos grados de cercanía. Figuras abstractas como el desconocido o el Estado no generan la misma tranquilidad para hacer acuerdos. Entre quienes no creen que se pueda confiar en la gente, la disposición a hacer acuerdos es de 20% a 30% menor en casi todas las opciones (exceptuando con desconocidos, que es de 5% y que es la más baja en ambos casos).

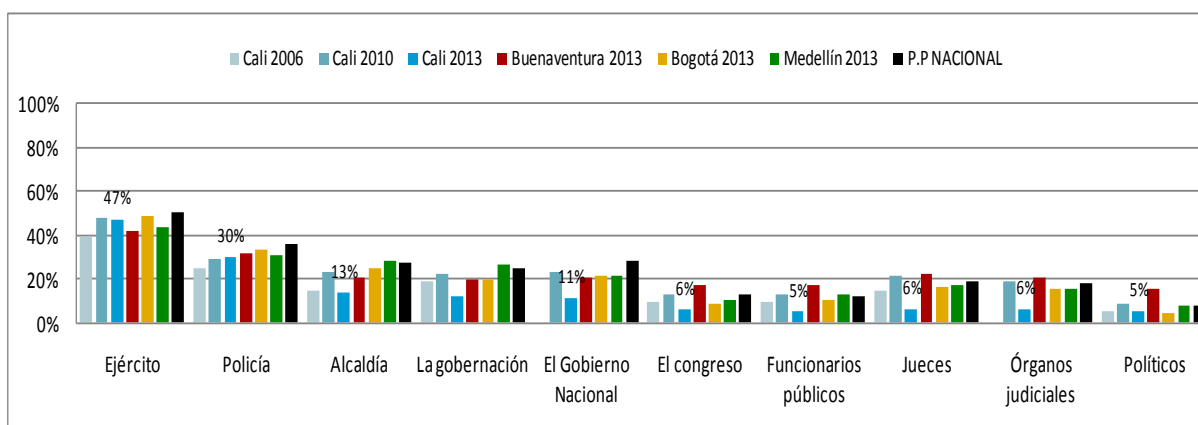


Gráfico 45. Confianza en instituciones del Estado. Encuestas de Cultura Ciudadana.

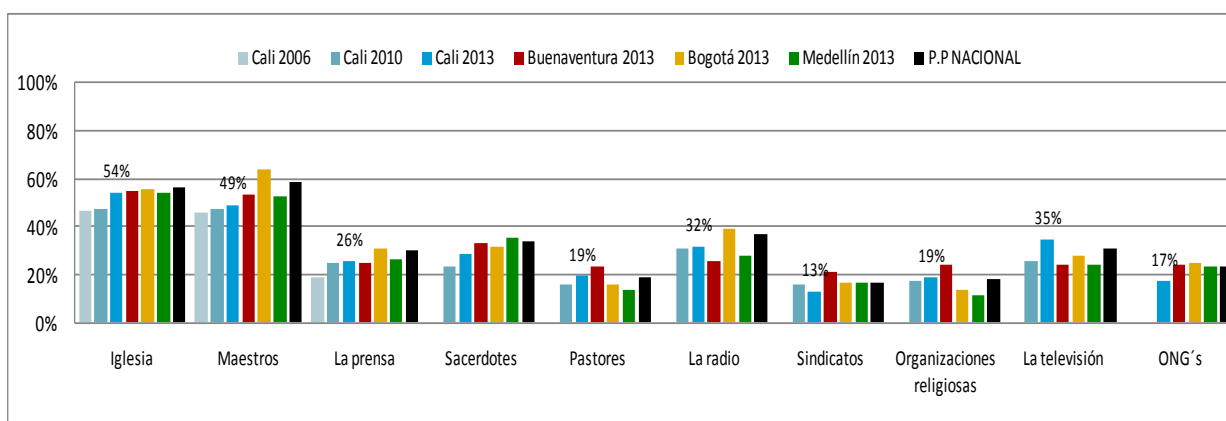


Gráfico 46. Confianza en sectores de la sociedad. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Ante la pregunta sobre confianza institucional se destacan la Iglesia, los maestros, la radio y la televisión porque fueron sectores en los cuales aumentó la confianza. Por otra parte, se presenta una contundente disminución en la confianza en instituciones del Estado. Salvo la policía y el ejército, todas las instituciones del Estado reportan haber perdido la confianza de los ciudadanos. Esto es consistente con la baja disposición para hacer acuerdos con aquél. Preocupa que sólo uno de cada diez encuestados afirme tener mucha o muchísima confianza en la alcaldía, la gobernación o el gobierno nacional. Tanto a nivel municipal como a nivel departamental y nacional la reducción es significativa. En su reflexión acerca de la confianza en las instituciones, de Roux nuevamente recuerda el fenómeno del narcotráfico que históricamente afectó a Cali, con la siguiente reflexión:

“Fue muy difícil hacerle contrapeso a toda esa influencia perversa del narcotráfico. El narcotráfico tuvo un papel profundamente erosivo en el universo axiológico y en la

manera de relacionarse; además, con mucho poder y con muchos recursos, una cultura de *traqueto*, una cultura del oportunismo, del ventajismo, de enriquecimiento rápido, todos los valores van en contravía de las posibilidades de relacionarse de otra manera. Es decir, el narcotráfico marcó profundamente estas sociedades. El narcotráfico deja a la sociedad lo que el VIH deja al organismo porque deteriora el organismo social y el sistema de defensa. Entonces llegó un momento en que no se sabía si había corrupción en los responsables de defender la vida, labor y bienes de los ciudadanos, si había un número importante de oficiales y de policía en la nómina del cartel, si los jueces estaban amenazados, si la cultura callejera empieza a progresar en los imaginarios como alternativa de vida para unos jóvenes que no tenían ninguna opción, donde la educación dejó de ser un canal de movilidad social; entonces eso jugó un papel perverso en esta sociedad. Es una pregunta muy difícil porque además de los factores que habíamos mencionado hubo otros: el tema de la corrupción, por ejemplo, que es otro de los elementos profundamente erosivos donde empieza a verse lo público sencillamente como un botín que quiera saquear y donde los ciudadanos empiezan a perder confianza en las instituciones políticas, en los partidos, en los representantes y donde las elecciones se vuelven simplemente una feria donde la gente negocia su voto y mira otra forma porque ve que es lo único que le puede sacar a eso. Entonces eso jugó un papel también y la confianza en las instituciones en la medida en que las instituciones también se distanciaron de los ciudadanos, a veces tratamiento irrespetuoso, los incumplimientos de las funciones institucionales...”.

Si bien hoy la desconfianza en las instituciones públicas seguramente está más relacionada con otros factores, cabe destacar que la recuperación de la misma es un proceso constante. La cultura en ese sentido es acumulativa, y además del tiempo, son las acciones y estrategias programáticas las que permiten la transformación de prejuicios e imaginarios. Hoy Cali enfrenta el reto de concretar la institucionalización de todo su territorio, de recobrar la confianza entre ciudadanos y de hacer de sus instituciones un referente de transparencia y de legalidad.

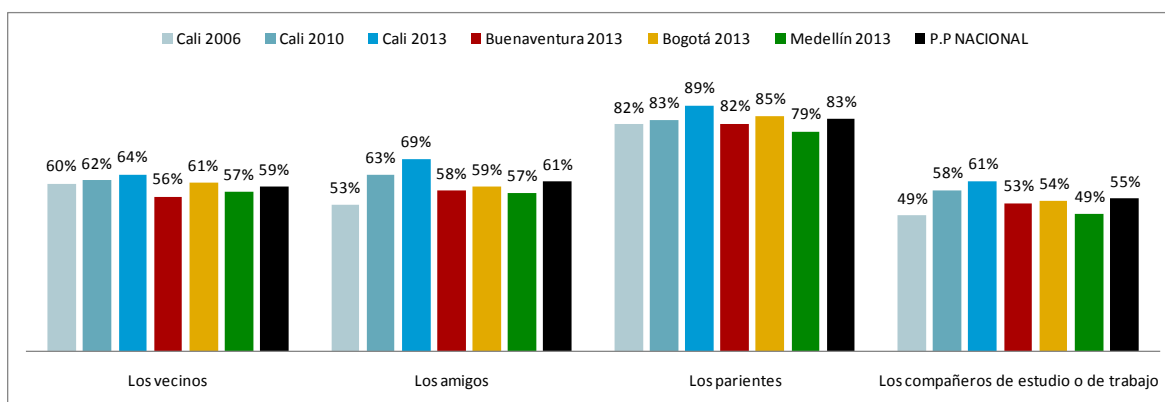


Gráfico 47. Por lo general usted confía en... Encuestas de Cultura Ciudadana.

Finalmente, la confianza en sectores particulares reporta un leve incremento. Los parientes siguen siendo quienes generan más confianza entre los ciudadanos. Entre seis y siete de cada diez encuestados reporta confiar en vecinos, amigos y compañeros de trabajo, mientras que nueve de cada diez confía en sus parientes. Todas las cifras anteriores se encuentran por encima del promedio nacional, lo que de nuevo indica algo positivo para la ciudad de Santiago de Cali, en comparación con el resto del país. Sin embargo, encontrarse sobre el promedio nacional no es necesariamente una razón para dejar de estimular la confianza entre los ciudadanos. Seis de cada diez sigue siendo un nivel relativamente bajo, por lo cual promover la confianza debe ser uno de los objetivos de todo gobernante que se encuentre preocupado por temas relacionados con cultura ciudadana y convivencia en la ciudad.

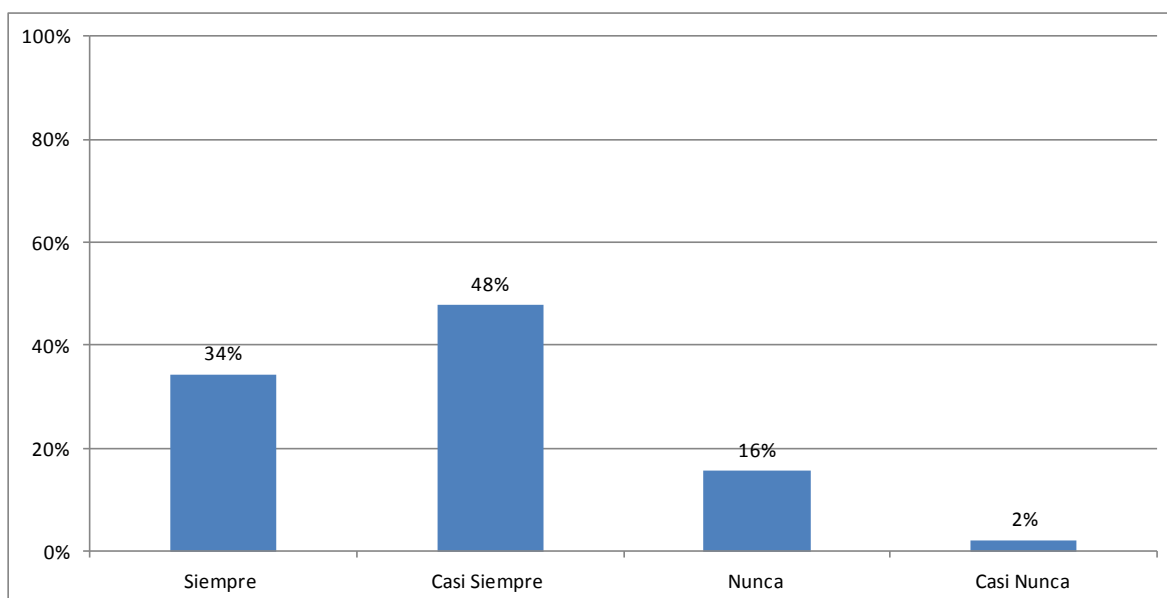


Gráfico 48. Porcentaje de personas que prefieren hacer acuerdos en el grupo de personas que afirman que se puede confiar en la gente. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Claramente, la confianza en los demás es prerequisite para el establecimiento de acuerdos entre ciudadanos. Esto se puede afirmar en Cali, pues al analizar el grupo de ciudadanos que manifiestan que se puede confiar en la gente se encuentra que tienen una alta disposición para hacer acuerdos (un 82% prefiere hacerlos). Teniendo en cuenta esto, se podría decir que estas dos variables deben trabajarse en paralelo a través de políticas culturales sistemáticas, mantenidas en el tiempo, y cuyo objetivo sea impactar en la opinión que los ciudadanos tienen de sí mismos y, sobretodo, de los demás.

Resumen y recomendaciones para la acción

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>En general se identifica un deterioro en la disposición a hacer acuerdos y en la calidad de los mismos con respecto a la medición realizada en 2010. Parte de los porcentajes que indicaban una disposición permanente para realizar acuerdos (siempre) pasaron a ser una disposición con dudas (a veces). También se percibe una cierta tendencia a la impunidad en situaciones de incumplimiento de acuerdos. Tanto en casos en los que haya incumplimiento propio como en los casos en los que el otro incumpla, disminuyó levemente la intención de compensar o de explicarle al otro. A pesar de no que no sea posible comparar todos los indicadores con la ECC de 2006, la encuesta de 2010 reportó mejoras significativas en casi todos los temas. Sin embargo para 2013 las cifras volvieron a ser muy similares a las de 2006, lo que indica un retroceso en estos temas.</p> <p>Por otra parte la confianza interpersonal tuvo una leve mejoría, caso distinto al de la confianza institucional. Tanto en la pregunta abstracta sobre la confianza en 'la gente' como en grupos específicos como vecinos, amigos y parientes, la confianza mejoró. Esta mejora en la confianza es materia prima para trabajar en la cualificación de los acuerdos entre ciudadanos. Finalmente, tanto la confianza en instituciones y funcionarios públicos como la disminución en la disposición a hacer acuerdos con el Estado, son datos que deben llamar la atención.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Actividades centradas en el fomento de acciones colectivas: Se deben diseñar actividades o eventos que fortalezcan lo común y lo colectivo. Actividades en las cuales el esfuerzo individual se sume en una causa común, promoviendo así el sentido constructivo de 'la unión de fuerzas' y el fortalecimiento de los acuerdos y las tareas compartidas entre ciudadanos. 2. Acercamiento instituciones-ciudadanos: Se deben generar más espacios en los que la comunidad se encuentre con sus gobernantes y con sus funcionarios. En estos espacios se deben visibilizar los avances en los compromisos previamente adquiridos por ambas partes, y se debe hacer énfasis nuevamente en la corresponsabilidad (todos ponen), en la transparencia (todos muestran), y en el cumplimiento (todos hacen).

Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana

<p>Nombre:</p> <p>“CaliDa vecindad”</p> <p>Justificación y propósito:</p> <p>Aportando a la construcción de una acción colectiva de corto y mediano alcance, la acción permitirá fortalecer los lazos entre vecinos, fomentando la corresponsabilidad entre los ciudadanos y la alcaldía. Objetivos de mejoramiento de parques, programas para el uso del tiempo libre o actos de memoria barrial son ejemplos de los posibles proyectos. Son acciones que al mismo tiempo acercan a la institucionalidad con la ciudadanía, suponen bajos presupuestos y fomentan la construcción en colectivo a partir de acuerdos y consensos entre ciudadanos.</p> <p>Descripción general:</p> <p>Es una acción encaminada a recuperar el lazo social entre pares ciudadanos, consiste en jornadas de acompañamiento institucional a iniciativas concertadas a nivel vecinal. CaliDa vecindad (juego de palabras) puede ser un programa institucional que potencialice, acompañe, asesore y gestione iniciativas que partan de un acuerdo entre vecinos para obtener un fin común. Esto puede hacerse a través de capacitaciones, talleres, encuentros y eventos.</p>	<p>A quién va dirigida:</p> <p>La acción va dirigida a las comunidades en contextos barriales. A pesar de que la idea es que la acción se implante en la totalidad de las comunas, se espera que las comunidades más participativas sean las que tengan más problemas en los alrededores de sus viviendas.</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <p>La coordinación del programa podría estar dirigida por Participación Ciudadana y articulada con las distintas secretarías, dependiendo de cada objetivo específico. Un estímulo adicional podría ser un reconocimiento directo del alcalde por iniciativa vecinal, en el cual se destaquen los méritos de los ciudadanos partícipes.</p>
---	---

Indicadores de confianza y acuerdos

Distribuciones según sexo

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
21	¿Usted prefiere hacer acuerdos?		Siempre	33%	31%	32%
			Casi Siempre	44%	44%	44%
			Nunca	20%	21%	20%
			Casi Nunca	4%	4%	4%
22	Normalmente, los acuerdos que usted hace:	Lo acordado queda claro para las partes	Siempre	64%	64%	64%
			A veces	31%	30%	30%
			Nunca	5%	6%	5%
		El acuerdo es libre y voluntario	Siempre	69%	70%	69%
			A veces	26%	25%	25%
			Nunca	5%	6%	5%
		Cada parte confía en que la otra va a cumplir	Siempre	59%	59%	59%
			A veces	35%	35%	35%
			Nunca	5%	6%	5%
23	Cuando usted no cumple acuerdos dígame si usted:	Elude a la otra persona	Nunca	57%	56%	56%
			Casi Nunca	28%	28%	28%
			Casi Siempre	11%	13%	12%
			Siempre	4%	4%	4%
		Inventa una disculpa para justificarme ante sí mismo	Nunca	38%	38%	38%
			Casi Nunca	32%	32%	32%
			Casi Siempre	24%	24%	24%
			Siempre	6%	7%	7%
		Espera comprensión y no hace nada	Nunca	30%	29%	29%
			Casi Nunca	33%	34%	33%
			Casi Siempre	28%	28%	28%
			Siempre	10%	10%	10%
		Intenta remediar o compensar los perjuicios	Nunca	12%	13%	13%
			Casi Nunca	14%	18%	16%
			Casi Siempre	50%	48%	49%
			Siempre	23%	20%	22%
		Siente culpa	Nunca	18%	16%	17%
			Casi Nunca	23%	22%	22%
			Casi Siempre	37%	37%	37%
			Siempre	22%	26%	24%
		Siente temor a las sanciones de	Nunca	22%	20%	21%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
		la ley	Casi Nunca	20%	22%	21%
			Casi Siempre	30%	32%	31%
			Siempre	28%	27%	27%
		Explica por qué no puedo cumplir	Nunca	9%	8%	9%
			Casi Nunca	12%	13%	12%
			Casi Siempre	45%	48%	47%
			Siempre	34%	31%	32%
		Llega a un nuevo acuerdo	Nunca	6%	5%	6%
			Casi Nunca	12%	16%	14%
			Casi Siempre	40%	43%	41%
			Siempre	42%	36%	39%
		Siente pena o vergüenza	Nunca	16%	14%	15%
			Casi Nunca	24%	25%	25%
			Casi Siempre	36%	35%	36%
			Siempre	24%	26%	25%
		Teme a las sanciones o castigos de otros	Nunca	22%	20%	21%
			Casi Nunca	27%	24%	26%
			Casi Siempre	31%	31%	31%
			Siempre	20%	25%	23%
24	Cuando no le cumplen un acuerdo dígame si usted:	Comprende y no hace nada	Nunca	26%	25%	26%
			Casi Nunca	30%	31%	30%
			Casi Siempre	34%	36%	35%
			Siempre	10%	8%	9%
		Acepta cualquier disculpa	Nunca	27%	27%	27%
			Casi Nunca	29%	31%	30%
			Casi Siempre	35%	33%	34%
			Siempre	9%	10%	10%
		Invita al incumplido a dialogar	Nunca	8%	10%	9%
			Casi Nunca	13%	13%	13%
			Casi Siempre	51%	48%	50%
			Siempre	28%	30%	29%
		Pide explicaciones de por qué no le cumplieron	Nunca	9%	8%	8%
			Casi Nunca	13%	14%	13%
			Casi Siempre	47%	46%	46%
			Siempre	31%	32%	32%
		Intenta que le compensen, le remedien los perjuicios	Nunca	14%	14%	14%
			Casi Nunca	21%	25%	23%
			Casi Siempre	43%	39%	40%
			Siempre	23%	22%	23%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
		Recurre a la ley para hacer cumplir el acuerdo	Nunca	30%	25%	27%
			Casi Nunca	29%	32%	31%
			Casi Siempre	25%	27%	26%
			Siempre	16%	15%	15%
		Elude a la otra persona	Nunca	50%	46%	48%
			Casi Nunca	30%	32%	31%
			Casi Siempre	15%	16%	16%
			Siempre	5%	5%	5%
		Hace sentir al otro culpable	Nunca	48%	46%	47%
			Casi Nunca	30%	31%	31%
			Casi Siempre	18%	20%	19%
			Siempre	4%	4%	4%
		Busca avergonzar al otro ante los demás	Nunca	55%	53%	54%
			Casi Nunca	30%	30%	30%
			Casi Siempre	12%	14%	13%
			Siempre	3%	4%	3%
		Llega a un nuevo acuerdo	Nunca	7%	6%	7%
			Casi Nunca	12%	15%	14%
			Casi Siempre	41%	39%	40%
			Siempre	40%	40%	40%
25	Usted cree que la gente de esta ciudad cumple sus acuerdos o sus tratos		Nunca	13%	13%	13%
			Casi Nunca	40%	44%	42%
			Casi Siempre	46%	42%	44%
			Siempre	1%	1%	1%
			Otro	1%	1%	1%
36	Dígame si usted haría acuerdos con las siguientes personas o instituciones	Vecinos	Si	72%	73%	72%
			No	28%	27%	28%
		Parientes	Si	90%	90%	90%
			No	10%	10%	10%
		Compañeros de trabajo y estudio	Si	73%	71%	72%
			No	27%	29%	28%
		Desconocidos	Si	6%	5%	6%
			No	94%	95%	94%
		Estado	Si	36%	37%	37%
No	64%		63%	63%		
37	En general se puede confiar en la gente		Si	54%	56%	55%
			No	46%	44%	45%
38	Qué tanta confianza tiene en	La Iglesia	Muchísima	12%	17%	15%
			Mucha	35%	42%	39%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
	las siguientes instituciones:		Poca	42%	33%	37%
			Ninguna	11%	7%	9%
		El Ejército	Muchísima	7%	8%	7%
			Mucha	38%	41%	40%
			Poca	45%	41%	43%
			Ninguna	10%	10%	10%
		Los maestros	Muchísima	6%	5%	6%
			Mucha	41%	46%	44%
			Poca	44%	41%	42%
			Ninguna	9%	8%	9%
		La policía	Muchísima	3%	3%	3%
			Mucha	23%	29%	27%
			Poca	56%	51%	53%
			Ninguna	18%	16%	17%
		La alcaldía	Muchísima	1%	1%	1%
			Mucha	12%	13%	12%
			Poca	62%	63%	63%
			Ninguna	26%	22%	24%
		La gobernación	Muchísima	1%	1%	1%
			Mucha	9%	12%	11%
			Poca	62%	61%	62%
			Ninguna	28%	26%	27%
		El Gobierno nacional	Muchísima	1%	1%	1%
			Mucha	9%	11%	10%
			Poca	59%	60%	59%
			Ninguna	31%	28%	29%
		La prensa	Muchísima	3%	2%	2%
			Mucha	22%	25%	23%
			Poca	58%	56%	57%
			Ninguna	18%	18%	18%
		Sacerdotes	Muchísima	4%	6%	5%
			Mucha	22%	25%	24%
			Poca	51%	48%	49%
			Ninguna	23%	22%	22%
		Pastores	Muchísima	2%	4%	3%
			Mucha	14%	19%	16%
			Poca	55%	48%	51%
			Ninguna	30%	30%	30%
		El Congreso	Muchísima	1%	1%	1%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
		Mucha	5%	6%	5%
		Poca	52%	53%	53%
		Ninguna	42%	40%	41%
		Muchísima	1%	0%	0%
		Mucha	4%	5%	5%
		Poca	54%	56%	55%
		Ninguna	41%	39%	40%
		Muchísima	1%	0%	0%
		Mucha	5%	6%	6%
		Poca	53%	57%	55%
		Ninguna	41%	37%	39%
		Muchísima	1%	0%	1%
		Mucha	4%	6%	5%
		Poca	52%	56%	54%
		Ninguna	43%	37%	40%
		Muchísima	0%	0%	0%
		Mucha	4%	5%	5%
		Poca	46%	48%	47%
		Ninguna	49%	47%	48%
		Muchísima	4%	3%	3%
		Mucha	28%	29%	28%
		Poca	50%	50%	50%
		Ninguna	18%	18%	18%
		Muchísima	1%	0%	1%
		Mucha	12%	13%	12%
		Poca	52%	53%	53%
		Ninguna	35%	34%	34%
		Muchísima	3%	4%	4%
		Mucha	13%	18%	16%
		Poca	44%	41%	43%
		Ninguna	40%	37%	38%
		Muchísima	4%	4%	4%
		Mucha	31%	30%	31%
		Poca	48%	48%	48%
		Ninguna	18%	18%	18%
		Muchísima	2%	4%	3%
		Mucha	15%	14%	14%
		Poca	48%	48%	48%
		Ninguna	35%	35%	35%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
39	Por lo general, usted confía en:	Los vecinos	Si	63%	64%
			No	37%	36%
		Los amigos	Si	70%	69%
			No	30%	31%
		Los parientes	Si	88%	89%
			No	12%	11%
		Los compañeros de estudio o trabajo	Si	63%	61%
			No	37%	39%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
21	¿Usted prefiere hacer acuerdos?	Siempre	26%	31%	34%	34%	29%	33%	32%
		Casi Siempre	43%	46%	41%	45%	50%	39%	44%
		Nunca	28%	18%	22%	18%	16%	22%	20%
		Casi Nunca	3%	4%	3%	3%	5%	6%	4%
22	Normalmente, los acuerdos que usted hace:	Lo acordado queda claro para las partes	Siempre	53%	65%	65%	69%	65%	64%
			A veces	40%	28%	31%	27%	31%	30%
			Nunca	7%	6%	4%	4%	5%	5%
		El acuerdo es libre y voluntario	Siempre	62%	70%	69%	72%	69%	69%
			A veces	30%	24%	27%	24%	26%	25%
			Nunca	8%	6%	4%	5%	6%	5%
		Cada parte confía en que la otra va a cumplir	Siempre	48%	57%	63%	60%	63%	61%
			A veces	44%	37%	32%	36%	31%	35%
			Nunca	8%	6%	5%	5%	6%	5%
23	Cuando usted no cumple acuerdos dígame si usted:	Elude a la otra persona	Nunca	49%	54%	59%	56%	55%	60%
			Casi Nunca	32%	27%	28%	29%	31%	28%
			Casi Siempre	15%	15%	11%	10%	11%	12%
			Siempre	4%	5%	2%	5%	3%	4%
		Inventa una disculpa para justificarme ante sí mismo	Nunca	31%	37%	38%	34%	40%	38%
			Casi Nunca	31%	30%	31%	34%	34%	31%
			Casi Siempre	30%	28%	26%	25%	18%	24%
			Siempre	8%	5%	5%	7%	8%	7%
		Espera comprensión y no hace nada	Nunca	28%	27%	33%	30%	30%	28%
			Casi Nunca	34%	36%	31%	30%	35%	33%
			Casi Siempre	30%	26%	28%	31%	27%	28%
			Siempre	8%	10%	8%	9%	8%	10%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
		Intenta remediar o compensar los perjuicios	Nunca	14%	14%	14%	12%	8%	15%	13%
			Casi Nunca	22%	17%	15%	15%	18%	13%	16%
			Casi Siempre	45%	47%	51%	49%	52%	50%	49%
			Siempre	19%	22%	19%	24%	22%	23%	22%
		Siente culpa	Nunca	15%	19%	15%	15%	18%	18%	17%
			Casi Nunca	24%	26%	23%	24%	21%	18%	22%
			Casi Siempre	41%	30%	40%	36%	38%	37%	37%
			Siempre	20%	25%	22%	26%	23%	27%	24%
		Siente temor a las sanciones de la ley	Nunca	20%	22%	17%	20%	21%	23%	21%
			Casi Nunca	24%	19%	23%	22%	21%	19%	21%
			Casi Siempre	31%	31%	34%	31%	32%	27%	31%
			Siempre	25%	27%	25%	27%	26%	31%	27%
		Explica por qué no puedo cumplir	Nunca	8%	9%	11%	9%	9%	8%	9%
			Casi Nunca	13%	14%	15%	12%	10%	10%	12%
			Casi Siempre	56%	47%	45%	50%	44%	42%	47%
			Siempre	22%	30%	29%	29%	37%	41%	32%
		Llega a un nuevo acuerdo	Nunca	8%	7%	7%	4%	6%	4%	6%
			Casi Nunca	18%	16%	13%	14%	11%	15%	14%
			Casi Siempre	45%	39%	45%	45%	41%	37%	41%
			Siempre	30%	39%	36%	37%	42%	44%	39%
		Siente pena o vergüenza	Nunca	15%	14%	17%	12%	16%	14%	15%
			Casi Nunca	26%	27%	22%	26%	26%	23%	25%
			Casi Siempre	39%	33%	36%	36%	33%	37%	36%
			Siempre	20%	26%	24%	26%	26%	27%	25%
		Teme a las sanciones o castigos de otros	Nunca	21%	24%	20%	20%	20%	22%	21%
			Casi Nunca	30%	23%	24%	25%	29%	25%	26%
			Casi Siempre	30%	33%	31%	33%	27%	30%	31%
			Siempre	19%	21%	25%	22%	24%	24%	23%
24	Cuando no le cumplen un acuerdo dígame si usted:	Comprende y no hace nada	Nunca	20%	23%	28%	23%	28%	28%	26%
			Casi Nunca	36%	30%	26%	34%	31%	27%	30%
			Casi Siempre	38%	39%	36%	32%	31%	36%	35%
			Siempre	6%	9%	10%	10%	10%	9%	9%
		Acepta cualquier disculpa	Nunca	21%	25%	29%	26%	27%	30%	27%
			Casi Nunca	35%	35%	27%	29%	30%	27%	30%
			Casi Siempre	34%	31%	37%	35%	30%	34%	34%
			Siempre	9%	9%	7%	10%	13%	9%	10%
		Invita al incumplido a dialogar	Nunca	8%	8%	12%	9%	8%	7%	9%
			Casi Nunca	18%	15%	14%	11%	8%	12%	13%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
			Casi Siempre	51%	49%	52%	48%	54%	46%	50%
			Siempre	23%	28%	22%	32%	30%	34%	29%
		Pide explicaciones de por qué no le cumplieron	Nunca	7%	8%	9%	9%	10%	7%	8%
			Casi Nunca	14%	13%	15%	15%	8%	15%	13%
			Casi Siempre	53%	50%	50%	43%	47%	41%	46%
			Siempre	26%	30%	26%	33%	36%	37%	32%
		Intenta que le compensen, le remedien los perjuicios	Nunca	13%	14%	17%	12%	13%	13%	14%
			Casi Nunca	24%	24%	24%	24%	20%	24%	23%
			Casi Siempre	38%	41%	41%	42%	43%	38%	40%
			Siempre	24%	22%	18%	22%	24%	25%	23%
		Recurre a la ley para hacer el acuerdo	Nunca	32%	30%	25%	22%	32%	25%	27%
			Casi Nunca	32%	27%	32%	36%	27%	32%	31%
			Casi Siempre	25%	26%	28%	25%	26%	27%	26%
			Siempre	12%	17%	14%	18%	15%	16%	15%
		Elude a la otra persona	Nunca	43%	49%	52%	44%	47%	51%	48%
			Casi Nunca	34%	29%	28%	38%	29%	29%	31%
			Casi Siempre	18%	17%	17%	13%	17%	14%	16%
			Siempre	5%	6%	3%	5%	6%	6%	5%
		Hace sentir al otro culpable	Nunca	43%	49%	45%	45%	45%	51%	47%
			Casi Nunca	31%	28%	34%	34%	29%	28%	31%
			Casi Siempre	22%	19%	19%	17%	20%	17%	19%
			Siempre	4%	4%	2%	3%	5%	4%	4%
		Busca avergonzar al otro ante los demás	Nunca	49%	56%	53%	49%	56%	57%	54%
			Casi Nunca	34%	29%	30%	37%	27%	26%	30%
			Casi Siempre	14%	12%	16%	11%	15%	12%	13%
			Siempre	3%	4%	2%	3%	2%	5%	3%
		Llega a un nuevo acuerdo	Nunca	5%	8%	6%	6%	10%	6%	7%
			Casi Nunca	14%	14%	15%	14%	14%	12%	14%
			Casi Siempre	47%	40%	40%	39%	40%	37%	40%
			Siempre	34%	39%	40%	41%	36%	45%	40%
25	Usted cree que la gente de esta ciudad cumple sus acuerdos o sus tratos		Nunca	7%	14%	15%	11%	11%	14%	13%
			Casi Nunca	50%	44%	44%	39%	40%	42%	42%
			Casi Siempre	43%	41%	40%	48%	48%	43%	44%
			Siempre	0%	2%	1%	2%	1%	1%	1%
			Otro	3%	0%	0%	0%	1%	1%	1%
36	Dígame si usted haría acuerdos con las	Vecinos	Si	73%	71%	72%	73%	71%	74%	72%
			No	27%	29%	28%	27%	29%	26%	28%
		Parientes	Si	88%	91%	91%	91%	87%	89%	90%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	siguientes personas o instituciones		No	12%	9%	9%	9%	13%	11%	10%
			Si	74%	76%	72%	72%	72%	67%	72%
		Compañeros de trabajo y estudio	No	26%	24%	28%	28%	28%	33%	28%
			Si	3%	8%	5%	5%	7%	3%	6%
		Desconocidos	No	97%	92%	95%	95%	93%	97%	94%
			Si	32%	33%	31%	41%	40%	40%	37%
37	En general se puede confiar en la gente		No	68%	67%	69%	59%	60%	60%	63%
			Si	54%	53%	54%	57%	58%	55%	55%
38	Qué tanta confianza tiene en las siguientes instituciones:	La Iglesia	Muchísima	11%	9%	10%	15%	16%	24%	15%
			Mucha	33%	40%	34%	39%	43%	42%	39%
			Poca	46%	38%	46%	38%	36%	27%	37%
			Ninguna	10%	12%	10%	8%	5%	7%	9%
		El Ejército	Muchísima	4%	6%	4%	8%	9%	10%	7%
			Mucha	28%	39%	38%	41%	45%	42%	40%
			Poca	55%	42%	47%	43%	37%	40%	43%
			Ninguna	12%	13%	11%	7%	10%	8%	10%
		Los maestros	Muchísima	5%	4%	5%	8%	6%	6%	6%
			Mucha	37%	43%	37%	44%	50%	48%	44%
			Poca	47%	42%	49%	43%	37%	38%	42%
			Ninguna	11%	11%	10%	6%	7%	7%	9%
		La policía	Muchísima	2%	3%	1%	5%	2%	4%	3%
			Mucha	24%	21%	27%	25%	35%	28%	27%
			Poca	56%	55%	50%	55%	48%	56%	53%
			Ninguna	17%	21%	22%	15%	15%	12%	17%
		La alcaldía	Muchísima	0%	1%	0%	1%	0%	2%	1%
			Mucha	10%	9%	10%	15%	16%	14%	12%
			Poca	64%	62%	63%	65%	61%	61%	63%
			Ninguna	26%	29%	27%	18%	22%	23%	24%
		La gobernación	Muchísima	0%	1%	0%	1%	1%	2%	1%
			Mucha	8%	7%	9%	12%	15%	12%	11%
			Poca	64%	64%	60%	65%	59%	59%	62%
			Ninguna	28%	28%	30%	22%	25%	27%	27%
		El Gobierno nacional	Muchísima	0%	1%	0%	1%	1%	2%	1%
			Mucha	7%	8%	10%	11%	13%	11%	10%
			Poca	62%	60%	57%	63%	60%	56%	59%
			Ninguna	31%	31%	33%	25%	26%	30%	29%
		La prensa	Muchísima	5%	2%	1%	3%	2%	3%	2%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
		Mucha	19%	22%	20%	26%	24%	26%	23%
			60%	55%	60%	57%	55%	55%	57%
			16%	21%	19%	14%	19%	17%	18%
		Sacerdotes	Muchísima	3%	3%	4%	6%	3%	5%
			Mucha	21%	20%	20%	24%	26%	24%
			Poca	54%	53%	49%	50%	51%	49%
			Ninguna	22%	23%	27%	20%	20%	22%
		Pastores	Muchísima	2%	2%	3%	3%	2%	3%
			Mucha	16%	15%	14%	16%	18%	16%
			Poca	51%	52%	54%	53%	52%	51%
			Ninguna	30%	32%	29%	29%	28%	30%
		El Congreso	Muchísima	0%	0%	0%	1%	0%	1%
			Mucha	3%	5%	5%	6%	7%	5%
			Poca	51%	50%	52%	57%	49%	53%
			Ninguna	46%	45%	43%	36%	43%	41%
		Funcionarios Públicos	Muchísima	1%	0%	0%	0%	0%	0%
			Mucha	1%	5%	5%	6%	6%	5%
			Poca	56%	52%	51%	60%	53%	55%
			Ninguna	42%	44%	45%	33%	42%	40%
		Jueces	Muchísima	1%	1%	0%	0%	0%	0%
			Mucha	4%	4%	6%	7%	7%	5%
			Poca	56%	54%	54%	59%	53%	55%
			Ninguna	39%	42%	40%	33%	40%	39%
		Órganos judiciales	Muchísima	1%	1%	0%	0%	0%	1%
			Mucha	4%	3%	4%	8%	8%	5%
			Poca	54%	51%	54%	57%	51%	54%
			Ninguna	42%	45%	42%	35%	40%	40%
		Políticos	Muchísima	0%	0%	0%	0%	0%	1%
			Mucha	4%	2%	4%	6%	4%	5%
			Poca	48%	45%	46%	50%	47%	46%
			Ninguna	48%	52%	49%	43%	48%	48%
		La radio	Muchísima	8%	2%	3%	3%	2%	4%
			Mucha	28%	28%	20%	30%	34%	28%
			Poca	53%	50%	55%	49%	48%	50%
			Ninguna	12%	20%	22%	18%	16%	18%
		Sindicatos	Muchísima	1%	0%	0%	1%	1%	0%
			Mucha	4%	11%	8%	17%	16%	12%
			Poca	60%	50%	54%	52%	51%	53%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
		Organizaciones religiosas	Ninguna	35%	39%	38%	30%	32%	33%	34%
			Muchísima	2%	1%	2%	4%	4%	6%	4%
			Mucha	14%	17%	11%	14%	18%	18%	16%
			Poca	46%	40%	48%	45%	42%	38%	43%
			Ninguna	37%	42%	39%	38%	36%	38%	38%
		La televisión	Muchísima	10%	4%	2%	4%	4%	4%	4%
			Mucha	31%	30%	26%	29%	32%	34%	31%
			Poca	47%	44%	49%	50%	50%	47%	48%
			Ninguna	13%	22%	22%	17%	15%	16%	18%
		ONG S	Muchísima	3%	4%	2%	2%	4%	3%	3%
			Mucha	10%	14%	11%	18%	18%	14%	14%
			Poca	53%	45%	47%	48%	46%	49%	48%
			Ninguna	35%	38%	40%	32%	32%	34%	35%
39	Por lo general, usted confía en:	Los vecinos	Si	60%	60%	60%	62%	68%	68%	64%
			No	40%	40%	39%	38%	32%	32%	36%
		Los amigos	Si	67%	68%	70%	71%	69%	69%	69%
			No	33%	32%	30%	29%	31%	31%	31%
		Los parientes	Si	89%	88%	88%	91%	87%	88%	89%
			No	11%	12%	12%	9%	13%	12%	11%
		Los compañeros de estudio o trabajo	Si	62%	63%	60%	62%	62%	59%	61%
			No	38%	37%	40%	38%	38%	41%	39%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico/ Tecnólogo	Universitario	Posgrado	Cali
21	¿Usted prefiere hacer acuerdos?		Siempre	38%	30%	30%	37%	32%	50%	32%
			Casi Siempre	16%	44%	47%	37%	44%	18%	44%
			Nunca	27%	21%	19%	23%	22%	32%	20%
			Casi Nunca	18%	5%	4%	4%	2%	0%	4%
22	Normalmente, los acuerdos que usted hace:	Lo acordado queda claro para las partes	Siempre	64%	68%	64%	63%	62%	84%	64%
			A veces	29%	24%	31%	31%	33%	0%	30%
			Nunca	7%	8%	5%	5%	4%	16%	5%
		El acuerdo es libre voluntario y	Siempre	72%	70%	71%	68%	63%	32%	69%
			A veces	20%	24%	24%	26%	33%	34%	25%
			Nunca	7%	6%	5%	7%	5%	34%	5%
		Cada parte	Siempre	67%	65%	59%	53%	57%	32%	59%

		confía en que la otra va a cumplir	A veces	29%	30%	35%	40%	39%	68%	35%
			Nunca	5%	5%	6%	6%	4%	0%	5%
23	Cuando usted no cumple acuerdos dígame si usted:	Elude a la otra persona	Nunca	65%	57%	53%	63%	60%	64%	56%
			Casi Nunca	27%	27%	29%	24%	29%	36%	28%
			Casi Siempre	5%	13%	13%	11%	10%	0%	12%
			Siempre	3%	3%	5%	2%	1%	0%	4%
		Inventa una disculpa para justificarme ante sí mismo	Nunca	57%	37%	35%	37%	45%	45%	38%
			Casi Nunca	14%	35%	32%	29%	32%	55%	32%
			Casi Siempre	23%	20%	26%	27%	19%	0%	24%
			Siempre	7%	8%	7%	7%	4%	0%	7%
		Espera comprensión y no hace nada	Nunca	47%	29%	26%	31%	40%	29%	29%
			Casi Nunca	19%	36%	34%	33%	31%	0%	33%
			Casi Siempre	12%	25%	30%	28%	23%	71%	28%
			Siempre	23%	10%	10%	8%	5%	0%	10%
		Intenta remediar o compensar los perjuicios	Nunca	36%	11%	12%	12%	16%	0%	13%
			Casi Nunca	16%	15%	16%	16%	18%	18%	16%
			Casi Siempre	22%	50%	51%	51%	43%	82%	49%
			Siempre	26%	23%	21%	21%	23%	0%	22%
		Siente culpa	Nunca	34%	16%	18%	15%	14%	32%	17%
			Casi Nunca	21%	19%	23%	20%	25%	18%	22%
			Casi Siempre	24%	41%	37%	36%	32%	16%	37%
			Siempre	21%	25%	22%	29%	30%	34%	24%
		Siente temor a las sanciones de la ley	Nunca	40%	22%	21%	18%	19%	0%	21%
			Casi Nunca	12%	18%	22%	19%	23%	50%	21%
			Casi Siempre	23%	29%	30%	35%	31%	34%	31%
			Siempre	25%	30%	27%	28%	26%	16%	27%
		Explica por qué no puedo cumplir	Nunca	25%	9%	8%	8%	9%	0%	9%
			Casi Nunca	3%	12%	12%	14%	15%	0%	12%
			Casi Siempre	42%	45%	49%	45%	40%	84%	47%
			Siempre	30%	35%	31%	34%	36%	16%	32%
		Llega a un nuevo acuerdo	Nunca	9%	4%	6%	7%	5%	0%	6%
			Casi Nunca	6%	16%	13%	14%	18%	14%	14%
			Casi Siempre	21%	43%	43%	41%	36%	68%	41%
			Siempre	64%	37%	38%	37%	41%	18%	39%
		Siente pena o vergüenza	Nunca	32%	15%	14%	12%	13%	32%	15%
			Casi Nunca	11%	21%	27%	23%	24%	18%	25%
			Casi Siempre	31%	39%	34%	36%	37%	32%	36%
			Siempre	27%	25%	24%	28%	26%	18%	25%
		Teme a las sanciones o castigos de	Nunca	37%	22%	21%	21%	17%	29%	21%
			Casi Nunca	12%	26%	27%	22%	24%	36%	26%

		otros	Casi Siempre	20%	28%	29%	32%	41%	16%	31%
			Siempre	31%	25%	22%	24%	18%	18%	23%
24	Cuando no le cumplen un acuerdo dígame si usted:	Comprende y no hace nada	Nunca	43%	27%	25%	22%	27%	66%	26%
			Casi Nunca	23%	28%	30%	30%	35%	0%	30%
			Casi Siempre	26%	36%	36%	36%	29%	16%	35%
			Siempre	8%	10%	8%	12%	9%	18%	9%
		Acepta cualquier disculpa	Nunca	40%	28%	24%	32%	32%	64%	27%
			Casi Nunca	19%	26%	31%	29%	32%	18%	30%
			Casi Siempre	21%	36%	36%	30%	26%	18%	34%
			Siempre	20%	9%	9%	9%	10%	0%	10%
		Invita al incumplido a dialogar	Nunca	26%	9%	8%	8%	8%	0%	9%
			Casi Nunca	10%	13%	12%	14%	13%	18%	13%
			Casi Siempre	33%	47%	52%	50%	43%	29%	50%
			Siempre	32%	30%	27%	28%	36%	52%	29%
		Pide explicaciones de por qué no le cumplieron	Nunca	32%	9%	7%	9%	7%	0%	8%
			Casi Nunca	8%	13%	14%	13%	12%	14%	13%
			Casi Siempre	24%	46%	48%	45%	45%	52%	46%
			Siempre	37%	33%	30%	33%	37%	34%	32%
		Intenta que le compensen, le remedien los perjuicios	Nunca	36%	15%	12%	12%	20%	0%	14%
			Casi Nunca	15%	22%	23%	25%	26%	14%	23%
			Casi Siempre	34%	37%	43%	42%	33%	34%	40%
			Siempre	15%	26%	22%	21%	21%	52%	23%
		Recorre a la ley para hacer cumplir el acuerdo	Nunca	51%	28%	29%	20%	24%	14%	27%
			Casi Nunca	19%	32%	31%	35%	29%	16%	31%
			Casi Siempre	14%	26%	26%	26%	33%	18%	26%
			Siempre	16%	15%	15%	20%	14%	52%	15%
		Elude a la otra persona	Nunca	59%	49%	48%	45%	48%	45%	48%
			Casi Nunca	31%	27%	32%	34%	30%	18%	31%
			Casi Siempre	4%	18%	15%	14%	18%	36%	16%
			Siempre	5%	6%	5%	7%	4%	0%	5%
		Hace sentir al otro culpable	Nunca	75%	45%	47%	44%	48%	14%	47%
			Casi Nunca	15%	30%	31%	37%	28%	52%	31%
			Casi Siempre	8%	18%	19%	16%	22%	34%	19%
			Siempre	2%	6%	3%	3%	3%	0%	4%
		Busca avergonzar al otro ante los demás	Nunca	80%	55%	53%	52%	51%	29%	54%
			Casi Nunca	11%	27%	31%	34%	30%	71%	30%
			Casi Siempre	7%	12%	14%	10%	16%	0%	13%
			Siempre	2%	6%	2%	4%	3%	0%	3%
		Llega a un nuevo acuerdo	Nunca	10%	7%	7%	7%	6%	0%	7%
			Casi Nunca	6%	12%	14%	10%	17%	0%	14%

			Casi Siempre	23%	41%	41%	42%	35%	14%	40%
			Siempre	62%	40%	38%	42%	42%	86%	40%
25	Usted cree que la gente de esta ciudad cumple sus acuerdos o sus tratos		Nunca	37%	11%	11%	12%	16%	18%	13%
			Casi Nunca	36%	39%	45%	42%	39%	52%	42%
			Casi Siempre	24%	49%	43%	44%	43%	29%	44%
			Siempre	3%	2%	1%	2%	2%	0%	1%
36	Dígame si usted haría acuerdos con las siguientes personas o instituciones	Vecinos	Si	73%	74%	73%	69%	72%	68%	72%
			No	27%	26%	27%	31%	28%	32%	28%
		Parientes	Si	93%	87%	90%	91%	92%	82%	90%
			No	7%	13%	10%	9%	8%	18%	10%
		Compañeros de trabajo y estudio	Si	70%	67%	73%	75%	72%	82%	72%
			No	30%	33%	27%	25%	28%	18%	28%
		Desconocidos	Si	2%	5%	6%	5%	5%	0%	6%
			No	98%	95%	94%	95%	95%	100%	94%
		Estado	Si	29%	38%	36%	42%	32%	82%	37%
			No	71%	62%	64%	58%	68%	18%	63%
37	En general se puede confiar en la gente		Si	36%	62%	54%	57%	54%	34%	55%
			No	64%	38%	46%	43%	46%	66%	45%
38	Qué tanta confianza tiene en las siguientes instituciones:	La Iglesia	Muchísima	38%	23%	14%	9%	10%	16%	15%
			Mucha	32%	44%	39%	37%	38%	18%	39%
			Poca	28%	26%	38%	44%	40%	48%	37%
			Ninguna	3%	7%	9%	10%	12%	18%	9%
		El Ejército	Muchísima	18%	10%	7%	4%	8%	0%	7%
			Mucha	38%	42%	41%	36%	36%	64%	40%
			Poca	31%	38%	43%	49%	45%	18%	43%
			Ninguna	12%	9%	10%	11%	10%	18%	10%
		Los maestros	Muchísima	9%	5%	4%	7%	9%	0%	6%
			Mucha	29%	48%	43%	39%	47%	100%	44%
			Poca	52%	39%	45%	42%	34%	0%	42%
			Ninguna	11%	7%	8%	12%	10%	0%	9%
		La policía	Muchísima	14%	4%	3%	2%	3%	0%	3%
			Mucha	29%	30%	26%	28%	24%	16%	27%
			Poca	42%	52%	55%	52%	54%	66%	53%
			Ninguna	15%	14%	17%	19%	19%	18%	17%
		La alcaldía	Muchísima	9%	2%	0%	0%	2%	0%	1%
			Mucha	12%	15%	11%	12%	14%	32%	12%
			Poca	58%	60%	63%	64%	65%	68%	63%
			Ninguna	21%	22%	26%	24%	20%	0%	24%
		La gobernación	Muchísima	9%	2%	1%	1%	1%	0%	1%
			Mucha	9%	13%	10%	9%	12%	18%	11%

			Poca	58%	59%	61%	64%	66%	66%	62%
			Ninguna	24%	26%	28%	26%	21%	16%	27%
		El Gobierno nacional	Muchísima	6%	2%	1%	2%	1%	0%	1%
			Mucha	18%	13%	9%	9%	12%	0%	10%
			Poca	55%	56%	60%	60%	63%	82%	59%
			Ninguna	21%	29%	31%	29%	24%	18%	29%
		La prensa	Muchísima	6%	3%	2%	3%	1%	0%	2%
			Mucha	29%	26%	24%	15%	23%	18%	23%
			Poca	43%	52%	56%	66%	57%	82%	57%
			Ninguna	22%	19%	17%	16%	19%	0%	18%
		Sacerdotes	Muchísima	13%	8%	4%	5%	4%	0%	5%
			Mucha	27%	27%	22%	19%	27%	52%	24%
			Poca	40%	46%	50%	52%	47%	29%	49%
			Ninguna	20%	18%	23%	24%	22%	18%	22%
		Pastores	Muchísima	6%	3%	3%	3%	1%	0%	3%
			Mucha	25%	19%	15%	15%	21%	16%	16%
			Poca	44%	49%	53%	52%	46%	32%	51%
			Ninguna	25%	29%	29%	31%	32%	52%	30%
		El Congreso	Muchísima	9%	1%	0%	0%	0%	0%	1%
			Mucha	5%	8%	5%	4%	7%	0%	5%
			Poca	49%	57%	51%	52%	57%	50%	53%
			Ninguna	38%	34%	44%	44%	36%	50%	41%
		Funcionarios Públicos	Muchísima	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
			Mucha	6%	7%	4%	3%	6%	0%	5%
			Poca	56%	59%	53%	54%	57%	84%	55%
			Ninguna	38%	33%	42%	43%	37%	16%	40%
		Jueces	Muchísima	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
			Mucha	3%	7%	5%	5%	8%	18%	6%
			Poca	53%	59%	55%	56%	53%	66%	55%
			Ninguna	44%	34%	40%	38%	38%	16%	39%
		Órganos judiciales	Muchísima	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%
			Mucha	5%	7%	5%	4%	9%	0%	5%
			Poca	55%	58%	53%	55%	51%	84%	54%
			Ninguna	40%	35%	42%	41%	39%	16%	40%
		Políticos	Muchísima	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
			Mucha	11%	7%	4%	5%	4%	18%	5%
			Poca	45%	50%	45%	47%	52%	18%	47%
			Ninguna	44%	42%	50%	47%	43%	64%	48%
		La radio	Muchísima	6%	5%	3%	4%	1%	16%	3%
			Mucha	23%	33%	30%	21%	26%	18%	28%

			Poca	48%	46%	49%	56%	55%	48%	50%
			Ninguna	23%	16%	18%	19%	18%	18%	18%
		Sindicatos	Muchísima	0%	2%	0%	0%	1%	0%	1%
			Mucha	15%	15%	11%	12%	15%	0%	12%
			Poca	52%	52%	53%	53%	51%	66%	53%
			Ninguna	32%	32%	35%	34%	34%	34%	34%
		Organizaciones religiosas	Muchísima	6%	6%	3%	4%	1%	0%	4%
			Mucha	16%	21%	14%	13%	18%	0%	16%
			Poca	38%	41%	43%	44%	43%	32%	43%
			Ninguna	41%	33%	40%	39%	38%	68%	38%
		La televisión	Muchísima	8%	4%	5%	4%	1%	0%	4%
			Mucha	36%	34%	30%	28%	29%	55%	31%
			Poca	41%	45%	48%	51%	47%	29%	48%
			Ninguna	15%	17%	17%	17%	23%	16%	18%
		ONG S	Muchísima	0%	3%	3%	5%	2%	0%	3%
			Mucha	10%	16%	12%	17%	23%	16%	14%
			Poca	44%	50%	48%	48%	43%	50%	48%
			Ninguna	46%	31%	37%	31%	31%	34%	35%
39	Por lo general, usted confía en:	Los vecinos	Si	74%	68%	64%	56%	65%	50%	64%
			No	26%	32%	36%	44%	35%	50%	36%
		Los amigos	Si	79%	70%	68%	65%	75%	52%	69%
			No	21%	30%	32%	35%	25%	48%	31%
		Los parientes	Si	95%	88%	87%	91%	91%	100%	89%
			No	5%	12%	13%	9%	9%	0%	11%
		Los compañeros de estudio o trabajo	Si	76%	59%	61%	60%	62%	100%	61%
			No	24%	41%	39%	40%	38%	0%	39%

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
21	¿Usted prefiere hacer acuerdos?		Siempre	38%	25%	26%	32%
			Casi Siempre	44%	44%	44%	44%
			Nunca	14%	26%	27%	20%
			Casi Nunca	4%	5%	4%	4%
22	Normalmente, los acuerdos que usted hace:	Lo acordado queda claro para las partes	Siempre	69%	61%	52%	64%
			A veces	26%	33%	41%	30%
			Nunca	5%	6%	7%	5%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		El acuerdo es libre y voluntario	Siempre	76%	66%	50%	69%
			A veces	20%	28%	41%	25%
			Nunca	4%	7%	8%	5%
		Cada parte confía en que la otra va a cumplir	Siempre	63%	59%	39%	59%
			A veces	32%	35%	54%	35%
			Nunca	5%	6%	6%	5%
23	Cuando usted no cumple acuerdos dígame si usted:	Elude a la otra persona	Nunca	53%	58%	67%	56%
			Casi Nunca	27%	30%	25%	28%
			Casi Siempre	14%	11%	6%	12%
			Siempre	6%	2%	1%	4%
		Inventa una disculpa para justificarme ante sí mismo	Nunca	34%	41%	39%	38%
			Casi Nunca	32%	32%	28%	32%
			Casi Siempre	27%	20%	29%	24%
			Siempre	6%	7%	5%	7%
		Espera comprensión y no hace nada	Nunca	28%	30%	36%	29%
			Casi Nunca	32%	35%	30%	33%
			Casi Siempre	31%	24%	26%	28%
			Siempre	9%	11%	7%	10%
		Intenta remediar o compensar los perjuicios	Nunca	14%	11%	18%	13%
			Casi Nunca	19%	14%	14%	16%
			Casi Siempre	47%	52%	48%	49%
			Siempre	20%	23%	20%	22%
		Siente culpa	Nunca	18%	16%	17%	17%
			Casi Nunca	21%	24%	22%	22%
			Casi Siempre	40%	33%	38%	37%
			Siempre	21%	28%	23%	24%
		Siente temor a las sanciones de la ley	Nunca	20%	23%	17%	21%
			Casi Nunca	19%	23%	20%	21%
			Casi Siempre	36%	25%	36%	31%
			Siempre	26%	29%	27%	27%
		Explica por qué no puedo cumplir	Nunca	10%	8%	10%	9%
			Casi Nunca	14%	10%	12%	12%
			Casi Siempre	49%	44%	47%	47%
			Siempre	27%	38%	31%	32%
		Llega a un nuevo acuerdo	Nunca	5%	6%	6%	6%
			Casi Nunca	16%	12%	16%	14%
			Casi Siempre	43%	40%	41%	41%
			Siempre	36%	42%	37%	39%
		Siente pena o	Nunca	15%	13%	22%	15%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		vergüenza	Casi Nunca	24%	26%	23%	25%
			Casi Siempre	39%	32%	33%	36%
			Siempre	22%	29%	22%	25%
		Teme a las sanciones o castigos de otros	Nunca	21%	21%	19%	21%
			Casi Nunca	22%	30%	25%	26%
			Casi Siempre	35%	24%	38%	31%
			Siempre	21%	25%	18%	23%
24	Cuando no le cumplen un acuerdo dígame si usted:	Comprende y no hace nada	Nunca	28%	23%	26%	26%
			Casi Nunca	29%	32%	23%	30%
			Casi Siempre	34%	35%	40%	35%
			Siempre	8%	11%	10%	9%
		Acepta cualquier disculpa	Nunca	27%	25%	35%	27%
			Casi Nunca	29%	31%	27%	30%
			Casi Siempre	36%	31%	32%	34%
			Siempre	7%	13%	6%	10%
		Invita al incumplido a dialogar	Nunca	12%	6%	8%	9%
			Casi Nunca	14%	11%	14%	13%
			Casi Siempre	51%	48%	49%	50%
			Siempre	24%	35%	28%	29%
		Pide explicaciones de por qué no le cumplieron	Nunca	10%	7%	8%	8%
			Casi Nunca	17%	10%	11%	13%
			Casi Siempre	48%	44%	55%	46%
			Siempre	26%	39%	27%	32%
		Intenta que le compensen, le remedien los perjuicios	Nunca	14%	13%	14%	14%
			Casi Nunca	26%	22%	18%	23%
			Casi Siempre	40%	40%	48%	40%
			Siempre	20%	26%	20%	23%
		Recurre a la ley para hacer cumplir el acuerdo	Nunca	29%	28%	14%	27%
			Casi Nunca	31%	31%	31%	31%
			Casi Siempre	28%	23%	37%	26%
			Siempre	12%	19%	18%	15%
		Elude a la otra persona	Nunca	48%	48%	46%	48%
			Casi Nunca	31%	31%	28%	31%
			Casi Siempre	17%	13%	20%	16%
			Siempre	3%	8%	6%	5%
		Hace sentir al otro culpable	Nunca	46%	46%	55%	47%
			Casi Nunca	31%	30%	35%	31%
			Casi Siempre	21%	18%	8%	19%
			Siempre	2%	6%	1%	4%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		Busca avergonzar al otro ante los demás	Nunca	52%	54%	62%	54%
			Casi Nunca	32%	28%	30%	30%
			Casi Siempre	13%	14%	7%	13%
			Siempre	3%	4%	1%	3%
	Llega a un nuevo acuerdo	Nunca	7%	7%	6%	7%	
		Casi Nunca	14%	14%	12%	14%	
		Casi Siempre	44%	37%	31%	40%	
		Siempre	35%	43%	51%	40%	
25	Usted cree que la gente de esta ciudad cumple sus acuerdos o sus tratos		Nunca	14%	11%	19%	13%
			Casi Nunca	41%	45%	36%	42%
			Casi Siempre	44%	44%	44%	44%
			Siempre	1%	1%	1%	1%
36	Dígame si usted haría acuerdos con las siguientes personas o instituciones	Vecinos	Si	73%	73%	67%	72%
			No	27%	27%	33%	28%
		Parientes	Si	88%	90%	95%	90%
			No	12%	10%	5%	10%
		Compañeros de trabajo y estudio	Si	71%	72%	74%	72%
			No	29%	28%	26%	28%
		Desconocidos	Si	7%	5%	3%	6%
			No	93%	95%	97%	94%
	Estado	Si	41%	35%	21%	37%	
		No	59%	65%	79%	63%	
37	En general se puede confiar en la gente		Si	54%	58%	45%	55%
			No	46%	42%	55%	45%
38	Qué tanta confianza tiene en las siguientes instituciones:	La Iglesia	Muchísima	13%	17%	15%	15%
			Mucha	41%	38%	36%	39%
			Poca	37%	37%	38%	37%
			Ninguna	9%	8%	11%	9%
		El Ejército	Muchísima	6%	9%	5%	7%
			Mucha	41%	39%	35%	40%
			Poca	44%	41%	50%	43%
			Ninguna	9%	11%	10%	10%
		Los maestros	Muchísima	5%	7%	3%	6%
			Mucha	43%	44%	48%	44%
			Poca	45%	40%	38%	42%
			Ninguna	8%	9%	11%	9%
		La policía	Muchísima	2%	4%	1%	3%
			Mucha	26%	27%	28%	27%
			Poca	56%	51%	55%	53%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		Ninguna	16%	18%	16%	17%
		Muchísima	1%	1%	1%	1%
		Mucha	10%	14%	19%	12%
		Poca	64%	60%	67%	63%
		Ninguna	25%	25%	14%	24%
		Muchísima	1%	2%	1%	1%
		Mucha	8%	13%	17%	11%
		Poca	64%	58%	68%	62%
		Ninguna	28%	28%	14%	27%
		Muchísima	1%	1%	0%	1%
		Mucha	8%	11%	16%	10%
		Poca	60%	57%	67%	59%
		Ninguna	31%	30%	18%	29%
		Muchísima	1%	4%	1%	2%
		Mucha	24%	23%	21%	23%
		Poca	57%	55%	63%	57%
		Ninguna	17%	19%	14%	18%
		Muchísima	3%	6%	8%	5%
		Mucha	21%	25%	28%	24%
		Poca	50%	49%	45%	49%
		Ninguna	25%	20%	19%	22%
		Muchísima	3%	3%	3%	3%
		Mucha	15%	17%	18%	16%
		Poca	50%	52%	49%	51%
		Ninguna	31%	28%	30%	30%
		Muchísima	0%	1%	0%	1%
		Mucha	5%	5%	10%	5%
		Poca	48%	57%	58%	53%
		Ninguna	46%	37%	33%	41%
		Muchísima	0%	0%	0%	0%
		Mucha	4%	4%	9%	5%
		Poca	52%	57%	59%	55%
		Ninguna	44%	38%	32%	40%
		Muchísima	0%	1%	0%	0%
		Mucha	4%	5%	14%	6%
		Poca	53%	58%	57%	55%
		Ninguna	42%	36%	29%	39%
		Muchísima	0%	1%	0%	1%
		Mucha	4%	6%	10%	5%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
			Poca	52%	56%	59%	54%
			Ninguna	44%	37%	31%	40%
		Políticos	Muchísima	0%	1%	0%	0%
			Mucha	4%	5%	12%	5%
			Poca	44%	49%	55%	47%
			Ninguna	52%	46%	33%	48%
		La radio	Muchísima	3%	5%	1%	3%
			Mucha	29%	29%	20%	28%
			Poca	48%	52%	54%	50%
			Ninguna	20%	15%	25%	18%
		Sindicatos	Muchísima	0%	1%	1%	1%
			Mucha	12%	12%	17%	12%
			Poca	51%	54%	54%	53%
			Ninguna	37%	33%	28%	34%
		Organizaciones religiosas	Muchísima	3%	4%	2%	4%
			Mucha	16%	15%	18%	16%
			Poca	41%	46%	35%	43%
			Ninguna	40%	35%	45%	38%
		La televisión	Muchísima	4%	5%	2%	4%
			Mucha	29%	32%	29%	31%
			Poca	46%	50%	42%	48%
			Ninguna	21%	13%	27%	18%
		ONG S	Muchísima	1%	5%	4%	3%
			Mucha	12%	15%	22%	14%
			Poca	46%	50%	46%	48%
			Ninguna	41%	30%	29%	35%
39	Por lo general, usted confía en:	Los vecinos	Si	63%	66%	55%	64%
			No	37%	34%	45%	36%
		Los amigos	Si	68%	72%	61%	69%
			No	32%	28%	38%	31%
		Los parientes	Si	88%	89%	94%	89%
			No	12%	11%	5%	11%
		Los compañeros de estudio o trabajo	Si	61%	62%	55%	61%
			No	38%	38%	44%	39%

Participación, orgullo e interés ciudadano por lo público

Cultura tributaria

Como se reconoce en el Plan de Desarrollo del Municipio de Santiago de Cali 2012-2015, la situación fiscal y financiera de Cali es compleja, producto de múltiples problemas de orden administrativo, gerencial y organizacional. En dicho informe se hace alusión a la carencia de una verdadera autonomía fiscal y financiera que dificulta el cumplimiento de los mandatos constitucionales de la Alcaldía:

“Sus empresas municipales —otrota fuente de recursos para el desarrollo del municipio— llevan más de una década intervenidas. Su recaudo tributario está tercerizado, en un esquema que no sólo le implica renunciar al desarrollo de una institucionalidad fiscal propia, orientada a los resultados y le impide ejercer un verdadero control sobre la administración de sus ingresos, sino que además le significa un costo considerable y contribuye a mantenerla seriamente rezagada en cuanto a la generación de recursos frente a las demás grandes capitales del país. Además, desde 2001, el Municipio tiene un convenio de desempeño con sus acreedores financieros con garantía del Gobierno Nacional, que limita severamente su margen de maniobra en materia financiera, así como su capacidad de obtener crédito de largo plazo para realizar inversión social. La inoperancia del esquema de tercerización en la gestión de los recursos se constata cuando se observa que en 2010, el recaudo tributario por habitante en Cali fue 48% del de Bogotá, 66% del de Medellín, (...) Las limitaciones en materia presupuestal y organizacional, han llevado a la tercerización de buena parte de los servicios dirigidos a los ciudadanos, para asegurar la operatividad y funcionamiento de las labores misionales de las diferentes dependencias. Ello ha traído consigo una recargada acción de contratación que, aunada a las marcadas deficiencias en procesos, aletarga el accionar diario de la función pública, afecta la toma de decisiones en la selección de contratistas, conlleva riesgos severos de suspensión de servicios por negligencia de terceros y genera problemas de responsabilidad fiscal, fruto de procesos contractuales viciados. Aún más, existe una estructura de contratación atomizada en las 17 dependencias municipales, con procesos de compras y contratación sin una planificación central, que impide capturar economías de escala y no propende por un uso eficiente del recurso” (Plan de Desarrollo Municipio Santiago de Cali 2012-2015, 233-239).

A lo anterior se suman dificultades en la eficiencia de la recolección y sistematización de la información necesaria para los procedimientos de gestión, actualización, cobro y control. El catastro se encuentra desactualizado, y no se tiene información efectiva para el cobro del ICA, el impuesto predial y la delineación urbana. El caso de la actualización catastral expresa la gravedad en la actualización de la información, pues tal como indica el documento antes citado, “La actualización más reciente, de 5 comunas, se realizó en 2007, hay 8 comunas que no se actualizan desde 2006 y 9 que no se actualizan desde 2004. Algo similar sucede con los inmuebles propios del Municipio.” (Plan de Desarrollo Municipio Santiago de Cali 2012-2015, 235).

Sin embargo, no todas las dificultades en materia tributaria obedecen a problemas estructurales o administrativos. Una de las dimensiones más importantes para construir ciudad es la cultura tributaria. En esta dimensión convergen múltiples factores de la vida de los ciudadanos, pero también de las ideas, prejuicios, creencias y actitudes de los ciudadanos como contribuyentes. Indagar acerca de la relación que establecen ciudadanos e instituciones a través del pago de impuestos es importante para potenciar los recursos fiscales de una ciudad o municipio. En el informe de gestión del año 2013 del alcalde Rodrigo Guerrero, el Departamento Administrativo de Hacienda describe todo su programa de cultura tributaria y los alcances de algunas reformas administrativas con las cuales a diciembre de 2012 se había recuperado el 100% de la gestión tributaria. En el informe mencionado se destaca que “un gran logro de la administración en el año 2013 fue la recuperación del recaudo de sus impuestos, así como el manejo total de las bases de datos, el cual se dio al terminar unilateralmente el Contrato de SICALI. El administrar la Soberanía de los impuestos se tradujo en un aumento en el recaudo, el Impuesto Predial se incrementó en un 42% entre enero y octubre de 2013 comparado con el mismo periodo del año inmediatamente anterior” (Informe de gestión 2013. Municipio de Santiago de Cali).

Por otra parte, el documento da cuenta del programa de cultura tributaria que consistió en dos actividades para un proyecto educativo y tres actividades para un proyecto de comunicación, para un total de cinco actividades complementarias y articuladas. El proyecto educativo contó con una primera actividad que consistió en catorce capacitaciones sobre aspectos tributarios, siete de ellas internas a funcionarios del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, y siete capacitaciones externas sobre ICA, Reteica, Medios Magnéticos y Beneficios del ‘Papayazo Tributario’³¹. Por otra parte, la segunda actividad

³¹Una gran demostración del proceso de retoma tributaria fue el acuerdo 346 del 30 de julio de 2013, aprobado por el Concejo Municipal y denominado “Papayazo”, que permitió incentivar a los

consistió en la creación de piezas educativas que orientaran al contribuyente hacia el uso de nuevas tecnologías para operaciones tributarias, y se desarrollaron instructivos que ofrecieron de manera clara y precisa la ruta a seguir para acceder a los servicios de Impuestos Municipales *on line* a través de la página web de la Alcaldía. Estos instructivos versaron sobre temas como Régimen Simplificado, Diligenciamiento electrónico de las declaraciones de ICA y RETEICA y Medios Magnéticos. Así mismo, se creó un folleto educativo del Impuesto de Industria y Comercio, que buscó dar solución a las inquietudes más comunes entre los contribuyentes.

Por su parte, el proyecto de comunicación contó con un plan de medios en el cual se realizaron cuñas de 20 segundos en emisoras estratégicamente seleccionadas para llegar a los distintos sectores de la ciudadanía.

A continuación se analizan algunas preguntas de la ECC relacionadas con el pago de impuestos, buscando comprender mejor cuáles son aquellos factores de la cultura que intervienen en la participación o no en el pago de impuestos y cómo trabajar en mejores motivaciones para que los ciudadanos cumplan con sus responsabilidades tributarias. También hubo participación en prensa y televisión a través de comerciales y noticieros del canal regional y el canal universitario. En segundo lugar, se editaron cuatro números de la Gaceta Tributaria, los cuales se distribuyeron en las 23 notarías de la ciudad, los 22 CALI, el Concejo Municipal y subdirecciones del Departamento Administrativo de Hacienda. Finalmente, se realizaron actividades alternas de comunicación como el Boletín Tributario, el cual se enviaba por correo masivo con el tema en vigencia de cada mes. Esto se complementó con perifoneo y con la distribución de afiches y volantes.

De manera complementaria al plan de cultura tributaria, se habilitaron diferentes puntos de atención al contribuyente, entre ellos Cañaveralejo, Metrocali, CALIs Oficina de catastro, tesorería, Hall de bancos y edificio de la Alcaldía. Se realizaron jornadas de socialización en la CVC, Metrocali, EMCALI y Gobernación del Valle, las cuales consistieron en la ubicación de un *stand* en donde se resolvían dudas sobre temas relacionados con el pago de impuestos.

Llama la atención que en el plan de cultura tributaria no se profundiza en una pedagogía del sentido del recaudo, y de las consecuencias positivas de la participación tributaria. Es importante motivar a los ciudadanos a pagar sus impuestos, no solo en las rendiciones de cuentas sino en el momento en el que se invita a pagarlos. En ese sentido, si bien lo deseable sería que los contribuyentes pagaran sus impuestos porque saben que esto se reinvierte en

deudores de impuestos al pago de sus tributos con un recaudo de \$ 103.020 millones, beneficiando a 25.565 objetos contrato.

su ciudad y en el bienestar de todos, ante la afirmación ‘pago los impuestos para que todos los habitantes de la ciudad tengan acceso a servicios públicos’ solo un 72% expresó estar de acuerdo, contrastado con un 93% en 2010. Esto refleja una cierta desconfianza en la utilización efectiva y transparente de los recursos, y en una desmejora progresiva en los últimos 3 años en relación con la cultura tributaria.

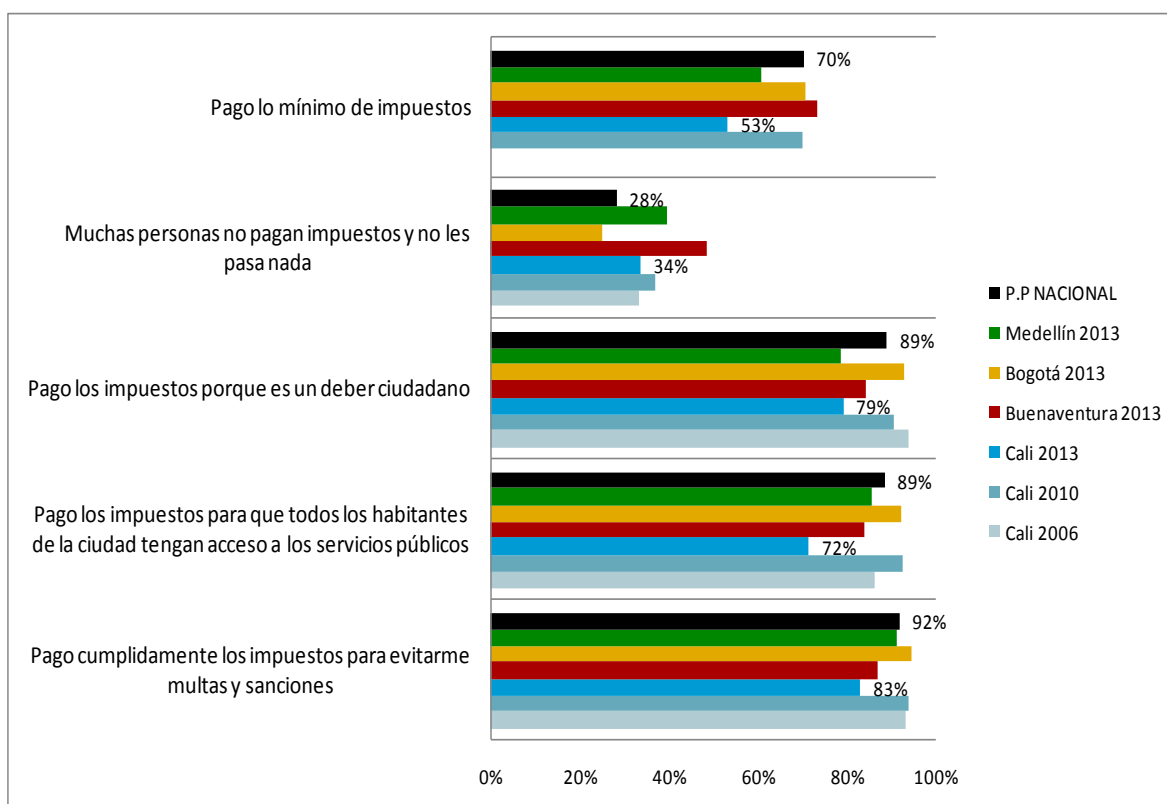


Gráfico 49. Cultura tributaria (completamente de acuerdo o de acuerdo). Encuestas de Cultura Ciudadana.

En lo que se refiere a la percepción de sanciones legales por evasión fiscal, 34% de los encuestados afirma que ‘muchas personas no pagan impuestos y no les pasa nada’. En 2013, a pesar de haberse reducido sensiblemente la percepción de impunidad tributaria, esta sigue ubicándose por encima del promedio nacional. Cabe resaltar que una percepción de impunidad y de castigos ineficientes puede favorecer a una cultura de la trampa o de la evasión. Consistente con la sensación de impunidad fiscal, la amenaza de sanciones legales como multas y cárcel también reporta una reducción. ***En ese sentido, ante la afirmación ‘pago mis impuestos para evitar multas y sanciones’ se produjo una reducción de 11 puntos porcentuales con respecto a 2010. Así mismo, la afirmación ‘pago los impuestos porque es un

deber ciudadano' se redujo de 91% en 2010 a 79% en 2013, lo cual da luces sobre la interiorización de las responsabilidades tributarias en estos tres años.

Comparada con las ciudades internacionales, Cali muestra los resultados expresados en la siguiente tabla (personas que respondieron 'de acuerdo' y 'completamente de acuerdo'):

	Cali 2013	México 2008	Belo Horizonte 2008	Caracas 2009	La Paz 2010	Quito 2010	Monterrey 2012	Montevideo 2012	Asunción 2013
Pago cumplidamente los impuestos para evitarme multas y sanciones	83,3%	92,8%	94,0%	82,1%	84,7%	89,8%	87,4%	87,1%	87,2%
Pago los impuestos para que todos los habitantes de la ciudad tengan acceso a los servicios públicos	71,7%	90,9%	87,5%	78,0%	81,4%	90,6%	66,3%	65,4%	73,8%
Pago los impuestos porque es un deber ciudadano	79,3%	89,3%	94,7%	81,4%	82,0%	92,1%	70,2%	84,1%	76,8%
Muchas personas no pagan impuestos y no les pasa nada	33,9%	49,3%	53,6%	52,6%	24,6%	26,1%	41,1%	76,9%	54,3%
Pago lo mínimo de impuestos	53,4%	57,5%	68,4%	67,6%	46,5%	55,0%	51,8%	28,5%	56,5%

Tabla 11. Dígame su nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Resultados de sumar completamente de acuerdo y de acuerdo. Encuestas de cultura ciudadana.

Ante la afirmación 'pago cumplidamente mis impuestos para evitarme multas y sanciones', solo Caracas se encuentra por debajo de Cali. A pesar de que 83% es una cifra alta de personas que responden afirmativamente, cabe recordar que en la pregunta anterior un 34% de los encuestados afirma que muchas personas no pagan impuestos y no les pasa nada. Esto refleja un grado significativo de percepción de impunidad, o en otras palabras, la sanción legal no opera como un persuasor contundente para el pago de los impuestos en dos de cada diez ciudadanos. Por otro lado, ante la afirmación 'Pago los impuestos para que todos los

habitantes de la ciudad tengan acceso a los servicios públicos' también puede afirmarse que Cali se encuentra entre los valores menores (sólo Monterrey y Montevideo se encuentran por debajo). Nuevamente se recomienda enfatizar en este elemento en los programas de cultura tributaria, pues además de facilitar las rutas y los procedimientos para el pago, es necesario interiorizar en la ciudadanía la importancia de los recursos públicos para la inversión en la ciudad. Para que los ciudadanos confíen en la buena gestión, en la transparencia y en la probidad de sus gobernantes es necesario enseñarles los resultados del recaudo. Estos resultados se deben ver reflejados, entre otras cosas, en el mejoramiento de la calidad de vida de todos los ciudadanos, y uno de los principales requerimientos es el acceso a servicios públicos.

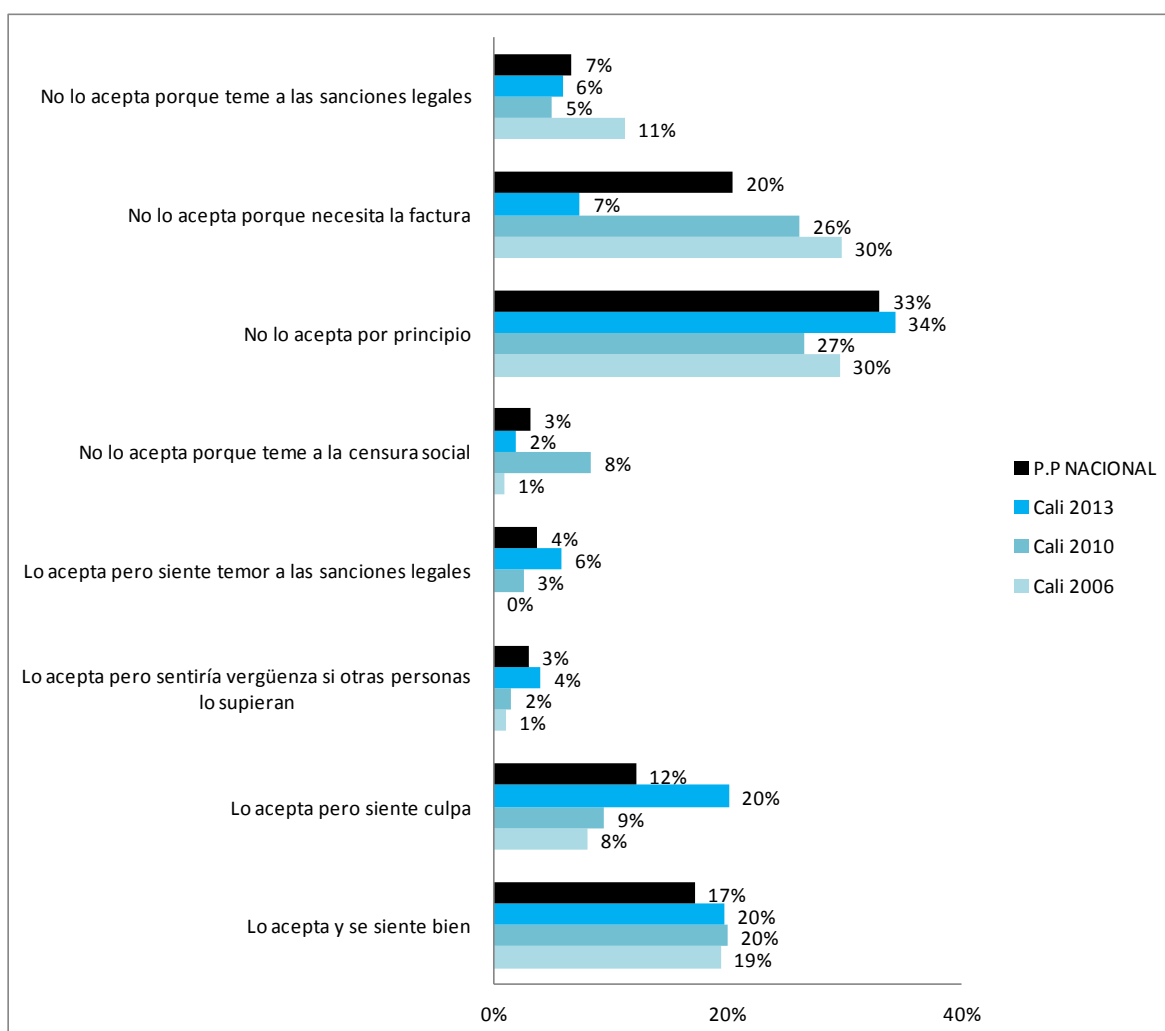


Gráfico 50. Si le ofrecen un menor precio por pagar sin factura usted... Encuestas de Cultura Ciudadana.

Por otra parte, cuando se plantea la situación hipotética de poder pagar a un menor precio pero sin factura, es decir evadiendo impuestos, las respuestas expresadas en el gráfico son bastante heterogéneas. Según la ECC, en 2013 un 49% accedería a comprar sin factura, mientras que un 51% se negaría a hacerlo. En la encuesta realizada en 2010 el 66% de los encuestados afirmaba que no lo aceptaría, lo que expresa una desmejora de 17% de personas que evadiría el pago del IVA. Según las razones expresadas para uno u otro comportamiento, para 2013 el 34% de los encuestados no lo acepta por principio, mientras que un 20% lo acepta y se siente bien, y otro 20% lo acepta sintiéndose culpable. En comparación con la ECC de 2010 hubo un incremento de siete puntos porcentuales entre los que no lo aceptan por principio, lo cual es muy positivo. Sin embargo, también hubo un incremento de 11 puntos porcentuales entre los que lo aceptan aun siéndose culpables. El temor a la censura social disminuyó mientras que el temor a la sanción legal aumentó sensiblemente. Sin embargo, ambos reportan cifras menores a 10%.

Participación y capital social

Otro de los factores importantes para el enfoque de cultura ciudadana y para la construcción de ciudad radica en la participación y el capital social. Una concepción amplia de la democracia propende por la participación en el destino de lo público más allá del voto. Espacios de participación, deliberación, veeduría ciudadana y procesos comunitarios son muy deseables para que una sociedad sea un conjunto activo de ciudadanos preocupados por su ciudad.

Cali cuenta con dos eventos reconocidos a nivel nacional e internacional. La Feria de Cali, que en 2013 cumplió 56 años, y el Festival Petronio Álvarez, que celebró su versión número XVII. Ambos cuentan con amplia participación de residentes y foráneos de todos los rincones del país. Mientras que la Feria puede concebirse como un espacio de reconocimiento de la cultura vallecaucana con expresiones de salsa y colorido típico, el Petronio resalta la música y las costumbres y tradiciones propias de la región del Pacífico colombiano. Son dos eventos magníficos de naturaleza distinta, en los que se resaltan elementos de identidad diversos que convergen a diario en las calles del municipio de Cali.

Según el portal virtual www.Feriadecali.com:

“Los comienzos de la Feria datan después de un suceso trágico en la historia caleña. En 1956, siete camiones que contenían explosivos para el ejército, explotan en el sector aledaño al centro, y mueren alrededor de 110 personas.

Un año después en 1957, ocurre un evento que dispersó la tristeza de los ciudadanos, dándole un giro notorio a la vida de la ciudad. De repente en Cali, una ciudad incipiente que empezaba a destacarse por un desarrollo cultural que la marcaría en las siguientes décadas, se inaugura la primera Feria de la Caña de azúcar.

En ese entonces la Feria se llamó Feria de la Caña, precisamente porque esta fue desde siempre el principal producto que facilitó el polo de desarrollo de la región, y en honor a esta semblanza, se quiso rendir homenaje al principal mérito económico del departamento.

Fue el Gobernador del Valle de esa época, Absalón Fernández, quién patrocinó la idea de crear una Feria y con el apoyo de los políticos y periodistas más influyentes, se embarcó en un proyecto de dimensiones económicas y culturales que daría una nueva oportunidad a la ciudad. La de la caña, o de Cali también, desde los primeros años se caracterizó por ofrecer una serie de eventos, entre los que se contaban presentaciones musicales, de múltiples orquestas, más un reinado de belleza popular, una cabalgata, desfiles de muestras culturales; muestras de actos artísticos en sitios que se adecuaban para la realización, y una serie de eventos a nivel público y privado que denotaban la máxima expresión de la idiosincrasia vallecaucana.

En su versión número uno, la Feria duró 40 días seguidos, ejemplo de un éxito insuperable que marcaría un hito histórico”. (Portal Virtual Ferialdecali.com)³²

Por otra parte, el Petronio, a pesar de ser más reciente, cuenta con una gran aceptación sobre todo por parte de las comunidades afrocolombianas del sur del país. Según el diagnóstico elaborado a partir de encuestas realizadas durante el festival, “La primera impresión que se evidenció según las encuestas que se le hicieron a los visitantes que fueron a disfrutar de este grande evento de ciudad que reúne las riquezas de la cultura del Pacífico son: mucho ritmo, música, arte, alegría, un evento que genera integración, unión entre las diferentes culturas que se congregan para darle color y sabor a este festival. Un evento que deja una muy buena primera impresión de orden y respeto a los visitantes que deciden ir a conocer las riquezas culturales del Pacífico Colombiano por primera vez” (Diagnóstico del Festival de música del pacífico Petronio Álvarez en su versión XVII).

Llama la atención que todas las formas de participación disminuyeron sensiblemente con respecto al año 2010. Más aún, se destaca el hecho de que todas las actividades participativas registran niveles significativamente más bajos que el promedio nacional, haciendo de Cali

³² Ver <http://www.feriadecali.com/portal/cali/historia/>

una de las ciudades en las que hay menor participación voluntaria en actividades y procesos relacionados con lo público.

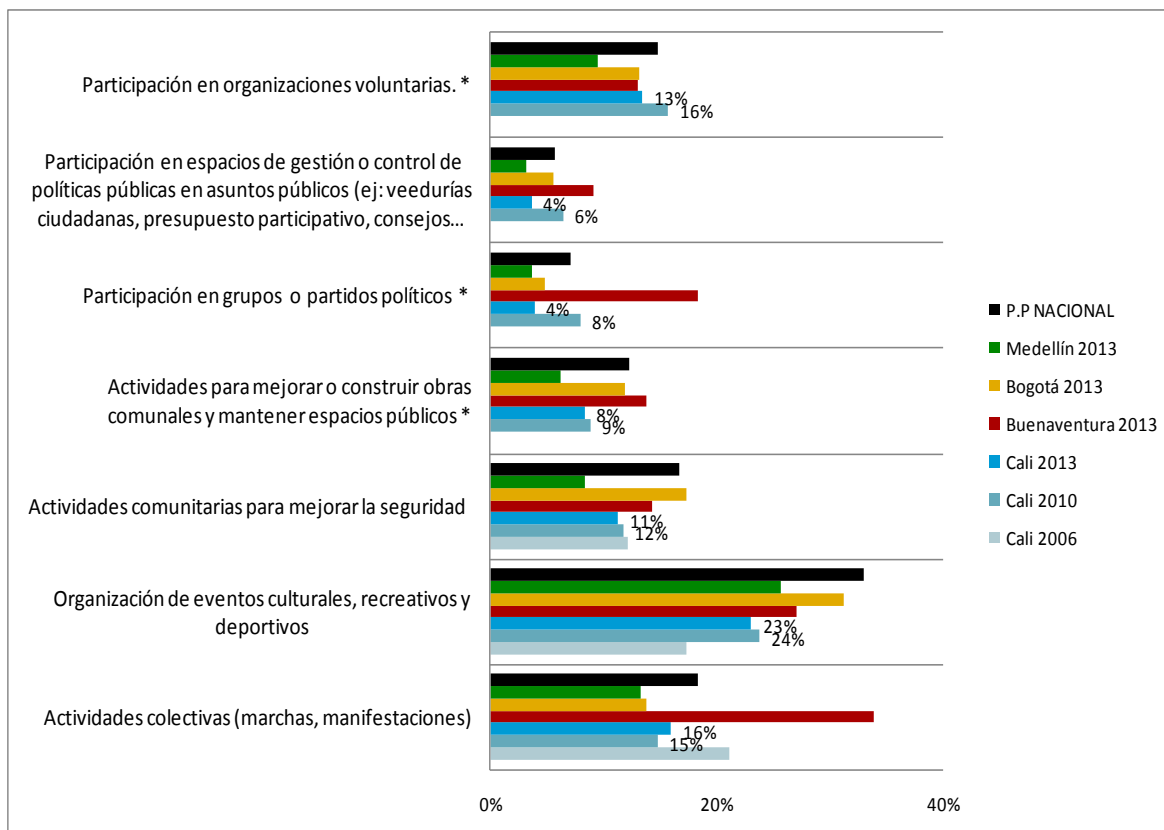


Gráfico 51. ¿Durante el último año ha participado en alguna de estas actividades? (sí). Encuestas de Cultura Ciudadana.

Los eventos culturales, recreativos y deportivos siguen siendo los que más convocan la participación, seguidos de actividades colectivas como marchas y manifestaciones. Sin embargo, en los primeros Cali manifiesta un nivel de participación del 23% (10% menos que el promedio nacional), mientras que los segundos llegan a 16%. Por su parte, la participación en espacios comunitarios que propenden por un objetivo en común, como el mejoramiento del espacio público o la seguridad, alcanza un 8 y 11% respectivamente.

La participación en espacios de control y seguimiento a políticas públicas, así como en partidos políticos, es de 4%, lo que expresa un escepticismo o un desinterés por la política institucional. A pesar de que ante la pregunta de ‘qué tan importantes son los asuntos públicos en su vida’ un 52% afirma que los considera importantes o muy importantes, esto no se ve reflejado en los niveles de participación voluntaria.

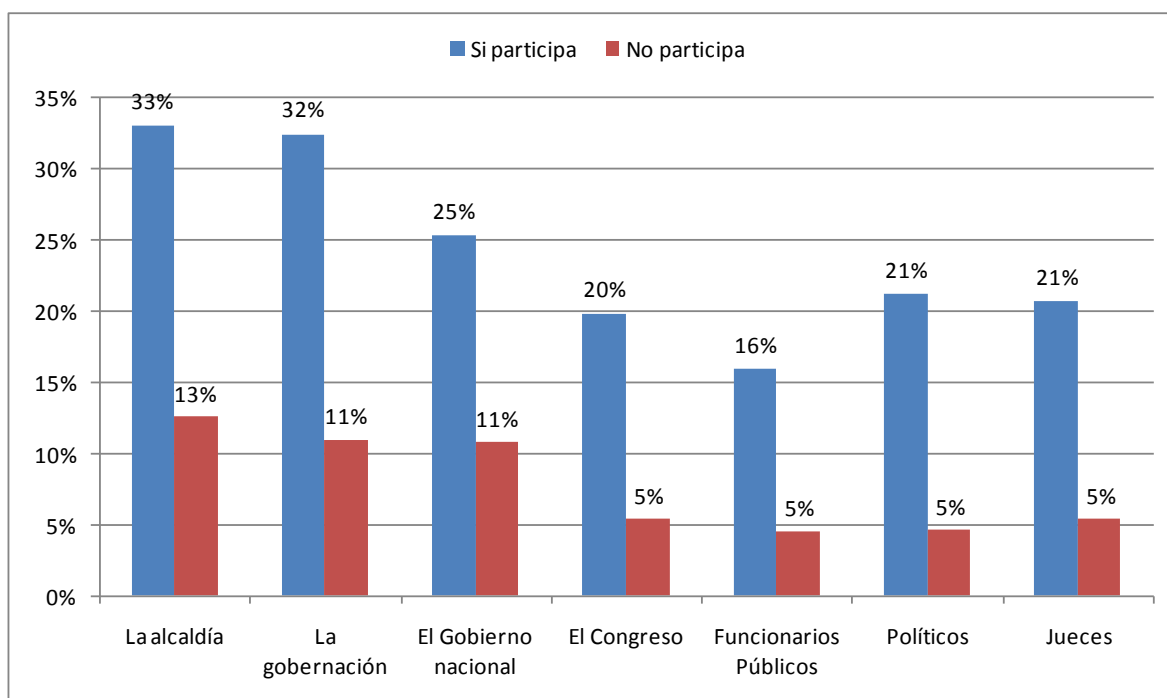


Gráfico 52. Participación en grupos políticos vs confianza en instituciones públicas. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Para mirar qué tanta relación existe entre la participación en los asuntos públicos y la confianza en las instituciones, se realizó un análisis bivariado en el que se encontró que entre las personas que reportan participar en algún grupo o partido político, la confianza en las instituciones oficiales es significativamente mayor que la confianza de quienes no participan. Ahora bien, con respecto a ninguna institución la confianza supera el 35%, siendo las instituciones que más confianza generan la alcaldía y la gobernación. Entre quienes no participan, la más alta confianza la gana la alcaldía con un 13%, seguida de la gobernación y el gobierno nacional, con 11%. Este es un tema que debe convertirse en prioridad de la política de cultura ciudadana, porque da cuenta de una relación de desconfianza y pesimismo por parte de la ciudadanía con sus funcionarios. A pesar de que la participación en ámbitos de cultura política hace que la confianza se incremente un poco, las cifras siguen siendo demasiado bajas. Esto, sumado a la desmejora general de la confianza institucional arriba mencionada.

La participación compara con ciudades internacionales se expresa en la siguiente tabla:

	Cali 2013	México 2008	Belo Horizonte 2008	Caracas 2009	La Paz 2010	Quito 2010	Monterrey 2012	Montevideo 2012	Asunción 2013
Actividades colectivas (marchas, manifestaciones)	16%	10%	7%	26%	22%	14%	15%	6%	7%
Organización de eventos culturales, recreativos y deportivos	23%	26%	25%	31%	44%	35%	20%	9%	38%
Actividades comunitarias para mejorar la seguridad	11%	16%	10%	17%	25%	35%	16%	4%	19%
Actividades para mejorar o construir obras comunales y mantener espacios públicos	8%	11%	12%	13%	20%	41%	13%	3%	18%
Participación en grupos o partidos políticos	4%	4%	4%	6%	13%	7%	12%	2%	18%
Participación en espacios de gestión o control de políticas públicas en asuntos públicos (ej.: veedurías ciudadanas, presupuesto participativo, consejos locales, consultas ciudadanas).	3%	5%	11%	4%	20%	6%	9%	1%	2%
Participación en organizaciones voluntarias	13%	15%		12%	21%	15%	14%	4%	11%

Tabla 12. Personas que afirman que en último año participaron en actividades comunitarias. Encuestas de cultura ciudadana.

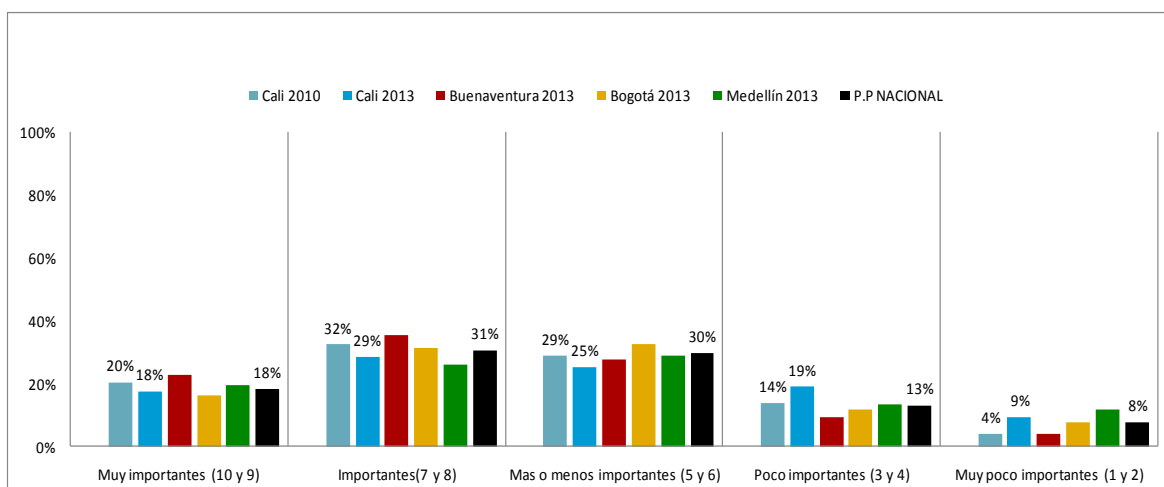


Gráfico 53. Importancia de los asuntos públicos en su vida. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Por otro lado, dos de cada diez encuestados afirman que los asuntos públicos son poco o muy poco importantes en su vida, mientras que tres de cada diez afirman que son más o menos importantes. Realizando el cruce entre quienes consideran importantes o no los asuntos públicos y sus niveles de participación en alguna de las actividades enunciadas, los resultados se muestran en el siguiente gráfico:

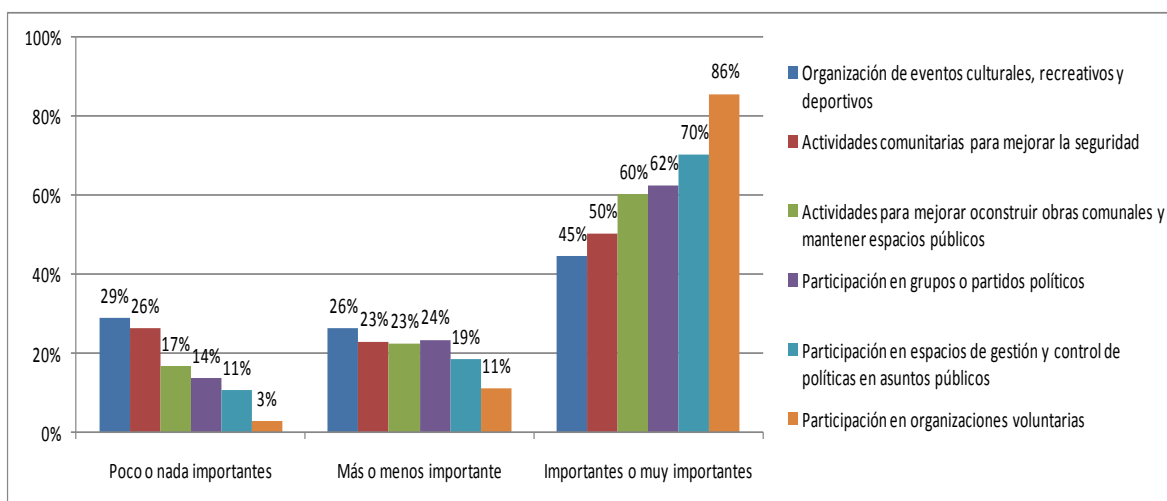


Gráfico 54. Importancia de los asuntos públicos en su vida vs. Participación. Encuestas de cultura ciudadana.

Entre quienes manifiestan que los asuntos públicos son importantes o muy importantes en su vida, los niveles de participación en actividades de todo tipo son mayores. El 86% de los encuestados que reportan importancia de los asuntos públicos participa en organizaciones

voluntarias, seguido de espacios de control y gestión de asuntos públicos con un 70%. La actividad en la que menos participan son eventos culturales, recreativos, culturales y deportivos con un 45%. Esta es la actividad que más participación genera entre quienes reportan que los asuntos públicos son poco o nada importantes, con un 29%. En otras palabras, incluso la actividad que menos participación tiene entre quienes consideran importantes los asuntos públicos, es mayor que la actividad en la que más participan quienes los consideran poco importantes. En conclusión, una cultura que promueve el valor de los asuntos públicos y que acerca los intereses individuales a los temas de construcción de sociedad, puede fortalecer la participación y la construcción de capital social, lo que a su vez genera mayor apropiación de los espacios de interacción, de fortalecimiento de la cultura política, de la promoción de la convivencia y la integración, y del goce de la ciudad.

En ese sentido, un mayor interés por los temas relacionados con la administración pública de la ciudad podría redundar en mayores niveles de participación y apropiación de la ciudad, y por lo tanto de gestiones más transparentes y eficientes como consecuencia del control político y ciudadano. Es importante un acercamiento entre los ciudadanos y los asuntos relacionados con el gobierno y la gestión desde la alcaldía.

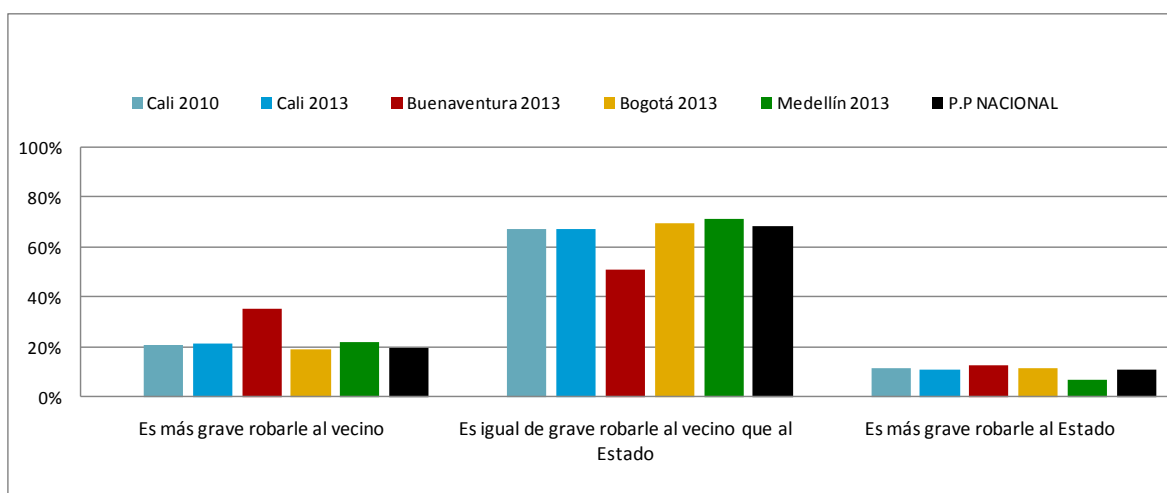


Gráfico 55. Qué es más grave: ¿robarle al vecino o robarle al Estado? Encuestas de Cultura Ciudadana.

Pero además de traer efectos en una mayor participación y en una mejor gestión, esto valorizaría la noción de 'lo público' en el imaginario de la sociedad caleña. Un Estado más cercano y que dé muestras de transparencia sería un Estado mejor valorado. Un Estado cuyos recursos son sagrados, y en el cual la gravedad de cualquier tipo de irregularidad administrativa sería fuertemente reprochada. En este sentido, cuando se le preguntó a los

caleños sobre qué tiene mayor gravedad: ‘robar al Estado o al vecino’ los resultados se expresan en el gráfico inmediatamente anterior.

Probidad pública

La corrupción es un tema en boga. Si bien en Colombia se habla permanentemente de corrupción, se presenta no obstante una clara caracterización del concepto restringido al ámbito público y estatal. La discusión pública se ha intensificado debido a escándalos recientes como el carrusel de la contratación en Bogotá en 2010, el programa de subsidios Agro Ingreso Seguro en 2009, el cartel de falsificación dentro de la Dirección Nacional de Impuestos y Aduanas DIAN en 2012, y el caso de la Dirección Nacional de Estupefacientes en 2010, entre otros. Estos han fomentado el repudio generalizado por parte de la sociedad civil hacia la corrupción y han extendido la opinión de que la corrupción es un problema del sector público e incluso el problema más grave de la administración pública.

Sin embargo, desde el enfoque de cultura ciudadana, la corrupción no se concibe tan solo como un problema estructural de una institución. Dicha creencia, al delegar la responsabilidad exclusivamente en los políticos, el Estado y sus funcionarios, desconoce profundamente la naturaleza del fenómeno de la corrupción. Si bien los mayores escándalos por esta causa gozan de un mayor despliegue mediático y despiertan la indignación nacional, la corrupción en el sector público es únicamente un reflejo de un fenómeno cultural que permea a toda la sociedad colombiana: *la ilegalidad y la “cultura del atajo”*. Además, la mayoría de los actos de corrupción pública tienen una contraparte privada que usualmente es la que más se beneficia del acto en cuestión.

La ‘corrupción’ suele definirse con base en la tipificación de los delitos. Se sabe que sobornar es corrupción, que nepotismo es corrupción, que financiar campañas políticas con el fin de obtener dádivas o contratos posteriormente es corrupción, etc. No obstante, resulta en ocasiones difícil presentar una definición más general de corrupción que contemple incluso acciones no clasificadas como delitos, pero que atentan contra el bienestar de la sociedad.

La definición más general que podemos encontrar es la de Transparencia internacional, que entiende corrupción como “el mal uso del poder encomendado para obtener beneficios privados. Esta definición incluye tres elementos: 1) El mal uso del poder. 2) Un poder encomendado, es decir, puede estar en el sector público o privado. 3) Un beneficio privado,

que no necesariamente se limita a beneficios personales para quien hace mal uso del poder, sino que puede incluir a miembros de su familia o amigos”³³.

Las motivaciones que generan este tipo de desviaciones éticas y formales se configuran en el marco de un conjunto de relaciones tanto intersubjetivas como institucionales. Motivaciones perversas que no encuentran una talanquera en los controles formales y que por el contrario son fortalecidas con réditos económicos y simbólicos son factores que reproducen comportamientos negativos desde las instancias de la administración.

En general, el comportamiento de los individuos tiende a ajustarse a las normas sociales vigentes con la convicción de que éstas son reconocidas y compartidas por el público (cfr. Garay 2008, p. 36). No obstante, al reproducirse grupos de individuos que adoptan un patrón de normas de conducta y valores diferente al oficial, es decir que incumplen el derecho aplicable como en los casos de corrupción e ilegalidad, se va reduciendo la expectativa de que los otros hagan lo correcto, junto con la reducción de la conciencia de que los otros esperan que uno mismo haga lo correcto. De esta manera se mina el potencial de regulación social y cultural, y se incurre en un estado de “normalización” del incumplimiento de la norma, con base en la expectativa de cada uno de que el otro actúe incorrectamente (Informe General Proyecto UNDOC-Corpovisionarios).

En ese sentido, como parte del fortalecimiento y afianzamiento de las relaciones entre ciudadanos e instituciones debe promoverse una cultura de cero tolerancia a la corrupción. Promover el rechazo contundente a los comportamientos tramposos y la denuncia ante las autoridades competentes debe ser un objetivo constante para la construcción de probidad tanto en el ámbito público como en el privado.

Ante situaciones hipotéticas de soborno por parte de un ciudadano a un funcionario, y chantaje por parte de un funcionario a un ciudadano, la ECC arrojó los siguientes resultados:

³³Ver:http://www.transparenciacolombia.org.co/index.php?option=com_content&view=article&id=106&Itemid=535.

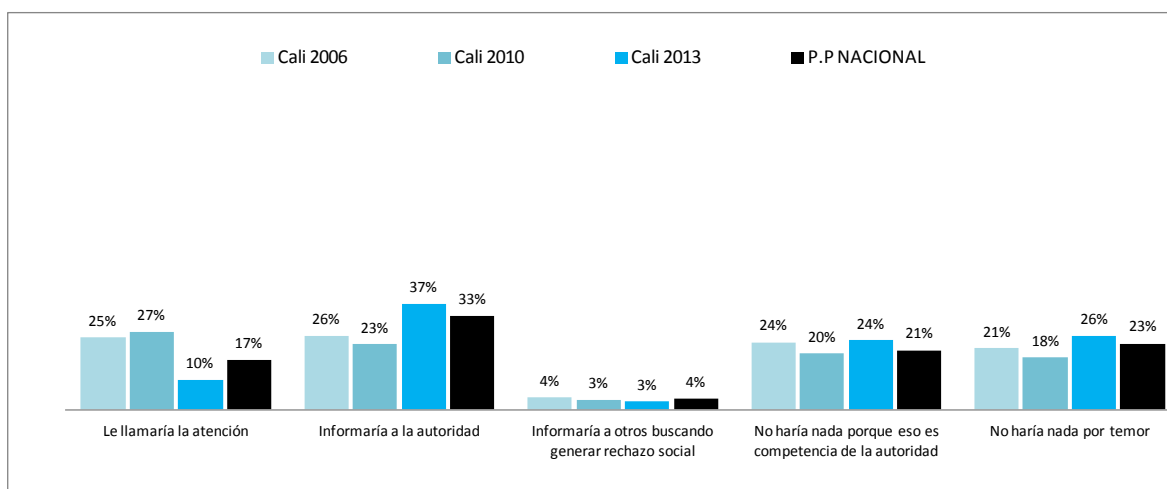


Gráfico 56. Reacción cuando se entera de que una persona conocida ofreció dinero a un funcionario público para que le aprobara un contrato. Encuestas de Cultura Ciudadana.

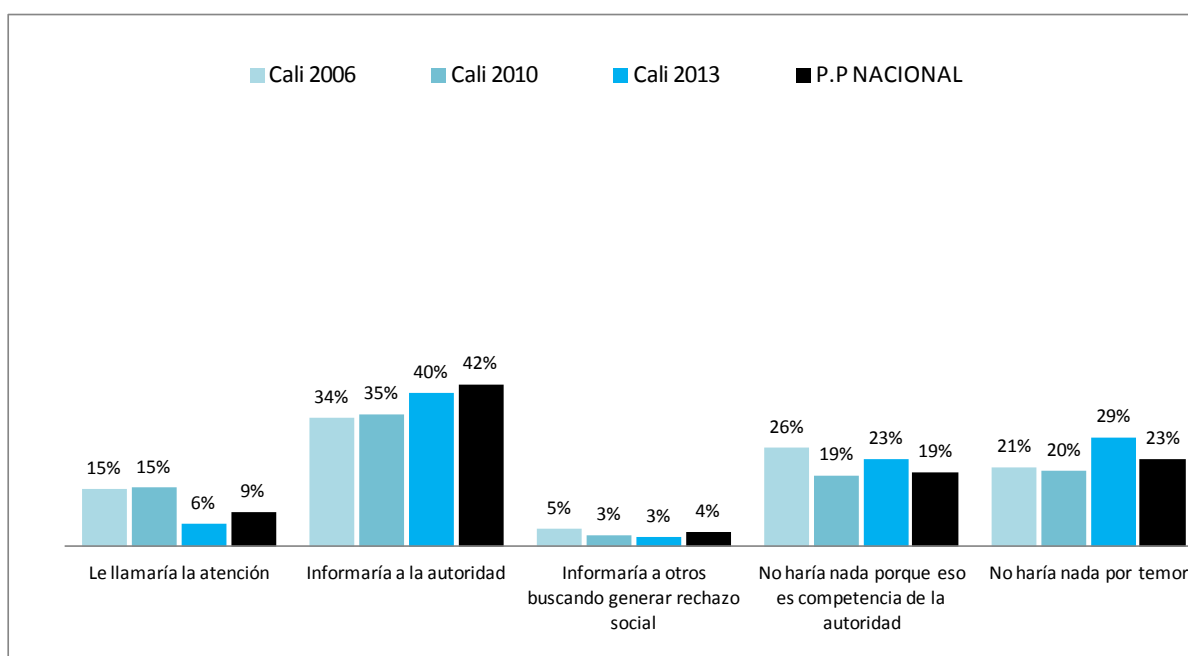


Gráfico 57. Reacción cuando se entera que un funcionario público pidió dinero para aprobar un contrato. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Ante la situación en la que un ciudadano ofrezca dinero a un funcionario público para que le apruebe un contrato cabe destacar que solo el 50% de los encuestados haría algo, mientras que si un funcionario fuera el que solicita el dinero solo lo haría el 49%. En ambos casos,

cuatro de cada diez afirman que acudirían a la autoridad, mientras que tres de cada diez no haría nada por temor. Por su parte los ciudadanos que expresan cierta indiferencia escogiendo la opción ‘no haría nada porque eso es competencia de la autoridad’ llegan a 24% en ambos casos. Cabe destacar que, a pesar de que los resultados son similares a los del promedio nacional, debe promoverse una mayor disposición a la denuncia, así como el rechazo vehemente a la corrupción y a infringirlas normas.

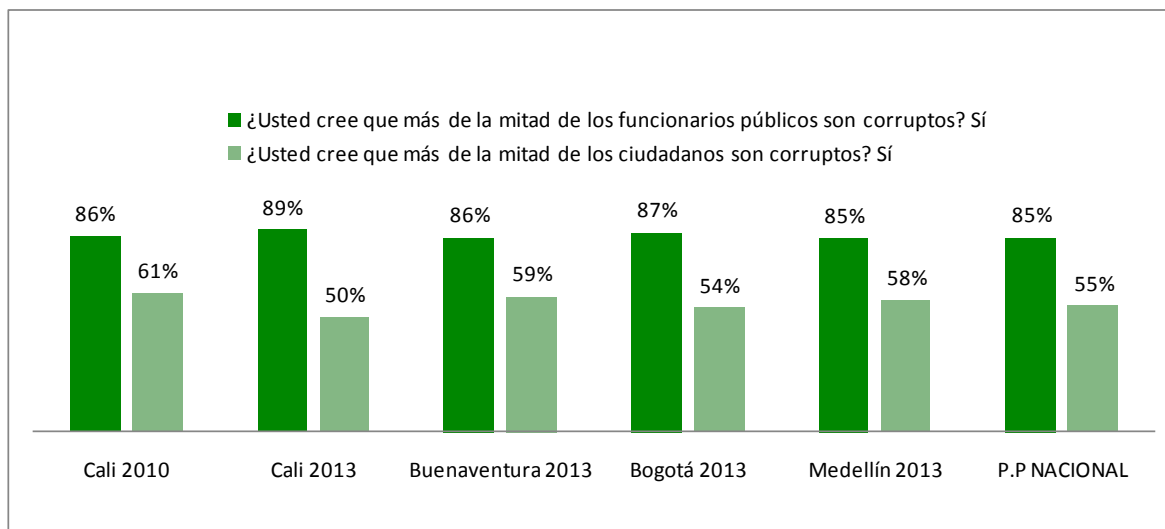


Gráfico 58. Percepción de corrupción. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Ante las preguntas sobre percepción de corrupción en ciudadanos y funcionarios públicos los resultados son contundentes. Mientras que la percepción de corrupción en funcionarios públicos sigue siendo preocupante, la misma percepción en cuanto a ciudadanos mejoró significativamente en 2013. Según la ECC el 89% de los encuestados cree que más de la mitad de los funcionarios son corruptos (lo que se encuentra cuatro puntos porcentuales por encima del promedio nacional). A su vez, el 50% reportó creer que más de la mitad de los ciudadanos son corruptos. Estas cifras, sumadas a la desconfianza institucional hacia todas las instituciones de gobierno, arrojan información relevante que debe tenerse en cuenta por parte de las instancias de la administración pública para mejorar la imagen que tienen ante la ciudadanía.

En comparación con las ciudades internacionales, la percepción de corrupción en ciudadanos y funcionarios públicos se muestra en la siguiente tabla:

	Cali 2013	México 2008	Belo Horizonte 2008	Caracas 2009	La Paz 2010	Quito 2010	Monterrey 2012	Montevideo 2012	Asunción 2013
¿Usted cree que más de la mitad de los funcionarios públicos son corruptos?	88%	90%	42%	84%	82%	81%	89%	48%	76%
¿Usted cree que más de la mitad de los ciudadanos son corruptos?	50%	73%	35%	59%	60%	62%	69%	36%	51%

Tabla 13. ¿Usted cree que más de la mitad de los funcionarios públicos son corruptos? ¿Usted cree que más de la mitad de los ciudadanos son corruptos? Encuestas de Cultura Ciudadana.

Que los ciudadanos se vean mejor entre sí y que pongan expectativas altas a sus funcionarios públicos promueve una ética del cumplimiento, de la responsabilidad y del compromiso. Sin embargo, una sociedad en la que nueve de cada diez ciudadanos creen que la mayoría de las personas que trabajan como funcionarios públicos son corruptos, difícilmente va a desempeñar sus funciones constitucionales de manera armoniosa y conjunta con los ciudadanos que son su razón de ser. Esto mina la legitimidad de cualquier iniciativa que las instituciones públicas promuevan y limita la participación de los individuos en los posibles espacios de comunicación y construcción de ciudad.

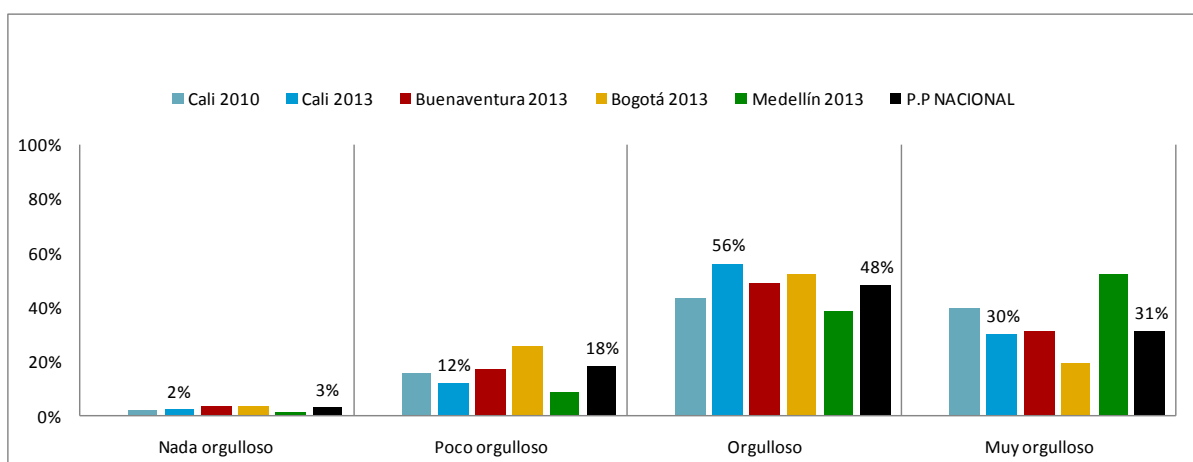


Gráfico 59. ¿Qué tan orgulloso se siente usted de su ciudad? Encuestas de Cultura Ciudadana

A pesar de la mala percepción de sus gobernantes y funcionarios, la ciudadanía caleña expresa un alto orgullo por su ciudad. El 86% de los encuestados afirma sentirse orgullosos o muy orgullosos de Cali. Esto significa siete puntos por encima del promedio nacional, lo que

debe funcionar como motivación para la alcaldía y la gobernación. Una ciudad que hace sentir orgullosa a su gente es una ciudad que cuenta con todo el potencial para promover mejores relaciones entre ciudadanos, con las instituciones, con los lugares comunes (tanto públicos como privados), con los símbolos de identidad y con el cuidado por el otro.

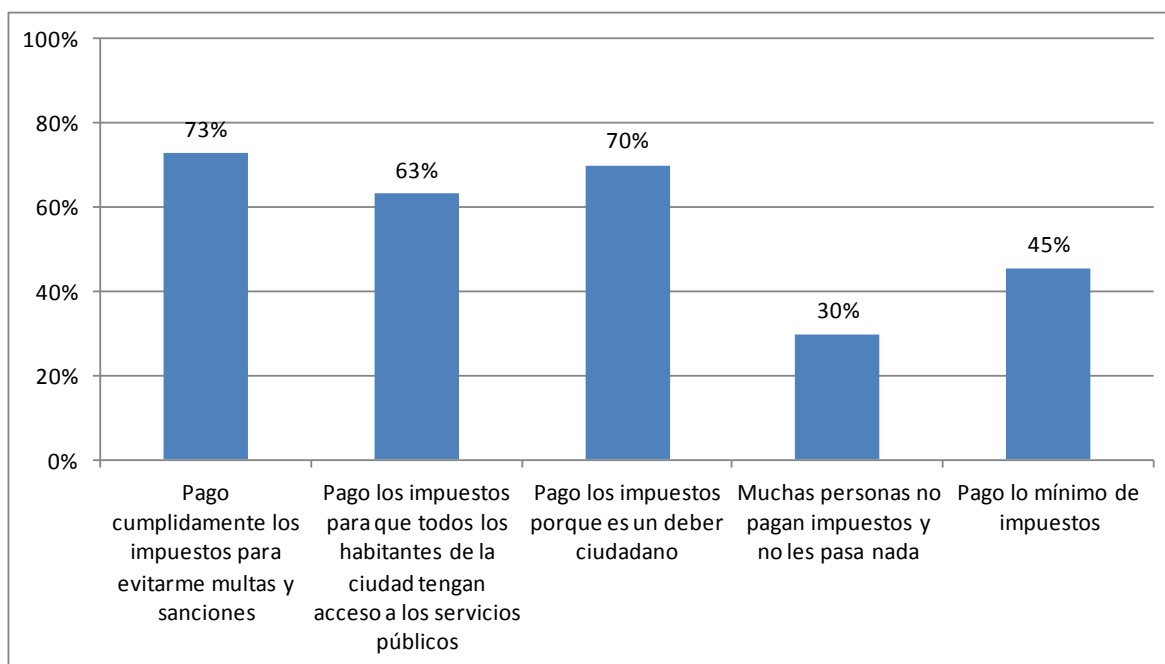


Gráfico 60. ¿Qué tan orgulloso (a) se siente usted de esta ciudad? vs. Actitudes y percepciones sobre los impuestos. Encuestas de Cultura Ciudadana.

El cruce expresado en el gráfico anterior parece dar cuenta de que no hay una relación muy visible entre el orgullo por la ciudad y la percepción sobre los impuestos que se recaudan. Entre los ciudadanos encuestados que afirman sentirse orgullosos o muy orgullosos de Cali, siete de cada diez paga sus impuestos para evitar sanciones, e igual número lo hace porque es un deber ciudadano. La cifra se reduce a seis entre los que pagan sus impuestos para que sus conciudadanos tengan mejor acceso a los servicios públicos. Estas cifras son ligeramente menores que las del total de ciudadanos encuestados, lo que indica que el reporte de pago de impuestos, en lugar de ser más contundente entre los ciudadanos orgullosos de su ciudad, es sensiblemente inferior. Es necesario enviar un mensaje claro acerca de la importancia del pago de impuestos, y de cómo mayor recaudo redundará en una mejor ciudad, una ciudad con mayores razones para sentirse orgulloso.

En general, la apropiación que tienen los caleños de sus instituciones y de su ciudad presenta una leve desmejora con respecto al año 2010. A pesar de ser una ciudadanía

orgullosa de su ciudad, tiene una alta percepción de corrupción en sus funcionarios públicos. Que nueve de cada diez caleños crea que la mayoría de las personas que trabajan para el Estado son corruptas es preocupante. Esto es consistente con que evitar sanciones siga siendo la principal razón para que los caleños y caleñas paguen sus impuestos, mientras que la reinversión en, por ejemplo, servicios públicos para todos sea la tercera.

Finalmente, en todas las formas de participación por las cuales pregunta la ECC, los niveles de participación de los caleños fue inferior al promedio nacional. Tanto a nivel comunitario como en eventos masivos, partidistas o sociales se muestra baja participación, lo que puede ser indicio de una ciudadanía desmotivada o que no encuentra atractivos los espacios de participación que la ciudad le ofrece.

Resumen y recomendaciones para la acción

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>En lo relacionado con el tema tributario y fiscal, en Santiago de Cali la situación es difícil, y aunque en el periodo de gobierno del actual alcalde se han hecho esfuerzos administrativos y sociales para incrementar el recaudo, es necesario continuar con las actualizaciones de los bancos de datos, las unidades prediales y comerciales, y la pedagogía de una cultura tributaria. Según datos de la ECC, la principal motivación para el pago de impuestos es evitar multas y sanciones; sin embargo, la percepción de impunidad ante la evasión es significativa.</p> <p>En cuanto a la participación voluntaria en actividades de distinta índole, los caleños reportan cifras significativamente bajas. A pesar de tener dos de los más reconocidos festivales culturales del país, la participación en eventos culturales, artísticos o deportivos es baja. Los proyectos comunitarios y el control político y social tienen un nivel de participación aún más bajo, confirmando</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliación del programa de cultura tributaria: Debe integrarse al programa de cultura tributaria un elemento pedagógico que se centre en la importancia del pago de impuestos para los mismos ciudadanos. Se recomienda recalcar la importancia de la relación entre el recaudo fiscal y el mejoramiento de la calidad de vida, y mostrar los resultados palpables a todos los contribuyentes. Esto requiere una estrategia de comunicación y socialización de los logros alcanzados, por ejemplo, en ampliación de la cobertura en educación, servicios públicos, mantenimiento de vías, etc. 2. Intensificación de los símbolos de orgullo e identidad: Se debe potenciar el orgullo que genera la ciudad en sus habitantes. Se deben

que la participación en cada una de las posibilidades planteadas en la ECC se encuentra por debajo del promedio nacional de ciudades encuestadas. A esto se le suma el incremento en el desinterés por los asuntos públicos en comparación con la ECC de 2010, lo que puede estar reforzado por la pésima imagen que se tiene de los funcionarios públicos en términos de corrupción.	destacar los elementos positivos que implica una dinámica de transculturación entre caleños y migrantes, debilitando los prejuicios negativos y resaltando los beneficios y los aportes de cada una de las comunidades. Esto contribuirá a largo plazo a la construcción de una identidad compartida que se refleje en mejores maneras de relacionarse con la ciudad, y permitirá combatir la segregación y la desintegración a través de una ‘cultura de lo común’.
---	--

Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana

<p>Nombre:</p> <p>“Ciudad Orgullo”</p> <p>Justificación y propósito:</p> <p>Un programa con actividades que den visibilidad al orgullo que cada ciudadano tiene de vivir en Cali y que cuenten con gran divulgación publicitaria, mediática e institucional. Elaboración y lectura de cartas a la ciudad por parte de distintos sectores de la sociedad caleña (escuelas, universidades, unidades deportivas, artísticas, culturales, académicas etc.), divulgación de la historia municipal a través de distintos formatos (comic, grafiti, documental, teatro, narración oral de abuelos etc.), manifiestos que cada casa pegara en su fachada y que pudieran compartirse con vecinos y transeúntes</p>	<p>A quién va dirigida:</p> <p>La acción va dirigida a toda la ciudadanía, y se realizaría tanto en espacios domésticos o residenciales, como en espacios públicos e institucionales. La idea es que Cali y sus razones de orgullo se conviertan en un tema de conversación entre todos los ciudadanos. Que se cuenten historias, que se socialicen anécdotas, símbolos y acontecimientos cotidianos que generen identidad. Luego, que esos elementos se puedan traducir en una relación de más cuidado y de mayor respeto por la ciudad.</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <p>La Secretaría de Cultura podría ser la encargada y a partir de la idea del orgullo</p>
--	--

son algunas de las actividades que podrían realizarse.	por la ciudad podría articular mensajes relacionados con la cultura tributaria, la cultura de la legalidad y la cultura ciudadana.
<p>Descripción general:</p> <p>Se sugiere ejecutar una acción encaminada a destacar el orgullo que tienen los caleños por su ciudad. En la encuesta se evidencia que, después de Medellín, Cali es objeto del mayor orgullo por parte de sus ciudadanos, lo que debe potenciarse para generar mayor sentido de pertenencia y cuidado desde un sentido de lo público. Ciudad Orgullo puede ser el nombre de una acción de homenaje a la ciudad.</p>	

Indicadores de participación, orgullo e interés ciudadano por lo público

Distribuciones según sexo

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
15	¿Qué haría usted frente a las siguientes situaciones?	Se entera de que una persona conocida le ofreció dinero a un funcionario público para que le aprobara un contrato	Le llamaría la atención	10%	10%	10%
			Informaría a la autoridad	40%	35%	37%
			Informaría a otros buscando generar rechazo social	2%	3%	3%
			No haría nada porque eso es competencia de la autoridad	25%	24%	24%
			No haría nada por temor	23%	28%	26%
		Se entera de que un funcionario público pidió dinero para aprobar un contrato	Le llamaría la atención	6%	6%	6%
			Informaría a la autoridad	42%	38%	40%
			Informaría a otros buscando generar rechazo social	3%	3%	3%
			No haría nada porque eso es competencia de la autoridad	23%	22%	23%
			No haría nada por temor	26%	31%	29%
34	Ahora le describiré algunas situaciones sobre	Pago cumplidamente los impuestos para evitarme multas y sanciones	Completamente de acuerdo	30%	30%	30%
			De acuerdo	53%	54%	54%
			Le es indiferente	14%	14%	14%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
	impuestos y voy a pedirle que me diga si está completamente de acuerdo, de acuerdo, le es indiferente, en desacuerdo o completamente en desacuerdo		En desacuerdo	3%	2%	2%
			Completamente en desacuerdo	1%	1%	1%
		Pago los impuestos para que todos los habitantes de la ciudad tengan acceso a los servicios públicos	Completamente de acuerdo	22%	23%	22%
			De acuerdo	49%	50%	49%
			Le es indiferente	21%	21%	21%
			En desacuerdo	6%	6%	6%
			Completamente en desacuerdo	1%	1%	1%
		Pago los impuestos porque es un deber ciudadano	Completamente de acuerdo	25%	24%	25%
			De acuerdo	53%	56%	55%
			Le es indiferente	17%	16%	17%
			En desacuerdo	4%	3%	3%
			Completamente en desacuerdo	1%	1%	1%
		Muchas personas no pagan impuestos y no les pasa nada	Completamente de acuerdo	11%	13%	12%
			De acuerdo	20%	24%	22%
			Le es indiferente	42%	36%	38%
			En desacuerdo	22%	22%	22%
			Completamente en desacuerdo	5%	5%	5%
		Pago lo mínimo de impuestos	Completamente de acuerdo	15%	15%	15%
			De acuerdo	37%	39%	38%
			Le es indiferente	27%	27%	27%
			En desacuerdo	17%	15%	16%
			Completamente en desacuerdo	3%	4%	3%
35	Si le ofrecen un menor precio por comprar sin factura, usted:		Lo acepta y se siente bien	23%	17%	20%
			Lo acepta pero siente culpa	18%	22%	20%
			Lo acepta pero sentiría vergüenza si otras personas lo supieran	4%	4%	4%
			Lo acepta pero siente temor a las sanciones legales	6%	6%	6%
			No lo acepta porque teme a la censura social	2%	2%	2%
			No lo acepta por principio	33%	36%	34%
			No lo acepta porque necesita factura	7%	7%	7%
			No lo acepta porque teme a las sanciones legales	7%	5%	6%
			Otro	1%	1%	1%
40	¿Qué tan orgulloso (a) se siente usted de esta ciudad?		Nada orgulloso	2%	2%	2%
			Poco orgulloso	11%	12%	12%
			Orgulloso	57%	55%	56%
			Muy orgulloso	29%	31%	30%
41	¿Durante el último año ha participado usted en	Actividades colectivas (marchas o manifestaciones)	Si	17%	15%	16%
			No	83%	85%	84%
		Organización de	Si	26%	21%	23%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
	alguna de las siguientes actividades?	eventos culturales, recreativos y deportivos	No	74%	79%	77%
		Actividades comunitarias para mejorar la seguridad	Si	11%	11%	11%
			No	89%	89%	89%
		Actividades para mejorar o construir obras comunales y mantener espacios públicos	Si	9%	8%	8%
			No	91%	92%	92%
		Participación en grupos o partidos políticos	Si	5%	3%	4%
			No	95%	97%	96%
		Participación en espacios de gestión y control de políticas en asuntos públicos	Si	4%	3%	4%
			No	96%	97%	96%
		Participación en organizaciones voluntarias	Si	14%	13%	13%
No	86%	87%	87%			
42	De 1 a 10 qué tan importantes son los asuntos públicos en su vida		Poco importantes	3%	3%	3%
			2	7%	6%	7%
			3	10%	8%	9%
			4	12%	9%	11%
			5	13%	14%	14%
			6	11%	12%	12%
			7	10%	14%	12%
			8	15%	17%	16%
			9	9%	10%	10%
			Muy importantes	8%	8%	8%
47	¿Qué es más grave robarle al vecino o robarle al Estado?		Es más grave robarle al vecino	21%	21%	21%
			Es igual de grave robarle al vecino que al Estado	66%	69%	68%
			Es más grave robarle al Estado	13%	9%	11%
48	¿Usted cree que más de la mitad de los funcionarios públicos son corruptos?		Si	90%	88%	89%
			No	10%	12%	11%
49	¿Usted cree que más de la mitad de los ciudadanos son corruptos?		Si	51%	50%	50%
			No	49%	50%	50%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
15	¿Qué haría usted	Se enteraría de una persona	Le llamaría la atención	11%	6%	10%	12%	14%	10%	10%
			Informaría a la autoridad	37%	41%	32%	35%	34%	40%	37%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	frente a las siguientes situaciones?	conocida le ofreció dinero a un funcionario público para que le aprobara un contrato	Informaría a otros buscando generar rechazo social	1%	4%	2%	4%	4%	2%	3%
			No haría nada porque eso es competencia de la autoridad	26%	22%	27%	23%	27%	22%	24%
			No haría nada por temor	25%	27%	29%	25%	21%	26%	26%
		Se enteró de que un funcionario público pidió dinero para aprobar un contrato	Le llamaría la atención	5%	4%	5%	6%	7%	7%	6%
			Informaría a la autoridad	41%	43%	36%	38%	39%	42%	40%
			Informaría a otros buscando generar rechazo social	2%	3%	3%	4%	2%	2%	3%
			No haría nada porque eso es competencia de la autoridad	25%	20%	24%	22%	26%	22%	23%
			No haría nada por temor	26%	30%	32%	30%	26%	27%	29%
34	Ahora le describiré algunas situaciones sobre impuestos y voy a pedirle que me diga si está completamente de acuerdo, de acuerdo, le es indiferente, en desacuerdo o completamente en desacuerdo	Pago cumplidamente los impuestos para evitarme multas y sanciones	Completamente de acuerdo	17%	26%	36%	31%	29%	32%	30%
			De acuerdo	39%	55%	48%	55%	60%	58%	54%
			Le es indiferente	38%	15%	13%	12%	7%	7%	14%
			En desacuerdo	4%	3%	2%	1%	3%	1%	2%
			Completamente en desacuerdo	1%	1%	0%	1%	2%	1%	1%
		Pago los impuestos para que todos los habitantes de la ciudad tengan acceso a los servicios públicos	Completamente de acuerdo	12%	20%	26%	23%	21%	26%	22%
			De acuerdo	35%	52%	45%	51%	54%	53%	49%
			Le es indiferente	44%	21%	21%	20%	18%	14%	21%
			En desacuerdo	8%	6%	7%	6%	5%	5%	6%
			Completamente en desacuerdo	2%	1%	0%	0%	2%	1%	1%
		Pago los impuestos porque es un deber ciudadano	Completamente de acuerdo	16%	21%	30%	26%	24%	27%	25%
			De acuerdo	38%	53%	51%	56%	61%	60%	55%
			Le es indiferente	40%	18%	17%	15%	11%	9%	17%
			En desacuerdo	5%	6%	2%	2%	2%	2%	3%
			Completamente en desacuerdo	1%	1%	0%	0%	2%	1%	1%
		Muchas personas no pagan impuestos y no les pasa nada	Completamente de acuerdo	9%	10%	13%	11%	12%	14%	12%
			De acuerdo	14%	20%	25%	23%	26%	22%	22%
			Le es indiferente	53%	40%	39%	39%	33%	33%	38%
			En desacuerdo	19%	23%	20%	22%	23%	25%	22%
			Completamente en desacuerdo	5%	6%	3%	6%	6%	6%	5%
		Pago lo mínimo de impuestos	Completamente de acuerdo	12%	12%	19%	14%	16%	17%	15%
			De acuerdo	26%	40%	37%	38%	41%	40%	38%
			Le es indiferente	48%	28%	26%	24%	24%	21%	27%
			En desacuerdo	12%	16%	16%	19%	15%	17%	16%
			Completamente en desacuerdo	2%	4%	1%	4%	4%	5%	3%
35	Si le ofrecen un menor precio por comprar sin factura, usted:		Lo acepta y se siente bien	33%	22%	19%	16%	17%	16%	20%
			Lo acepta pero siente culpa	17%	20%	23%	22%	18%	19%	20%
			Lo acepta pero sentiría vergüenza si otras personas lo supieran	4%	6%	4%	1%	4%	4%	4%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
			Lo acepta pero siente temor a las sanciones legales	5%	6%	7%	8%	7%	4%	6%
			No lo acepta porque teme a la censura social	1%	2%	1%	3%	2%	2%	2%
			No lo acepta por principio	22%	30%	32%	34%	36%	44%	34%
			No lo acepta porque necesita factura	4%	7%	8%	10%	8%	6%	7%
			No lo acepta porque teme a las sanciones legales	10%	6%	5%	5%	7%	4%	6%
			Otro	3%	0%	0%	0%	1%	1%	1%
40	¿Qué tan orgulloso (a) se siente usted de esta ciudad?		Nada orgulloso	4%	2%	2%	1%	2%	2%	2%
			Poco orgulloso	9%	11%	12%	13%	14%	11%	12%
			Orgulloso	59%	56%	57%	54%	51%	59%	56%
			Muy orgulloso	28%	31%	30%	32%	32%	28%	30%
41	¿Durante el último año ha participado usted en alguna de las siguientes actividades?	Actividades colectivas (marchas o manifestaciones)	Si	20%	17%	17%	18%	15%	12%	16%
			No	80%	83%	83%	82%	85%	88%	84%
		Organización de eventos culturales, recreativos y deportivos	Si	32%	25%	22%	26%	23%	16%	23%
			No	68%	75%	78%	74%	77%	84%	77%
		Actividades comunitarias para mejorar la seguridad	Si	6%	10%	11%	13%	15%	12%	11%
			No	94%	90%	89%	87%	85%	88%	89%
		Actividades para mejorar o construir obras comunales y mantener espacios públicos	Si	4%	6%	7%	12%	11%	9%	8%
			No	96%	94%	93%	88%	89%	91%	92%
		Participación en grupos o partidos políticos	Si	1%	3%	3%	6%	6%	4%	4%
			No	99%	97%	97%	94%	94%	96%	96%
		Participación en espacios de gestión y control de políticas en asuntos públicos	Si	1%	1%	3%	5%	6%	5%	4%
			No	99%	99%	97%	95%	94%	95%	96%
42	De 1 a 10 qué tan importantes son los asuntos públicos en su vida		Poco importantes	4%	3%	2%	4%	2%	2%	3%
			2	9%	7%	5%	7%	9%	5%	7%
			3	9%	10%	7%	9%	9%	8%	9%
			4	18%	13%	13%	9%	5%	9%	11%
			5	14%	13%	12%	13%	10%	18%	14%
			6	11%	10%	13%	10%	16%	10%	12%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
		7	12%	13%	12%	14%	17%	8%	12%
		8	10%	13%	16%	21%	14%	19%	16%
		9	8%	10%	13%	6%	7%	11%	10%
		Muy importantes	4%	7%	7%	8%	10%	9%	8%
47	¿Qué es más grave robarle al vecino o robarle al Estado?	Es más grave robarle al vecino	25%	21%	25%	23%	22%	16%	21%
		Es igual de grave robarle al vecino que al Estado	59%	70%	66%	68%	64%	73%	68%
		Es más grave robarle al Estado	16%	9%	10%	9%	13%	11%	11%
48	¿Usted cree que más de la mitad de los funcionarios públicos son corruptos?	Si	86%	88%	92%	91%	84%	88%	89%
		No	14%	12%	8%	9%	16%	12%	11%
49	¿Usted cree que más de la mitad de los ciudadanos son corruptos?	Si	51%	52%	59%	49%	43%	48%	50%
		No	49%	48%	41%	51%	57%	52%	50%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Ningun o	Primari a	Secund aria	Técnic o/Tecn ólogo	Univers itario	Posgra do	Cali
15	¿Qué haría usted frente a las siguientes situaciones ?	Se entera de que una persona conocida le ofreció dinero a un funcionario público para que le aprobara un contrato	Le llamaría la atención	6%	11%	10%	10%	14%	16%	10%
			Informaría a la autoridad	44%	33%	36%	41%	41%	66%	37%
			Informaría a otros buscando generar rechazo social	2%	1%	3%	3%	4%	18%	3%
			No haría nada porque eso es competencia de la autoridad	32%	23%	26%	24%	19%	0%	24%
			No haría nada por temor	16%	31%	26%	23%	23%	0%	26%
		Se entera de que un funcionario público pidió dinero para aprobar un contrato	Le llamaría la atención	6%	8%	5%	7%	8%	16%	6%
			Informaría a la autoridad	44%	35%	40%	44%	44%	66%	40%
			Informaría a otros buscando generar rechazo social	2%	1%	3%	4%	3%	18%	3%
			No haría nada porque eso es competencia de la autoridad	29%	27%	23%	18%	19%	0%	23%
			No haría nada por temor	19%	30%	30%	27%	26%	0%	29%
34	Ahora le describiré algunas situaciones sobre impuestos y voy a pedirle que me diga si está completam ente de acuerdo, de	Pago cumplidam ente los impuestos para evitarme multas y sanciones	Completamente de acuerdo	26%	31%	26%	34%	40%	29%	30%
			De acuerdo	48%	58%	54%	50%	50%	52%	54%
			Le es indiferente	20%	9%	16%	10%	9%	18%	14%
			En desacuerdo	3%	1%	2%	4%	0%	0%	2%
			Completamente en desacuerdo	3%	1%	1%	1%	0%	0%	1%
		Pago los impuestos para que todos los habitantes	Completamente de acuerdo	23%	23%	19%	27%	29%	48%	22%
			De acuerdo	38%	54%	50%	46%	48%	34%	49%
			Le es indiferente	31%	15%	24%	20%	18%	18%	21%

	acuerdo, le es indiferente, en desacuerdo o completamente en desacuerdo	de la ciudad a los servicios públicos	En desacuerdo	6%	6%	6%	6%	5%	0%	6%
			Completamente en desacuerdo	3%	1%	1%	1%	0%	0%	1%
		Pago los impuestos porque es un deber ciudadano	Completamente de acuerdo	23%	25%	22%	29%	32%	29%	25%
			De acuerdo	52%	61%	54%	52%	51%	52%	55%
			Le es indiferente	20%	10%	20%	13%	14%	18%	17%
			En desacuerdo	3%	2%	3%	5%	2%	0%	3%
			Completamente en desacuerdo	3%	1%	1%	1%	0%	0%	1%
		Muchas personas no pagan impuestos y no les pasa nada	Completamente de acuerdo	23%	14%	10%	12%	16%	14%	12%
			De acuerdo	39%	26%	22%	20%	17%	36%	22%
			Le es indiferente	27%	30%	41%	40%	41%	18%	38%
			En desacuerdo	8%	26%	22%	24%	22%	16%	22%
			Completamente en desacuerdo	3%	5%	6%	4%	4%	16%	5%
		Pago lo mínimo de impuestos	Completamente de acuerdo	29%	16%	15%	14%	16%	14%	15%
			De acuerdo	32%	41%	39%	35%	34%	36%	38%
			Le es indiferente	25%	22%	29%	26%	25%	0%	27%
			En desacuerdo	11%	17%	14%	19%	22%	16%	16%
			Completamente en desacuerdo	3%	4%	3%	6%	2%	34%	3%
35	Si le ofrecen un menor precio por comprar sin factura, usted:		Lo acepta y se siente bien	30%	17%	23%	13%	13%	52%	20%
			Lo acepta pero siente culpa	25%	19%	19%	22%	25%	0%	20%
			Lo acepta pero sentiría vergüenza si otras personas lo supieran	5%	4%	4%	4%	3%	0%	4%
			Lo acepta pero siente temor a las sanciones legales	8%	5%	6%	5%	7%	0%	6%
			No lo acepta porque teme a la censura social	9%	2%	1%	3%	2%	0%	2%
			No lo acepta por principio	18%	38%	32%	40%	38%	16%	34%
			No lo acepta porque necesita factura	2%	9%	7%	7%	7%	32%	7%
			No lo acepta porque teme a las sanciones legales	2%	5%	7%	5%	4%	0%	6%
			Otro	0%	1%	1%	0%	0%	0%	1%
40	¿Qué tan orgulloso (a) se siente usted de esta ciudad?		Nada orgulloso	5%	1%	3%	1%	1%	0%	2%
			Poco orgulloso	7%	11%	12%	13%	13%	0%	12%
			Orgulloso	61%	57%	57%	56%	51%	64%	56%
			Muy orgulloso	27%	31%	29%	31%	35%	36%	30%
41	¿Durante el último año ha participado usted en alguna	Actividades colectivas (marchas o manifestaciones)	Si	11%	14%	15%	16%	22%	52%	16%
			No	89%	86%	85%	84%	78%	48%	84%
		Organización de eventos culturales, recreativos y	Si	16%	17%	23%	28%	26%	36%	23%
			No	84%	83%	77%	72%	74%	64%	77%

	de las siguientes actividades?	deportivos								
		Actividades comunitarias para mejorar la seguridad	Si	2%	11%	12%	11%	13%	16%	11%
			No	98%	89%	88%	89%	87%	84%	89%
		Actividades para mejorar o construir obras comunales y mantener espacios públicos	Si	5%	8%	8%	10%	8%	18%	8%
			No	95%	92%	92%	90%	92%	82%	92%
		Participación en grupos o partidos políticos	Si	2%	5%	3%	5%	6%	0%	4%
			No	98%	95%	97%	95%	94%	100%	96%
		Participación en espacios de gestión y control de políticas asuntos públicos	Si	8%	4%	3%	5%	4%	0%	4%
			No	92%	96%	97%	95%	96%	100%	96%
		Participación en organizaciones voluntarias	Si	17%	14%	13%	13%	13%	18%	13%
			No	83%	86%	87%	87%	87%	82%	87%
42	De 1 a 10 qué tan importantes son los asuntos públicos en su vida	Poco importantes		4%	1%	4%	2%	0%	0%	3%
		2		10%	5%	7%	6%	7%	0%	7%
		3		6%	8%	10%	7%	4%	0%	9%
		4		18%	8%	11%	11%	8%	18%	11%
		5		15%	16%	13%	14%	12%	32%	14%
		6		6%	14%	10%	14%	13%	0%	12%
		7		9%	10%	13%	13%	12%	0%	12%
		8		13%	18%	14%	19%	20%	16%	16%
		9		10%	11%	9%	8%	14%	0%	10%
		Muy importantes		10%	8%	8%	6%	9%	34%	8%
47	¿Qué es más grave robarle al vecino o robarle al Estado?	Es más grave robarle al vecino		8%	20%	25%	22%	11%	0%	21%
		Es igual de grave robarle al vecino que al Estado		81%	66%	65%	68%	76%	82%	68%
		Es más grave robarle al Estado		11%	14%	10%	10%	13%	18%	11%
48	¿Usted cree que más de la mitad de los funcionarios públicos son corruptos?	Si		91%	87%	91%	81%	87%	64%	89%
		No		9%	13%	9%	19%	13%	36%	11%
49	¿Usted cree que más de la mitad de los ciudadanos son corruptos?	Si		60%	50%	52%	47%	44%	48%	50%
		No		40%	50%	48%	53%	56%	52%	50%

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
---	----------	-----------------------	-------	--------	-------	------

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
15	¿Qué haría usted frente a las siguientes situaciones?	Se entera de que una persona conocida le ofreció dinero a un funcionario público para que le aprobara un contrato	Le llamaría la atención	9%	11%	16%	10%
			Informaría a la autoridad	33%	39%	48%	37%
			Informaría a otros buscando generar rechazo social	3%	3%	2%	3%
			No haría nada porque eso es competencia de la autoridad	23%	28%	12%	24%
			No haría nada por temor	33%	19%	23%	26%
		Se entera de que un funcionario público pidió dinero para aprobar un contrato	Le llamaría la atención	6%	6%	9%	6%
			Informaría a la autoridad	35%	42%	55%	40%
			Informaría a otros buscando generar rechazo social	2%	3%	3%	3%
			No haría nada porque eso es competencia de la autoridad	23%	25%	8%	23%
			No haría nada por temor	34%	23%	24%	29%
34	Ahora le describiré algunas situaciones sobre impuestos y voy a pedirle que me diga si está completamente de acuerdo, de acuerdo, le es indiferente, en desacuerdo o completamente en desacuerdo	Pago cumplidamente los impuestos para evitarme multas y sanciones	Completamente de acuerdo	29%	28%	46%	30%
			De acuerdo	51%	59%	41%	54%
			Le es indiferente	16%	11%	12%	14%
			En desacuerdo	2%	2%	1%	2%
			Completamente en desacuerdo	2%	1%	0%	1%
		Pago los impuestos para que todos los habitantes de la ciudad tengan acceso a los servicios públicos	Completamente de acuerdo	22%	19%	42%	22%
			De acuerdo	51%	49%	37%	49%
			Le es indiferente	21%	22%	19%	21%
			En desacuerdo	4%	9%	2%	6%
			Completamente en desacuerdo	2%	1%	0%	1%
		Pago los impuestos porque es un deber ciudadano	Completamente de acuerdo	23%	24%	40%	25%
			De acuerdo	54%	57%	44%	55%
			Le es indiferente	18%	16%	14%	17%
			En desacuerdo	3%	3%	1%	3%
			Completamente en desacuerdo	1%	1%	0%	1%
		Muchas personas no pagan impuestos y no les pasa nada	Completamente de acuerdo	12%	11%	18%	12%
			De acuerdo	22%	24%	15%	22%
			Le es indiferente	38%	38%	42%	38%
			En desacuerdo	23%	22%	21%	22%
			Completamente en desacuerdo	6%	5%	4%	5%
		Pago lo mínimo de impuestos	Completamente de acuerdo	15%	16%	18%	15%
			De acuerdo	40%	38%	31%	38%
			Le es indiferente	26%	27%	31%	27%
			En desacuerdo	15%	17%	14%	16%
			Completamente en desacuerdo	4%	3%	6%	3%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
35	Si le ofrecen un menor precio por comprar sin factura, usted:		Lo acepta y se siente bien	19%	22%	9%	20%
			Lo acepta pero siente culpa	14%	26%	26%	20%
			Lo acepta pero sentiría vergüenza si otras personas lo supieran	4%	5%	3%	4%
			Lo acepta pero siente temor a las sanciones legales	5%	6%	10%	6%
			No lo acepta porque teme a la censura social	2%	2%	5%	2%
			No lo acepta por principio	39%	29%	36%	34%
			No lo acepta porque necesita factura	9%	5%	7%	7%
			No lo acepta porque teme a las sanciones legales	7%	5%	3%	6%
			Otro	1%	1%	0%	1%
40	¿Qué tan orgulloso (a) se siente usted de esta ciudad?		Nada orgulloso	2%	3%	0%	2%
			Poco orgulloso	12%	12%	9%	12%
			Orgulloso	58%	54%	54%	56%
			Muy orgulloso	28%	31%	37%	30%
41	¿Durante el último año ha participado usted en alguna de las siguientes actividades?	Actividades colectivas (marchas o manifestaciones)	Si	17%	14%	22%	16%
			No	83%	86%	77%	84%
		Organización de eventos culturales, recreativos y deportivos	Si	24%	23%	21%	23%
			No	76%	77%	79%	77%
		Actividades comunitarias para mejorar la seguridad	Si	10%	14%	5%	11%
			No	90%	86%	95%	89%
		Actividades para mejorar o construir obras comunales y mantener espacios públicos	Si	8%	10%	6%	8%
			No	92%	90%	94%	92%
		Participación en grupos o partidos políticos	Si	3%	5%	4%	4%
			No	97%	95%	96%	96%
		Participación en espacios de gestión y control de políticas en asuntos públicos	Si	4%	4%	2%	4%
			No	96%	96%	98%	96%
Participación en organizaciones voluntarias	Si	15%	14%	4%	13%		
	No	85%	86%	96%	87%		
42	De 1 a 10 qué tan importantes son los asuntos públicos en su vida		Poco importantes	2%	3%	1%	3%
			2	4%	10%	3%	7%
			3	8%	9%	5%	9%
			4	11%	10%	8%	11%
			5	12%	15%	15%	14%
			6	12%	10%	18%	12%
			7	13%	11%	16%	12%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		8	15%	16%	24%	16%
		9	10%	10%	5%	10%
		Muy importantes	10%	6%	5%	8%
47	¿Qué es más grave robarle al vecino o robarle al Estado?	Es más grave robarle al vecino	25%	20%	9%	21%
		Es igual de grave robarle al vecino que al Estado	66%	69%	72%	68%
		Es más grave robarle al Estado	9%	12%	18%	11%
48	¿Usted cree que más de la mitad de los funcionarios públicos son corruptos?	Si	90%	91%	72%	89%
		No	10%	9%	28%	11%
49	¿Usted cree que más de la mitad de los ciudadanos son corruptos?	Si	54%	46%	49%	50%
		No	46%	54%	51%	50%

Movilidad y espacio público

Una de las problemáticas que se observan en Cali con respecto al espacio público es la cultura de la ilegalidad que está asociada con la falta de respeto a las normas, a la legalidad... lo legal no es una conducta que se ha apropiado; por eso la invasión del espacio público. Además, estos comportamientos no son por desconocimiento o por falta de educación, porque hay gente con nivel de instrucción, pero que no se apropió del valor del respeto ni a la norma, ni a la vida propia ni a la vida del otro.

(Fragmento de entrevista realizada a funcionario de la Sociedad de Mejoras Públicas)

En el presente capítulo se realiza un análisis de algunas características de los ciudadanos de Cali desde el punto de vista de la cultura ciudadana, en relación con la forma en que los ciudadanos conviven en el espacio público y las interacciones entre los diferentes actores de movilidad en las vías de la ciudad.

El capítulo tendrá tres puntos de análisis. El primero se concentra en el comportamiento de los ciudadanos en la malla vial; el segundo hará referencia a los hábitos y las situaciones que se presentan en el espacio público; por último, se propondrá una acción focalizada sobre la problemática que más afecta a la ciudad.

Movilidad

Para conocer los hábitos, las costumbres y los comportamientos relacionados con la movilidad en Cali se estudiarán algunos resultados de la encuesta de cultura ciudadana, y cifras secundarias de movilidad suministradas por la Secretaría de Tránsito y Transporte. Para complementar el análisis, se incluirán fragmentos de las entrevistas semiestructuradas realizadas por el equipo de Corpovisionarios a funcionarios públicos y líderes sociales.

El espacio público representa el escenario donde se dan las interacciones sociales y políticas de todos los miembros de una comunidad (Mitchell, 1995) – “*public space represents the material location where the social interactions and political activities of all members of «the public» occur*”³⁴–. Las calles, vías, parques y plazas son aquellos lugares que “son de todos” y por ende “todos” tienen derechos sobre ellos y el deber de respetarlos y mantenerlos.

Los indicadores de movilidad ofrecen una materia prima importante para evaluar la manera en que los ciudadanos se comportan “con y en” el espacio público. Por ejemplo: el uso de los

³⁴Mitchell, D. (1995), pp. 108-133, p. 116.

diferentes medios de transporte, el respeto de las normas, la actitud hacia los otros que han sido infractores, el respeto por los derechos de los demás, la regulación por parte de autoridades y ciudadanos en diferentes situaciones que afectan el espacio público. Estos son algunos de los temas que guiarán el análisis que se presenta a continuación, cuyos resultados servirán de herramienta para el diseño y la articulación de políticas públicas relacionadas con la seguridad vial.

Para comenzar, es importante analizar los medios de transporte más utilizados por los ciudadanos. El siguiente gráfico muestra las respuestas de los caleños a la pregunta de cómo se movilizan principalmente en la ciudad, comparadas con las de los ciudadanos encuestados en la misma ciudad en años anteriores (2006 y 2010), Buenaventura (2013), Bogotá (2013), Medellín (2013) y el promedio nacional.

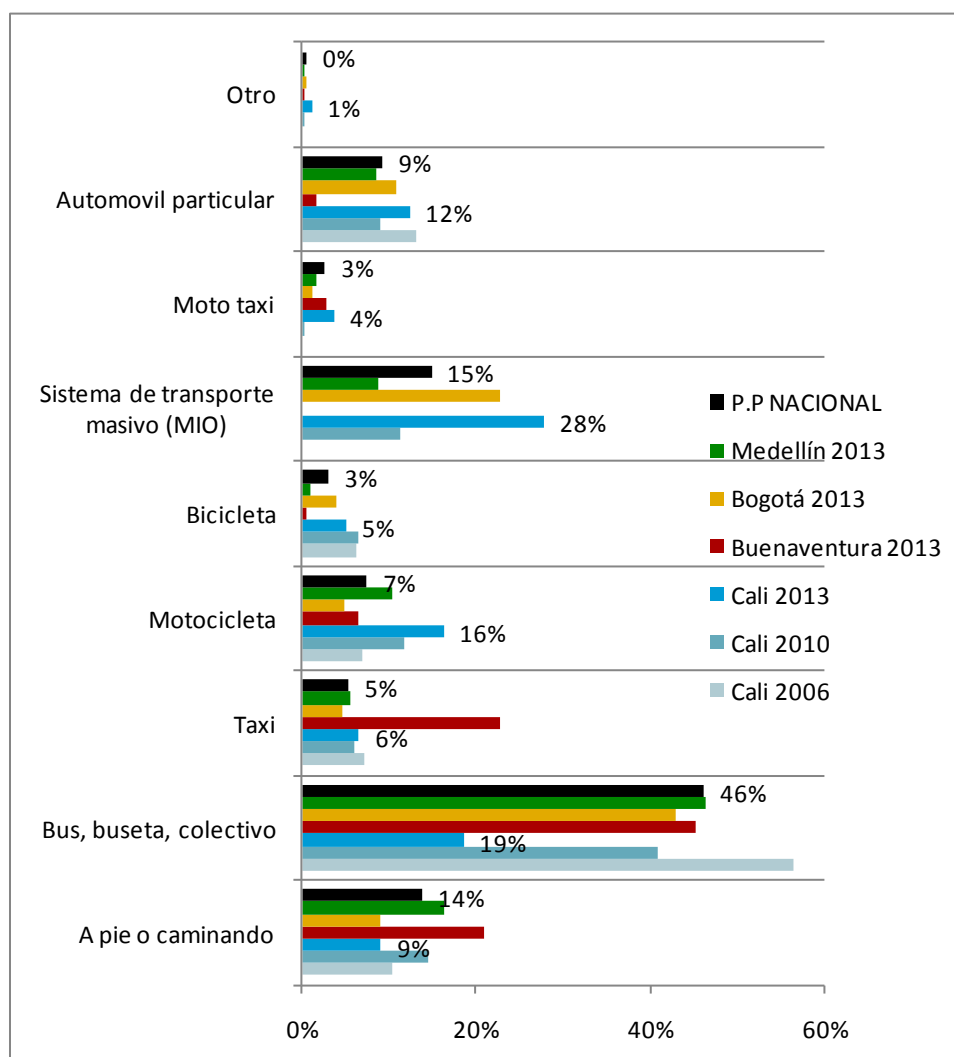
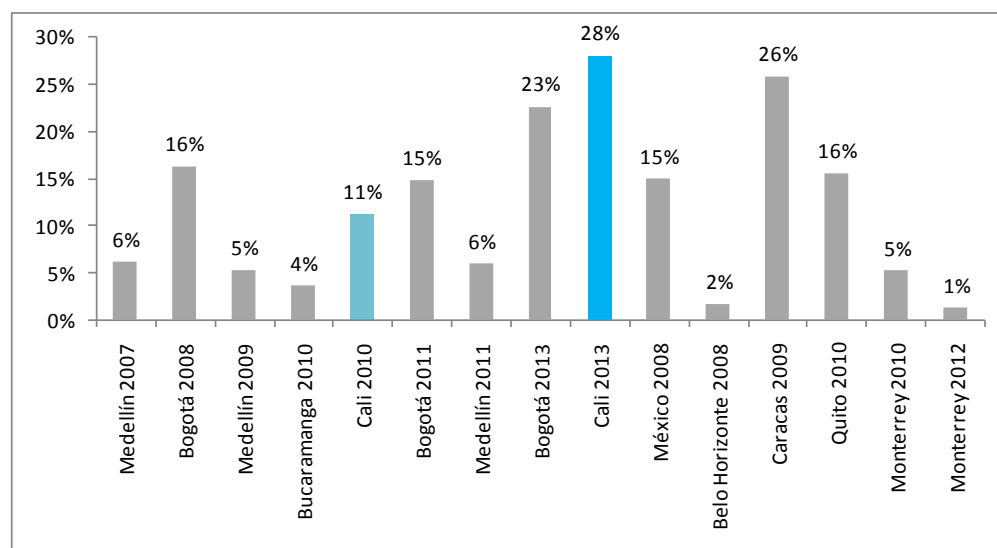


Gráfico 61. Cómo se moviliza principalmente. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Cali es la primera ciudad colombiana donde los ciudadanos se movilizan principalmente en el Sistema de Transporte Masivo. El sistema de transporte MIO moviliza alrededor de 335.000 personas diariamente en la ciudad³⁵. Una posible explicación de esto es que en Cali la unificación del transporte público se hizo, casi en su totalidad, en una sola fase, aspecto que la diferencia de ciudades como Bogotá, en la que la implementación del Sistema Integrado de Transporte Público (SITP) se viene haciendo de manera paulatina y por tanto la cobertura que tiene es mucho menor, manteniéndose aún el uso de otros medios de transporte.

Cali supera a ciudades como Bogotá y Medellín, e incluso a ciudades latinoamericanas medidas, en cuanto al uso del STM y su aumento desde 2010 ha sido de 17 puntos porcentuales según revela la ECC. Quienes más hacen uso de este medio de transporte son las mujeres (33% contra 21% de los hombres). Cubre un amplio espectro de la población, pues son los estratos medios quienes frecuentan más este sistema de transporte (30%), seguidos por los estratos bajos (28%) y por último los estratos altos (13%).

Cali no solo es la ciudad colombiana con mayor uso del STM, sino que es la ciudad latinoamericana con mayor uso de este sistema de transporte. Hasta el momento, la capital venezolana (Caracas) era la ciudad donde había mayor uso del metro (el 26% de la población se moviliza en metro, según dato de la ECC aplicada en 2009). El uso del STM en Cali supera al de Ciudad de México en 13 puntos, a Quito en 12 puntos y a Caracas en 2 puntos.



³⁵ Nota de prensa en portal Web de Metro Cali. <http://www.metrocali.gov.co/cms/el-mio-incrementa-sus-pasajeros/> Consultado el 19 de febrero de 2014.

Gráfico 62. ¿Cómo se moviliza principalmente? opción Sistema de transporte masivo. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Cali tiene un gran potencial para ser la ciudad latinoamericana modelo por la preferencia de la ciudadanía de los sistemas de transporte masivo sobre los vehículos particulares. Para lograr esta alta afluencia ha sido necesaria una visión del STM MIO: *“Nosotros tenemos una mega meta que es 900.000 pasajeros a 2015; en este momento estamos en 500.000 y nos faltan 400.000. De esas 400.000 hay 200.000 que se están moviendo en el transporte colectivo actual paralelo al sistema”* (Fragmento de entrevista realizada a funcionaria de MetroCali).

Este elevado uso del MIO impone nuevos desafíos en términos de convivencia: lograr que los comportamientos de los ciudadanos sean de respeto y tolerancia es quizás el principal reto de los nuevos sistemas de transporte de las grandes ciudades. El respeto hacia los demás y de las normas de convivencia en el interior del sistema debe ser uno de los principales objetivos de los administradores del sistema.

En este sentido, lo que muestra la encuesta de 2013 es que, a pesar de que el sistema ha tenido avances significativos en cuanto al uso del mismo, se observan comportamientos poco deseables en los usuarios. La ECC muestra que el comportamiento que se repite con mayor frecuencia es el bloqueo del paso al entrar o salir del bus (66%) y al menos el 35% vio a alguien hacer uso del servicio sin pagar.

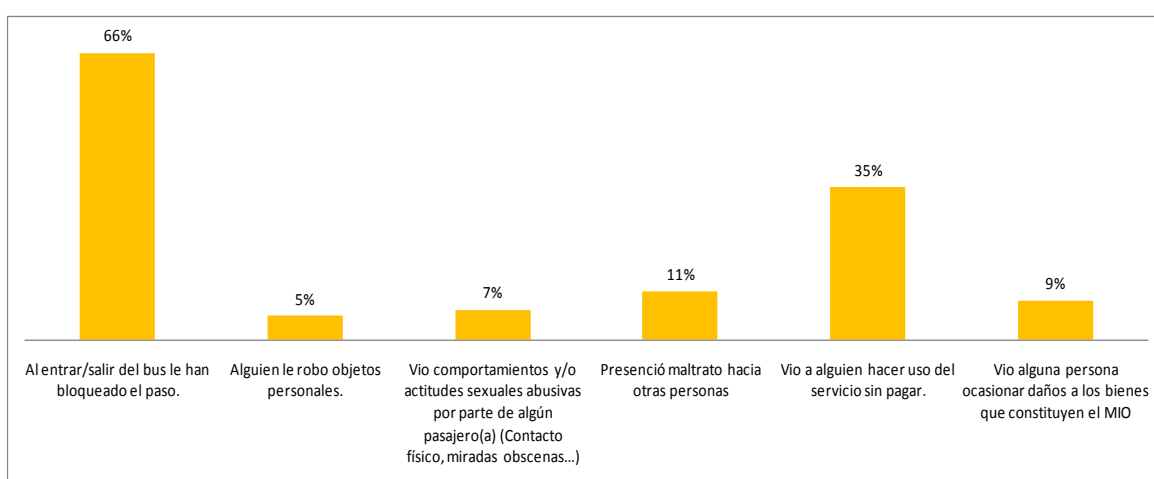


Gráfico 63. Porcentaje de personas que vivieron las siguientes situaciones en los últimos 6 meses en el sistema MIO. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Para continuar con los avances en el Sistema de Transporte Masivo MIO, es necesario emprender acciones de cultura ciudadana que promuevan el respeto del otro en los buses articulados y las estaciones. En este momento existe el departamento de cultura ciudadana del MIO (que comenzó a funcionar seis meses antes de realizar el estudio en enero de 2014). El departamento ha llevado a cabo varias iniciativas, como son: Manual de convivencia del MIO, Escuela MIO, Premios de Excelencia el MIO, Cátedra MIO (dirigido a estudiantes, docentes y policías), programas de inclusión a personas con discapacidad física. Sin embargo, es de suma importancia enfocarse en los hábitos y comportamientos de los usuarios del MIO.

Las estrategias deben estar focalizadas y dirigidas a diferentes actores de la movilidad de la ciudad según corresponda, incluidos peatones, conductores de automóviles y motocicletas. Un cambio en la infraestructura y en las vías de la ciudad debe ir acompañado de una ciudadanía mucho más consciente de su papel como sujeto activo de la movilidad. Si bien es importante ofrecer a los ciudadanos una infraestructura adecuada para la movilidad, también se les deben brindar todas las posibilidades (educación) para potenciar los comportamientos que más favorezcan la convivencia.

Es importante generar estrategias para grupos amplios de población que se movilizan principalmente en carro o motocicleta, en las cuales se proponga cambiar sus formas de movilización particulares por el sistema público, acompañadas de acciones que promuevan el cuidado y la humanización del Sistema de Transporte. De esta forma, el MIO, además de ser un proyecto de moderna infraestructura, deberá apostarle al desarrollo urbano, humano y cultural de los caleños. Con estrategias focalizadas y mancomunadas entre la ciudadanía, Metro Cali y la administración municipal, Cali podría llegar a ser la primera ciudad de Colombia con un sistema de transporte masivo con altos estándares económicos, sociales y culturales.

El segundo indicador por destacar en cuanto a la pregunta inicial de cómo se movilizan principalmente los caleños es el uso de la motocicleta. Cali tiene el mayor porcentaje de uso de motocicletas en comparación con las otras dos capitales medidas en 2013 y el promedio nacional. El aumento del uso de este medio de transporte ha sido exponencial desde el 2006. Comenzando con un 7% de la población que usaba la motocicleta como principal medio de transporte, subió al 12% en 2010 y actualmente, en 2013, se ubica en el 16%.

Este aumento del uso de la motocicleta como medio de transporte es una constante que se observa en la mayoría de ciudades colombianas estudiadas. La problemática no está en el uso de motos, sino en las muertes en accidentes de tránsito donde el actor es un motociclista, lo cual en Cali ha venido en aumento conforme ha aumentado su uso. Se

presenta en seguida una tabla donde se muestra el porcentaje de muertes en accidentes de tránsito con un motociclista como principal actor:

Año	Motociclista
2006	28%
2007	29%
2008	35%
2009	36%
2010	31%
2011	38%
2012	33%
2013	35%

Tabla 14. Porcentaje de muertes en accidentes de tránsito de motociclistas. Fuente: Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

Además de ser las mayores víctimas fatales en las vías, los motociclistas son también quienes tienen una mayor participación en las lesiones en accidentes de tránsito. Esto significa que su vida está en riesgo constantemente. No solo pueden perderla, sino que también son quienes están más propensos a lesiones que seguramente afecten su productividad laboral y su vida familiar.

Condición	Casos	Porcentaje del total
Motociclista	17669	37%
Pasajero	11935	25%
Peatón	7625	16%
Pasajero de moto	5447	11%
Conductor	5192	11%
Ciclista	4	0%
Total	47872	100%

Tabla 15. Casos y porcentajes de lesionados en accidentes de tránsito. Fuente: Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

Al estudiar en detalle a las víctimas de lesiones, se observa que el 71% son hombres y el 29% mujeres. En cuanto al rango de edad, los casos están focalizados en los grupos de 20 a 29, 30 a 39 y 40 a 49 años.

Rangos de edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	2%	2%	2%
10-19	9%	6%	7%
20-29	22%	29%	27%
30-39	15%	18%	17%
40-49	34%	25%	28%
50-59	9%	7%	8%
60-69	4%	3%	3%
70-79	1%	2%	2%
80 o más	1%	1%	1%
Sin información	2%	7%	6%

Tabla 16. Porcentajes de lesionados en accidentes de tránsito según rango de edad y sexo. Fuente: Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

Los hombres jóvenes (de 20 a 29 años de edad) son quienes están más propensos a sufrir lesiones en accidente de tránsito, con una participación del 29%. Es posible que la razón de este alto porcentaje radique en que son quienes usan con mayor frecuencia las motos, porque son más proclives al riesgo, o porque no respetan o desconocen las normas de tránsito, normas que se decretan no solo para mantener el orden en la ciudad sino para evitar lesiones y muertes. Es fundamental que los motociclistas incorporen comportamientos respetuosos con las normas de tránsito, y lo ideal es que su cumplimiento sea voluntario y no por temor a la sanción legal. Es necesario que los motociclistas comprendan el valor de la norma, que entiendan el sentido a la misma, como es el de preservar sus vidas y la de todos los actores de la movilidad.

En medio de esta investigación se realizó un ejercicio de conteo de comportamientos indebidos (aforos), concentrándonos principalmente en algunos actores de la movilidad. Los aforos o conteos miden la ocurrencia de un fenómeno en un determinado lugar en un momento específico. La idea es que los investigadores realicen conteos en puntos neurálgicos de la ciudad, para establecer la concurrencia de personas en un lugar realizando una determinada acción o incurriendo en el comportamiento que se desea estudiar.

Esta metodología de medición no tiene significancia estadística, pero permite hacerse una idea respecto a los comportamientos imprudentes más usuales. El punto elegido para realizar el conteo fue la carrera 1 con calle 73 en sentido norte - sur, uno de los lugares de mayor accidentalidad según el trabajo de indagación cualitativa. Las observaciones se realizaron en un periodo de media hora en momentos de observación de cinco minutos cada uno.

COMPORTAMIENTO			TOTAL OBSERVADO	TOTAL DE INFRACTORES	% de infracciones
Motocicletas	Motos haciendo zigzag	<i>Se contabiliza el número de motos que realizan 'zigzag' entre vehículos.</i>	45	10	22%
	Motos no uso de casco	<i>Se contabiliza el número de motos en las que el conductor y/o el pasajero no llevan casco o su uso no es el adecuado (sin ajustar).</i>	52	1	2%
	Moto con sobrecupo o carga imprudente.	<i>Se contabiliza el número de motos en las que se movilizan más de dos personas.</i>	39	3	8%
Bicicletas	Número de ciclistas que no usan casco	<i>Se contabiliza el número de ciclistas que no llevan casco o su uso no es el adecuado (sin ajustar).</i>	17	14	82%
Peatones	Cruce indebido del peatón (no uso del puente peatonal)	<i>Se contabiliza el cruce de peatones en la zona de influencia del puente peatonal, es decir puede abarcar la parte de abajo del puente e incluso hasta aproximadamente 10 metros de cada lado del mismo.</i>	9	6	67%

Tabla 17. Aforos realizados

Los resultados de estas observaciones muestran la imprudencia principalmente de los peatones quienes no hacen uso del puente peatonal existente en el punto de medición (67% de los observados), también ciclistas que no usan el casco o de utilizarlo lo hacen de manera indebida (82% de los observados). Entre los comportamientos más usuales de los motoci



Fotos 1 y 2. Puente peatonal ubicado en la entrada de Cali ubicado en la calle 1 con carrera 73. Fuente: Santiago Espitia, investigador Corpovisionarios.

clistas se identificó también la práctica del ‘zigzaguo’³⁶ como la de mayor ocurrencia en el momento de la observación. Ver Tabla 17.

Estos comportamientos imprudentes son muy comunes en las ciudades colombianas, y sus consecuencias pueden ser fatales en la mayoría de los casos, de ahí la importancia de educar a la ciudadanía en pro de su cambio. Hacer visibles estos malos comportamientos y convocar a un cambio ciudadano debe ser un derrotero dentro de cualquier programa de cultura ciudadana enfocado en la protección de la vida en contextos viales.

Por otro lado, un dato importante y positivo es que los ciudadanos perciben una alta regulación de otros ciudadanos cuando alguien no usa casco para andar en moto o bicicleta. De hecho, este porcentaje ha crecido en Cali desde 2006 hasta 2013. Comparando estos resultados con los de las capitales medidas en 2013 se encuentra que Cali obtiene el porcentaje de regulación percibida más alto. Esto constituye una excelente noticia para la

³⁶ El ‘zigzaguo’ consiste en cambios intempestivos y constantes de un carril a otro.

protección de la vida en la ciudad, y es un comportamiento que debe aplaudirse y aumentarse, o por lo menos mantenerse.

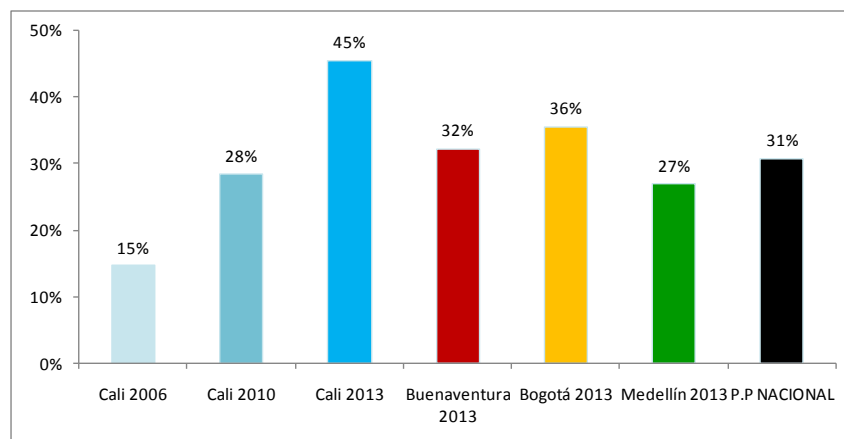


Gráfico 64. Personas que consideran que siempre y casi siempre cuando los ciudadanos no usan casco para andar en motocicleta o bicicleta son corregidos por otros ciudadanos. Encuestas de Cultura Ciudadana.

En cuanto al bus, la buseta y el colectivo, su uso en Cali se redujo en 22 puntos con respecto a 2010, lo cual sitúa a Cali como la ciudad con el porcentaje más bajo del uso de estos medios de transporte. Tan solo el 19% de la población hace uso de bus, buseta o colectivo como principal medio de transporte.

En cuanto al uso de la bicicleta, llama la atención su bajo nivel de utilización, pues tan sólo el 5% de los caleños afirma utilizarla como el principal medio de transporte, pese a que no se aleja mucho del promedio de todas las ciudades medidas (2%) y del promedio nacional (3%). Revisando la tendencia en el uso de este medio de transporte, los datos de la ECC muestran que ciudades como Valledupar (10%) y Popayán (7%) se encuentran por encima del 7% y el porcentaje es aún mayor en municipios pequeños como Santiago de Tolú (44%) o Aguazul (20%). Por lo tanto, es evidente la necesidad de impulsar más estrategias que estimulen el uso de medios de transporte alternativos como la bicicleta, vehículo que no solo contribuye a la movilidad en la ciudad sino a la protección del medio ambiente y la convivencia.

La utilización de la bicicleta como un medio de transporte individual eficiente se ha convertido en tendencia mundial, no solo porque es una forma de movilización amigable con el medio ambiente sino que puede ser una solución de movilidad importante en las grandes ciudades. Cada vez más gobiernos invierten en crear infraestructura y cobertura necesaria (adecuación y construcción de redes de ciclo rutas) con el fin de que los usuarios de bicicleta puedan desplazarse fácilmente en la ciudad y lo más importante de una manera segura. Amsterdam, Holanda, encabeza el “ranking mundial de ciudades amigas de las

bicicletas”³⁷, pues allí alrededor del 40% de los traslados de los ciudadanos se realizan en Bicicleta.

Según datos de la Alcaldía de Cali en la ciudad existen apenas 25 km construidos de *ciclorutas*, y según cálculos del Fondo de Prevención Vial en la ciudad se pueden estar movilizandando alrededor de 300.000 ciclistas³⁸. De acuerdo con esta situación es importante que los programas de movilidad de la ciudad se enfoquen en dos aspectos importantes: educación ciudadana para el uso de la bicicleta y el respeto por los ciclistas, pues no solo es importante avanzar en la construcción de infraestructura que contribuya a un mayor uso, al tiempo se debe establecer una agenda de trabajo en cultura ciudadana que fomente los comportamientos respetuosos hacia los ciclistas y las normas de tránsito.

En cuanto respecta a los comportamientos indeseables en las vías, el 27% de ciudadanos de Cali afirma haber viajado en un bus conducido por alguien que iba a demasiado rápido, porcentaje similar al del resto de ciudades estudiadas y tres puntos porcentuales inferior al promedio nacional. En otros resultados inquietantes, el 35% de los ciudadanos afirma que al cruzar la calle un vehículo se le vino encima y el 6% que montaron en un vehículo conducido por alguien en estado de embriaguez, como se muestra en el siguiente gráfico:

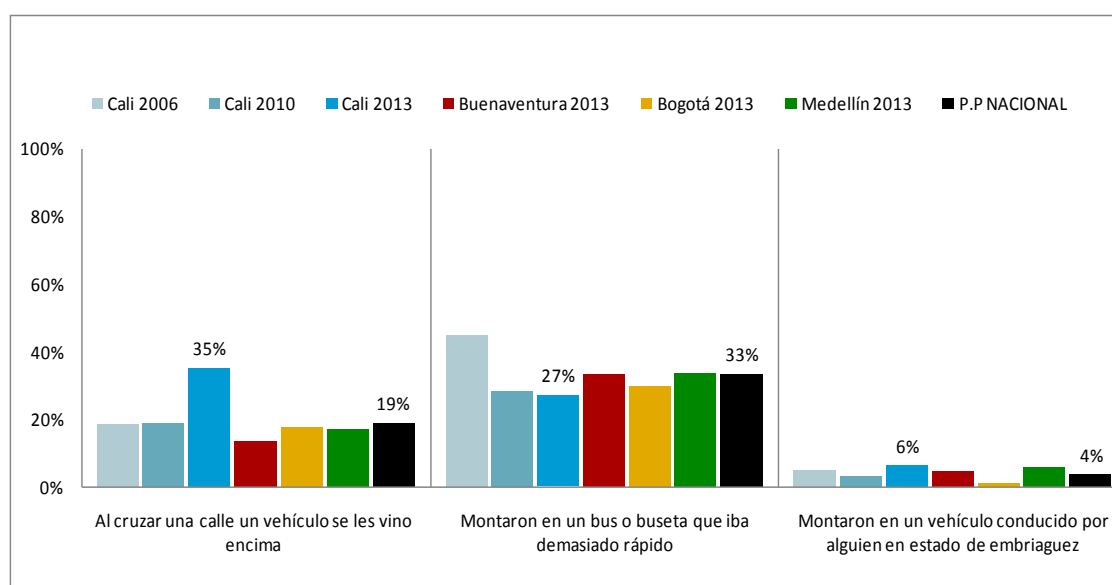


Gráfico 65. Situaciones de movilidad vividas durante la última semana. Encuestas de Cultura Ciudadana.

³⁷El portal web Ciclo vida – ciclismo urbano. Ranking mundial de ciudades amigas de las bicicletas. Ciclovía – ciclismo urbano <http://ciclovidaonline.com/?p=1243> Consulta realizada el 15 de noviembre de 2013.

³⁸ Redacción de El País. A Cali le hace falta la construcción de 315 kilómetros de ciclorruta. Fonprevial estima que hay 300.000 ciclistas y poca infraestructura para estos actores.

El 6% de caleños que afirmaron que en la última semana se montaron en un vehículo conducido por alguien en estado de embriaguez representa alrededor de 112.000 personas, y es uno de los porcentajes más altos en comparación con el resto de ciudades. Esto es algo preocupante, pues es un número bastante elevado de ciudadanos expuestos a situaciones de riesgo por cuenta de la baja regulación que se realiza principalmente entre ciudadanos. Parece ser que aún hay muchos conductores que continúan presentando comportamientos de riesgo en la movilidad debidos al consumo de alcohol, y seguramente existe permisividad a este respecto por parte de algunos sectores de la ciudadana.

Ante la pregunta sobre la reacción de las personas ante estas situaciones, en su mayoría (60%) afirma no haber hecho nada, mientras que el 34% hizo algún llamado de atención (el 22% hizo un llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó bien y el 12% hizo un llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó mal).

Si bien es cierto que el 60% no hizo nada, este es el porcentaje más bajo de inacción entre las ciudades estudiadas. La disposición a regular es fundamental para el desarrollo de estrategias de cultura ciudadana, y el hecho de que el 34% haya reaccionado haciendo un llamado cordial es un resultado que debe desatacarse. Además, que el porcentaje de ciudadanos objeto de la reconvención que reaccionaron bien sea más alto que porcentaje de quienes reaccionaron mal ofrece potencial para promover la regulación cordial entre ciudadanos, especialmente en casos como manejar en estado de embriaguez, que pueden terminaren pérdida de vidas. Es importante entender que todo accidente es completamente prevenible si se toman las medidas de precaución adecuadas y pertinentes en cada caso.

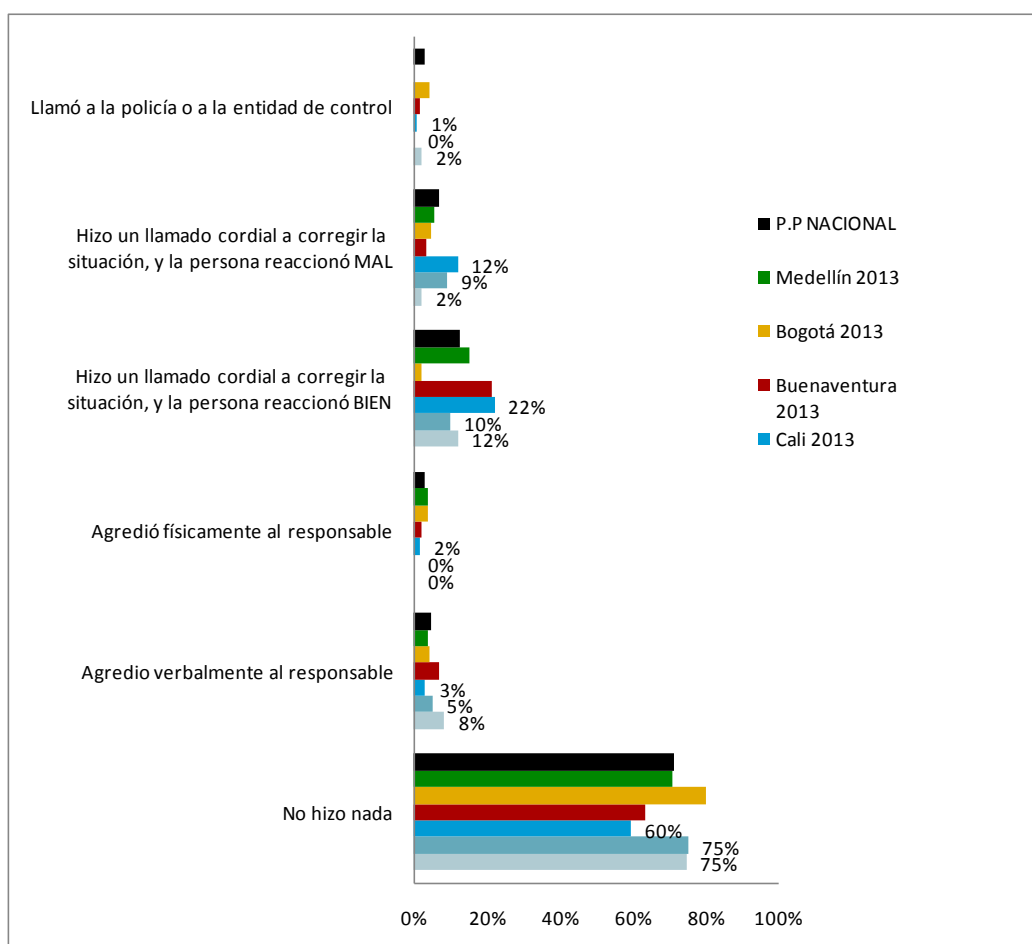


Gráfico 66. Reacción de los ciudadanos cuando montaron en un vehículo conducido por alguien en estado de embriaguez. Encuestas de Cultura Ciudadana.

Por último, retomando el dato mostrado en el Gráfico 65, que indica que al 35% de caleños al cruzar la calle un vehículo se le vino encima, presenta a la ciudad como escenario de conducción peligrosa, que casi duplica al promedio nacional (19%) en esta situación de convivencia en el espacio público. Además, esta cifra aumentó en Cali en 16 puntos con respecto a 2006 y a 2010.

En cuanto a las reacciones de las personas ante esta conducta, en su mayoría (61%) no hicieron nada; el 16% agredió verbalmente al responsable y el 12% hizo un llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó bien.

Esta situación se relaciona indudablemente con las cifras de muertes en accidentes de tránsito en las cuales los peatones son las principales víctimas. Históricamente, en Cali las

mueres por accidentes de tránsito se presentan en mayor proporción entre peatones y motociclistas. También se presentan muertes entre ciclistas, pasajeros y conductores, pero estos últimos registran un menor número de muertes a lo largo del tiempo.

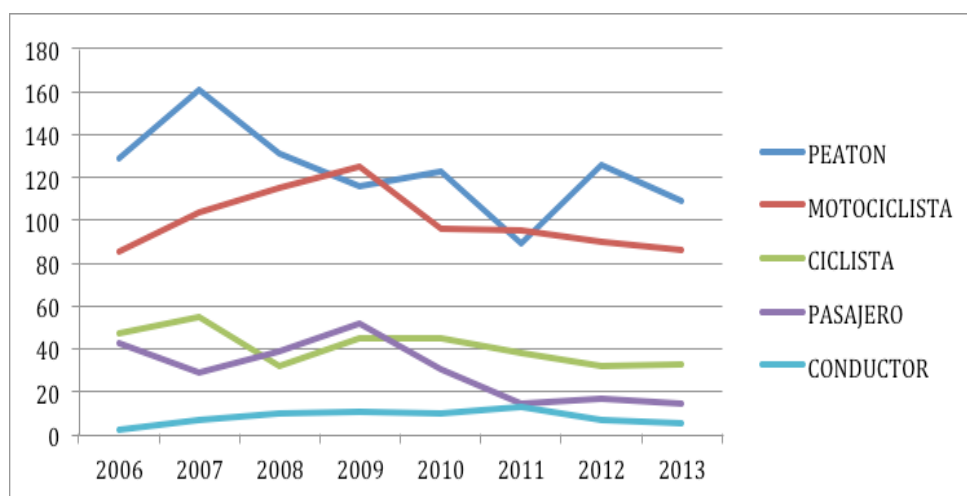


Gráfico 67. Muertes en Accidente de Tránsito según actor de la movilidad en Cali. Fuente: Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

Promover el respeto por el peatón por parte de los conductores de vehículos y educar a los peatones en el uso de cebras, puentes peatonales y semáforos, así como en el respeto por las normas de tránsito, podría ser una de las estrategias de cultura ciudadana para 2014. Concertar acuerdos entre los diversos actores de la vía es fundamental para que Cali pueda llegar a ser una ciudad más humana con respecto a la movilidad. El peatón es el actor más democrático, ya que todos somos, hemos sido o seremos peatones, y adicionalmente es el más vulnerable de todos los usuarios de las vías.

Espacio público

Hasta este punto hemos estudiado las interacciones entre ciudadanos como actores de la movilidad: peatones, conductores y ciclistas. Iniciamos este apartado con una rápida mirada a algunas acciones que adelantan actualmente tanto la administración municipal como el sector privado en cuanto al espacio público, para luego examinar la manera en que se percibe la regulación legal y social a este respecto.

La actual administración de Cali ha impulsado el mejoramiento y la iluminación de parques a través de la Subsecretaría de Convivencia y Seguridad Ciudadana. Esta entidad tiene entre sus funciones *“el control del espacio público, el control de los establecimientos públicos, el control de la publicidad exterior visual y la primera instancia a defensa del consumidor, así como la expedición de licencias para los arrendatarios”*...*“hasta el momento se han iluminado de 125 a 135 parques. La idea es iluminar 400 ¿por qué? porque eso tiene 3 efectos: uno, reduce inmediatamente las posibilidades de que se produzcan hurtos o consumo de drogas en el lugar; segundo, para que la gente se apropie de los espacios públicos; y tres, Cali es la ciudad deportiva de Colombia y así se promueve el deporte”* (fragmento de entrevista realizada a funcionario de la Subsecretaría de Convivencia y Seguridad Ciudadana).

Paralelamente a este esfuerzo, la sociedad de mejoras públicas viene realizando un trabajo para *“fortalecer los valores cívicos en la ciudad, mejorar el patrimonio arquitectónico y ambiental (... y promover programas que buscan fortalecer la cultura ciudadana a través de programas educativos: primero de formación con los jóvenes en la modalidad del servicio social (...) son jóvenes de 8º, 9º, 10º y 11º que se inscriben en el programa y tienen una primera fase de formación. En esa primera fase tenemos formación en derechos humanos, cultura política, participación ciudadana y cultura ciudadana. Luego, ellos salen a la calle y se convierten en líderes educadores cívicos de la ciudad y se convierten en líderes de educadores cívicos”* (fragmento de entrevista realizada a funcionario de la Sociedad de Mejoras Públicas).

El sector de las organizaciones y fundaciones sin fines de lucro también ha hecho su aporte al mejoramiento del espacio público en Cali: *“La Fundación FANALCA es una entidad que nace como un aporte de responsabilidad social de la organización FANALCA con el fin de contribuir con las comunidades donde se encuentra la empresa. El objetivo de la Fundación es la construcción y la recuperación de parques en zonas vulnerables, educando a las comunidades como gestoras de su propio desarrollo a través de la cultura ciudadana... Las entidades que trabajan con nosotros, se han sumado en un acto voluntario de estas entidades por construir ciudad, por generar sentido de pertenencia. Me parece importante y es sin recursos, y es con lo mínimo pero es poner la capacidad instalada y el conocimiento de todo un grupo multidisciplinario que dicta los talleres de una forma didáctica, que logramos impactar el espacio público. Entonces me parece eso muy importante, porque aquí no hay dinero sino que es un ejemplo de estas entidades de generosidad, que nos hemos unido con un propósito de generar un cambio civil en nuestra ciudad”* (fragmento de entrevista realizada a funcionario de la Fundación FANALCA).

Es importante mencionar a las organizaciones civiles como 5C:Comité Cívico de Cultura Ciudadana para Cali³⁹, que a través de alianzas entre ciudadanos y organizaciones sin fines de lucro realizan iniciativas de cultura ciudadana.

Para que las estrategias de cultura ciudadana tengan mayor efectividad, es preciso que las instituciones públicas y privadas y la sociedad civil focalicen sus acciones para lograr un mismo fin, y de esta forma se evitan mensajes difusos que puedan confundir a los ciudadanos y no obtener los resultados esperados.

El enfoque de cultura ciudadana busca la regulación amable entre ciudadanos. En Cali, según la información de la ECC 2013, los ciudadanos perciben regulación por parte de las autoridades y de los demás ciudadanos frente a comportamientos indebidos en el espacio público. La regulación se percibe especialmente en los comportamientos relacionados con la falta de uso de caso para andar en moto o bicicleta, como ya se dijo, en el parqueo de vehículos en zonas prohibidas y en el ruido ocasionado por equipos de sonido con volumen excesivo.

³⁹ "El 5C es un colectivo de carácter cívico constituido por representantes de la sociedad civil que se han reunido con el propósito de promover y ejecutar acciones de cultura ciudadana para construir una Cali más amable, fundamentada en el respeto, la tolerancia y la convivencia pacífica." La Secretaría Técnica del 5C está a cargo de la Fundación FES, organización que promovió su creación en el año 2008. Disponible en: http://www.fundacionfes.org/attachments/263_Web%205C.pdf

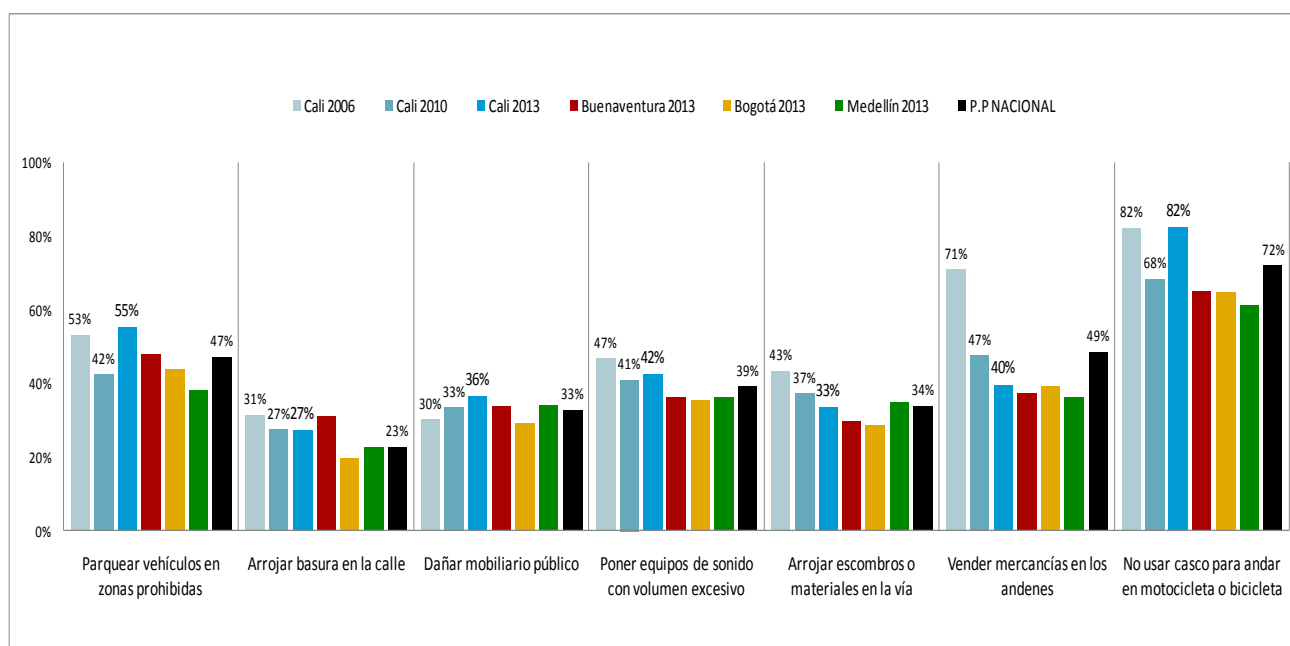


Gráfico 68. Regulación por parte de autoridades en situaciones de movilidad y espacio público.
Encuestas de Cultura Ciudadana.

Los comportamientos indebidos que se perciben como regulados por las autoridades son, en primer lugar, la falta de uso de caso para andar en moto o bicicleta, percibido por el 82% de la ciudadanía. Dicho porcentaje aumentó en 14 puntos con respecto a 2010. El segundo comportamiento que se percibe como más regulado por parte de las autoridades es el que se refiere a parquear vehículos en zonas prohibidas (55%) y por último, el 44% de los ciudadanos perciben que las autoridades regulan el exceso de volumen en equipos de sonido.

En cultura ciudadana se busca no sólo una eficiente regulación por parte de las autoridades, sino también una participación activa de la regulación social. Al estudiar este punto en Cali, se observa que la regulación por parte de los ciudadanos aumentó en la mayoría de situaciones con respecto a 2010.

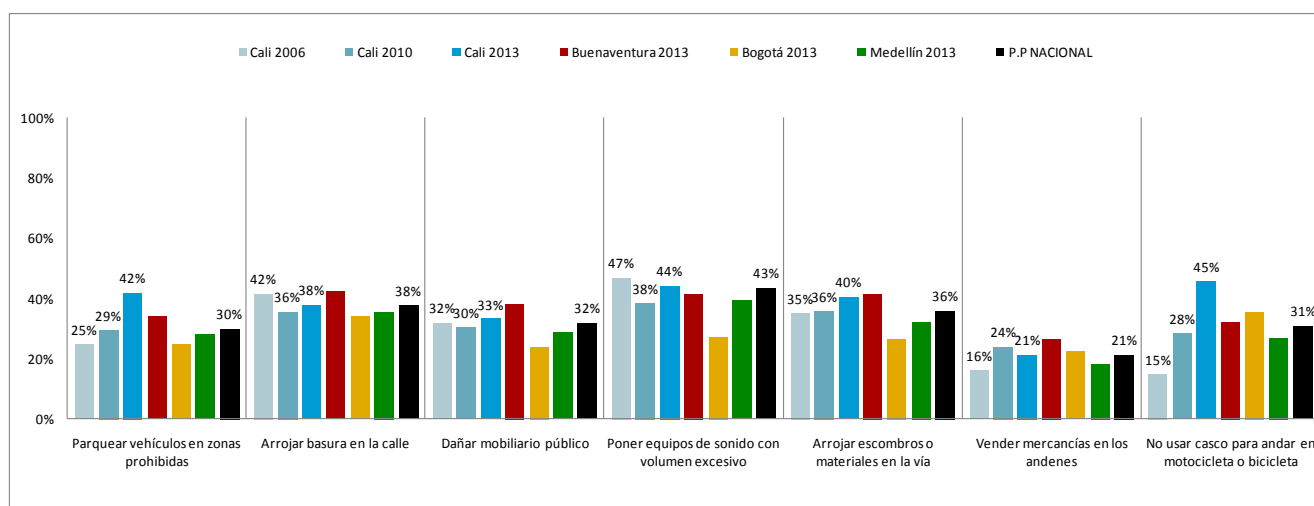


Gráfico 69. Regulación por parte de otros ciudadanos en situaciones de movilidad y espacio público.
Encuestas de Cultura Ciudadana.

El 45% de los caleños ha observado que otros ciudadanos han llamado la atención al ver a una persona sin casco al andar en motocicleta o bicicleta; el 44% ha presenciado regulación social cuando alguien pone equipos de sonido con un volumen excesivo; el 42% ha observado esta regulación frente al parqueo de vehículos en zonas prohibidas; y el 38% cuando una persona arroja basura en la calle. Este último comportamiento, se constata con un fragmento de una entrevista: “...Y sabes qué, se autorregulan, la comunidad autorregula, fíjate que yo fui en enero (al boulevard) porque en diciembre había mucha gente y alguien que vino de Pasto empezaron a tirar espuma y la gente les dijo “aquí en Cali eso no se usa” (fragmento de entrevista al funcionario de Mejoras Públicas).

A pesar de que Cali muestra altos niveles de regulación social, es necesario aumentar esta regulación frente a las siguientes situaciones: dañar mobiliario público, arrojar escombros o materiales en la vía y las ventas ambulantes. Considerando la disposición de los ciudadanos a regular, convendría crear vínculos o estrategias que involucren tanto a autoridades como a ciudadanos para que exista apoyo entre ellos y así tener mayor efectividad a la hora de regular.

Resumen y recomendaciones para la acción

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>Cali es la primera ciudad colombiana medida donde el Sistema de Transporte Masivo (STM) es el principal medio de transporte. El uso del MIO es mayor que el uso de bus, buseta o colectivo, que la moto, inclusive que el automóvil particular. El 28% de los caleños afirma movilizarse en el MIO, mientras que el 19% se moviliza en bus, buseta o colectivo, el 16% en motocicleta y el 12% en automóvil particular. Este es un indicador que puede llegar a ser muy positivo para la ciudad, pues el hecho de que un número significativo de ciudadanos se movilice en transporte público con preferencia sobre otros tipos de transporte contribuye a una mejor movilidad y a su vez al desarrollo urbano de la ciudad.</p> <p>En los últimos años, ha aumentado el uso de la motocicleta como medio de transporte. En 2006 el 7% de la población usaba la motocicleta como principal medio de transporte, porcentaje que pasó a 12% en 2010 y actualmente, en 2013, se ubica en 16%.</p> <p>Al revisar las cifras secundarias suministradas por la Secretaría de Tránsito y Transporte se observa que la participación de las motos en las muertes en accidentes de tránsito aumenta cada año exponencialmente, llegando a 33% en 2013.</p>	<p>Incentivar el uso del Sistema de Transporte Masivo, específicamente entre quienes utilizan como principal medio de transporte bus, que hoy es el segundo medio más utilizado por los ciudadanos.</p> <p>Para incentivar el uso de STM es necesario promover acciones de cultura ciudadana enfocadas al respeto de las salidas y entradas del MIO y al pago del pasaje en el Sistema de Transporte Masivo (las violaciones de estas normas son los comportamientos indebidos más recurrentes). Estas acciones deben estar enfocadas en la regulación social entre usuarios del STM.</p> <p>Con relación al uso de motos en Cali, es patente la necesidad de promover la regulación social a través de elementos simbólicos que permitan la comunicación entre los actores de la vía. El objetivo es disminuir los accidentes y muertes de tránsito donde estén involucradas motos.</p>

Propuesta de Acción de Cultura Ciudadana

<p>Nombre:</p> <p>Prevención de la muerte de motociclistas en accidentes de tránsito</p> <p>Justificación y propósito:</p> <p>El porcentaje de muertes de motociclistas en accidentes de tránsito ha aumentado en los últimos años: en 2006 el 28% de las muertes en accidentes de tránsito eran de motociclistas; en 2007 fueron el 29% y en 2013 el 33%. Al revisar los datos en detalle se observa que en su mayoría son jóvenes entre 20 y 29 años edad.</p> <p>El propósito de la acción es disminuir el número de víctimas de motociclistas en las muertes en accidente de tránsito.</p> <p>Descripción general:</p> <p>Primero que todo se debe estudiar en detalle el comportamiento imprudente que más se repite entre los motociclistas de Cali: zigzag, falta de uso de casco, no estar en el carril correcto, no respetar las normas de tránsito (semáforos), no usar retrovisores, exceso de velocidad, manejar en estado de embriaguez, sobrecupo, entre otros.</p> <p>Una vez definido el comportamiento imprudente, se promueve la regulación social entre motociclistas y el reconocimiento social. La acción consiste en que los motociclistas y familiares de</p>	<p>Esta regulación puede producirse a través de un elemento simbólico que active la acción: una tarjeta, un <i>sticker</i> o un símbolo de la calle. Es fundamental incluir a la familia de los motociclistas, ya que muchos de ellos usan la moto como medio de sustento familiar, y en caso de un accidente son ellos los afectados directamente. Además, ellos son futuros usuarios de motos y a la hora de usarlas sabrán como regular amablemente a sus amigos o conductores de estos vehículos.</p> <p>Para esta acción se debe definir un punto crítico de la ciudad para realizar la prueba piloto. En esta prueba piloto se entregarán los elementos reguladores negativos y positivos a los actores de la movilidad para que ellos los utilicen. Luego se convocará a aquellos motociclistas que hayan recibido por parte de cualquier actor de la vía el <i>sticker</i> o la tarjeta reguladora positiva, a un evento público donde se les hará un reconocimiento como motociclistas ejemplares.</p> <p>Simultáneamente a esta acción se hará un monitoreo de los accidentes de tránsito en ese punto a través de conteos diarios de los accidentes de tránsito. De esta forma se podrá monitorear la acción, realizar los ajustes correspondientes y extenderla a otros puntos de la ciudad.</p> <p>A quién va dirigida:</p>
--	---

motociclistas se regulen amablemente entre ellos cuando observan que un compañero esté realizando un comportamiento indebido.	<p>La acción va dirigida motociclistas y familiares de motociclistas.</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sub Secretaría de Convivencia y Seguridad Ciudadana • Secretaría de Tránsito • Secretaría de Cultura • Ministerio de transporte • Sistema integrado de transporte masivo • Ciudadanía • Organizaciones o fundaciones que trabajen en cultura ciudadana • Fondo de Prevención Vial • Medios de comunicación social • Parqueaderos de motos
---	--

Indicadores de movilidad y espacio público

Distribuciones según sexo

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
9	¿Cómo se moviliza usted principalmente?		A pie	9%	9%	9%
			Bus, buseta, colectivo	13%	23%	19%
			Taxi	6%	7%	6%
			Motocicleta	23%	11%	16%
			Bicicleta	10%	1%	5%
			Sistema de transporte masivo (Transmilenio MIO etc.)	21%	33%	28%
			Moto- taxi	4%	4%	4%
			Automóvil particular	13%	12%	12%
			Otro ¿Cuál?	1%	1%	1%
10	Ahora voy a leerle una lista de	Al cruzar una calle un vehículo se le vino encima	Sí	39%	32%	35%
			No	61%	68%	65%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
	situaciones que suceden a diario en los desplazamientos por la ciudad y voy a pedirle que me diga si las vivió durante la semana pasada	Montó en un autobús que iba demasiado rápido	Si	23%	30%	27%
			No	77%	70%	73%
		Montó en un vehículo manejado por alguien en estado de embriaguez	Si	6%	7%	6%
			No	94%	93%	94%
10r	Si vivió la situación cuál fue su reacción	Al cruzar una calle un vehículo se le vino encima	No hizo nada	60%	62%	61%
			Agredió verbalmente al responsable	16%	16%	16%
			Agredió físicamente al responsable	0%	1%	0%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	12%	12%	12%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	9%	9%	9%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	2%	1%	2%
		Montó en un autobús que iba demasiado rápido	No hizo nada	74%	62%	67%
			Agredió verbalmente al responsable	5%	8%	6%
			Agredió físicamente al responsable	0%	0%	0%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	13%	17%	15%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	8%	13%	11%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	0%	0%
		Montó en un vehículo manejado por alguien en estado de embriaguez	No hizo nada	63%	57%	60%
			Agredió verbalmente al responsable	5%	2%	3%
			Agredió físicamente al responsable	2%	1%	2%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	21%	23%	22%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	9%	15%	12%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	2%	1%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
9	¿Cómo se moviliza usted	A pie	18%	8%	5%	4%	7%	13%	9%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	principalmente?		Bus, buseta, colectivo	15%	17%	19%	18%	18%	21%	19%
			Taxi	3%	3%	5%	6%	6%	12%	6%
			Motocicleta	12%	22%	26%	19%	17%	5%	16%
			Bicicleta	10%	4%	3%	6%	6%	4%	5%
			Sistema de transporte masivo (MIO)	26%	34%	23%	25%	28%	29%	28%
			Moto- taxi	3%	3%	6%	4%	3%	3%	4%
			Automóvil particular	10%	9%	12%	18%	13%	12%	12%
			Otro ¿Cuál?	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%
10	Ahora voy a leerle una lista de situaciones que suceden a diario en los desplazamientos por la ciudad y voy a pedirle que me diga si las vivió durante la semana pasada	Al cruzar una calle un vehículo se le vino encima	Si	31%	41%	37%	38%	34%	30%	35%
			No	69%	59%	63%	62%	66%	70%	65%
		Montó en un autobús que iba demasiado rápido	Si	27%	28%	27%	29%	27%	25%	27%
			No	73%	72%	73%	71%	73%	75%	73%
		Montó en un vehículo manejado por alguien en estado de embriaguez	Si	7%	8%	5%	8%	5%	5%	6%
			No	93%	92%	95%	92%	95%	95%	94%
10r	Si vivió la situación cuál fue su reacción	Al cruzar una calle un vehículo se le vino encima	No hizo nada	63%	54%	63%	62%	67%	59%	61%
			Agredió verbalmente al responsable	16%	22%	18%	15%	9%	15%	16%
			Agredió Físicamente al responsable	2%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	6%	15%	10%	12%	15%	12%	12%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	11%	9%	8%	9%	10%	8%	9%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	2%	0%	1%	2%	0%	5%	2%
		Montó en un autobús que iba demasiado rápido	No hizo nada	77%	74%	60%	61%	62%	69%	67%
			Agredió verbalmente al responsable	5%	5%	5%	11%	9%	3%	6%
			Agredió Físicamente al responsable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	7%	9%	21%	14%	21%	18%	15%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	11%	12%	13%	13%	8%	10%	11%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
		Montó en un vehículo	No hizo nada	81%	71%	53%	45%	70%	46%	60%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	manejado por alguien en estado de embriaguez	Agredió verbalmente al responsable	0%	0%	0%	15%	0%	0%	3%
		Agredió físicamente al responsable	0%	0%	6%	4%	0%	0%	2%
		Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	19%	25%	12%	31%	14%	24%	22%
		Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	0%	4%	22%	5%	16%	29%	12%
		Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	0%	7%	0%	0%	0%	1%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico/Tecnólogo	Universitario	Posgrado	Cali
9	¿Cómo se moviliza usted principalmente?		A pie	8%	16%	10%	2%	3%	0%	9%
			Bus, buseta, colectivo	34%	22%	18%	16%	14%	0%	19%
			Taxi	19%	10%	5%	5%	6%	0%	6%
			Motocicleta	10%	7%	18%	22%	16%	0%	16%
			Bicicleta	3%	6%	6%	3%	2%	0%	5%
			Sistema de transporte masivo (MIO)	16%	26%	28%	30%	28%	14%	28%
			Moto- taxi	2%	3%	3%	4%	5%	16%	4%
			Automóvil particular	7%	8%	10%	17%	26%	71%	12%
			Otro ¿Cuál?	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%
10	Ahora voy a leerle una lista de situaciones que suceden a diario en los desplazamientos por la ciudad y voy a pedirle que me diga si las vivió durante la semana pasada	Al cruzar una calle un vehículo se le vino encima	Si	20%	29%	37%	35%	40%	34%	35%
			No	80%	71%	63%	65%	60%	66%	65%
		Montó en un autobús que iba demasiado rápido	Si	30%	25%	27%	27%	29%	34%	27%
			No	70%	75%	73%	73%	71%	66%	73%
		Montó en un vehículo manejado por alguien en estado de embriaguez	Si	12%	5%	6%	7%	8%	18%	6%
			No	88%	95%	94%	93%	92%	82%	94%

10r	Si vivió la situación cuál fue su reacción	Al cruzar una calle un vehículo se le vino encima	No hizo nada	55%	64%	58%	60%	69%	53%	61%
			Agredió verbalmente al responsable	12%	16%	17%	19%	11%	47%	16%
			Agredió Físicamente al responsable	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	33%	8%	12%	15%	13%	0%	12%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	0%	9%	11%	5%	6%	0%	9%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	1%	2%	1%	0%	0%	2%
		Montó en un autobús que iba demasiado rápido	No hizo nada	70%	62%	64%	75%	77%	47%	67%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	9%	6%	7%	6%	53%	6%
			Agredió Físicamente al responsable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	17%	18%	17%	12%	10%	0%	15%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	14%	12%	14%	6%	6%	0%	11%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
		Montó en un vehículo manejado por alguien en estado de embriaguez	No hizo nada	47%	37%	64%	67%	60%	100%	60%
			Agredió verbalmente al responsable	0%	0%	6%	0%	0%	0%	3%
			Agredió Físicamente al responsable	0%	0%	0%	6%	6%	0%	2%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	53%	31%	18%	14%	28%	0%	22%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	0%	32%	12%	7%	6%	0%	12%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	0%	0%	7%	0%	0%	1%

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
9	¿Cómo se moviliza usted principalmente?	A pie	9%	10%	1%	9%
		Bus, buseta, colectivo	24%	14%	9%	19%
		Taxi	6%	7%	10%	6%
		Motocicleta	17%	16%	13%	16%
		Bicicleta	5%	6%	0%	5%
		Sistema de transporte masivo (Transmilenio MIO)	28%	30%	13%	28%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
			Moto- taxi	2%	4%	9%	4%
			Automóvil particular	6%	14%	45%	12%
			Otro ¿Cuál?	2%	0%	0%	1%
10	Ahora voy a leerle una lista de situaciones que suceden a diario en los desplazamientos por la ciudad y voy a pedirle que me diga si las vivió durante la semana pasada	Al cruzar una calle un vehículo se le vino encima	Si	37%	34%	34%	35%
			No	63%	66%	66%	65%
		Montó en un autobús que iba demasiado rápido	Si	33%	22%	17%	27%
			No	67%	78%	83%	73%
		Montó en un vehículo manejado por alguien en estado de embriaguez	Si	6%	6%	10%	6%
			No	94%	94%	90%	94%
10r	Si vivió la situación cuál fue su reacción	Al cruzar una calle un vehículo se le vino encima	No hizo nada	60%	61%	68%	61%
			Agredió verbalmente al responsable	15%	18%	12%	16%
			Agredió Físicamente al responsable	0%	0%	0%	0%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	13%	11%	14%	12%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	10%	8%	6%	9%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	2%	2%	0%	2%
		Montó en un autobús que iba demasiado rápido	No hizo nada	62%	73%	77%	67%
			Agredió verbalmente al responsable	6%	7%	4%	6%
			Agredió Físicamente al responsable	0%	0%	0%	0%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó BIEN	17%	14%	12%	15%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	15%	6%	7%	11%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	0%	0%	0%
		Montó en un vehículo manejado por alguien en estado de embriaguez	No hizo nada	63%	58%	53%	60%
			Agredió verbalmente al responsable	5%	2%	0%	3%
			Agredió Físicamente al responsable	0%	0%	13%	2%
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona	14%	33%	20%	22%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
			reaccionó BIEN				
			Hizo llamado cordial a corregir la situación y la persona reaccionó MAL	18%	5%	14%	12%
			Llamó a la policía o a la entidad de control	0%	2%	0%	1%

Violencia intrafamiliar

El problema “es la convivencia, es la intolerancia, problemas entre familiares, la violencia contra la mujer, que son el diario vivir de la comunidad...”

yo creo que es la convivencia, muchas veces que trae como resultado estas violencias pues porque las personas son agresivas y agreden a su pareja o agreden a un menor o agreden a una mujer pero no es porque sea un tema solamente de Cali...” (Fragmento de entrevista realizada a un funcionario de la Subsecretaría de Justicia y Policía)

En el presente capítulo se analiza la situación de violencia intrafamiliar en Cali, a partir de la revisión de datos suministrados por el Observatorio de Violencia Familiar de la Secretaría de Salud Pública de la Administración de Cali, de los resultados de la encuesta de cultura ciudadana aplicada en Cali en 2013, comparados con los de otras ciudades del país y fragmentos de las entrevistas realizadas a funcionarios públicos de Cali que trabajan en instituciones relacionadas con la violencia intrafamiliar.

Contexto: cifras oficiales de violencia intrafamiliar (VIF)

Según datos suministrados por el Observatorio de Violencia Familiar de la Secretaría de Salud de Cali, la tasa de violencia intrafamiliar de Cali en el año 2012 fue de 156 casos por cien mil habitantes, tasa que se encuentra por debajo de la tasa nacional (180 CCH), pero por encima de la del Valle del Cauca (141 CCH). Al estudiar en detalle cómo se comportó la violencia intrafamiliar en 2012 se observa que son las mujeres las principales víctimas, especialmente aquellas que se encuentran en el rango de edad entre 30 y 34 años de edad.

“...tenemos datos hasta el primer trimestre de 2013 pero te voy a dar el global del 2012 que es en el que me he movido en términos del fenómeno. Nosotros tenemos hoy 6.453 casos de violencia familiar en el año 2012, de violencia familiar... Le llamamos violencia familiar y no intrafamiliar porque puede ser en la casa como puede ser en la esquina por cualquier condición que esté alguien que tenga que ver con ese vínculo familiar, el compañero, novio, exnovio, examante, ese es un tema de cónyuge, de relación de pareja pero también están las relaciones de poder entre padres e hijos, la violencia contra los niños y la violencia contra la mujer específicamente, la violencia contra los adultos y la sexual que es un tema fuerte aquí...” (Fragmento de entrevista realizada a funcionario del Observatorio VIF de la Secretaría de Salud).

Al estudiar en detalle los datos de la violencia contra menores de edad se observa que el sexo no es un factor determinante, ya que en 2012 se presentaron 166 casos de niños y 154 de niñas víctimas de violencia. En cuanto a los niños de entre uno y cuatro años los casos de violencia intrafamiliar se distribuyeron de la siguiente forma: 272 niños y 317 niñas. A partir de los cinco años de edad la tendencia de mayor número de mujeres víctimas que de hombres se mantiene hasta los 65 años o más.

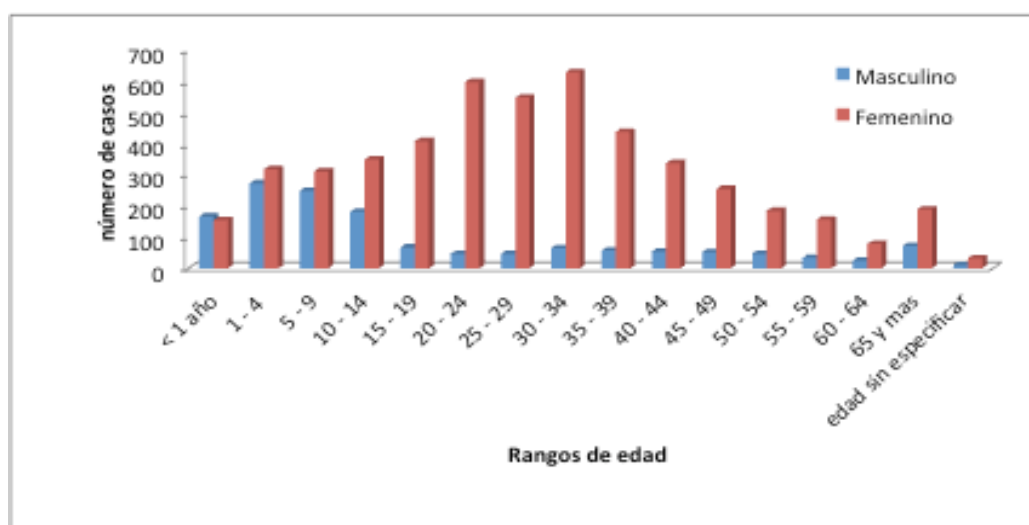


Gráfico 70. Violencia Familiar según edad y género de la Víctima 2012⁴⁰. Fuente: Observatorio de Violencia Familiar de la Secretaría de Salud Pública de la Administración de Cali.

Si bien es cierto que todos los tipos de violencia son inaceptables, la violencia intrafamiliar contra niños y niñas es una de las más alarmantes, no solo por la condición de la víctima sino porque usualmente las personas que vivieron en entornos violentos están más propensas a continuar con el ciclo de violencia en su adultez.

La antítesis de la violencia es la comunicación con argumentos, la convivencia y la capacidad de llegar a acuerdos. Es por ello que hacer un esfuerzo por disminuir la violencia contra niños y jóvenes (no solo en las casas, sino también en la escuela y en la calle) ayudará a la construcción de ciudadanos capaces de discutir con argumentos y de convivir entre ellos.

En relación con los sectores poblacionales en los que más ocurre este tipo de violencia en Cali, a pesar de no contarse con datos cuantitativos la información recolectada en las

⁴⁰En esta tabla está incluida toda la violencia familiar notificada, incluida la violencia sexual familiar.

entrevistas señala que *“la mayor parte se presentan en todos los niveles pero pienso que más en los estratos 3, 2 y 1. Y digamos por rangos etarios más en parejas jóvenes, en parejas adultas. En ese orden de ideas como caracterizar un poco cómo se está dando principalmente la violencia en la ciudad, ese tipo de violencia”* (Fragmento de entrevista realizada a un funcionario de la Subsecretaría de Justicia y Policía).

En cuanto a la violencia contra la mujer, los datos del Gráfico 71 muestran que son las mujeres entre 20 y 24 y entre 30 y 34 años de edad las que presentan mayor número de casos (596 y 627 respectivamente). Al preguntarse cuál es el problema de la violencia en la mujer, se responde que *“a la mujer le da temor denunciar porque su pareja es la que la sostiene, porque su pareja de pronto la agrede”* (Fragmento de entrevista realizada a un funcionario de la Subsecretaría de Justicia y Policía).

Entre las políticas y estrategias que se desarrollan en Cali para atender la violencia intrafamiliar se pudieron identificar por medio de las entrevistas las siguientes: *capacitaciones por parte de las comisarías de familia, una mesa de violencia donde participan diferentes entidades de la administración municipal, estrategias de carácter pedagógico encaminadas a consolidar los mecanismos alternativos de resolución de conflictos...* (Fragmento de entrevista realizada a un funcionario de la Subsecretaría de Justicia y Policía).

Sin embargo, existe una debilidad en dos temas importantes: la ruta de atención a las víctimas y la focalización en el victimario. Como informó uno de los entrevistados: *“se diseñó una magnífica ruta de atención, hay una ruta claramente identificada, pero esa ruta no está operando, no hay una integralidad en los servicios entre las diferentes instituciones que hacen parte de esa ruta”* (Fragmento de entrevista realizada por el equipo de Corpovisionarios a un funcionario de la Casa de Justicia de Agua Blanca). Al preguntarse por las estrategias dirigidas a los victimarios, los entrevistados confirmaron no contar con este tipo de programas.

Resultados sobre VIF en la Encuesta de Cultura Ciudadana

Entre las ciudades evaluadas en 2013, Cali es aquella donde existe mayor disposición a regular situaciones de violencia intrafamiliar. A la pregunta de qué haría usted si ve a su vecino golpeando a su esposa, el 80% de los caleños afirma que llamaría a la autoridad. Este porcentaje supera al de ciudades como Bogotá y Medellín, así como al promedio nacional.

Este resultado del 80% de disposición a ejercer regulación legal no solo es el más alto en las ciudades colombianas evaluadas, sino también respecto de otras ciudades latinoamericanas como Montevideo (69%), Asunción (60%) y Monterrey en México (57%).

El hecho de no ser indiferente ante una situación de maltrato contra la mujer es un gran avance para la ciudad. Sin embargo, hay que seguir trabajando para disminuir lo más que se pueda el 12% de ciudadanos que aún afirman no hacer nada.

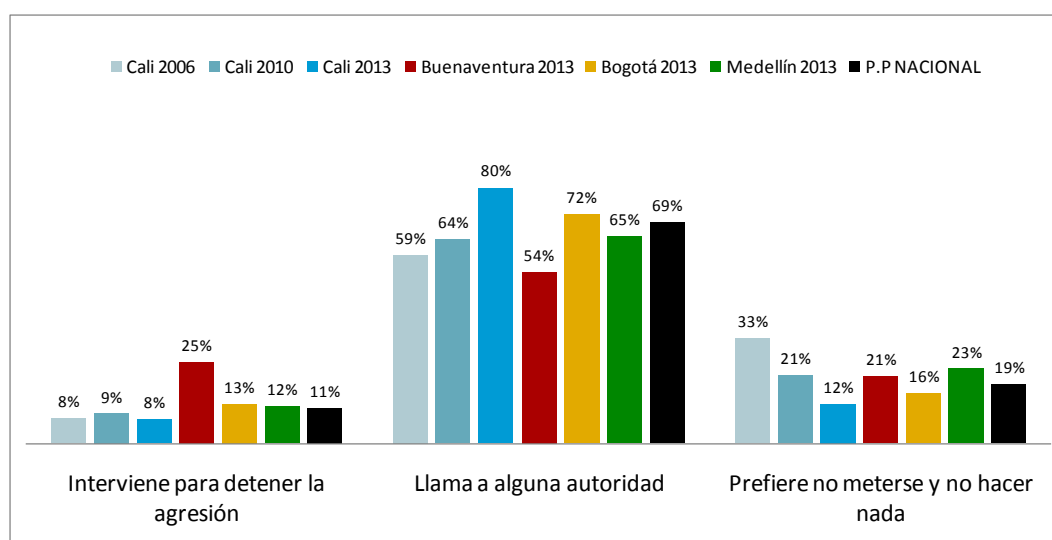


Gráfico 71. Disposición a regular en el caso de observar a su vecino dando una golpiza a la esposa.
Encuestas de Cultura Ciudadana.

Al preguntarse sobre la reacción frente a la situación de ver un vecino golpeando a su hijo, Cali vuelve a ser la ciudad evaluada en 2013 con mayor disposición a regular esta situación. El 79% de caleños afirma que llamaría a la autoridad, porcentaje que supera al de Bogotá en 10 puntos, al de Medellín en 15 puntos, al de Buenaventura en 26 puntos y al promedio nacional en 13 puntos. Estos resultados se observan en el siguiente gráfico:

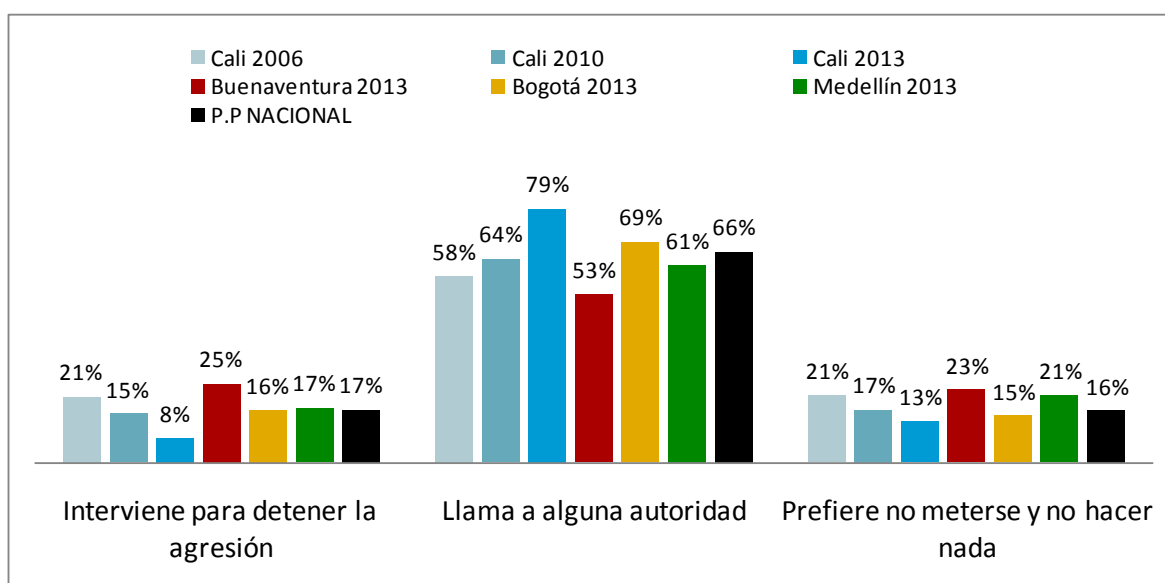


Gráfico 72. Disposición a regular en caso de observar a su vecino/a golpeando al hijo o a la hija. Encuesta de Cultura Ciudadana.

De igual forma, esta alta disposición a regular en caso de observar a su vecino golpeando al hijo o hija es la más alta con respecto a las ciudades latinoamericanas estudiadas. Cali se encuentra 16 puntos por encima de Asunción (63%), supera a Montevideo en 19 puntos y a Belo Horizonte en 23 puntos.

Estos resultados positivos (ver los gráficos 72 y 73) deben ser reforzados con estrategias que promuevan el trabajo en equipo de la ciudadanía con la Policía y otras autoridades encargadas de atender los temas de violencia intrafamiliar. Considerando que ya hay un avance en la disposición de los ciudadanos a denunciar, es conveniente que la policía y otras autoridades competentes (Fiscalía, Comisarías de Familia, entre otras) estén preparadas para actuar al recibir estas denuncias, ya que si los ciudadanos no perciben una respuesta por parte de las autoridades, esta disposición a regular podría disminuir con el tiempo o podría aumentar la regulación directa, regulación poco recomendada en este tipo de situaciones en las que hay agresión física.

En cultura ciudadana se hace énfasis en los factores culturales que estén relacionados con las actitudes violentas, y es por ello que en las entrevistas realizadas a encargados de trabajar con el tema de violencia intrafamiliar se preguntó sobre los rasgos culturales de la VIF en Cali. Algunas de las respuestas fueron:

“Lo que pasa es que se ha consolidado y se ha interiorizado una cultura de delincuencia, de criminalidad, que determina unas prácticas no civilistas de negociación y resolución de conflictos. Me explico: es muy complicado que por ejemplo conductas que ya se han consolidado a nivel nacional pero que en Cali en particular tienen una presencia significativa como el tema del gota a gota, que son prácticas de extorsión, de chantaje, que son unos prestamistas, diriman su conflicto...” (Fragmento de la entrevista realizada por Corprovisionarios a Casa de Justicia de Agua Blanca).

“Yo no creo que la gente tenga una justificación en específico; que uno diga: ah esto es porque sí, bueno le echan la culpa a lo cultural, - a mí me criaron así-. Sino que esa es mi construcción de ser hombre, de ser mujer y pues me criaron así, mi mamá me crio así, y mi papá y yo aprendí... Hoy la sociedad está determinada por estas cosas, por las modas, por las redes, uno encuentra más ese tipo de relaciones con los muchachos que las relaciones de familia...” (Fragmento de entrevista realizada a funcionario del Observatorio de VIF de la Secretaría de Salud).

Es cierto que la violencia está compuesta por factores relacionados con la cultura, entendiendo esta como el conjunto de actitudes, hábitos, costumbres, acciones y reglas mínimas compartidas por los individuos de una comunidad. Es por ello que en la encuesta de cultura ciudadana se pregunta sobre los factores culturales relacionados con las justificaciones del uso de la violencia contra mujeres y niños. Es en este contexto que se formula la pregunta: ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: De vez en cuando hay que golpear a su hijo para que aprenda a obedecer? El 26% de los caleños está de acuerdo y el 71% está en desacuerdo, porcentaje que supera al promedio nacional en dos puntos.

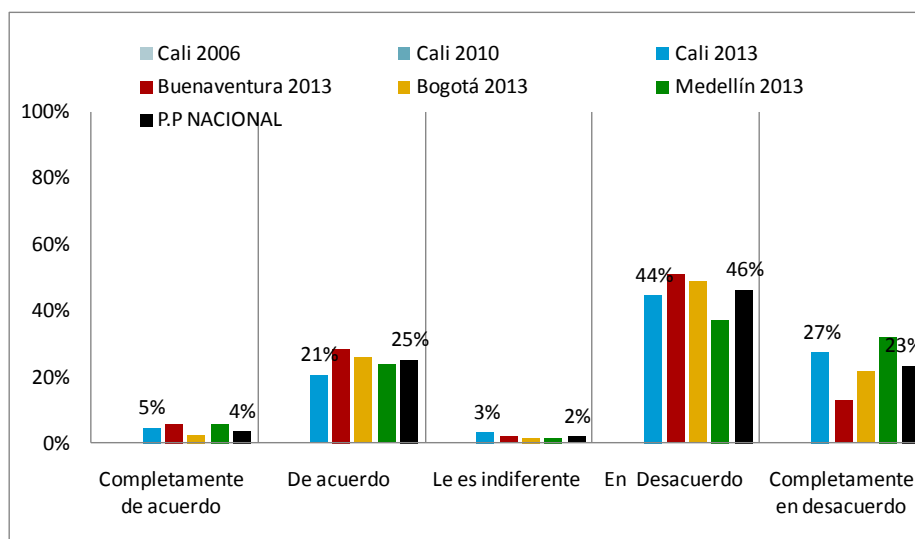


Gráfico 73. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: De vez en cuando hay que golpear a los hijos para que aprendan a obedecer? Encuestas de cultura ciudadana.

Cuando se pregunta a los ciudadanos su grado de acuerdo con respecto a la afirmación: cuando un hombre le pega a una mujer muy seguramente es porque ella le dio motivos, como se observa en el Gráfico 74, el 93% de los ciudadanos está en desacuerdo y el 3% está de acuerdo, porcentaje por debajo del promedio nacional (8%).

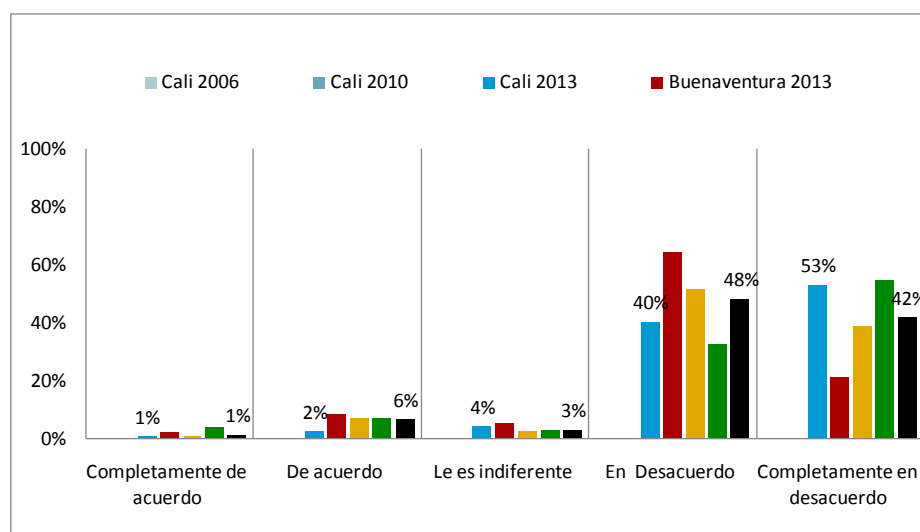


Gráfico 74. Grado de acuerdo con la afirmación: Cuando un hombre golpea a una mujer muy seguramente es porque ella le dio motivos. Encuesta de Cultura Ciudadana.

Estos dos últimos resultados muestran cómo la violencia contra la mujer y los niños es rechazada por la mayoría de ciudadanos de Cali. Sin embargo, cabe destacar el hecho de que una de cada cuatro personas esté de acuerdo con la afirmación de que “de vez en cuando hay que golpear a su hijo para que aprenda a obedecer” y también que un 3% de los ciudadanos de Cali esté de acuerdo con la afirmación “cuando un hombre le pega a una mujer muy seguramente es porque ella le dio motivos”. Por lo tanto, es necesario continuar con los esfuerzos para rechazar todo tipo de violencia contra niños y mujeres en Cali, promoviendo el diálogo y la buena comunicación como vía de resolución de los conflictos.

La ciudad de Cali ha adelantado programas para trabajar en contra de la violencia intrafamiliar, comenzando por el Observatorio de Violencia Familiar:

“... mostrando la importancia de que este fenómeno (VIF) se conciba como un evento de salud pública porque cuando se concibe así y tiene una mirada de esa altura, la ganancia nuestra es

que lo hacemos de forma intersectorial. Hoy nos invitan a que seamos sectoriales, pero nosotros ya teníamos la ganancia de ser intersectoriales. Entonces eso nos permite, por ejemplo nosotros tenemos un comité intersectorial del Observatorio de Violencia Familiar (OVF) que se reúne mensualmente durante todo el año para hablar con comisarias, vienen algunas de ellas y viene el sector salud para que pensemos de manera conjunta. Este año hemos invitado a otros actores porque hemos encontrado algunas ONG, como Línea 106 que en Cali...”

También existen unas redes del buen trato que buscan promover la convivencia en las comunidades. Además, las diferentes comisarías también realizan jornadas de capacitaciones a mujeres y promueven la denuncia de la violencia intrafamiliar. Sin embargo, los programas siguen estando dirigidos a las víctimas: mujeres y niños; hasta ahora los esfuerzos por trabajar con los victimarios no ha sido una prioridad.

Es por ello que la propuesta de acción de cultura ciudadana está dirigida a atender a los victimarios, principalmente aquellos hombres que agreden a sus parejas, ya que esta es una población tradicionalmente desatendida.

Resumen y recomendaciones para la acción

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>La tasa de Violencia Intrafamiliar de Cali para el año 2012 fue de 156 casos por cien mil habitantes. Esta supera la tasa del Valle del Cauca por 15 puntos (141 CCH) y se encuentra por debajo de la tasa nacional (180 CCH).</p> <p>Los resultados de los indicadores de violencia intrafamiliar que se estudian en la encuesta de cultura ciudadana son alentadores. En Cali se observa una alta disposición a regular situaciones de agresión contra mujeres y niños. El 80% de los caleños llamaría a la autoridad si ven a su vecino agrediendo a su esposa y el 79% de los ciudadanos recurriría a la autoridad si ven al vecino golpeando a sus hijos. Esta disposición a la regulación y el bajo porcentaje de la tendencia a no hacer nada crean un terreno favorable para las acciones que se propongan desarrollar. No obstante, es notorio que una de cada cuatro personas esté de acuerdo con la afirmación de que “de vez en cuando hay que golpear a su hijo para que aprenda a obedecer”, y también que un 3% de los ciudadanos de Cali esté de acuerdo con la afirmación “cuando un hombre le pega a una mujer muy seguramente es porque ella le dio motivos”.</p> <p>Existen varias estrategias que se están desarrollando en Cali a través de la Secretaría de Salud, de las Comisarias de Familia y del manejo de la base de información a través del Observatorio de Violencia Familiar, el cual es un gran avance para tener un conocimiento</p>	<p>Con la finalidad de aprovechar la disposición de los ciudadanos a regular las situaciones de violencia intrafamiliar, es importante realizar un trabajo conjunto entre la policía y la ciudadanía. Es necesario que la ciudadanía observe una respuesta efectiva por parte de la autoridad para evitar que los ciudadanos dejen de regular. Estas estrategias pueden estar dirigidas a la policía comunitaria, y a las comisarias de familia, para establecer sistemas de comunicación entre los ciudadanos y estas instituciones.</p> <p>Estrategia de cultura ciudadana enfocada en la atención a victimarios. Se propone una línea telefónica de apoyo psicológico para problemas afectivos relacionados con celos, orientada primordialmente, aunque no únicamente, a los hombres victimarios. Esta línea de atención a celosos permitirá desactivar posibles acciones agresivas contra las mujeres a través del diálogo y de terapias individuales y colectivas que ayuden a manejar las emociones y autorregularse.</p>

focalizado de la problemática. Sin embargo, no existen estrategias dirigidas a los victimarios de la VIF. La mayoría de estrategias están enfocadas en la prevención a través de charlas y talleres, y en la atención de las víctimas.	
--	--

Propuesta de acción de cultura ciudadana

<p>Nombre: <i>Línea de atención al victimario</i></p> <p>Justificación y propósito:</p> <p>Hacer un trabajo con los victimarios es una forma de desactivar la violencia antes de que se produzca. Sabemos que los motivos, las justificaciones y las emociones que surgen antes de cometer una agresión contra los seres queridos pueden evitarse a través de diversos mecanismos como descargas emocionales, apoyo psicológico, control de emociones, entre otros.</p> <p>Como se explicó al inicio del capítulo, a pesar de que la tasa de violencia intrafamiliar es más baja que la tasa nacional, es necesario continuar disminuyendo los casos de violencia contra las mujeres y los niños.</p> <p>Descripción general: Se propone una línea de atención al</p>	<p>Considerando que las estrategias que se desarrollan actualmente en Cali se enfocan en la víctima (mujeres y niños), así como los resultados positivos de la experiencia de la Línea CELAN, se propone complementar este trabajo con una estrategia enfocada en los victimarios.</p> <p>Se sugiere mejorar las actividades de tipificación, registro y caracterización de la violencia intrafamiliar o familiar (como la denomina el Observatorio de Violencia Familiar), para establecer con claridad la magnitud del problema, así como los principales factores de riesgo y perfiles de las víctimas y los (las) victimarios (as).</p> <p>Una vez identificado el principal motivo de las agresiones, se propone crear una línea telefónica que puede estar asociada a la línea 106. Esta línea debe ser atendida por psicólogos y psiquiatras especialistas en desactivar las motivaciones que causan acciones agresivas contra las mujeres y los niños. Tras las llamadas se debe brindar atención terapéutica individual y de pareja para mejorar el manejo</p>
--	---

<p>victimario. En 2010 la ciudad de Barrancabermeja realizó una estrategia de intervención en cultura ciudadana orientada a desactivar la violencia intrafamiliar con foco en victimarios. Esta estrategia dio resultados contundentes de disminución de la violencia contra las mujeres a través de la Línea Celan.</p> <p>Celan es una línea telefónica de apoyo psicológico para problemas afectivos relacionados con celos, orientada primordialmente, aunque no únicamente, a los hombres victimarios. La propuesta constituye una innovación, ya que en el campo de la violencia intrafamiliar las estrategias de intervención atienden generalmente a las víctimas (mujeres y niños) y no a los agresores.</p> <p>La línea CELAN brinda herramientas de desahogo, de contención, de manejo emocional y promueve habilidades comunicacionales para desactivar posibles agresiones y mejorar la relación de pareja.</p>	<p>emocional y las dinámicas de comunicación de pareja.</p> <p>Además, se podría hacer un pacto que comprometa a todos los ciudadanos a romper la cadena del maltrato.</p> <p>A quién va dirigida:</p> <p>Va dirigida principalmente a los victimarios hombres que cometen agresiones. La focalización final se establecerá cuando se tenga la tipificación de las motivaciones y los perfiles de los victimarios.</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de Salud • Secretaria de Gobierno • Observatorio de violencia Intrafamiliar • Policía Nacional • Comisarías de Familia • ICBF • Alta Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer • Medios de comunicación • Organizaciones civiles
--	---

Indicadores de violencia intrafamiliar

Distribuciones según sexo

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
31	Si usted observa a su vecino dando una golpiza a la esposa usted		Interviene para detener la agresión	10%	6%	8%
			Llama a alguna autoridad	76%	83%	80%
			Prefiere no meterse y no hace nada	14%	11%	12%
32	Si usted observa a su vecino/a golpeando al hijo o a la hija usted que hace		Interviene para detener la agresión	10%	6%	8%
			Llama a alguna autoridad	74%	83%	79%
			Prefiere no meterse y no hace nada	15%	11%	13%
55	¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?	De vez en cuando hay que golpear a los hijos para que aprenden a obedecer	Completamente de acuerdo	4%	5%	5%
			De acuerdo	18%	22%	21%
			Le es indiferente	3%	3%	3%
			En desacuerdo	47%	42%	44%
			Completamente en desacuerdo	27%	27%	27%
		Cuando un hombre golpea a una mujer muy seguramente es por que dio motivos	Completamente de acuerdo	1%	0%	1%
			De acuerdo	4%	1%	2%
			Le es indiferente	4%	3%	4%
			En desacuerdo	43%	38%	40%
			Completamente en desacuerdo	48%	57%	53%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
31	Si usted observa a su vecino dando una golpiza a la esposa usted		Interviene para detener la agresión	9%	8%	10%	8%	6%	6%	8%
			Llama a alguna autoridad	78%	80%	73%	84%	81%	81%	80%
			Prefiere no meterse y no hace nada	13%	12%	16%	8%	13%	13%	12%
32	Si usted observa a su vecino/a golpeando al hijo o a la hija usted que hace		Interviene para detener la agresión	8%	9%	9%	8%	7%	6%	8%
			Llama a alguna autoridad	77%	80%	78%	81%	79%	79%	79%
			Prefiere no meterse y no hace nada	14%	11%	13%	11%	14%	15%	13%
55	¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes	De vez en cuando hay que golpear a los hijos para que aprenden a obedecer	Completamente de acuerdo	3%	5%	4%	5%	5%	5%	5%
			De acuerdo	14%	16%	20%	21%	24%	25%	21%
			Le es indiferente	5%	3%	4%	2%	4%	2%	3%
			En desacuerdo	44%	46%	42%	45%	47%	42%	44%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	afirmaciones?	Completamente en desacuerdo	35%	29%	30%	26%	21%	25%	27%
		Completamente de acuerdo	1%	1%	0%	1%	1%	0%	1%
		De acuerdo	2%	2%	2%	1%	2%	4%	2%
		Le es indiferente	3%	3%	5%	5%	5%	4%	4%
		En desacuerdo	35%	41%	35%	40%	42%	43%	40%
		Completamente en desacuerdo	59%	53%	58%	53%	50%	49%	53%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico/Tecnólogo	Universitario	Posgrado	Cali
31	Si usted observa a su vecino dando una golpiza a la esposa usted		Interviene para detener la agresión	0%	7%	8%	7%	8%	36%	8%
			Llama a alguna autoridad	83%	78%	80%	81%	81%	64%	80%
			Prefiere no meterse y no hace nada	17%	16%	12%	12%	11%	0%	12%
32	Si usted observa a su vecino/a golpeando al hijo o a la hija usted que hace		Interviene para detener la agresión	0%	8%	8%	6%	8%	18%	8%
			Llama a alguna autoridad	93%	75%	79%	84%	79%	64%	79%
			Prefiere no meterse y no hace nada	7%	17%	13%	10%	13%	18%	13%
55	¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?	De vez en cuando hay que golpear a los hijos para que aprendan a obedecer	Completamente de acuerdo	8%	6%	5%	3%	4%	0%	5%
			De acuerdo	13%	28%	19%	20%	19%	34%	21%
			Le es indiferente	2%	1%	2%	7%	5%	0%	3%
			En desacuerdo	48%	43%	47%	44%	34%	66%	44%
			Completamente en desacuerdo	29%	22%	27%	26%	38%	0%	27%
		Cuando un hombre golpea a una mujer muy seguramente es por que dio motivos	Completamente de acuerdo	0%	1%	1%	0%	0%	0%	1%
			De acuerdo	6%	4%	2%	1%	2%	0%	2%
			Le es indiferente	12%	3%	3%	6%	6%	18%	4%
			En desacuerdo	52%	43%	40%	45%	31%	66%	40%
			Completamente en desacuerdo	30%	49%	55%	48%	62%	16%	53%

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
31	Si usted observa a su vecino dando una golpiza a la esposa usted	Interviene para detener la agresión	8%	7%	8%	8%
		Llama a alguna autoridad	79%	81%	82%	80%
		Prefiere no meterse y no hace nada	13%	12%	10%	12%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
32	Si usted observa a su vecino/a golpeando al hijo o a la hija usted que hace		Interviene para detener la agresión	8%	8%	9%	8%
			Llama a alguna autoridad	81%	78%	80%	79%
			Prefiere no meterse y no hace nada	12%	15%	12%	13%
55	¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?	De vez en cuando hay que golpear a los hijos para que aprendan a obedecer	Completamente de acuerdo	5%	5%	3%	5%
			De acuerdo	23%	18%	18%	21%
			Le es indiferente	2%	3%	8%	3%
			En desacuerdo	44%	45%	43%	44%
			Completamente en desacuerdo	26%	28%	29%	27%
		Cuando un hombre golpea a una mujer muy seguramente es por que dio motivos	Completamente de acuerdo	1%	1%	0%	1%
			De acuerdo	2%	2%	1%	2%
			Le es indiferente	3%	4%	9%	4%
			En desacuerdo	39%	41%	40%	40%
			Completamente en desacuerdo	55%	51%	50%	53%

Jóvenes y ‘barras’ en Cali

Cuando se habla de jóvenes en los contextos académicos sobre seguridad y convivencia, por lo general resalta la información concerniente a la violencia y la delincuencia, así como la participación de los jóvenes en diferentes situaciones asociadas a conflictos de diferente índole. Por otro lado, cuando se trata de analizar el tema del *barrismo* en Colombia el resultado es algo similar. Es decir, que si se suman los dos términos en una misma búsqueda, las posibilidades de que los resultados sean principalmente ‘negativos’ aumentan.

Aun cuando los términos ‘barrismo’ y jóvenes se suelen asociar fuertemente a la palabra violencia, sobre todo por los medios de comunicación, esto debe analizarse con un poco más de profundidad. Esto es lo que han empezado a entender los hacedores de políticas, programas y proyectos en los diferentes gobiernos municipales y principalmente en las ciudades grandes, en las que el barrismo se evidencia como un fenómeno juvenil creciente. Han entendido que es necesario comprender el fenómeno en su justa proporción.

En este capítulo se analizarán los aspectos más relevantes de cultura ciudadana mediante la lectura de los indicadores sobre los jóvenes de Cali que permitirán ver aspectos positivos de la ciudadanía juvenil caleña, en particular mediante un ejercicio comparativo con los resultados de cultura ciudadana de los adultos caleños y los jóvenes de todas las ciudades encuestadas (nacionales e internacionales). Acto seguido se mirará la relación de los jóvenes con la violencia, haciendo énfasis principalmente en cómo son victimizados. Se cierra el capítulo mirando la información obtenida en la encuesta de cultura ciudadana sobre barras y su relación con la información sobre cultura ciudadana y violencia.

Jóvenes caleños e indicadores de cultura ciudadana

En las diferentes investigaciones realizadas por Corpovisionarios son evidentes las variaciones en los indicadores de cultura ciudadana entre los jóvenes y el resto de la población. En el libro *Antípodas de la violencia* (2011), en el capítulo “¿Víctimas o victimarios? Un acercamiento a los jóvenes latinoamericanos y su papel en la violencia urbana”, se señala la importancia de algunos aspectos culturales en la comisión de delitos y el ejercicio violento⁴¹, por ejemplo la validación del uso de la violencia en diferentes

⁴¹Mockus, A., Murraín, H., Villa, M. (2012). Cfr.: Garavito, Susana; Gómez Lina y Zuñiga, Sandra. Capítulo 8. *¿Víctimas o victimarios? Un acercamiento a los jóvenes latinoamericanos y su papel en la violencia urbana*.

situaciones, la justificación de la desobediencia de la ley por diferentes motivos e intereses, así como la alta disposición al uso de armas.

También, un estudio realizado en Medellín durante 2011 a partir de los resultados de la ECC, evidenció que si bien existen grupos de ciudadanos cuyos indicadores de justificaciones de violencia y desobediencia de la ley son bastante elevados, este grupo de personas no sobrepasa el 5% de la población. La gran mayoría de ciudadanos no son justificadores de la transgresión de la ley ni del uso de la violencia⁴². En Cali lo que se encuentra no se distancia mucho de lo anterior.

Los resultados de la ECC Cali 2013 evidencian que los jóvenes (personas entre 14 y 29 años)⁴³ se diferencian claramente en algunos de los indicadores de cultura ciudadana, aunque no son positivos en todos los casos. Lo primero sobre lo cual se debe llamar la atención es la indiferencia, que tiene un papel protagónico en las diferentes dimensiones de cultura ciudadana, principalmente en algunas situaciones de convivencia vividas en el último año, la movilidad, la cultura tributaria y la menor confianza institucional cuando se compara con los adultos de la ciudad. Los jóvenes tienen una postura ante la ley un poco más relajada que el resto de ciudadanos de Cali, aunque cuando se les pregunta sobre que influye más sobre su comportamiento manifiestan un poco más de temor hacia ella que el resto de la población. Por otro lado, se muestran más pluralistas (toleran más a ciertos grupos poblacionales).

Por otro lado, cuando se comparan los resultados relacionados con los jóvenes de Cali con aquellos de las mismas edades (personas entre 14 y 28 años) de todas las ciudades en las cuales se ha aplicado la encuesta de cultura ciudadana⁴⁴, se encuentran datos interesantes. Los jóvenes caleños reconocen haber acudido a las autoridades en todas las situaciones de convivencia vividas durante los últimos doce meses en mayor proporción que el total de jóvenes fuera y dentro de Colombia (Ver Gráfico 75); comparados con el mismo grupo, también perciben una mayor regulación por parte de los ciudadanos y de las autoridades para usar casco a la hora de montar en bicicleta o moto, y de igual modo manifiestan que si presenciaron una situación de violencia intrafamiliar (violencia contra la mujer y contra los hijos) acudirían principalmente a las autoridades.

⁴²Alcaldía de Medellín, Corpovisionarios (2011).

⁴³El nuevo Estatuto de Ciudadanía Juvenil define a los jóvenes en Colombia como aquellas personas entre los 14 y 28 años. Información disponible en: http://wsp.presidencia.gov.co/ColombiaJoven/Noticias/2013/Paginas/130430_Nueva-ley-de-juventud-traera-beneficios-para-los-mas-de-12-millones-de-jovenes-de-colombia.aspx. Entonces, cuando nos referimos a los jóvenes se asume que se habla de los resultados de personas en dicho rango de edad.

⁴⁴En este momento son 59 municipios de Colombia y 9 ciudades fuera del país.

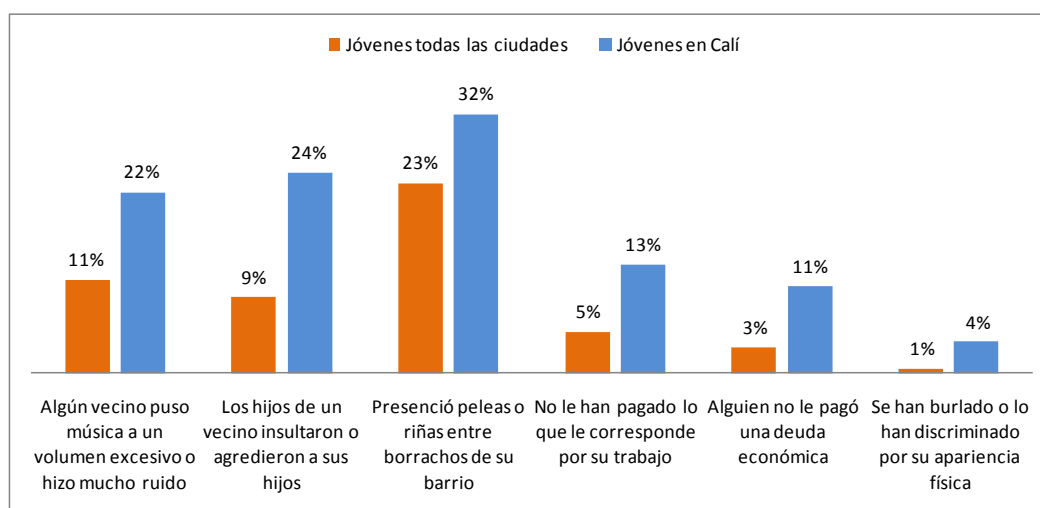


Gráfico 75. Personas que ante las situaciones vividas en los últimos doce meses, acudieron a las autoridades. Encuestas de cultura ciudadana.

Los datos sobre los jóvenes de Cali también muestran que son mucho más radicales al considerar la ley como algo muy positivo comparando con el resto de jóvenes (los jóvenes de Cali 24% contra un 13% de los jóvenes del resto de ciudades), aunque en un menor porcentaje que este grupo ayudaría a impulsar o modificar una ley (80% jóvenes de todas las ciudades contra un 69% de los jóvenes caleños).

En Cali el 43% de los jóvenes piensa que la gente de su ciudad cumple sus acuerdos o sus tratos, mientras que el grupo de comparación solo lo piensa en un 29%. Sin embargo, cuando a los jóvenes caleños se les pregunta si los tratos que realizan son libres y voluntarios, un 33% piensa que no es así siempre, porcentaje que en el grupo de jóvenes latinoamericanos apenas es del 25%. También los jóvenes caleños en un menor porcentaje harían acuerdos con el Estado (33% frente a un 47% de los latinoamericanos).

Por otro lado, expresan más confianza en la gente que el promedio de jóvenes de todas las ciudades (53% contra 38% respectivamente) y al preguntar específicamente, confían más en vecinos, amigos y en compañeros de trabajo y estudio. Ver Gráfico 76.

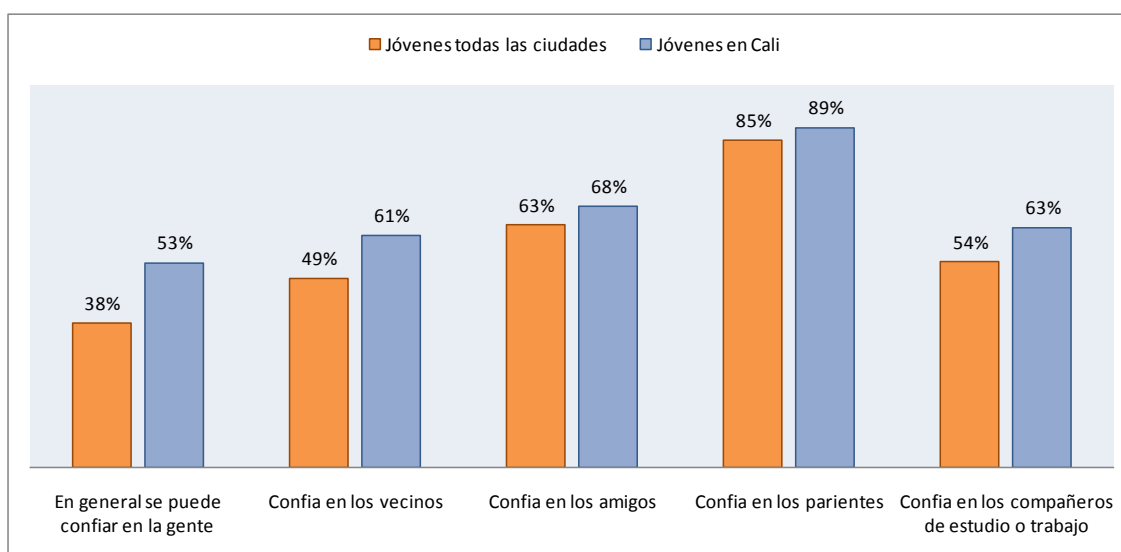


Gráfico 76. Personas que afirman que se puede confiar en la gente y personas que confían en los vecinos, amigos, pariente y compañeros de estudio o trabajo. Encuestas de cultura ciudadana.

Positivamente los jóvenes caleños se sienten más orgullosos de su ciudad que sus pares del resto de ciudades, 87% contra un 75% respectivamente. Al mismo tiempo, son más tolerantes con poblaciones históricamente excluidas como alcohólicos, drogadictos, homosexuales, prostitutas y enfermos de SIDA. De manera preocupante, son mucho más tolerantes con personas reconocidas como corruptas y con narcotraficantes que el resto de jóvenes. Ver Gráfico 77.

Entre los aspectos menos positivos de los indicadores, se encuentra que los jóvenes caleños, en un mayor porcentaje que los jóvenes de todas las ciudades, consideran que la ciudad es muy insegura (25% contra 18% respectivamente); también, con una diferencia de más de quince puntos porcentuales, consideran que la principal razón para que la ciudad sea insegura es la presencia del crimen organizado y el tráfico de drogas (20% jóvenes caleños y 7% jóvenes todas las ciudades). También, los jóvenes de Cali consideran en mayor proporción que la ciudad es menos segura que el año pasado (40% contra 31% de los latinoamericanos).

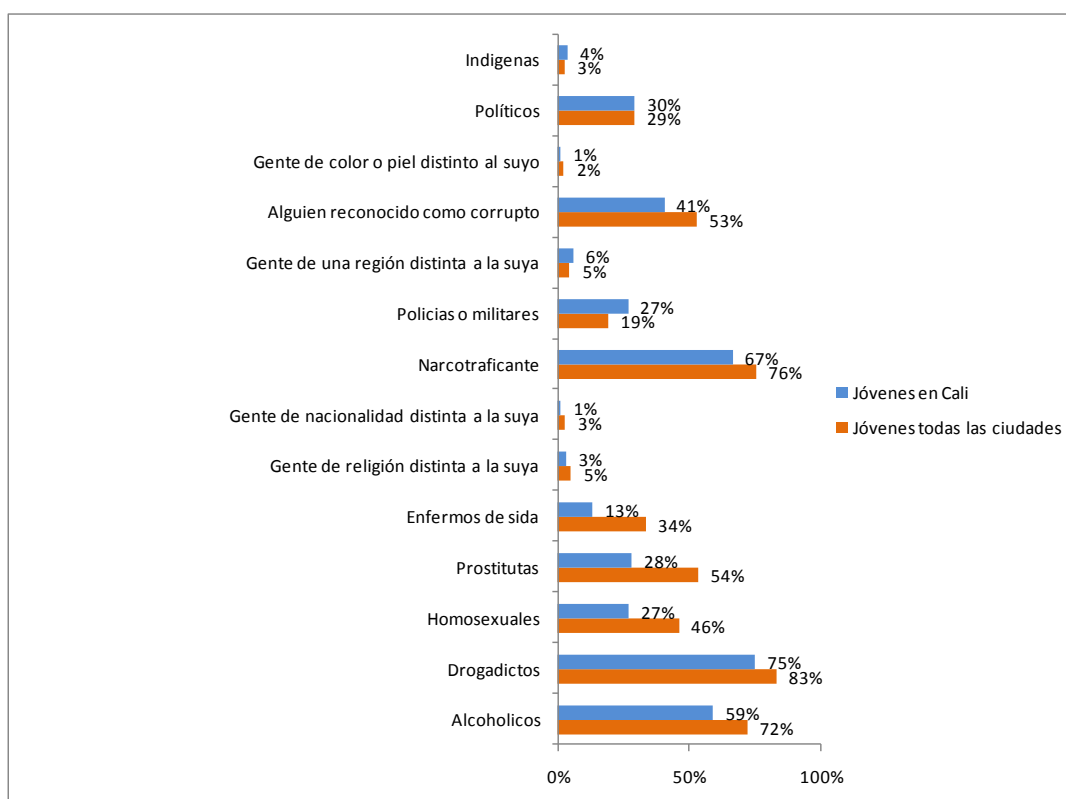


Gráfico 77. A cuáles de estas personas no le gustaría tener como vecinos. Encuestas de cultura ciudadana.

Aunque perciben la ciudad como más insegura, su nivel de victimización en el último año fue menor que lo que vivieron jóvenes en otras latitudes (23% jóvenes Cali contra 31% jóvenes de todas las ciudades). Y como se dijo con respecto a la comparación con los adultos también de Cali, los jóvenes caleños son los más indiferentes ante las situaciones de cultura tributaria preguntadas en la encuesta que el grupo de jóvenes de todas las ciudades encuestadas. Ver Gráfico 78.

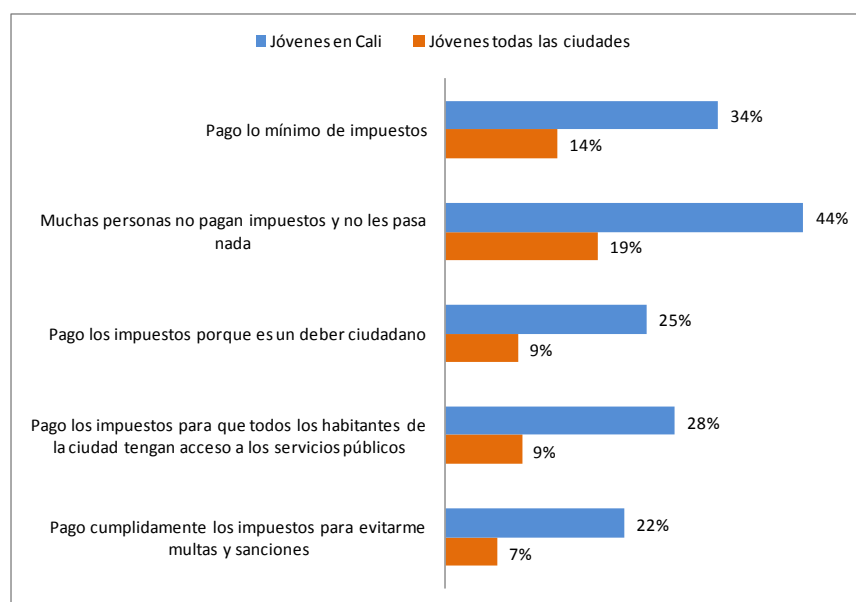


Gráfico 78. Personas a las cuales le son indiferentes las siguientes afirmaciones. Encuestas de cultura ciudadana.

Cabe señalar también que el porcentaje de jóvenes en Cali que acepta comprar sin factura es mayor que lo visto en el promedio latinoamericano (56% frente a 44%).

Por otro lado, los reportes de participación en actividades colectivas de diferente índole muestran que los jóvenes caleños tienen menores porcentajes de participación en casi todos los escenarios contemplados por la encuesta. Como se ve en el Gráfico 79, la diferencia más abrupta entre los jóvenes de Cali y los de todas las ciudades está en la *organización de eventos culturales, recreativos y deportivos*, cuyos porcentajes son de 27% en Cali y 42% en el resto de ciudades. Cabe anotar que estas actividades son las que suelen reunir el mayor porcentaje de participación de la ciudadanía, resultado que prende las alertas en cuanto a la necesidad urgente de trabajar en incentivar una mayor participación de las nuevas generaciones de caleños.

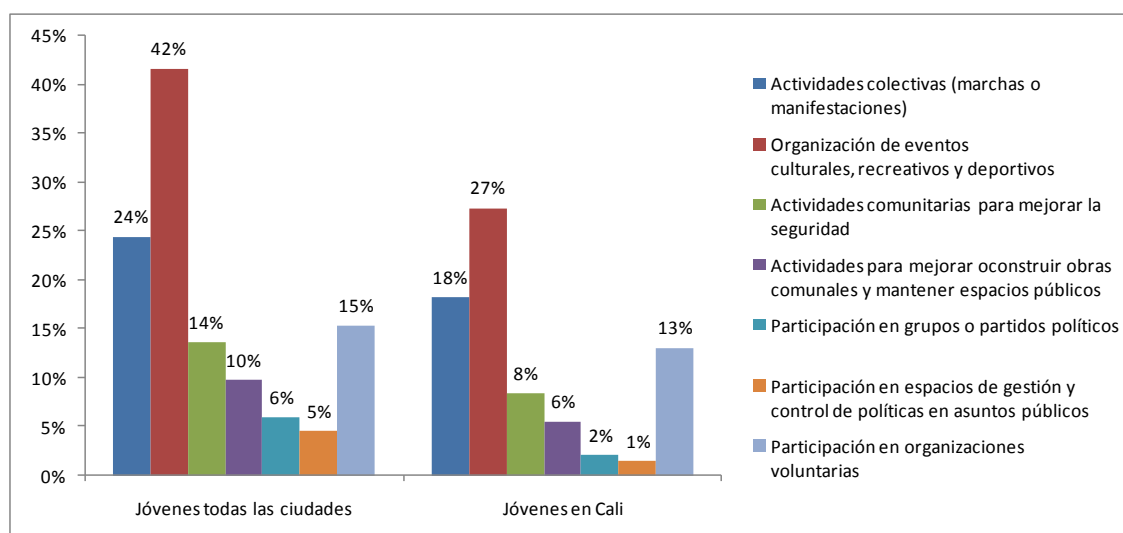


Gráfico 79. Participación en actividades comunitarias. Encuestas de cultura ciudadana.

Se debe reconocer positivamente el hecho de que los jóvenes caleños son menos justificadores de desobedecer la ley y usar la violencia que el resto de jóvenes. Sin embargo, persiste un *familismo* alto en los dos casos, es decir, se justifica desobedece la ley y usar la violencia por la familia. Además, también justifican desobedecer la ley para defender propiedades o bienes en mayor porcentaje que los jóvenes de todas las ciudades. Ver Tabla 18.

	Justificaciones usar la violencia		Justificaciones desobedecer la ley	
	Jóvenes todas las ciudades	Jóvenes en Cali	Jóvenes todas las ciudades	Jóvenes en Cali
Deudas	6%	7%	-	-
Alcanzar objetivos	8%	9%	29%	20%
Familia	29%	40%	49%	52%
Desobediencia civil	18%	14%	42%	28%
Razones económicas	6%	7%	20%	13%
Religión	5%	2%	16%	5%
Honor	15%	12%	27%	20%
Impunidad	7%	4%	21%	12%
Para lograr reconocimiento ante otros	4%	4%	-	-
Defensa propia	54%	47%	-	-
Defender a un desconocido de una agresión	13%	8%	-	-
Defender propiedades	26%	26%	39%	43%

Alguien lo ha hecho y le ha ido bien	-	-	14%	7%
Costumbre	-	-	13%	6%
Para pagar un favor	-	-	12%	8%

Tabla 18. Justificaciones para desobedecer la ley y usar la violencia. Encuestas de cultura ciudadana.

Por otro lado, al preguntar sobre qué prima más sobre su comportamiento, los jóvenes de Cali reconocen, al igual que la tendencia general (los ciudadanos de Cali y los jóvenes de todas las ciudades) que lo que más prima es el *placer por cumplir con su propia conciencia*. Sin embargo, un dato bastante interesante es el valor atribuido al *temor por la ley*, pues es más alto que lo observado entre los adultos en Cali y muchísimo más alto que lo visto entre los adultos y jóvenes de todas las ciudades medidas.

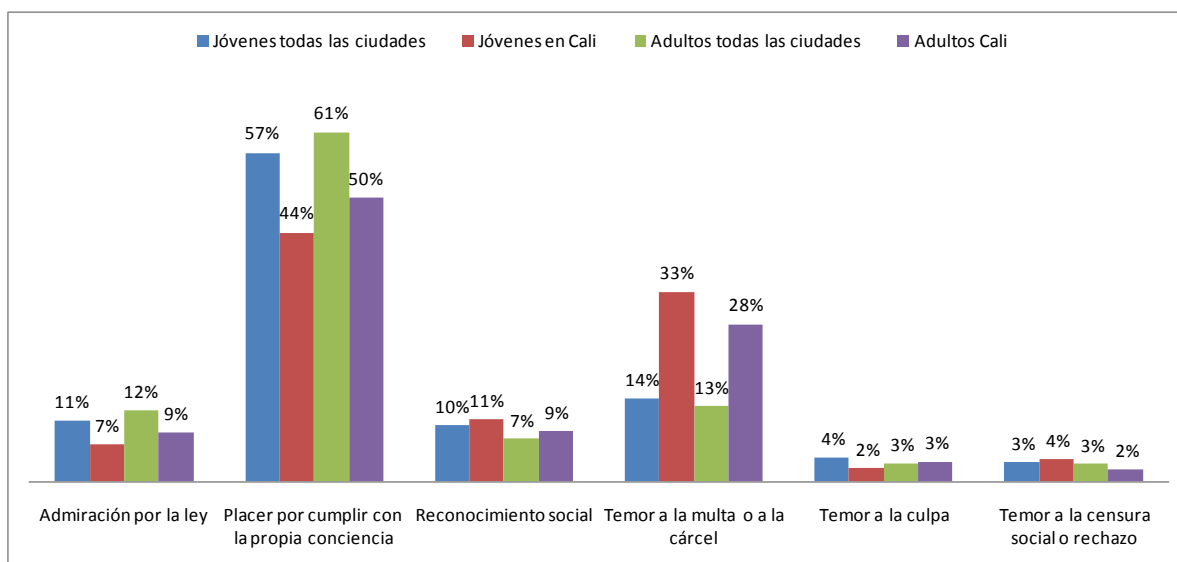


Gráfico 80. ¿Qué influye más sobre su comportamiento? Encuestas de cultura ciudadana.

De manera similar, consideran que lo que más influye sobre el comportamiento de los demás, es el 'temor a la multa o cárcel', además con porcentajes sobresalientes. Ver Gráfico 81.

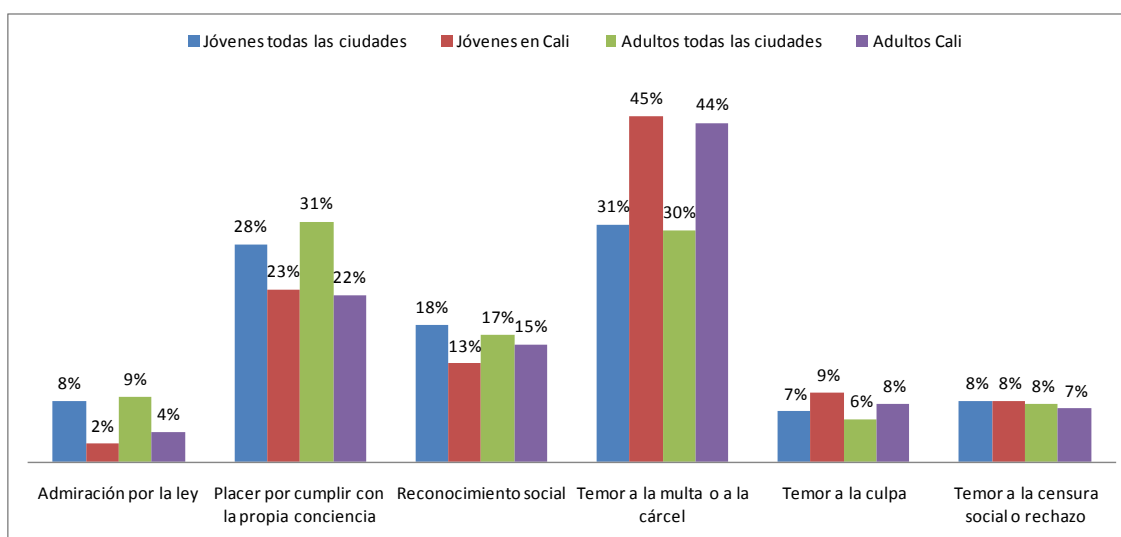


Gráfico 81. ¿Qué influye más sobre el comportamiento de los demás? Encuestas de cultura ciudadana.

Jóvenes y violencia

Según datos de la OMS de 2008, Latinoamérica es la región del mundo en la que más personas mueren por causa de homicidios. En ese año se registraron 24,5 homicidios por cada cien mil habitantes (HCH). Esta cifra es tres veces la tasa mundial, que para el mismo año se ubicó en 7,9 muertes por cada cien mil. Cifras que se distancian notablemente de las tasas de homicidios de las principales ciudades de Colombia: Bogotá apenas se logra igualar con la tasa latinoamericana, pero aun así está aún muy lejos de igualar la tasa mundial. Ni qué decir de Medellín o Cali.

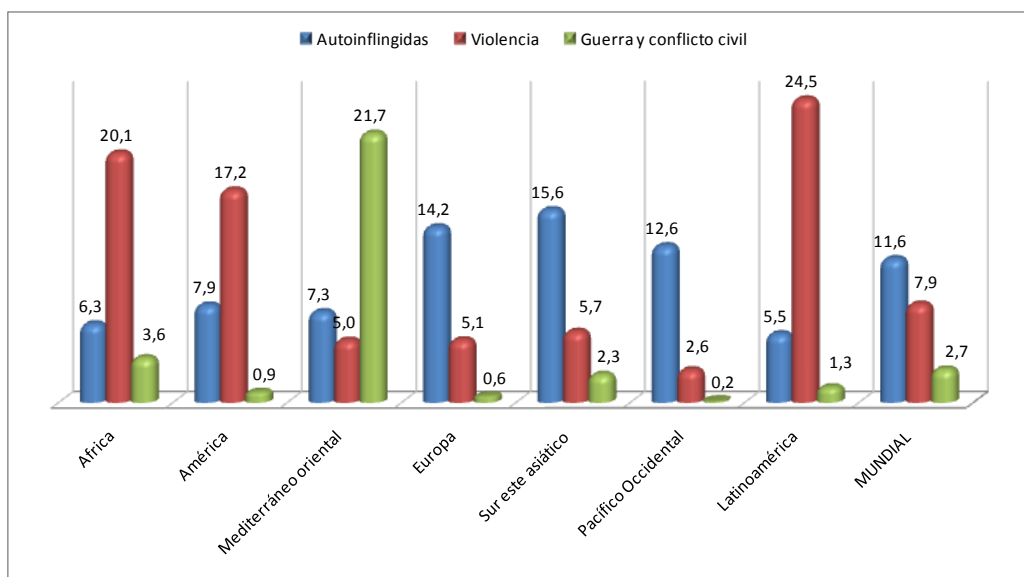


Gráfico 82. Tasa de muertes por cada cien mil habitantes por causas externas a nivel mundial (según región). Fuente: WHO 2008. Elaboración Corpovisionarios.

A su vez, cuando se analiza un poco más en detalle la información, se encuentra que las tasas de afectación de la población joven latinoamericana son, junto con las de la región Caribe, las más altas. Ver Gráfico 83.

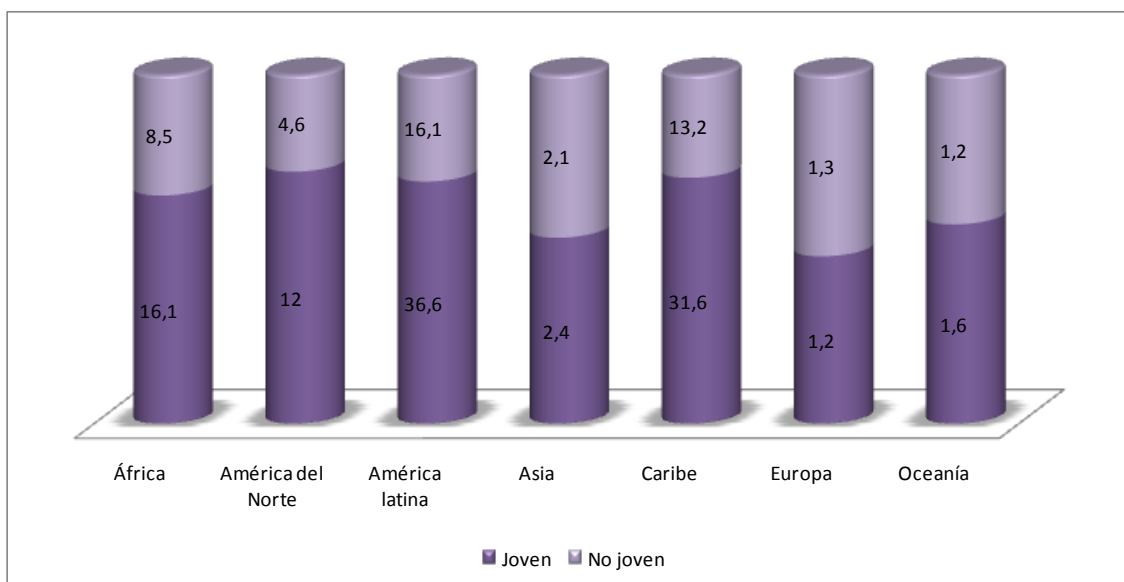


Gráfico 83. Tasas de homicidio por cien mil habitantes según grupo de edad. Fuente: WHO 2003. Elaboración Corpovisionarios.

De igual manera, la mayoría de las muertes de jóvenes corresponde a personas del sexo masculino. Según datos del *Estudio Global del Homicidio* (2011), “Los hombres jóvenes, particularmente, son el grupo más expuesto al riesgo del homicidio debido a su mayor probabilidad de participación en actividades tendientes a la violencia, por ejemplo la delincuencia callejera, la pertenencia a pandillas, el consumo de drogas, la posesión de armas, las peleas callejeras, etc. En países caracterizados por altos niveles de homicidio relacionado con la delincuencia organizada, el riesgo de un hombre joven de 20 años de ser asesinado antes de cumplir los 31 años puede ser de hasta del 2%, o sea que, en esos países, 1 de cada 50 hombres es asesinado antes de llegar a esa edad. En los países con bajas tasas de homicidio el riesgo es 400 veces menor” (UNODC, 2011 p. 12).

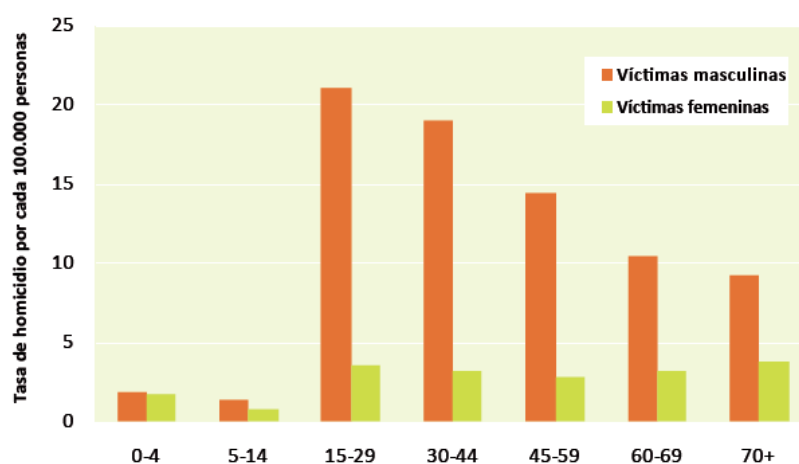


Gráfico84. Tasa mundial de homicidios desglosada por sexo y grupos etarios (2008). Fuente: OMS, Recopilación de datos sobre causas de defunción 2008 (2011). Tomado del Estudio mundial sobre el Homicidio. Tendencias, contextos, Datos.2011

En Cali en 2012 se presentaron 1.839 homicidios, de los cuales el 35% se concentró en edades entre los 18 y 35 años de edad. El 32% de los casos de muertes de mujeres y el 35% de los casos de las de hombres se concentraron igualmente en este rango de edad. Ver Gráfico 85.

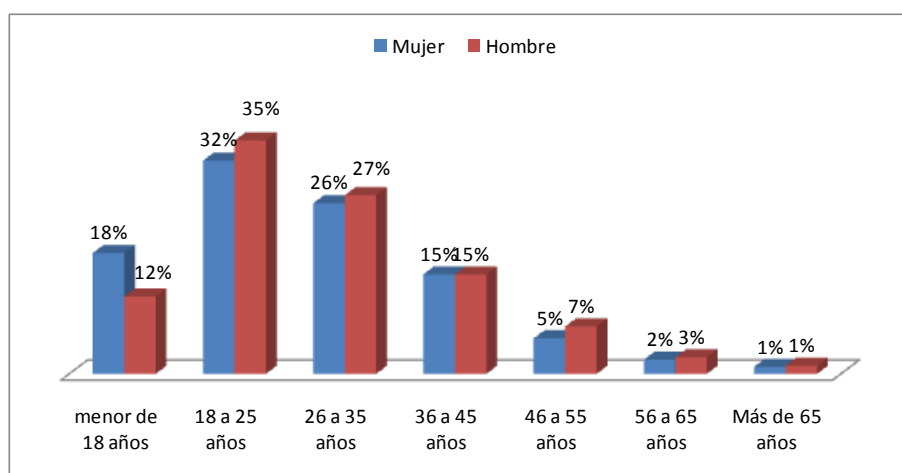


Gráfico 85. Porcentajes de muertes por homicidio en hombres y mujeres según el rango de edad para el año 2012. Fuente: Visión Cali. Observatorio social. Volumen 01 – Boletín informativo No 12 Muertes violentas. Tomado de la página 6, calculado y elaborado por Corpovisionarios.

El dato más importante a este respecto es el de muertes de hombres jóvenes en el rango de 18 a 25 años. Mientras la tasa de homicidios de Cali en 2012 se ubicó en 8o HCH, la tasa para los hombres jóvenes en el rango mencionado alcanzó los 377,5 HCH y para de las mujeres jóvenes 18,8 HCH. La tasa de víctimas de homicidios de jóvenes (hombres y mujeres) entre 18 y 25 años en Cali alcanzó los 199,7 HCH, cifra que es un poco más de cinco veces la tasa de muertes de jóvenes en América latina, según datos de la OMS; y la tasa de muerte de hombres jóvenes en el mismo rango es algo más de diez veces la tasa mundial.

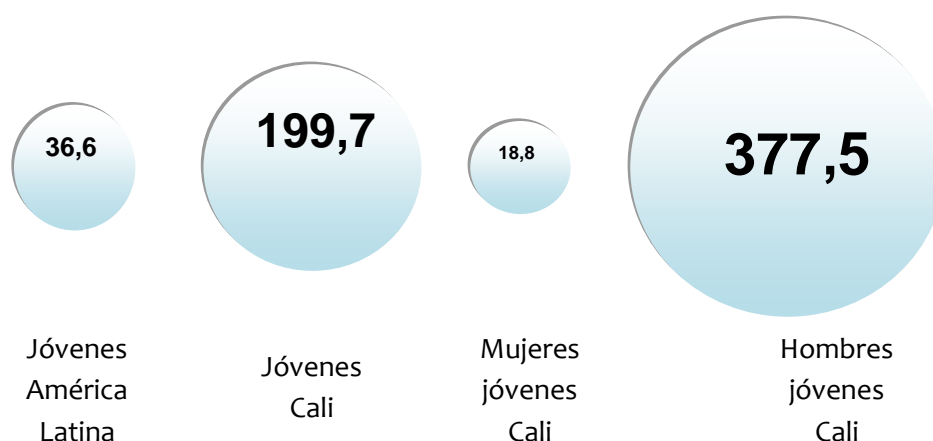


Ilustración 2. Tasas de muertes de jóvenes comparadas entre América Latina y Cali en 2012. Fuente: OMS 2003 y Visión Cali. Observatorio social. Volumen 01 – Boletín informativo No 12 Muertes violentas. Calculado y elaborado por Corpovisionarios.

Estos datos sitúan a los jóvenes hombres caleños en un nivel de vulnerabilidad alto, el cual seguramente se acentúa en algunas comunas de la ciudad como las comunas trece, catorce, quince, seis, veinte y veintiuno, en las cuales murieron la mayor cantidad de caleños en 2012 según datos del Observatorio Social.

Barras y jóvenes en Cali

El fenómeno del *barrismo*, entendido como el ejercicio de acompañamiento de los hinchas⁴⁵ fervientes de los equipos de fútbol, ha tomado cada año una mayor relevancia en Colombia por el número cada vez más elevado de adeptos, así como por los niveles de organización y espectacularidad que se observan en cada uno de los acompañamientos realizados a sus equipos de predilección en cada encuentro futbolístico.

Aunque no es tan reciente en el país (se inicia en la última década del siglo XX) aún no se conoce en su totalidad y son muy pocos los gobiernos locales que han optado por analizar y trabajar el tema con la seriedad que merece. Por sus características sociológicas, el *barrismo*, inicialmente conocido como ‘barrismo bravo’ y ahora como ‘barrismo social’, es un fenómeno sociocultural que reúne amplios sectores poblacionales, principalmente jóvenes de todos los niveles socioeconómicos y de características sociodemográficas también diversas.

En las principales ciudades del país la forma de asociación juvenil más visible y popular es quizás el barrismo, y de ahí la necesidad de buscar comprender desde la institucionalidad las dinámicas sociales, económicas y culturales que circunscriben estos conglomerados juveniles de gran difusión.

El barrismo abarca un sin número de realidades y formas de vivir el mundo del fútbol, trascendiendo incluso a espacios que están más allá del estadio, que involucran no solo aquellos aficionados organizados sino aquellos que ni siquiera gustan de este deporte. Al mismo tiempo, influye en la forma de vivir la ciudad y surge como un nuevo reto en términos de convivencia, seguridad y gobernabilidad. Los diferentes incidentes violentos protagonizados por jóvenes pertenecientes a estos grupos han llegado a igualar e incluso

⁴⁵La palabra “hincha” se refiere a los fanáticos de Fútbol. Viene del verbo hinchar y representa que estos apasionados del deporte están “hinchando” o agrandando al equipo. Otra versión afirma que surgió en el Río de la Plata debido a que las pelotas eran fabricadas con la vejiga de los bovinos. El encargado en esa época (1899) de la manutención de los balones era fanático de su equipo y animaba constantemente desde fuera del campo de juego y se decía que era el “que hincha los balones”(Diccionario Etimológico, 2001-2009).

sobrepasar en espectacularidad los encuentros deportivos en sí mismos; de ahí la importancia de su estudio.

Los barristas aparecen en Colombia a finales de la década de los ochenta e inicios de la de los noventa, como acto seguido a la aparición de las “barras bravas” argentinas, las cuales son una adaptación de los modelos de hinchas violentos que comenzaron en Europa en la década del sesenta, destacándose sobre todo aquellos de Inglaterra (*hooligans*). A su vez los *hooligans* se conformaron a partir (aunque no en su totalidad) de grupos juveniles como los cabezas rapadas o *skinheads*.

Las barras son colectivos urbanos que se pueden catalogar como subculturas⁴⁶ juveniles o como “tribus urbanas”⁴⁷ dentro de las cuales se da cabida no solo al sentimiento colectivo de amor por el equipo, sino que en ellas se evidencian aspectos sociológicos como la búsqueda de estatus y liderazgo, delimitaciones territoriales, etc., que pueden contribuir de manera significativa a desencadenar acciones violentas entre integrantes de grupos rivales e incluso en el interior de los mismos grupos, situaciones que han llevado a considerarlas como agrupaciones beligerantes y peligrosas. Sin embargo, en el interior de estos grupos se gestan procesos de participación e inclusión interesantes de amplios sectores juveniles principalmente de los barrios populares y que trascienden a la simple organización para animar al equipo de su predilección o los episodios de violencia.

Estos grupos pueden ser el resultado de las transformaciones propias de la sociedad colombiana. Es posible que en Cali haya sucedido lo mismo que en otras ciudades y países de Latinoamérica, en los cuales a partir de los noventa “se produce un proceso de fuerte territorialización de las agrupaciones juveniles pertenecientes a sectores populares, en torno a diferentes intereses en donde se incluye la adhesión a las barras de los clubes más populares. Para algunos el surgimiento de este nuevo tipo de agrupaciones se da como respuesta a la transformación sociocultural que han sufrido principalmente los países latinoamericanos, debido a la globalización y otros fenómenos políticos, económicos y sociales”.

⁴⁶La subcultura es entendida como un sistema social para el que rigen valores, normas y símbolos propios, que pueden coincidir parcialmente con la cultura superior y dominante, pero que en parte se diferencian claramente de ella. Por lo tanto, los miembros de una subcultura adoptaron e internalizaron valores y normas de la cultura dominante. Siegfried Lamnek (1986). Teorías de la criminalidad: Una confrontación crítica.

⁴⁷El término y su contenido se derivan de la propuesta de Maffesoli en “El tiempo de las tribus”, donde se hace referencia a las numerosas agrupaciones que surgieron en Europa durante la década de los setenta como una nueva vía de expresión, en ruptura con los parámetros de normalización prevalecientes. Imaginarios, presencias y conflictos entre los jóvenes de Bogotá. Observatorio de Violencia y Delincuencia de Bogotá (SUIVD), 1998.

Con el ánimo de no confundir al lector y definir a qué nos referimos con el término *barrista*, es necesario establecer una diferenciación entre las categorías de aficionados al fútbol. Según Andrés Recasens (1999) existen básicamente tres tipos de aficionados: los espectadores, los espectadores aficionados y los aficionados barristas, niveles que se diferencian entre sí básicamente por el nivel de relacionamiento con un equipo. El primero es el más básico, en el cual se disfruta del espectáculo del fútbol pero su nivel de involucramiento con el equipo y el espectáculo en sí no es alto; el segundo es un hincha que ya establece un mayor relacionamiento con el equipo, se identifica con este y lo apoya; sin embargo, aún no existe un involucramiento emocional fuerte con el equipo. El barrista, en cambio, “presenta particularismos culturales que lo hacen distinto a las otras dos categorías, pudiendo constituir una subcultura aparte o, por lo menos, un grupo cultural claramente identificable” (Recasens Calvo, 1999, pág. 25).

Cali es la primera ciudad de Colombia en la cual se realiza una medición sobre barrismo representativa para toda la ciudad, en la que se exploran aspectos relacionados con estos grupos y la forma en que son observados por los ciudadanos del común, así como los niveles de victimización que pueden estar generando en los barrios. Esto último es bastante importante para determinar la magnitud del fenómeno en términos de conflictividad y afectación de la convivencia y seguridad en la ciudad, aspectos que son contemplados por las administraciones de gobierno como un tema por trabajar pero que no ha sido medido en ninguna ciudad hasta ahora. Si bien son unas pocas preguntas, permiten tener un primer acercamiento al tema del barrismo con datos más confiables dado el alto subregistro por las características propias de estos grupos.

En Cali se preguntó a los ciudadanos si conocían grupos de barristas organizados en su barrio. El 25% contestó afirmativamente, es decir más o menos 450 mil personas de la ciudad mayores de 14 años.

También se preguntó a los ciudadanos sobre aspectos positivos y negativos en relación con las barras. El 40% de los caleños piensa que las barras “Aportan positivamente al espectáculo deportivo con sus coros, banderas y celebraciones durante los partidos”, el 13% estuvo de acuerdo con que “contribuyen con el cuidado de los espacios deportivos barriales” y un 23% con que “son grupos en los cuales los jóvenes pueden aprovechar el tiempo libre positivamente”. Sin embargo, un 60% consideró que “Son grupos que afectan la tranquilidad y seguridad de los barrios”, lo cual debe ser examinado con mayor detenimiento a futuro en estudios que permitan determinar de qué manera afectan la tranquilidad y la seguridad, si son todos los grupos presentes en los barrios o solo unos cuantos, con el ánimo de no estigmatizar a toda la comunidad de barristas caleños.

Quienes más reconocieron que aportan positivamente al espectáculo y contribuyen con el cuidado de los espacios deportivos barriales fueron los hombres, y al revisar por niveles socioeconómicos son en su mayoría personas de estratos bajos y medios quienes están más de acuerdo con los aspectos positivos de las barras, pero al mismo tiempo con los negativos. Son los jóvenes entre 14 y 25 años quienes los ven de manera más positiva que el resto de grupos de edades en la ciudad.

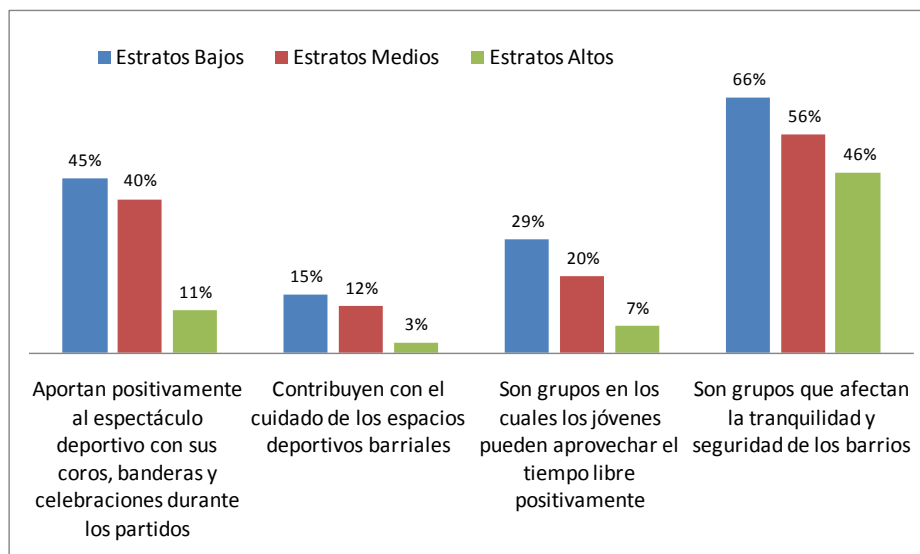


Gráfico 86. Dígame su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones: Las barras..., según nivel socioeconómico. Encuestas de cultura ciudadana.

Cuando se preguntó a los ciudadanos si habían presenciado una serie de situaciones en los últimos doce meses en su barrio con respecto a los barristas o hinchas, lo que más predominó fue el reporte de haberlos visto consumiendo algún tipo de sustancia psicoactiva (cinco de cada diez encuestados), seguido de haberlos visto portando armas (tres de cada diez) y de haber presenciado algún tipo de riña (dos de cada diez). Cabe anotar que al preguntar por barristas e hinchas no se tiene certeza si en todos los casos el entrevistado hace referencia a barristas organizados.

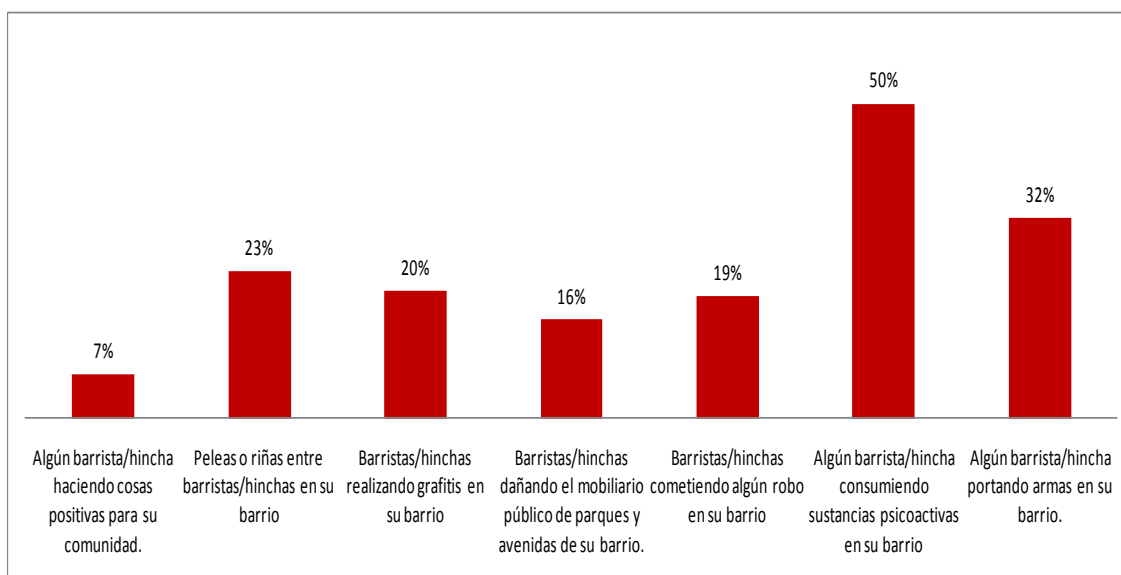


Gráfico 87. Porcentaje de personas que presenciaron las siguientes situaciones en los últimos 12 meses. Encuestas de cultura ciudadana.

Los datos hacen evidente que quienes más vivieron estas situaciones son las personas de los niveles socioeconómicos bajos. Ver Gráfico 88.

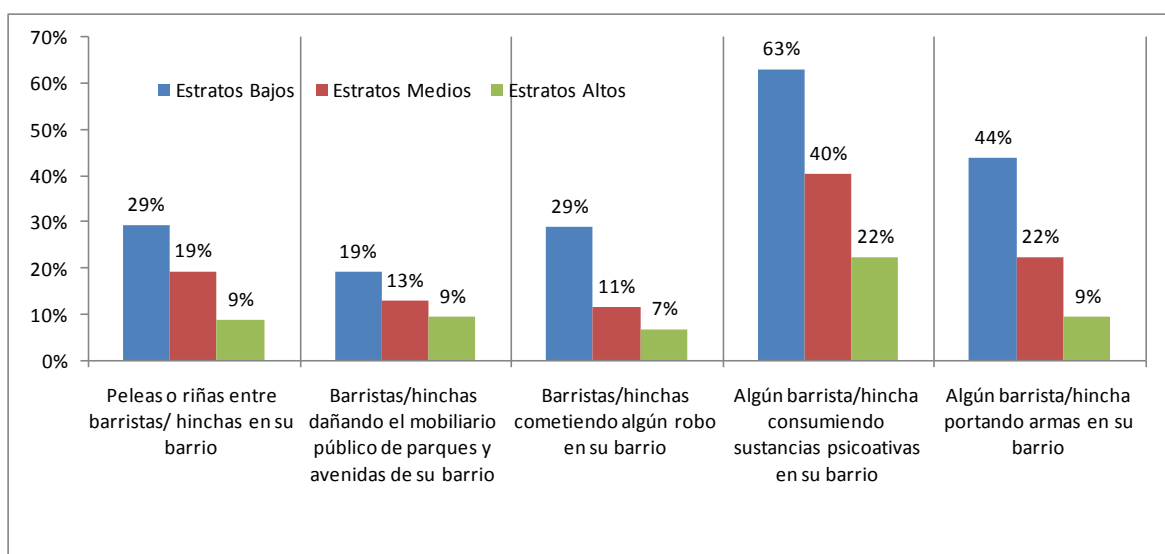


Gráfico 88. Porcentaje de personas que presenciaron las siguientes situaciones en los últimos 12 meses, según nivel socioeconómico. Encuestas de cultura ciudadana.

Finalmente se preguntó a los caleños si en los últimos doce meses habían asistido al estadio, a lo cual el 25% de los ciudadanos contestó afirmativamente. Al porcentaje restante, 75%

que afirmó no haber asistido, se le preguntó la razón para ello y el 46% (porcentaje más elevado) reconoció que no lo hacía por temor a las barras.

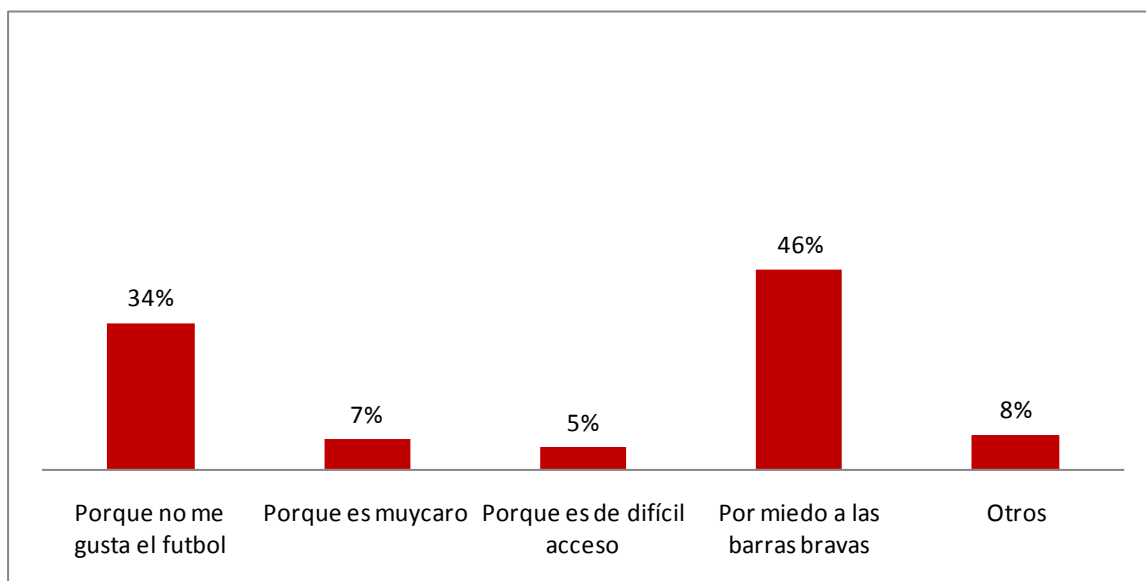


Gráfico 89. ¿Por qué razón no ha ido al estadio? Encuestas de cultura ciudadana.

Reflexiones finales

Es necesario recoger y potenciar los aspectos positivos de cultura ciudadana que tienen los jóvenes caleños, aspectos tales como la tolerancia hacia grupos que por sus características han sido históricamente excluidos y estigmatizados, el orgullo por la ciudad y la confianza que manifiestan en las personas, así como en grupos de vecinos o compañeros de trabajo pues esto contribuye enormemente a la construcción de capital social positivo.

Es necesario generar espacios de participación e interés por lo público pues esto puede contribuir a la construcción de una ciudadanía mucho más comprometida con el futuro de la ciudad; garantizar los derechos fundamentales es de vital importancia pero enseñar a valorar lo público puede minimizar aspectos negativos del comportamiento juvenil como los rayones en el espacio público que por ejemplo realizan los barristas con el ánimo de delimitar sus territorios.

Generar espacios de participación política y de veeduría efectiva es determinante, y de igual manera incentivar aquellos ya creados e institucionalizados.

Se deben focalizar las políticas de prevención de la violencia en hombres jóvenes teniendo en cuenta que son el grupo más vulnerable, como se mostró en las cifras, aspecto que se acentúa en las barras dado que acogen a un número significativo de ellos en las edades de mayor riesgo de ser víctimas de lesiones (principalmente por riñas) y de homicidio.

Como se observó, el *familismo* es alto entre los jóvenes caleños, y esta es la mayor justificación para usar la violencia y desobedecer la ley. Esto se convierte en un tema de la mayor importancia dentro del fenómeno barrista en Cali, pues como lo describe Leila Gómez (2012) en su tesis sobre las barras⁴⁸ estos grupos se consideran por los jóvenes como la familia. Respecto a la ideología barrista ella escribe lo siguiente:

“Para un barrista su barra es la comunidad que lo identifica, es una familia que le profesa amor a una institución y su razón de vivir es apoyarla. Una barra para quien forma parte de esta es un estilo de vida que se lleva y al que se le presta toda la atención, tanta, como se le presta a la familia, al trabajo, al colegio, universidad o a cualquier institución a la que pertenezca, el amor de un barrista por su institución y por su barra es incondicional. Los barristas siguen a sus equipos en cualquier lugar en donde éste se presente, lo animan desde el primer hasta el último minuto, lo defienden a cualquier costo y están dispuestos a cualquier cosa por su equipo y su barra, porque su ideología se basa en *entrega incondicional en las buenas y en las malas*” (Gómez, 2012 p.23).

Por otro lado, los indicadores de cultura ciudadana mostraron que los jóvenes le temen en mayor proporción a la ley que el resto de ciudadanos. Sin embargo, ellos mismos no manifiestan un rechazo tajante a la violencia y justifican desobedecer la ley más que lo que lo justifican los adultos en Cali. Además, lo que muestran las cifras de violencia de la ciudad es que las principales víctimas y victimarios de homicidio son hombres. Por ende, no solo la implementación de medidas coercitivas y de contención puede contribuir para contener el ejercicio violento y transgresor, pues estos argumentos muestran que, pese a que los jóvenes le temen en mayor medida a la ley, eso no inhibe el comportamiento violento o agresivo.

⁴⁸Gómez, Leila Y. “Las barras bravas y las representaciones sociales en el caso de estudio del FRV pasión de un pueblo representada en un equipo” Trabajo de grado para obtener el título de politología con concentración en relaciones internacionales. Universidad ICESI. Santiago de Cali. 2012. Disponible en: http://bibliotecadigital.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/68634/1/barras_bravas_representaciones.pdf

Un mayor control en la circulación de armas de fuego (según datos del Observatorio Social entre enero y diciembre de 2012 el 90% de los homicidios se cometieron con este tipo de artefactos), así como invertir en educar a la ciudadanía sobre las consecuencias nefastas del uso de armas por civiles, puede contribuir a masificar el rechazo respecto a su uso, pues según los datos de la encuesta, lo que se evidencia hoy en Cali es un mayor respaldo por cuenta de los más jóvenes al uso de armas (el porcentaje de acuerdo con el uso de armas en los jóvenes menores de 18 años es más alto que lo observado en la ciudad).

Se hace urgente trabajar en la tolerancia manifiesta al narcotráfico y a las personas reconocidas como corruptas, pues una sociedad que se acostumbra y convive sin ningún problema con este tipo de personas contribuye de manera pasiva a abonar el terreno para que estos fenómenos prosperen.

Finalmente, es necesario trabajar en disminuir la indiferencia frente a temas de convivencia y particularmente a temas de cultura ciudadana.

Resumen y recomendaciones para la acción

Resumen capítulo	Recomendaciones para la acción
<p>Según los datos sobre los jóvenes en Cali, estos son indiferentes ante diversas situaciones de convivencia y de cultura tributaria.</p> <p>Aceptan comprar sin factura en mayor proporción que los adultos (56% contra 46% respectivamente).</p> <p>Los jóvenes de Cali tienen menor confianza institucional en la iglesia (46% contra 58% de los adultos), los maestros (44% contra 52%), la policía (25% contra 32%), los sacerdotes (22% contra 32%) y los sindicatos (9% contra 15%) que lo observado entre los adultos de la ciudad.</p> <p>Tienen una actitud más pluralista que el</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Investigar y conocer el fenómeno del barrismo en la ciudad. Es necesario analizar en profundidad el fenómeno de las barras y diagnosticar y tratar de establecer sus territorios, y acercarse y conocer las problemáticas derivadas del barrismo. 2. Generar un mayor acompañamiento de los barristas y garantizar la inserción social en los programas y proyectos creados por la administración municipal. Se puede continuar trabajando por intermedio de la Asesoría de Paz de la Alcaldía. 3. Es necesario evaluar las iniciativas, programas y proyectos que han integrado a jóvenes barristas. Es

<p>resto de caleños, pues toleran más a: alcohólicos (59% de rechazo contra 68% de los adultos), drogadictos (75% contra 81%), prostitutas (28% contra 36%) y a los barristas (50% contra 60% de los adultos).</p> <p>Consideran que el temor a la ley o el castigo influye fuertemente en el comportamiento propio y en el de los demás (33% comportamiento propio y 45% en el comportamiento de los demás) y estos porcentajes son mayores que los vistos para los jóvenes de todas las ciudades.</p> <p>Los homicidios de hombres y mujeres en Cali se concentran principalmente en el rango de los 18 a los 25 años de edad. Mientras la tasa de homicidios de Cali en 2012 se ubicó en los 80 homicidios por cada cien mil habitantes (HCH), la tasa de los hombres jóvenes en el rango mencionado alcanzó los 377,5 HCH y la de las mujeres jóvenes los 18,8 HCH. La tasa de víctimas de homicidios de jóvenes (hombres y mujeres) entre 18 y 25 años en Cali alcanzó los 199,7 HCH cifra que es un poco más de cinco veces la tasa de muertes de jóvenes en América latina, según datos de la OMS, y la tasa de muerte de hombres jóvenes en el mismo rango es algo más de diez veces la misma tasa mundial.</p>	<p>importante apoyar la labor que viene realizando la Policía Nacional a través de su trabajo con la comunidad y los líderes de las diferentes barras, y que al parecer ha ayudado a reducir los incidentes dentro del estadio. Pero se debe tener claridad en que la mayor cantidad de incidentes entre barristas ocurre en los territorios barriales.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Desincentivar el uso de las armas entre la ciudadanía en general. Establecer medidas de control al porte mucho más estrictas, realizando al mismo tiempo un proceso de educación ciudadana en el rechazo radical al uso de armas por parte de civiles. 5. Generar procesos de educación para la ciudadanía con los barristas. Implementar acciones de cultura ciudadana que promuevan el valor de la vida del otro y la educación de las emociones.
---	---

Propuesta de acción de cultura ciudadana

<p>Nombre: Diagnóstico territorial de barras en Cali</p> <p>Justificación y propósito:</p> <p>Es necesario caracterizar los grupos de barristas organizados en la ciudad de Cali. Para esto se propone identificar los barristas en sus territorios, con el fin de comprender las dinámicas socioculturales del fenómeno barrista en la ciudad.</p> <p>Descripción general:</p> <p>Identificar el número de ‘legiones’ que existen en las comunas de la ciudad de Cali, intentando caracterizar los grupos existentes en número, pertenencia a las barras y aspectos de su organización, así como determinar el perfil sociodemográfico de quienes integran estos grupos. Esto con el ánimo de tener mayor claridad sobre quiénes son los integrantes y tener un mayor acercamiento desde la administración local.</p>	<p>A quién va dirigida:</p> <p>A los jóvenes barristas de la ciudad de Cali.</p> <p>Cuáles serían las instituciones encargadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de Gobierno • Asesoría de Paz de la Alcaldía. • Policía Nacional • Comisión Local de Seguridad, Comodidad y Convivencia en el Fútbol.
---	---

Indicadores sobre barrismo (enfocados en seguridad)

Distribuciones según sexo

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
58	Voy a leer una serie de situaciones que se presentan y voy a pedirle que me diga si las presencié o no en los últimos 12 meses:	Algún barrista/hincha haciendo cosas positivas para su comunidad	Si	9%	5%	7%
			No	91%	95%	93%
		Peleas o riñas entre barristas/hinchas en su barrio	Si	25%	22%	23%
			No	75%	78%	77%
		Barristas/hinchas realizando grafitis en su barrio	Si	22%	19%	20%
			No	78%	81%	80%
		Barristas/hinchas dañando el mobiliario público de parques y avenidas de su barrio	Si	17%	14%	16%
			No	83%	86%	84%
		Barristas/hinchas cometiendo algún robo en su barrio	Si	20%	19%	19%
			No	80%	81%	81%
		Algún barrista/hincha consumiendo sustancias psicoactivas en su barrio	Si	51%	48%	50%
			No	49%	52%	50%
Algún barrista/hincha portando armas en su barrio	Si	34%	30%	32%		
	No	66%	70%	68%		
59	Dígame su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:	Aportan positivamente al espectáculo deportivo con sus coros, banderas y celebraciones durante los partidos	Completamente de acuerdo	16%	10%	12%
			De acuerdo	30%	25%	27%
			Le es indiferente	17%	24%	21%
			En desacuerdo	26%	27%	26%
			Completamente en desacuerdo	11%	14%	13%
		Contribuyen con el cuidado de los espacios deportivos barriales	Completamente de acuerdo	3%	2%	3%
			De acuerdo	12%	8%	10%
			Le es indiferente	24%	28%	26%
			En desacuerdo	47%	46%	46%
			Completamente en desacuerdo	14%	15%	14%
		Son grupos en los cuales los jóvenes pueden aprovechar el tiempo libre positivamente	Completamente de acuerdo	5%	4%	5%
			De acuerdo	21%	17%	18%
			Le es indiferente	23%	24%	23%
			En desacuerdo	40%	40%	40%
			Completamente en desacuerdo	11%	15%	13%
		Son grupos que afectan la tranquilidad y seguridad de los barrios	Completamente de acuerdo	28%	26%	27%
			De acuerdo	33%	33%	33%
			Le es indiferente	15%	19%	17%

P	Pregunta	Opciones de respuesta	Masculino	Femenino	Cali
		En desacuerdo	16%	15%	15%
		Completamente en desacuerdo	8%	8%	8%
60	En los últimos 12 meses usted fue al Estadio Pascual Guerrero de Cali	Si	33%	18%	25%
		No	67%	82%	75%
61	Razones por las cuales no ha ido al Estadio	Porque no me gusta el Fútbol	22%	42%	34%
		Porque es muy caro	8%	6%	7%
		Porque es de difícil acceso	6%	4%	5%
		Por miedo a las barras bravas	51%	44%	46%
		Otro, ¿Cuál?	14%	4%	8%
62	¿Conoce grupos de barristas organizados en su barrio?	Si	28%	23%	25%
		No	72%	77%	75%

Distribuciones según rango de edad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
58	Voy a leer una serie de situaciones que se presentan y voy a pedirle que me diga si las presencié o no en los últimos 12 meses:	Algún barrista/hincha haciendo cosas positivas para su comunidad	Si	11%	11%	5%	10%	4%	4%	7%
			No	89%	89%	95%	90%	96%	96%	93%
		Peleas o riñas entre barristas/ hinchas en su barrio	Si	28%	24%	21%	26%	22%	21%	23%
			No	72%	76%	79%	74%	78%	79%	77%
		Barristas/hinchas realizando grafitis en su barrio	Si	25%	25%	22%	23%	16%	14%	20%
			No	75%	75%	78%	77%	84%	86%	80%
		Barristas/hinchas dañando el mobiliario público de parques y avenidas de su barrio	Si	18%	17%	17%	17%	15%	12%	16%
			No	82%	83%	83%	83%	85%	88%	84%
		Barristas/hinchas cometiendo algún robo en su barrio	Si	22%	23%	19%	20%	19%	16%	19%
			No	78%	77%	81%	80%	81%	84%	81%
		Algún barrista/hincha consumiendo sustancias psicoactivas en su barrio	Si	54%	57%	47%	50%	44%	46%	50%
			No	46%	43%	53%	50%	56%	54%	50%
Algún barrista/hincha portando armas en su barrio	Si	38%	35%	30%	31%	27%	30%	32%		
	No	62%	65%	70%	69%	73%	70%	68%		
59	Dígame su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:	Aportan positivamente al espectáculo deportivo con sus coros, banderas y celebraciones durante los partidos	Completamente de acuerdo	18%	19%	14%	9%	11%	9%	12%
			De acuerdo	30%	35%	26%	27%	25%	23%	27%
			Le es indiferente	17%	15%	22%	22%	25%	24%	21%
			En desacuerdo	23%	20%	25%	30%	28%	30%	26%
			Completamente en desacuerdo	13%	12%	13%	13%	12%	14%	13%

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Menor a 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Mayor de 56 años	Cali
	Contribuyen con el cuidado de los espacios deportivos barriales		Completamente de acuerdo	4%	6%	2%	1%	2%	3%	3%
			De acuerdo	17%	9%	7%	11%	10%	9%	10%
			Le es indiferente	24%	25%	27%	27%	31%	25%	26%
			En desacuerdo	44%	46%	47%	44%	45%	50%	46%
			Completamente en desacuerdo	12%	14%	18%	17%	11%	13%	14%
	Son grupos en los cuales los jóvenes pueden aprovechar el tiempo libre positivamente		Completamente de acuerdo	6%	5%	4%	5%	3%	5%	5%
			De acuerdo	28%	19%	15%	14%	18%	19%	18%
			Le es indiferente	23%	23%	23%	25%	25%	22%	23%
			En desacuerdo	34%	40%	45%	40%	40%	41%	40%
			Completamente en desacuerdo	9%	13%	14%	16%	15%	12%	13%
	Son grupos que afectan la tranquilidad y seguridad de los barrios		Completamente de acuerdo	22%	28%	27%	27%	29%	28%	27%
			De acuerdo	36%	36%	37%	33%	27%	29%	33%
			Le es indiferente	15%	16%	17%	17%	20%	18%	17%
			En desacuerdo	19%	12%	10%	14%	19%	17%	15%
			Completamente en desacuerdo	9%	8%	8%	9%	5%	8%	8%
60	En los últimos 12 meses usted fue al Estadio Pascual Guerrero de Cali		Si	38%	38%	27%	23%	21%	11%	25%
			No	62%	62%	73%	77%	79%	89%	75%
61	Razones por las cuales no ha ido al Estadio		Porque no me gusta el Fútbol	22%	31%	32%	35%	38%	37%	34%
			Porque es muy caro	12%	8%	4%	7%	6%	6%	7%
			Porque es de difícil acceso	8%	7%	5%	4%	4%	4%	5%
			Por miedo a las barras bravas	45%	49%	50%	45%	46%	44%	46%
			Otro, ¿Cuál?	13%	5%	10%	9%	6%	8%	8%
62	¿Conoce grupos de barristas organizados en su barrio?		Si	36%	31%	28%	26%	22%	16%	25%
			No	64%	69%	72%	74%	78%	84%	75%

Distribuciones según nivel de escolaridad

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico/Tecnólogo	Universitario	Posgrado	Cali
58	Voy a leer una serie de situaciones que se presentan y voy a pedirle que me diga si las presencié o no	Algún barrista/hincha haciendo cosas positivas para su comunidad	Si	2%	5%	8%	7%	6%	0%	7%
			No	98%	95%	92%	93%	94%	100%	93%
		Pelears o riñas entre barristas/ hinchas en su barrio	Si	19%	21%	27%	18%	16%	18%	23%
			No	81%	79%	73%	82%	84%	82%	77%
		Barristas/hinchas realizando grafitis en su barrio	Si	15%	15%	22%	20%	19%	18%	20%
			No	85%	85%	78%	80%	81%	82%	80%
		Barristas/hinchas dañando	Si	24%	14%	17%	13%	14%	18%	16%

	no en los últimos 12 meses:	el mobiliario público de parques y avenidas de su barrio	No	76%	86%	83%	87%	86%	82%	84%
		Barristas/hinchas cometiendo algún robo en su barrio	Si	20%	20%	21%	16%	16%	18%	19%
			No	80%	80%	79%	84%	84%	82%	81%
		Algún barrista/hincha consumiendo sustancias psicoactivas en su barrio	Si	44%	49%	52%	48%	43%	36%	50%
			No	56%	51%	48%	52%	57%	64%	50%
		Algún barrista/hincha portando armas en su barrio	Si	23%	31%	34%	28%	25%	32%	32%
			No	77%	69%	66%	72%	75%	68%	68%
59	Dígame su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:	Aportan positivamente al espectáculo deportivo con sus coros, banderas y celebraciones durante los partidos	Completamente de acuerdo	3%	10%	15%	12%	7%	0%	12%
			De acuerdo	18%	25%	30%	26%	23%	0%	27%
			Le es indiferente	29%	26%	20%	22%	18%	16%	21%
			En desacuerdo	38%	27%	24%	29%	32%	29%	26%
			Completamente en desacuerdo	13%	13%	11%	12%	20%	55%	13%
		Contribuyen con el cuidado de los espacios deportivos barriales	Completamente de acuerdo	6%	2%	3%	3%	1%	0%	3%
			De acuerdo	13%	9%	12%	5%	7%	0%	10%
			Le es indiferente	28%	28%	27%	26%	22%	16%	26%
			En desacuerdo	40%	48%	46%	51%	45%	16%	46%
			Completamente en desacuerdo	14%	12%	12%	16%	25%	68%	14%
		Son grupos en los cuales los jóvenes pueden aprovechar el tiempo libre positivamente	Completamente de acuerdo	9%	5%	5%	4%	1%	0%	5%
			De acuerdo	16%	15%	22%	13%	14%	16%	18%
			Le es indiferente	33%	26%	23%	24%	17%	0%	23%
			En desacuerdo	41%	40%	39%	42%	43%	16%	40%
			Completamente en desacuerdo	2%	14%	10%	16%	25%	68%	13%
		Son grupos que afectan la tranquilidad y seguridad de los barrios	Completamente de acuerdo	17%	27%	26%	29%	31%	48%	27%
			De acuerdo	25%	31%	34%	34%	27%	16%	33%
			Le es indiferente	28%	22%	17%	17%	13%	0%	17%
			En desacuerdo	24%	15%	15%	13%	18%	0%	15%
			Completamente en desacuerdo	7%	6%	8%	7%	10%	36%	8%
60	En los últimos 12 meses usted fue al Estadio Pascual Guerrero de Cali		Si	20%	12%	27%	24%	33%	0%	25%
			No	80%	88%	73%	76%	67%	100%	75%
61	Razones por las cuales no ha ido al Estadio		Porque no me gusta el Fútbol	49%	40%	31%	34%	32%	52%	34%
			Porque es	4%	5%	9%	5%	3%	0%	7%

		muy caro							
		Porque es de difícil acceso	3%	6%	5%	6%	3%	0%	5%
		Por miedo a las barras bravas	37%	42%	45%	50%	58%	48%	46%
		Otro, ¿Cuál?	6%	7%	10%	4%	4%	0%	8%
62	¿Conoce grupos de barristas organizados en su barrio?	Si	23%	17%	29%	24%	21%	32%	25%
		No	77%	83%	71%	76%	79%	68%	75%

Distribuciones según nivel socioeconómico

P	Pregunta		Opciones de respuesta		Bajos	Medios	Altos	Cali
58	Voy a leer una serie de situaciones que se presentan y voy a pedirle que me diga si las presencié o no en los últimos 12 meses:	Algún barrista/hincha haciendo cosas positivas para su comunidad	Si	7%	7%	3%	7%	
			No	93%	93%	97%	93%	
		Peleas o riñas entre barristas/hinchas en su barrio	Si	29%	19%	9%	23%	
			No	71%	81%	91%	77%	
		Barristas/hinchas realizando grafitis en su barrio	Si	23%	18%	18%	20%	
			No	77%	82%	82%	80%	
		Barristas/hinchas dañando el mobiliario público de parques y avenidas de su barrio	Si	19%	13%	9%	16%	
			No	81%	87%	91%	84%	
		Barristas/hinchas cometiendo algún robo en su barrio	Si	29%	11%	7%	19%	
			No	71%	89%	93%	81%	
		Algún barrista/hincha consumiendo sustancias psicoactivas en su barrio	Si	63%	40%	22%	50%	
			No	37%	60%	78%	50%	
59	Dígame su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:	Algún barrista/hincha portando armas en su barrio	Si	44%	22%	9%	32%	
			No	56%	78%	91%	68%	
		Aportan positivamente al espectáculo deportivo con sus coros, banderas y celebraciones durante los partidos	Completamente de acuerdo	13%	13%	4%	12%	
			De acuerdo	32%	26%	7%	27%	
			Le es indiferente	16%	25%	28%	21%	
			En desacuerdo	26%	24%	36%	26%	
			Completamente en desacuerdo	13%	11%	25%	13%	
		Contribuyen con el cuidado de los espacios deportivos barriales	Completamente de acuerdo	3%	3%	0%	3%	
			De acuerdo	12%	9%	3%	10%	
			Le es indiferente	24%	28%	32%	26%	
			En desacuerdo	47%	48%	36%	46%	

P	Pregunta		Opciones de respuesta	Bajos	Medios	Altos	Cali
		Son grupos en los cuales los jóvenes pueden aprovechar el tiempo libre positivamente	Completamente en desacuerdo	14%	12%	30%	14%
			Completamente de acuerdo	7%	4%	0%	5%
			De acuerdo	23%	16%	7%	18%
			Le es indiferente	20%	27%	25%	23%
			En desacuerdo	40%	40%	41%	40%
		Son grupos que afectan la tranquilidad y seguridad de los barrios	Completamente en desacuerdo	11%	13%	27%	13%
			Completamente de acuerdo	30%	25%	21%	27%
			De acuerdo	35%	31%	25%	33%
			Le es indiferente	12%	22%	23%	17%
			En desacuerdo	14%	15%	21%	15%
			Completamente en desacuerdo	8%	7%	9%	8%
60	En los últimos 12 meses usted fue al Estadio Pascual Guerrero de Cali	Si		24%	25%	28%	25%
		No		76%	75%	72%	75%
61	Razones por las cuales no ha ido al Estadio	Porque no me gusta el Fútbol		35%	31%	44%	34%
		Porque es muy caro		7%	8%	1%	7%
		Porque es de difícil acceso		5%	5%	5%	5%
		Por miedo a las barras bravas		44%	49%	49%	46%
		Otro, ¿Cuál?		10%	7%	1%	8%

Acerca del cambio comportamental y los proyectos de cultura ciudadana

Dar comienzo a un trabajo en cultura ciudadana es la ambición de muchos gobernantes. Pensar en la posibilidad de un cambio masivo en los comportamientos de los habitantes de una ciudad es una idea que cautiva la atención, y en las administraciones preocupadas por lograr cambios en su ciudad o municipio, es usual que se hagan esfuerzos para garantizar los recursos necesarios. Sin embargo, muchas veces las estrategias no resultan ser lo que se pensaba, se pierde el interés y quienes en un principio mostraban una actitud ‘pro cambio’ a través de la educación, terminan optando por medidas de tipo coercitivo y poco pedagógicas. Un proceso de cambio comportamental tiene su ciencia. No solamente consiste en hacer uso del recurso artístico, gráfico y publicitario para comunicar ideas; es ante todo un ejercicio de coordinación de varias formas de educar al ciudadano para lograr que coopere, que se haga participe de manera voluntaria en las acciones que se impulsen desde el gobierno y que dichas acciones se traduzcan en un cambio positivo y sostenible en el tiempo.

Trabajar con el fin de lograr un cambio comportamental en los ciudadanos requiere la implementación de estrategias que permitan intervenir los problemas más neurálgicos identificados dentro de un diagnóstico de cultura ciudadana. Son dos los principales impedimentos de los proyectos de cambio comportamental: los recursos y la voluntad política; de ahí la importancia de usar los recursos de la manera más inteligente e institucionalizar cualquier proceso de cambio comportamental de tal manera que se le dé continuidad el tiempo que se requiera para alcanzar las metas propuestas. El cambio cultural es un proceso, no es un instante mágico que produce un cambio en un abrir y cerrar de ojos; se requiere de tiempo y persistencia de quien lo promueve.

Por lo general, los problemas que una administración gubernamental debe atender son numerosos y los recursos nunca son suficientes. Por eso se deben racionalizar -cada peso invertido es muy importante-, y de ahí que antes de iniciar cualquier proceso de intervención se debe determinar con exactitud el problema ‘raíz’, focalizar las poblaciones y las temáticas antes de asignar rubros presupuestales. Esto es de trascendental importancia puesto que los gobiernos latinoamericanos adolecen de un inagotable río de propuestas de trabajo que pretenden “atender”, “prevenir”, “transformar”, etc., sin que se evidencien mayores cambios, en parte porque no se tiene una cultura de la evaluación y por lo tanto al final de los procesos nunca se sabe si lo que se hizo sirvió, y de hacerlo qué alcance tuvo, en parte porque se quieren atacar muchos problemas con muchas acciones sin que se centre la atención en uno solo, lo que desemboca en acciones ‘paliativas’ más que en cambios reales.

Por otro lado, cualquier proyecto de cambio cultural que se inicie debe en lo posible institucionalizarse, de tal manera que se garanticen todas las condiciones para que se ejecute en su totalidad, de acuerdo con el tiempo que se estime necesario para recoger los frutos de todas las acciones de intervención. A menudo los gobernantes asumen que lo que hizo su antecesor ‘no sirve’ o mezclan sus ambiciones personales con el trabajo político, de suerte que se abandonan proyectos que seguramente tienen un estudio técnico serio, han demostrado que funcionan o han obtenido resultados interesantes. Para no llegar a este escenario lo importante es buscar institucionalizar lo que se demuestre que sirve y con el compromiso de evaluarse, actualizarse y adaptarse a las necesidades de la ciudad.

También debe establecerse la manera de monitorear cada uno de los proyectos y acciones, de tal manera que sea posible saber si está funcionando o no, si se deben realizar ajustes así como registrar la experiencia y cuantificar los logros. El seguimiento y la evaluación de los procesos deben permitir rendirle cuentas a la ciudadanía sobre lo que se está haciendo y cómo se está realizando.

Lo más importante es sumar esfuerzos y construir sobre lo construido. Convocar a toda la institucionalidad a trabajar de manera conjunta para resolver un problema que afecta seriamente la convivencia, la seguridad, el espacio público, la movilidad, etc., es algo determinante poner a trabajar a todos en pro de conseguir un solo objetivo. Esto puede reforzar la idea que se le está transmitiendo al ciudadano, le comunica que no está solo en el proceso de cambio. Por otro lado, aprovechar lo que existe y generar alianzas entre las instancias gubernamentales (secretarías, institutos, centros de trabajo comunitario, etc.) es de vital importancia.

Hacer partícipes a las comunidades y retomar las experiencias exitosas de líderes comunitarios y organizaciones sociales también puede contribuir a la movilización y a la suma de la ciudadanía a los procesos.

Cambio comportamental y programas de cultura ciudadana

En cada uno de los capítulos se presentaron las recomendaciones que se consideran pueden contribuir al mejoramiento y la transformación de la situación problemática tratada en cada dimensión de cultura ciudadana. A continuación se describen de manera general algunos pasos que debe tener en cuenta cualquier institución que decida y se comprometa con el inicio estrategias de cambio comportamental.

Definición de las emociones, razones e intereses que se encuentran en la raíz del comportamiento no deseado.

La mayoría de los comportamientos y actitudes de los ciudadanos se encuentran sustentados en emociones, razones e intereses, de ahí que sea necesaria su identificación inicial.

Evidenciar cómo se configura el problema en los seis escenarios posibles de regulación: Ley, Moral y Cultura por 'las buenas' y 'las malas'.

De igual manera, el problema que se deber atender se puede describir en términos de ley, moral y cultura. Una vez identificadas las formas de regulación con cuales está alineado, se proponen las acciones por realizar en ese sentido.

Identificar los actores receptores de un proceso de cambio comportamental.

A la par de lo anterior, es necesario identificar los actores a los cuales les atañe la problemática de manera más determinante y esta es la principal manera de focalizar las acciones.

Identificar los aliados estratégicos de un proceso de cambio comportamental.

Una vez determinada la problemática y el mapa de actores involucrados, se inicia la búsqueda de aquellos individuos o instituciones que pueden contribuir a un cambio comportamental ciudadano.

Formular y planear los principales ejes de trabajo de la problemática.

Teniendo en cuenta lo anterior, se formulan y plantean los ejes de trabajo, que van a guiar el proceso de cambio comportamental.

Construir sobre lo construido, verificación de lo que existe y con lo que se cuenta.

Una vez identificados y definidos los ejes de trabajo, se determinan los programas, proyectos y acciones que se han realizado y/o que están andando con el fin de construir sobre lo construido.

Convocar al cambio

Se debe dar inicio al proceso convocando a todos los actores sociales interesados en participar y apoyar firmemente y con compromiso el proyecto de cambio comportamental.

Lo ideal es que se escoja solo uno de los problemas y se trabaje desde todos los escenarios posibles, para potenciar el alcance y hacerle evidente a la ciudadanía que se está trabajando en pro de un cambio positivo para la convivencia.

Bibliografía

Alcaldía de Cali. (2012). Plan de Desarrollo Municipio de Santiago de Cali 2012 – 2015 “CaliDA, una ciudad para todos”. Disponible en http://www.cali.gov.co/publico2/documentos/2013/Plan_de_desarrollo2012-2015F.pdf.

Alcaldía de Medellín, Corpovisionarios. (2011). *Diagnóstico de Cultura Ciudadana Medellín 2011*. Medellín: Secretaría de Cultura Ciudadana, Alcaldía Municipal de Medellín.

Alcaldía de Santiago de Cali. (2013). Informe de gestión 2013. Alcalde Rodrigo Guerrero. Municipio de Santiago de Cali., Colombia.

Alcaldía de Santiago de Cali, Secretaría de Gobierno, Observatorio Social. (2013). Boletín Informativo N° 12. (O. Social, Ed.) *Visión Social*, 1.

Colombia Joven. Programa Presidencial para el Sistema Nacional de Juventud. (13 de Abril de 2013). *Estatuto de Ciudadanía Juvenil*. Recuperado el 27 de febrero de 2014, de Presidencia.gov:

http://wsp.presidencia.gov.co/ColombiaJoven/Noticias/2013/Paginas/130430_Nueva-ley-de-juventud-traera-beneficios-para-los-mas-de-12-millones-de-jovenes-de-colombia.aspx

Comité Cívico de Cultura Ciudadana para Cali. C5. (s.f.). *Fundación FES*. Recuperado el 14 de febrero de 2014, de http://www.fundacionfes.org/attachments/263_Web%205C.pdf

Corpovisionarios- ONUDC (2013). Informe general proyecto UNODC. *Documento de resultados de investigación*. No publicado.

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE. (2009). *Proyección de población 2005 a 2020*. Bogotá: DANE.

Diario del País. (30 de Enero de 2014). *Plan desarme en 16 comunas de Cali fue extendido hasta el 31 de mayo*. Recuperado el 15 de febrero de 2014, de El

Pais.com.co:<http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/extienden-hasta-mayoplan--desarme-16-comunas-cali>.

Diccionario Etimológico. (2001-2009). *Etimologías de Chile*. Recuperado el 1 de diciembre de 2009, de Etimologías de Chile- Diccionario Etimológico: <http://etimologias.dechile.net/?hincha>

Garay, L. J. (2008). *La Captura y Reconfiguración Cooptada del Estado en Colombia*. (F. A. Fundación Método, Ed.)

Gómez, L. Y. (2012). *Las barras bravas y las representaciones sociales en el caso de estudio del FRV pasión de un pueblo representada en un equipo. Trabajo de grado para obtener el título de politología con concentración en relaciones internacionales. Universidad ICESI . Santiago de Cali, Colombia.* Disponible en: http://bibliotecadigital.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/68634/1/barras_bravas_representaciones.pdf.

Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia. (2000 a 2012). *Forensis. Datos oficiales sobre la violencia en Colombia en el 2012*. (1).

Lamnek, S. (1980). *Teorías de la criminalidad: Una confrontación crítica*. México. Siglo XXI editores.

Mackie, G., y Moneti, F. (2012). "What are social norms? How are They measured?". *Documento de trabajo* . (G. I. Chiappe, Trad.) San Diego, California, EEUU: UNICEF – UCSD Center on Global Justice Project Cooperation.

Mitchell, D. (Marzo de 1995). The End of Public Space? People's Park, Definitions of the Public, and Democracy. *Annals of the Association of American Geographers*, 85(1) .

Mockus, A. (2001). *Cultura ciudadana, programa contra la violencia en Santa Fe de Bogotá, Colombia, 1995-1997*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

Mockus, A. (Junio de 2009). *Siete cartas para la convivencia*. Recuperado el 15 de enero de 2014, de Revista Letral. Revista Electronica de Estudios Transatlánticos de Literatura: http://www.proyectoletral.es/revista/index.php?id_num=3

Mockus, A., Murraín, H., Villa, M. (2012). *Antípodas de la violencia. Desafíos de cultura ciudadana para la crisis de (in)seguridad en América Latina*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo, Corpovisionarios.

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el delito (2011). *2011 Estudio mundial sobre el Homicidio. Tendencias, contextos, Datos*. Viena: UNODC.

Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe Mundial de Violencia y Salud*. Organización Panamericana para la Salud, OPM. Washington.

Policía Nacional de Colombia. (2008). *Revista de Criminalidad 50 años*. Bogotá: Centro de Investigaciones Criminológicas.

Secretaría de Cultura y Turismo de Cali. (2013). Diagnóstico del Festival de música del pacífico Petronio Álvarez en su versión XVII. *Documento no publicado* . Cali, Colombia.

Tello P., J. E. (2012). Comportamiento del homicidio en Colombia 2012. *Forensis. Datos oficiales sobre la violencia en Colombia en el 2012*. , 121- 152.

World Health Organization. (2011). Causes of death 2008 Summary Tables. *Health statistics and informatics Department* . Geneva, Switzerland.